

「NEW STAT 21」 추진 과제

2000. 1

통 계 청

목 차

I. 「NEW STAT 21」 기본계획	1
II. 단계별 추진과제	17
◇ 1단계 (2000년까지)	19
◇ 2단계 (2001년까지)	89
◇ 3단계 (2002년까지)	167

I . 「NEW STAT 21」 기본계획

1. 「NEW STAT 21」 추진배경
2. 「NEW STAT 21」 이란?
3. 「NEW STAT 21」 추진 기본방향
4. 「NEW STAT 21」 추진전략
5. 「NEW STAT 21」 추진위원회 및 추진본부 구성
6. 「NEW STAT 21」 세부추진계획
7. 추진일정
8. 통계발전과제

여 백

1. 「NEW STAT 21」 추진배경

21세기 통계환경변화에 부응하는 새로운 통계공급체계 마련

—[21세기의 변화모습과 통계공급체계의 대응]—

◇ 아날로그시대에서 디지털시대로 이행

- ▶ 통계의 정확성 외에 신속성이 강조
- ▶ 미래의 변화방향을 판단할 수 있는 다양한 예측통계 요구
- ▶ 컴퓨터를 활용한 종이 없는 통계조사(Paperless Survey) 확대 필요(PAPI → CAPI, CASI)

◇ 사이버시대 도래

- ▶ 전자상거래 등 E-business통계 개발
- ▶ 글로벌경제화에 부응하기 위해 국제기준에 부합되는 통계 작성

◇ 경제의 소프트화 심화

- ▶ 서비스산업의 비중이 확대됨에 따라 다양한 서비스업통계 작성 필요
- ▶ 지식·정보화시대의 성장원천인 지식의 창출·확산·활용관련 통계의 작성 확대(컨텐츠산업, 문화관련통계 등)
- ▶ 통계DB의 확충 및 활용도 제고

◇ 고령화시대 도래

- ▶ 사회복지 통계, 실버산업통계 작성 요구

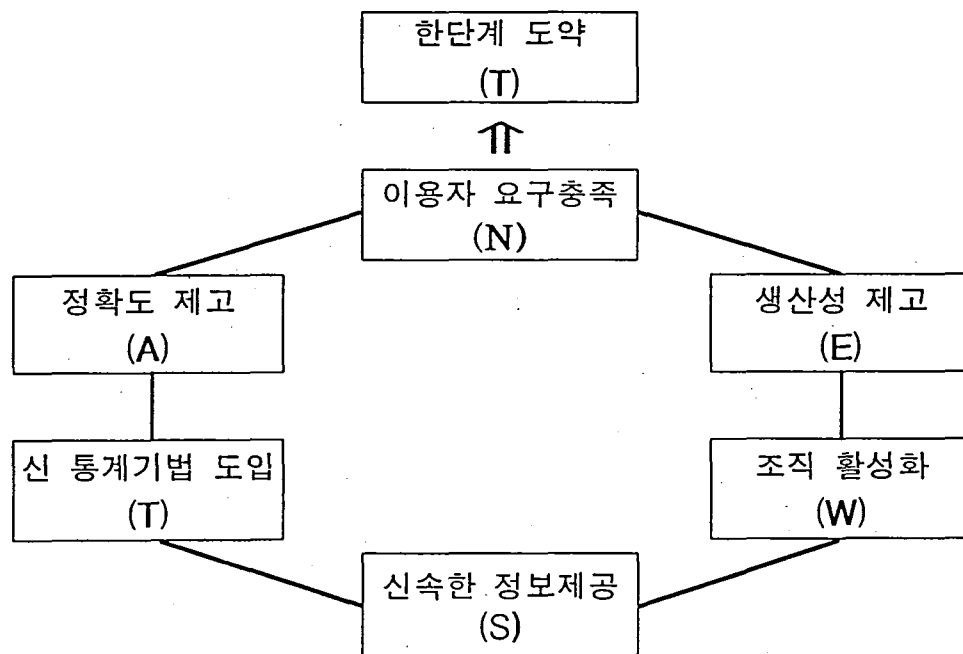
◇ 개인의 자의식이 강화되고 개인주의적 성향 강화

- ▶ 개인의 프라이버시 보호의식 강화로 늘어날 것이 예상되는 조사응답 비협조에 대한 대응 필요
- ▶ 통계조사에 대한 응답부담 경감

2. 「NEW STAT 21」이란?

강력한 혁신운동 전개

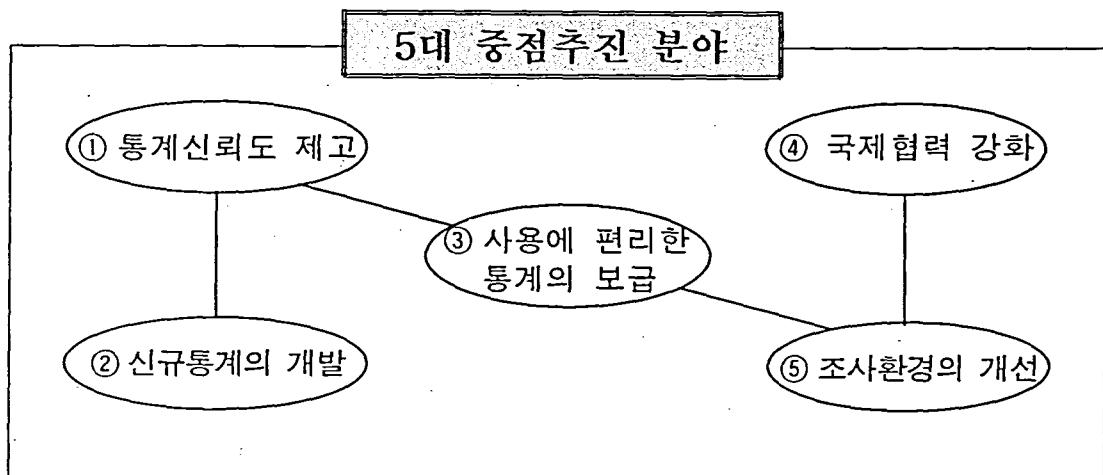
- ◇ 「NEW STAT 21」은 “21세기의 새로운 통계”, “21세기의 새로운 통계청” (New Statistics in the 21st Century)을 의미
- ◇ “21세기 지식기반 정보화 사회”를 맞이하여
 - 통계청이 조직 내·외부의 곤란을 극복하고, 세계수준의 통계 서비스를 제공하기 위하여
 - 전 직원의 참여와 창의력 발휘를 통하여 통계수준을 한 단계 도약시키기 위한 혁신운동임.



- Need(이용자의 요구 충족)
- Efficiency(생산성 제고)
- With(전 직원의 참여를 통한 조직활성화)
- Speed(신속한 정보 제공)
- Technology(신 통계기법 도입)
- Accuracy(정확도 제고)
- Take-off(한단계 도약)

3. 「NEW STAT 21」 추진 기본방향

- 2000년부터 3개년간의 중기계획으로 실시하며, 계획의 효과적인 수행을 위하여 목표관리제, 성과보상제 등과 연계하여 추진
 - 계획추진 성과에 대한 계량화된 평가기법 개발
 - 계획 추진반원에 대한 동기부여를 위하여 추진실적 우수팀에 대한 적극적인 보상방안 마련
- 과제 추진은 2000년 1월부터 2002년말까지 3단계로 구분하여 연동계획(Rolling Plan)으로 추진
- 「NEW STAT 21」 계획에 포함되는 과제는 통계이용자 만족도 향상 관점에서 5대 분야별 핵심과제 중심으로 선정 추진
 - 매년 21개씩 총 63개 과제 추진
 - 과제별 번호 부여 및 책임자 지정 시행
- 지속적이고 책임감 있는 과제 추진을 위해 「NEW STAT 21 추진반」을 구성·운영하며, 추진반에서는 매분기별 추진상황을 「NEW STAT 21 추진본부」에 보고



4. 「NEW STAT 21」 추진전략

VISION

21C 세계 일류 통계서비스 제공

목 표

정확하게,
빠르게, 적은 자원으로

전 략	경쟁력강화(Strong NSO)				좋은직장 구현 (Good NSO)
	통계품질	대국민 서비스	경제성	국제관계	직장환경
	- 고객요구 품질 파악 - 조사별 품질 평가 실시 - 조사별 정확 도 제고 - 통계분류 개선	- 신규통계 지속적 개발 - KOSIS개선 - CD-롬 자료 확대 - 민원만족도 향상 - 공표조기화	- 대규모 조사방법 개선 - 조사별 투입비용 분석 - 조사별 이 용도 분석 - 유료서비스 확대	- 국제기관 및 외국과의 협력 강화 - 정례적 통계 국제세미나 개최 - 직원외국어 능력 향상	- 성적우수자 에 대한 보 상연계 강화 - 직원 전문 성 · 창의력 향상 - 우수인력 확보 · 유지 - 하의 상달 체제 강화 - 제안제도 활성화



추진
방식

나부터, 위에서부터, 한 방향 변화

5. 「NEW STAT 21」 추진위원회 및 추진본부 구성

□ 목 적 : 「NEW STAT 21」 계획을 체계적이고 일관성 있게 추진

□ 기 능

- 「NEW STAT 21」 추진관련 정책수립 및 조정
- 부서별 추진조직 지휘·감독
- 통계위원회 등에 추진계획 및 실적 보고

□ 구 성

- 추진위원회
 - 위원장 : 통계청장
 - 위 원 : 각국장 및 통계연수부장, 총무과장
- 추진본부
 - 본부장 : 통계기획국장
 - 위 원 : 각 국 주무과장, 총무과장

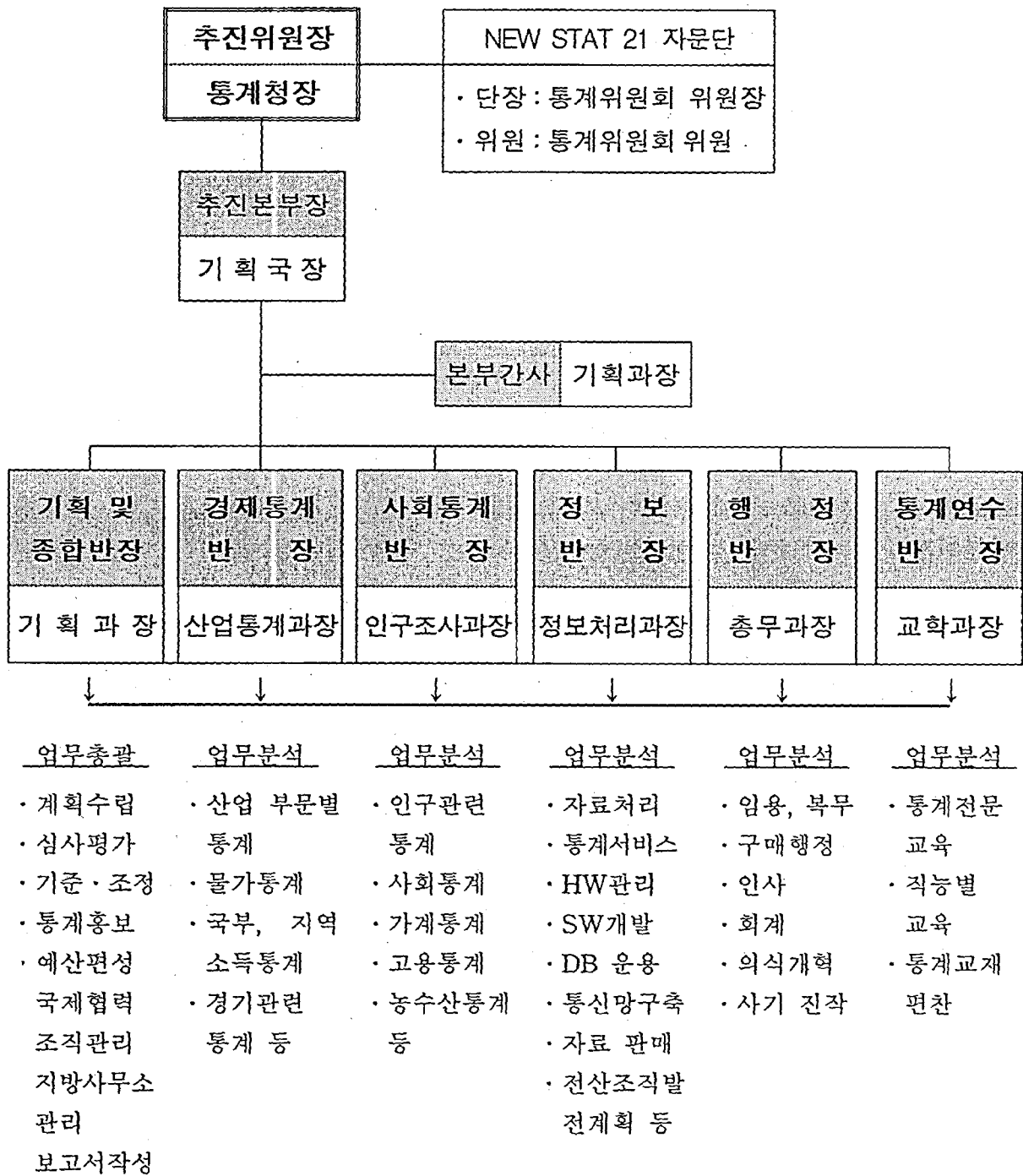
추진위원회		추진본부	
구 분	직 위	구 분	직 위
위원장	통 계 청 장	본 부 장	통계기획국장
위 원	통계기획국장	기획·종합반장	기획과장(간사)
	경제통계국장	경제통계반장	산업통계과장
	사회통계국장	사회통계반장	인구조사와장
	통계정보국장	정 보 반 장	정보처리과장
	통계연수부장	행 정 반 장	총 무 과 장
	총 무 과 장	통계연수반장	교 학 과 장
	기 획 과 장		

□ 운영계획

- 매 분기 1회 추진본부장 주재 추진실적평가회의를 개최하고 그 결과를 매 반기 추진위원회에 보고

[참고]

「NEW STAT 21」 추진체계

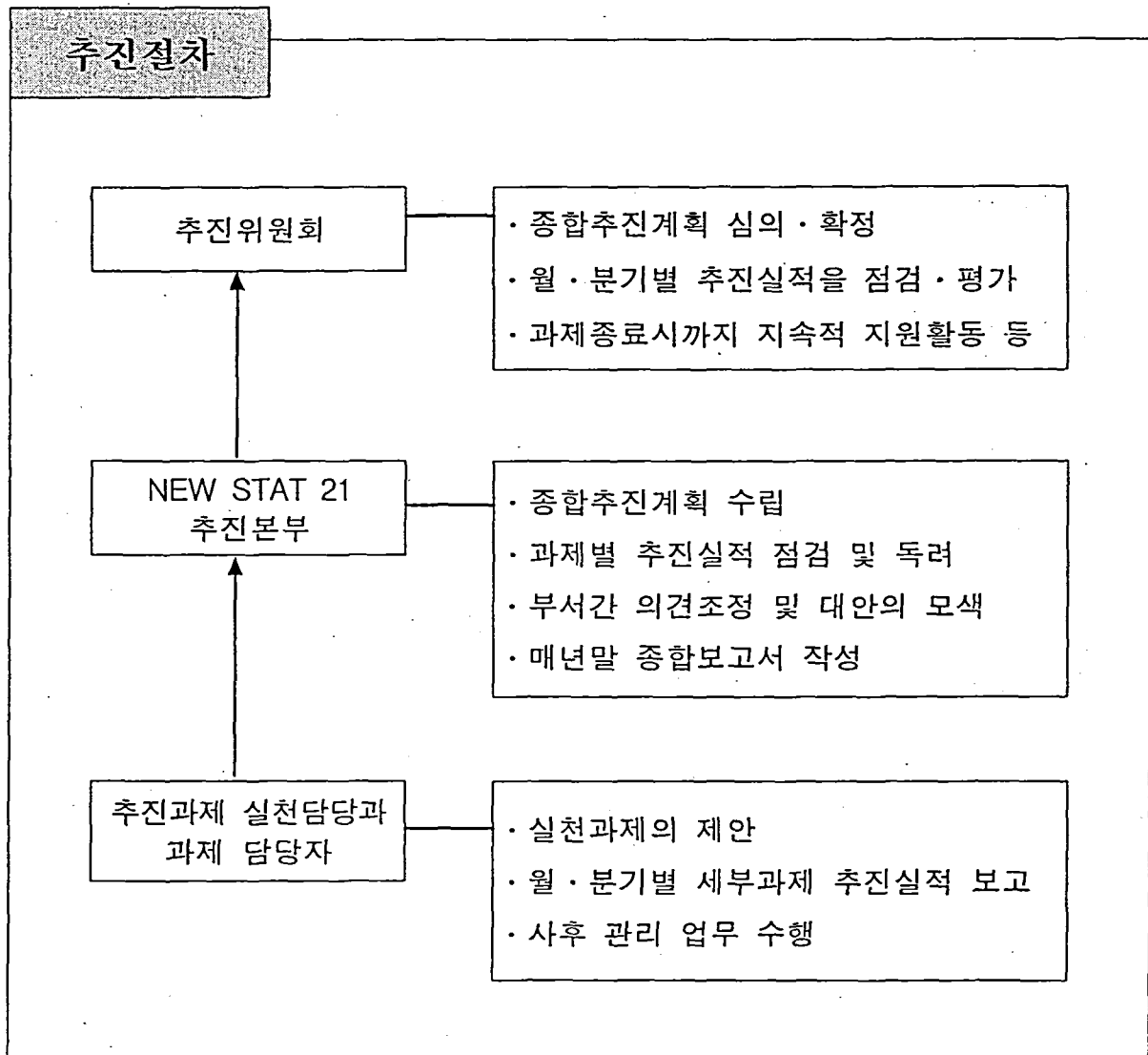


6. 「NEW STAT 21」 세부추진계획

추진방법

- 통계행정의 5대 혁신분야에 대하여 과제 선정
- 선정된 과제에 대하여 「과제번호」 부여 및 「실명제」 실시
- 지속적인 개혁 분위기 조성
- 추진실적의 정기점검 및 평가

추진절차



7. 추진 일정

- 「통계행정선진화계획」 추진(1998~1999)에 대한 : 1999. 10월
평가를 토대로 「NEW STAT 21」 계획(안) 작성
- 기본계획(안)에 대한 청내 의견 수렴 : 1999. 11월
- 추진대상과제 발굴 및 선정 : 1999. 12월
- 개별과제에 대한 추진내용 정리 : 2000. 1월
- 전 직원대상 「NEW STAT 21」 계획 설명 : 2000. 1월
- 통계위원회 상정 및 홍보 : 2000. 1월
- 63개 세부추진과제 확정 : 2000. 1월
- 2000년 1차 사업보고서 작성 : 2000. 12월

8. 통계발전과제

8-1. 단계별 총괄표

8-1-1 분야별 총괄표

구 분	계	1단계 (2000년말)	2단계 (2001년말)	3단계 (2002년말)
계	63	21	21	21
· 통계의 신뢰도 제고	20	7	6	7
· 신규 통계의 개발	14	2	6	6
· 이용 편리성 제고	14	6	6	2
· 대외 협력 강화	3	2	1	-
· 조사환경개선·전문인력양성	12	4	2	6

8-1-2. 국별 총괄표

국 명	계	1단계	2단계	3단계
계	63	21	21	21
· 통계기획국	16	6	5	5
· 경제통계국	20	6	8	6
· 사회통계국	11	3	2	6
· 통계정보국	12	4	6	2
· 총무과	1	-	-	1
· 통계연수부	3	2	-	1

8-2. 단계별 현황

I 단계		
구 분	과 제 명	담당과
통계기획국 (I-기)	1. 통계행정 장기발전계획 수립	기획과
	2. 통합경제분류체계 개발	기준과
	3. 직업정보분류 개발	기준과
	4. 시·도 기본통계간행물 표준화	조정과
	5. 가구부문 통계조사 표본보완기법 개발	조사과
	6. 아시아 통계포럼 발전방안 연구	국제과
경제통계국 (I-경)	7. 건설업통계 개선	산업과
	8. 불변가격기준 기계수주통계 개발	동향과
	9. 소비재별 판매액지수 개발	서비스과
	10. 소비자물가 연쇄지수 개발	물가과
	11. 자가주거비용 포함 소비자물가지수 작성방법 연구	물가과
	12. 경제예측력 제고를 위한 거시경제모형 개정	분석과
사회통계국 (I-사)	13. 2000년 인구주택총조사의 효율적인 실시	인조과
	14. 고용통계 보조지표 개발	사회과
	15. 농수산통계의 개선	농수산과
통계정보국 (I-정)	16. 주문통계자료 서비스제도 확대 시행	처리과
	17. 통계자료 유료보급 체계 확대	관리과
	18. 새로운 통계간행물 발간	관리과
	19. 홈페이지 및 통계DB관리체계 개선	정보과
통계연수부 (I-연)	20. 외국인 통계연수과정 지속적 추진	연수부
	21. 수요자 중심의 교육훈련 실시	연수부

Ⅱ 단 계

구 분	과 제 명	담당과
통계기획국 (Ⅱ-기)	1. 통계품질 가이드라인 작성	기획과
	2. 사회경제분류 개발	기준과
	3. 국제통계분류 종합정보시스템 구축	기준과
	4. 조사직원 관리·운영제도 개선	조사과
	5. 제53차 ISI대회의 성공적 개최	국제과
경제통계국 (Ⅱ-경)	6. 생산능력 모집단통계 개발	동향과
	7. 지식기반관련 서비스업통계 개발	서비스과
	8. 정보컨텐츠산업통계 개발	서비스과
	9. 전자상거래통계 개발	서비스과
	10. Hedonic 지수 작성기법 연구	물가과
	11. 계절농수산물 지수반영방법 개선	물가과
	12. 지역별 지출 및 분배계정 개발	분석과
	13. 환경오염배출량통계 개발	분석과
사회통계국 (Ⅱ-사)	14. 영아사망통계의 정확도 제고	인석과
	15. 인구동태통계의 정확도 제고	인석과
정보통계국 (Ⅱ-정)	16. 산업/직업분류 코딩 자동화	처리과
	17. 기존 통계간행물 개선	관리과
	18. 지식관리시스템 기반 구축	정보과
	19. 통계DB 수록자료 확대	정보과
	20. 통계정보종합시스템 운영 효율화	정보과
	21. 소비자물가 통합전산시스템 개발	개발과

Ⅲ 단 계

구 분	과 제 명	담당과
통계기획국 (Ⅲ-기)	1. 통계품질 평가제도 시행	기획과
	2. 정부승인통계 품질 개선	조정과
	3. 통계법 개정	조정과
	4. 한국형 연동표본 개발	조사과
	5. 소지역 통계기법 개발	조사과
경제통계국 (Ⅲ-경)	6. 기업체단위통계 개발	산업과
	7. 사업체·기업체명부 DB관리체계 구축	산업과
	8. 산업구조기본통계 과거 시계열 정비	산업과
	9. 산업생산지수 계절조정방법 개선	동향과
	10. 경기대응성 향상을 위한 경기종합지수 보완	동향과
	11. 국부통계 간접추계기법 개발	분석과
사회통계국 (Ⅲ-사)	12. 사망원인분류 자동화시스템 개발	인석과
	13. 현재인구 작성	인석과
	14. 도시가계조사의 개선	사회과
	15. 가구소비실태조사의 개선	사회과
	16. 농·어업경영통계 개발	농수산과
	17. 2000년 농·어업총조사의 효율적인 실시	농수산과
통계정보국 (Ⅲ-정)	18. 전자조사표에 의한 현장조사방식 확대	처리과
	19. 통계지리정보시스템 개선	개발과
총 무 과 (Ⅲ-총)	20. 고급통계인력 확보	총무과
통계연수부 (Ⅲ-연)	21. 청직원 전산업무능력 향상	연수부

8-3. 분야별 현황

과 제 명		단계	담당과
A. 통 계 의 신 뢰 도 제 고	1. 가구부문 통계조사 표본보완기법 개발	I	조사과
	2. 건설업통계 개선	I	산업과
	3. 소비자물가 연쇄지수 개발	I	물가과
	4. 자가주거비용 포함 소비자물가지수 작성방법 연구	I	물가과
	5. 경제예측력 제고를 위한 거시경제모형 개정	I	분석과
	6. 고용통계 보조지표 개발	I	사회과
	7. 농수산물통계의 개선	I	농수산과
	8. 통계품질 가이드라인 작성	II	기획과
	9. Hedonic지수 작성기법 연구	II	물가과
	10. 계절농수산물 지수반영방법 개선	II	물가과
	11. 영아사망통계의 정확도 제고	II	인석과
	12. 인구동태통계의 정확도 제고	II	인석과
	13. 산업/직업분류 코딩 자동화	II	처리과
	14. 통계품질 평가제도 시행	III	기획과
	15. 정부승인통계 품질 개선	III	조정과
	16. 경기대응성 향상을 위한 경기종합지수 보완	III	동향과
	17. 사망원인분류 자동화시스템 개발	III	인석과
	18. 도시가계조사의 개선	III	사회과
	19. 가구소비실태조사의 개선	III	사회과
	20. 2000년 농·어업총조사의 효율적인 실시	III	농수산과
B. 신 규 통 계 의 개 발	1. 불변가격기준 기계수주통계 개발	I	동향과
	2. 소비재별 판매액지수 개발	I	서비스과
	3. 생산능력 모집단통계 개발	II	동향과
	4. 지식기반관련 서비스업통계 개발	II	서비스과
	5. 정보컨텐츠산업통계 개발	II	서비스과
	6. 전자상거래통계 개발	II	서비스과
	7. 지역별 지출 및 분배계정 개발	II	분석과
	8. 환경오염배출량통계 개발	II	분석과
	9. 소지역통계기법 개발	III	조사과
	10. 기업체단위통계 개발	III	산업과
	11. 국부통계 간접추계기법 개발	III	분석과
	12. 현재인구 작성	III	인석과
	13. 농·어업경영통계 개발	III	농수산과
	14. 통계지리정보시스템 개선	III	개발과

과 제 명		단계	담당과
C. 이 용 편 리 성 제 고	1. 통합경제분류체계 개발	I	기준과
	2. 직업정보분류 개발	I	기준과
	3. 시·도 기본통계간행물 표준화	I	조정과
	4. 주문통계자료 서비스제도 확대 시행	I	처리과
	5. 새로운 통계간행물 발간	I	관리과
	6. 홈페이지 및 통계DB관리체계 개선	I	정보과
	7. 사회경제분류 개발	II	기준과
	8. 국제통계분류 종합정보시스템 구축	II	기준과
	9. 기존 통계간행물 개선	II	관리과
	10. 지식관리시스템 기반 구축	II	정보과
	11. 통계DB 수록자료 확대	II	정보과
	12. 통계정보종합시스템 운영 효율화	II	정보과
	13. 산업구조기본통계 과거 시계열 정비	III	산업과
	14. 산업생산지수 계절조정방법 개선	III	동향과
D. 대 외 협 력 강 화	1. 아시아 통계포럼 발전방안 연구	I	국제과
	2. 외국인 통계연수과정 지속적 추진	I	연수부
	3. 제 53차 ISI 대회의 성공적 개최	II	국제과
E. 조 사 환 경 개 선 및 전 문 인 력 양 성	1. 통계행정 장기발전계획 수립	I	기획과
	2. 2000년 인구주택총조사의 효율적인 실시	I	인조과
	3. 통계자료 유료보급 체계 확대	I	관리과
	4. 수요자 중심의 교육훈련 실시	I	연수부
	5. 조사직원 관리·운영제도 개선	II	조사과
	6. 소비자물가 통합전산시스템 개발	II	개발과
	7. 통계법 개정	III	조정과
	8. 한국형 연동표본 개발	III	조사과
	9. 사업체·기업체명부 DB관리체계 구축	III	산업과
	10. 전자조사표에 의한 현장조사방식 확대	III	처리과
	11. 고급통계인력 확보	III	총무과
	12. 청직원 전산업무능력 향상	III	연수부

Ⅱ. 단계별 추진과제

◇ 1단계 (2000년까지)

◇ 2단계 (2001년까지)

◇ 3단계 (2002년까지)

여 백

I 단 계

구 분	과 제 명	담당과	페이지
통계기획국 (I-기)	1. 통계행정 장기발전계획 수립	기획과	21
	2. 통합경제분류체계 구축	기준과	24
	3. 직업정보분류 개발	기준과	28
	4. 시·도 기본통계간행물 표준화	조정과	31
	5. 가구부문 통계조사 표본보완기법 개발	조사과	34
	6. 아시아 통계포럼 발전방안 연구	국제과	38
경제통계국 (I-경)	7. 건설업통계 개선	산업과	43
	8. 불변가격기준 기계수주통계 개발	동향과	46
	9. 소비재별 판매액지수 개발	서비스과	49
	10. 소비자물가 연쇄지수 개발	물가과	51
	11. 자가주거비용 포함 소비자물가지수 작성방법 연구	물가과	53
	12. 경제예측력 제고를 위한 거시경제모형 개정	분석과	55
사회통계국 (I-사)	13. 2000년 인구주택총조사의 효율적인 실시	인조과	58
	14. 고용통계 보조지표 개발	사회과	63
	15. 농수산통계의 개선	농수산과	68
통계정보국 (I-정)	16. 주문통계자료 서비스제도 확대 시행	처리과	72
	17. 통계자료 유료보급 체계 확산	관리과	75
	18. 새로운 통계간행물 발간	관리과	78
	19. 홈페이지 및 통계DB 관리체계 개선	정보과	81
통계연수부 (I-연)	20. 외국인 통계연수과정 지속적 추진	연수부	84
	21. 수요자 중심의 교육훈련 실시	연수부	86

여 백

과제번호	I-기-1	과제명	통계행정 장기발전계획 수립	
책 임 자	5급 최성욱(☎2036)	담당과장	기획과장 이동명(☎2033)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 97년 외부용역기관(KDI)을 통해 「국가통계발전계획」을 수립한 바 있으나 우리 청에서 수립한 장기발전계획은 아직 없는 상태

○ 문제점

- 통계행정 전반에 관한 비전을 제시해 주는 발전계획이 없어 매년 장기발전계획에 입각한 합리적 예산편성이 곤란
- 매년의 업무추진계획이 장기발전방향과 연계되지 않아 업무 추진의 일관성 결여

나. 개선방향

○ 목 표

- 2000년말까지 10년 정도를 내다 본 우리청 장기발전계획을 수립

○ 추진방향

- 계획입안에 가능한 한 다수의 인사를 참여시킴으로써 통계생산자, 이용자, 응답자의 입장이 고루 반영될 수 있도록 입안

- 계획입안은 기획과에서 주관하되 부문별 계획 집필은 통계학자, 통계행정인, 통계이용자가 고루 참여하는 「통계장기발전계획 수립위원회」에서 담당
- 장기발전계획은 10년간의 인구·경제·사회 등에 관해 우리나라의 변화방향을 예측하고 이에 대응할 수 있는 방안 모색

< 변화 예상부문 >

- 국제화의 진전으로 인한 정부 및 민간부문 국제교류의 확대 경향
- 남북 관계의 급진전에 따른 통일시대의 도래 가능성
- 단신자, 독신자의 급증과 고령화 시대로의 이행
- 국민의 가치관 선택의 다양화
- 국민생활의 모든 부문에 인터넷 활용의 생활화
- 경제의 소프트화, 서비스화의 진전에 따른 경제구조의 변화
- 정부행정기능 아웃소싱 확대 및 계약제, 개방형 직위 확대

다. 소요예산 : 약 1,500만원(기 반영)

라. 추진일정

- 장기발전계획 수립 기본계획 작성 및 분야별 「Task Force」 구성 : 2000. 1월
- 장기발전계획 1차초안 작성 : 2000. 1~6월
- 전문가 검토회의 : 2000. 7월
- 전문가 검토내용을 토대로 2차 수정안 작성 : 2000. 8~9월
- 2차 수정안에 대한 청내외 검토 : 2000. 10~11월
- 장기발전계획에 대한 통계위원회 심의·확정 : 2000. 12월

마. 기대효과

- 2001년부터 장기발전계획과 연계한 예산편성 가능
- 통계청의 비전을 제시함으로써 일관성 있는 업무추진가능
- 통계행정 발전을 위한 법규, 제도 등 개선과제를 구체적으로 검토함으로써 궁극적으로 통계청의 위상강화에 기여
- 목표관리제, 통계품질평가 등의 추진방향이 보다 명확해짐

과제번호	I-기-2	과제명	통합경제분류체계 구축	
책임자	4급 황호을(☎2052)	담당과장	통계기준과장 한성희(☎2051)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

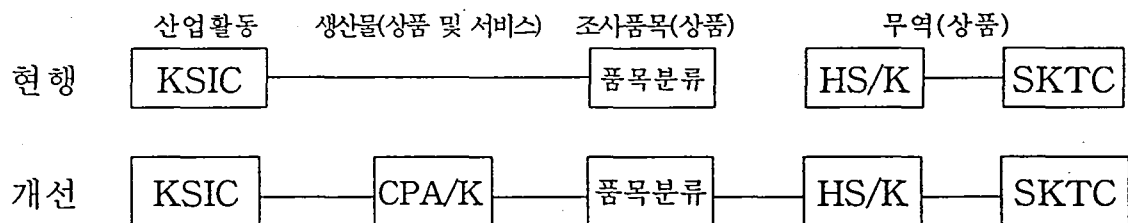
- 우리나라의 경제분류에는 산업분류(KSIC), 품목분류, 무역분류(HSK,SKTC)가 있으나 상호 연계가 되어 있지 않으며, 생산물에 대한 기본분류가 없음
- 현행 산업분류는 유엔의 ISIC(International Standard Industrial Classification)를 기초로, 품목분류는 통계 및 관세통합 품목분류표(HS)를 기초로 작성
- 무역분류중 통계 및 관세 통합품목분류표(HSK)는 세계관세기구의 HS를 기초로 재정부에서 작성하고 있으며 표준무역분류(SKTC)는 유엔의 SITC를 기초로 통계청에서 작성

○ 문제점

- 기업의 산업활동과 산출물(상품 및 서비스), 수출·입 품목을 통합하여 연계 분석할 수 있는 체계 미흡
- 산업활동과 산출물을 연계시켜 주는 생산물 분류가 없음
- 품목분류의 경우 무역통계와 연계되어 있지 않으므로 생산과 수출·입을 연결하여 만들 수 있는 소비통계를 작성할 수 없으며 품목수가 3,800여개에 지나지 않음.
- 생산물 이외에 유·무형자산 통계를 작성할 수 있는 분류체계 미흡

나. 개선방향(추진방향)

- 산업활동, 생산물, 수출·입 통계를 연계 분석할 수 있는 통합경제분류체계 구축



- 생산물분류 개발

- 기업활동의 최종 산출물인 생산물에 관한 분류체계 설정
 - 산업활동과 연계된 분류체계 구축
 - 국제분류 및 무역분류와의 연계분석을 위하여 UN CPC, HS와 연계코드 설정
- 생산물통계 이외에 유·무형자산통계작성을 위한 분류체계 설정
- 분류 항목은 우리나라 실정과 UN CPC(1998년 개정판), HS를 고려하여 선정
- 기업통계조사시 산업분류의 보조분류로 활용

- 품목분류 개선

- 품목분류의 활용도 제고를 위하여 현행 3,800여 개의 품목을 5,000개로 확대
- 산업통계분석의 효용성 제고를 위하여 품목분류와 무역분류 연계
 - 생산과 수출·입을 연계하여 소비통계 개발
 - 산업연관표 작성 및 기업의 시장점유율·경쟁력 분석을 위한 기본틀 제공

- 환경, 에너지, 정보통신기술 산업에 대한 산업분석을 위하여 특수상품 분류 신설

※ 사업추진은 우리나라 실정과 국제자료(UN, EU, 미국, 호주, 일본)를 이용하여 생산물 분류를 설정하고, 품목분류의 경우 산업통계과와 공동작업반을 구성하여 추진

다. 추정 소요예산 : 22,238천원

- 책자 발간 : 10,666
- 심의회 자문료 : 7,000
- 특근매식비 : 3,600
- 국내여비 : 972

라. 추진일정

- 기본계획 수립 (경제분류 개정계획에 포함) : 1999. 1월
- 관련 기초자료 수집 : 2~12월
- 개발안 구체화
 - 생산물 분류 : 2000. 1~6월
 - 품목분류 : 1~6월
- 이용자와의 협의·조정 : 7~8월
- 통계위원회 심의 : 9월
- 최종확정 : 10월

마. 기대효과

- 생산물(상품·서비스) 및 유·무형자산 통계 작성을 위한 기본
틀 제공
- 생산물과 수출·입 통계를 연계함으로써 소비통계 개발 가능
- 산업연관표 작성을 위한 기초자료 제공 및 기업의 시장점유율·
경쟁력 분석 가능
- 환경, 에너지, 정보통신기술 산업 등에 대한 특수상품분류를
신설함으로써 이들 산업에 대한 산업분석이 가능

과제 번호	I-기-3	과제명	직업정보분류 개발	
책 임 자	5급 김현애(☎2057)	담당과장	통계기준과장 한성희(☎2051)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 표준직업분류는 통계목적 분류로 직업구조 및 분석을 위하여 설정된 것임
- 직업분류의 대분류 체계는 직무를 직능과 연결하여 분류한 것으로 같은 직종에 속하는 직업이 직능에 따라 여러 대분류에 존재

<예 시> 표준직업분류 의료관련 종사자

대 분 류	직 업 명
전문가	의사, 약사, 간호사
기술공 및 준전문가	치과위생사, 방사선사, 임상병리사
서비스 근로자	간병인, 산후조리종사자, 환자운반원

○ 문제점

- 직업사전 및 구인·구직 안내시 표준직업분류를 사용하므로 효율적인 정보제공 미비
 - 구인·구직자가 원하는 직업을 찾을 경우 여러 대분류를 검색해야 되는 불편과 혼란 발생

나. 개선 방향

○ 표준직업분류를 기초로 직무수행(skill type)에 따라 재분류

- 직무를 대분류로 설정하여 하위분류(중분류 이하)는 직능에 따라 구분

○ 표준직업분류를 조정하여 4단위 체계로 설정

- 대분류는 직무형태로 구분

- 보건직, 교육직, 판매직, 서비스직, 운수·통신직, 생산직 등
- 표준직업분류의 대·중분류 적용

- 중분류는 직능에 따라 분류

- 표준직업분류 개정시 직업정보분류의 개발을 위하여 직능 별로 구분이 가능토록 설계

- 소·세분류는 중분류에서 설정된 직능에 따라 구분하여 표준 직업분류 적용

<예 시> 직업정보분류 의료관련 종사자

대분류	보건직
중분류	보건관련 전문직, 보건관련 기술직, 보건관련 보조원
소분류	직업분류 보건관련 전문가에 해당하는 소·세분류 나열
세분류	세분류내의 세세분류 나열

다 추정 소요예산 : 11,485천원

○ 개발을 위한 현지확인 : 5,694

○ 심의회 사례비 등 : 5,791

라. 추진일정

○ 기초자료 검토 및 분석 : 1999. 6~12월

- 국내외 관련자료 검토 및 분석 : 6~12월

- 사업체 직무분석 실시 및 검토 : 6~12월

- 개발(안) 구체화 : 2000. 1~9월
 - 직무분석 결과 분석 : 1~5월
 - 검토을 요하는 직업에 대한 현지 확인 : 6월
 - 분류체계 설정 : 7~8월
 - 직업분류와 직업정보분류 연계표 구축 : 9월
- 개발(안)에 대한 관련기관 및 전문가 협의 : 2000. 7~9월
 - 1·2차 관계기관 및 전문가 협의 : 7~9월
 - 통계위원회 기준·조정분과회의 개최 : 9월
- 직업정보분류 확정 : 10월

마. 기대효과

- 근무경력, 훈련, 자격증 등을 고려한 직무분석을 통하여 취업정보, 훈련정보 등 각종 고용관련 정보를 구축하기 위한 노동시장 정보 시스템의 기본틀 제공
- 유사한 형태의 직무를 하나의 대분류에 배열하여 직업분류의 특수분류 형태로 개발하여 구인·구직에 대한 정보 제공시 효율적으로 활용토록 함

과제번호	I-기-4	과제명	시·도 기본통계간행물 표준화	
책임자	5급 박정순(☎2070)	담당과장	통계조정과장 변효섭(☎2063)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 시·도 기본통계는 16개 광역지방자치단체에서 면적, 기후, 인구, 경제, 사회, 공공부문 등과 관련된 기초통계로 작성
- 시·도 자체 작성 통계(45%내외)와 타기관이 작성한 통계를 원용하는 형태임
- 시·도 기본통계의 결과는 매년 시·도통계연보(연감)에 수록하여 공표되고 있으며 구성통계 지표는 총384종에 이름
- 우리 청에서는 95년 이후부터 「시·도 기본통계표준화(안)」을 마련 지역통계간의 비교성을 제고시켜 왔음
- 시·도에서는 통계연보와는 별도로 연1회 주민등록인구통계 보고서를 작성·발표하고 있음

○ 문제점

- 표준화되지 않은 통계가 1/3(121종)에 이르고 있어 이용상 제약
- 각기관·단체에서 가장 많이 활용되고 있는 주민등록인구통계 역시 통합비교자료가 부족하고, 공표주기도 연간으로 하고 있어 그때 그때의 자료를 요구하는 이용자들의 불만이 높고 있음
- 시·도기본통계 표준화 작업이후 통계표의 표준화 및 국문 표기에 대한 통일성은 대체로 이루어져 있으나 동일한 통계표에 대한 영문표기(표제, 표두, 표측 등)가 상이한 경우가 허다
- 외국인 또는 외국기관에서 비교 활용시 혼란을 줄 수 있음

나. 개선방향

- 「시·도기본통계」 확대
 - 각 시·도별 특성 항목 중 타 시·도에서도 작성 가능한 통계는 모두 포함하여 작성토록 하여 이용자들의 편의도모
 - 강수량 통계의 경우 특별시, 광역시에서는 수록하지 않고, 도에서만 수록
 - 교육정도별 인구는 서울특별시만 수록
- 주민등록인구통계 공표주기 조정 및 종합자료집 발간
 - 주민등록인구통계 작성주기(현재 연말기준으로 작성 익년초 발표)를 보고서 발간과는 관계없이 매분기로 조정하여 이용자들의 자료제공 요구시 신속하고 시의성 있는 자료를 제공토록 함
 - 주민등록인구통계가 각계 각층에서 많이 활용되고 있는 점을 감안, 성별, 연령계층별 인구, 세대수 현황 등을 비교 수록한 「주민등록인구통계 자료집」을 작성·배포
- 시·도기본통계에 수록되고 있는 384종의 통계표에 대하여 영문 표준화(안)을 마련하여 이를 시·도에 권고
 - 책자명, 통계표의 표제, 표두, 표측 등 검토
 - 작성된 영문 표준화(안)에 대한 청내 관련과 및 전문가, 각 시·도 의견 등 수렴
 - 2000년말(12월)에 발간하는 시도기본통계결과(연보)부터 표준화된 영문이 수록 될 수 있도록 추진

다. 추정 소요예산 : 2,000천원

- 유인비, 영문표준화를 위한 회의 및 자문료 등

라. 추진일정

○ 주민등록 인구통계 자료집 발간

- 보고서 양식 등 결정 : 2000. 2월
- 자료수집 및 검토 : 3~4월
- 보고서 발간 : 5월

○ 시·도기본통계 표준화 확대

- 확대 가능한 통계표 선정 : 2000. 1~2월
- 시·도 의견수렴 및 실무자 회의 : 3월
- 수록통계표 및 양식 등 결정, 시·도 통보 : 4월

○ 시·도기본통계 영문표준화

- 책자명 및 통계표 제목에 대한 영문 표준화(안) 마련 : 1999. 12월
 - 관련과 및 전문가, 시·도 의견 조회
- 통계표항목(표제, 표두, 표측 등)에 대한 : 2000. 1~7월
표준화(안) 마련
 - 384개 통계표에 대한 소항목별 영문 작성
 - 관련과 및 전문가, 시·도 의견 조회
- 영문 표준화 확정 및 시·도 통보 : 2000. 8월

마. 기대효과

- 시·도 기본통계 및 주민등록인구통계의 비교성 제고 및 이용자 편의 도모 → 지역통계 활성화에 기여
- 시·도 기본통계를 이용하는 외국기관·투자자 등의 통계자료 이용상 혼란을 방지
→ 우리 나라 통계에 대한 국제적인 신뢰성 제고에 일조

과제번호	I-기-5	과제명	가구부문 통계조사 표본보완기법 개발	
책 임 자	5급 김규영(☎2089)	담당과장	조사관리과장 김상식(☎2078)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 표본의 고정성

- 가구부문 통계조사의 표본은 매 5년 주기로 전면 개편되고, 한번표본으로 선정되면 가구의 전출·입에 따른 변동 외에는 표본구조에 변화 없이 5년간 계속 사용

- 모집단의 지속적 변화

- 모집단에는 신도시 건설, 기존 거처의 재건축, 대규모 아파트 건립, 인구이동, 공단조성 및 산업구조의 변동 등 많은 경제, 사회구조적 변화가 지속적으로 발생
- * 예로 주택유형별 구조를 볼 때 단독주택의 비중은 점차 낮아지는 반면, 아파트의 비중은 증가되는 추세임

<주택유형별 모집단의 구조>

(단위 : 천호)

	계	단 독	아파트	기 타
90. 11. 1(총조사)	7,160	4,727(66.0%)	1,628(22.7%)	805(11.3%)
95. 11. 1(총조사)	9,205	4,337(47.1%)	3,455(37.5%)	1,413(15.4%)
99. 11. 1(추정)*	11,627	4,687(40.3%)	5,246(45.1%)	1,694(14.6%)

* 총조사간 증가율과 주택별실을 1%를 적용한 결과임

○ 문제점

- 표본의 고정으로 인하여 변화되고 있는 모집단을 대표하지 못하여 조사결과에 편향(Bias) 발생 우려

<예시>

- 경제활동인구조사 결과의 98년평균 주택유형별 실업률을 볼 때 단독주택 거주자의 실업률이 아파트 거주자의 실업률보다 약 1%p가 높게 나타남

따라서 아파트의 비중 증가추세를 적절히 표본에 반영 못할 경우 전체 실업률이 다소 과다추정 우려

<주택유형별 실업률(98년 평균)>

전 체	단독주택	아파트	연 립	다세대
6.95%	7.15%	6.10%	8.89%	9.81%

편향을 감소하기 위해서는 모집단의 변화를 표본에 반영해야 하나,

- 현재 파악 가능한 자료는 시·도를 통한 신축 아파트 자료 뿐이고 기타 주택의 증가현황, 유형별 멸실현황 자료 및 농가·비농가, 산업별 인구구조 등의 자료는 거의 없기 때문에 모집단 전체 변화상태를 정확히 파악할 수 없음

<연도별 신축아파트 현황>

(단위 : 호)			
계	95.11~96.10	96.11~97.10	97.11~98.10
979,005*	309,816	303,941	365,248

* : 95년 인구주택총조사시 총 주택수의 10.2%에 해당

- 또한, 조사인력의 한정으로 필요한 표본규모까지 확대할 수 없음

도시가계조사의 가구소득 등 추정치를 산출함에 있어 변화된 모집단의 구조를 반영치 못한 고정된 추정방법을 사용함으로써 현실반영이 미흡

<예시>

- 어느 광역시가 인근 시·군을 편입하거나 가구구조상의 변화가 발생하여도 그에 따른 가중치가 적용되지 못해 추정치가 현실을 반영 못함(근로자가구 비중 등)

나. 개선방향

- 모집단의 현구조를 간접추정
 - 추정가능한 주택유형별 구조를 우선 적용하고, 단계적으로 표본설계시 분류지표로 사용한 취업자 산업별 구조 등을 간접추정
 - 인구주택총조사 결과자료, 신축아파트의 자료, 가구추계연구자료, 주민등록통계, 사업체기초통계 및 각종 행정자료를 결합하여 모집단의 구조를 간접추정
- 간접추정한 모집단 구조에 맞추어 표본을 추가·보완
 - 표본추가는 조사직원의 업무량을 감안하여 최소화
- 추가표본의 최소화에 따른 영향을 감소하기 위한 방법개발
 - ① 가중치 활용
 - 추가해야 할 표본수에 해당하는 수만큼의 기존의 동일 특성을 가진 조사구에 가중치를 부여
 - ② 표본조사구 대체
 - 현재 조사구중 표본에서 일부 제외하고 모집단의 구조에 적합한 조사구를 대체
 - ③ 조사가구의 축소
 - 현재 표본조사구에서 3개 구역 24가구를 조사하는 방식에서 2개구역 16가구로 축소하고 대신 다른 표본조사구를 추가조사하는 방법 등을 비교분석하여 가장 적절한 방법을 적용하여 조사결과의 편향을 감소
- 도시가계조사의 추정기법 검토
 - 표본설계 당시의 가중치를 적용 하는 현 추정방법 대신 모집단의 변화를 반영한 가중치를 적용할 수 있는 방법 검토

다. 추정 소요예산 : 4,000천원

- 일반수용비

라. 추진 일정

- 연구계획(안) 작성 : 2000. 1~2월
- 자료수집 및 분석 : 2000. 3월
- 모집단 구조의 간접추정 : 2000. 4~6월
- 표본규모결정 및 추정기법개발 : 2000. 7~9월
 - 조사직원의 업무량을 감안한 최적표본과 개선된 추정기법에 의한 추정치의 정도 및 오차분석
- 통계위원회 상정 및 최종안 결정 : 2000. 10월
- 표본조사에 반영 : 2000. 11월
- 도시가계조사 추정기법 검토 : 2000. 11~12월

마. 기대효과

- 모집단의 추정량이 불편(不偏)추정량이 됨으로써 해당 통계에 대한 신뢰성제고 및 정책수립시의 오류방지

과제번호	I-기-6	과제명	아시아 통계포럼 발전방안 연구	
책임자	5급 정인숙(☎2122)	담당과장	국제통계과장 최봉호(☎2095)	

가. 현황 및 문제점

○ 국제통계포럼 개최

- '99. 9. 16~9. 18까지 우리청은 한국통계학회와 공동주관으로 동아시아지역 일본, 중국, 싱가포르 등 8개국의 정부·학계, 연구기관 인사 및 ESCAP, SIAP, OECD, EWC 등 6개 국제기구 전문가 등 총 31명이 참가한 국제통계포럼을 개최
- 동 포럼은 아시아권에서는 최초로 민·관·학을 연계하여 공동으로 개최한 데 그 의의가 있음

○ 향후 통계협력 전망

- 아시아지역내 각 국가들의 경제규모의 급팽창에 따른 환경, 빈곤, 복지 등 특정 통계분야의 수요가 급증할 것으로 예상되므로
- 아시아 지역내 특성을 반영·비교 가능한 통계지표생산 등 민·관·학 연계차원에서 통계협력을 강화해야 할 필요성 증대

○ 문제점

- 기존에는 역내 통계협력이 정부기관위주 또는 학계위주로 한쪽 방향에서만 이루어진 바, 아시아지역내에서 민·관·학을 연계·통합하여 운영되는 국제적인 통계협력협의체는 없는 실정임

☞ 정부기관 행사 : 동아시아지역통계기관장회의(주최 : 일본)
ESCAP통계위원회(정부기관 위주)

학 계 행 사 : 역내 대학 또는 연구기관 위주

나. 추진방향

○ 목 표

- 민·관·학을 연계한 정례회의체로 ASF를 출범시켜 궁극적으로 상설 기구화하는 것을 목표로 추진
- 한국이 처음 주창한 ASF를 아시아지역의 선도적인 통계협력체로 정착시키기 위해 Leading Country로서 주도적인 역할을 수행해야 함

○ ASF 발전을 위한 검토사항

- 추진모델 : 민·관·학의 협동체인 ISI를 그 발전모델로 하여 검토
- 개최시기 : 개최년도 하반기 중 주최국이 결정
- 개최기간 : 3일(본회의 2일, 문화행사 1일)
- 개최주기

i) 2003년 이전

- ASF를 정례적인 국제행사로 조기정착을 위해 매년 개최
- 향후개최일정 : 2000년 일본, 2001년 한국, 2002년 싱가포르

ii) 2003년 이후

- ISI가 개최되지 않는 짝수년에 격년제로 개최
- 참가범위
 - 국 가 : 1999년 ASF 참가국을 우선으로 선정하되 향후 아시아·오세아니아 지역의 다른 국가로 참여 확대(몽고, 말레이시아, 호주 등)

- 국제기구 : OECD, UNSD, ESCAP, Eurostat, World Bank 등이 지속적으로 참여토록 독려
- 각국 대표단 구성 : 중앙통계기관 대표 1명, 학계대표 1명

주요의제 선정

i) 선정절차

- ASF 회의일정에 차기 주최국과 포럼주제를 선정하는 slot를 두어 ASF 참가국들이 자유롭게 토론할 수 있도록 하고
- 차기 주최국은 자국의 현안과제와 역내 통계발전에 도움을 주는 주제들을 고려하고, 기존 아시아지역내 통계관련 국제 회의와는 차별화 할 수 있도록 역내 통계적 특성, 국제비교시 발전이 부진한 통계분야 등 다각적인 면을 검토하여 주제 선정

ii) 통보시기 : 회의개최 4개월전까지 최종적으로 결정하여 통보

- 발표논문 관리

- ASF에서 발표된 논문들을 Proceedings 형태로 만들어 발간하고 ISTP(Index of Science & Technology Proceedings)에 수록하도록 추진

- 참가경비 지원 방안

i) 상설기구화 이전

- 재정지원이 가능한 나라 개최시(한국, 일본, 싱가포르, 홍콩 등)
 - 1) 국가별로 정부대표단과 학계대표 중 1명 또는 2명에 대해 경비지원
 - 2) 국제기구 참가자 : 자비 참가를 원칙으로 함
- 재정지원이 어려운 나라에서 개최시에는 정부, 학계, 국제기구 참가자 모두 자비참가를 원칙으로 함

- 지원수준

- 1) 항공료, 체제비, 사례비중에서 지원 수준을 개최국이 자국의 사정에 맞추어 결정하도록 함
- 2) 회의의 질적 수준 제고를 위해 개최국은 논문발표자, 의장, 지정토론자 등의 역할을 수행하는 자에 한해 사례비를 지급할 수 있음

- ii) 상설기구화 이후

- 모든 참가자가 자비로 참가하도록 전환

- ASF 운영 방안

- 2002년까지 운영방안

- 2000 동 경 포 럼 : ASF 발전방안 발표와 토의
- 2001 서 울 포 럼 : ASF 조직의 골격마련을 위한 조직 구성안 토의 및 정관 작성안 준비 등
- 2002 싱가포르포럼 : 이사회 선출, 정관 확정 등

- ASF 사무업무를 뒷받침하기 위한 방안 마련

- 제1안 : 사무국 구성 · 운영
 - 1) 회의개최 지원
 - 2) 사무국 대내외 상설업무
- 제2안 : 회의 개최국이 교대로 주관
 - 1) 회의개최 주관
 - 2) 상설업무중 일부 담당

- ※ ASF 상설업무 주요내용

- ASF가 상설기구로 정착되어 2년마다 민·관·학 공동회의가 열리기 위해 다음과 같은 업무가 지속적으로 이루어져야함

- 대내활동 : 회원·회비 관리, ASF 정기회의조직과 개최지원, 뉴스레터 발간, 회원상호간의 교류증진 활동 등
- 대외활동 : 각종 국제회의에 아시아적 가치·기준 반영활동, Workshop 또는 전문가회의 개최 또는 지원 등

다. 추정소요예산 : 6,897천 원

- 2000년 8월 동경에서 동아시아통계기관장회의와 연계되어 열리는 ASF에 참가

라. 추진일정(2000년)

- ASF 발전방안 검토 및 준비 : 1~5월
- 추진모델, 의제선정, 개최주기, 행사재원 조달 등
- 핵심 Paper 제출 : 6~7월
- 회의 참석 및 ASF 발전방안 합의안 도출 : 8월

마. 기대효과

- 우리청이 처음 주최 한 국제통계포럼의 기본취지와 연속성을 살릴 수 있으며
- 아울러, 동 포럼 발전방안을 2000년도 일본에서 개최되는 동아시아 통계기관장회의에서 구체화하고
- 2001년 ISI 서울대회 및 2002년 싱가포르에서 ASF 개최시 운영 체제를 확립함으로써 아시아지역의 통계발전을 도모할 수 있는 통계협력체 구성

과제번호	I-경-7	과제명	건설업통계 개선	
책임자	5급 박종원(☎2148)	담당과장	산업통계과장 권오술(☎2133)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 조사체계 : 통계청과 5개 건설관련협회와 공동조사
- 조사방법
 - 일반사항, 실적내역표 : 협회를 통하여 전수조사
 - 결산사항 : 통계청 지방사무소를 통하여 표본조사

<조사대상 면허업종별 조사방법>

면허업종		일반사항	결산사항	실적내역	조사기관
· 종합	(3,641개)	전수	전수	전수	협회
· 전문, 설비, 전기, 통신	(29,650개)	전수	표본 (5,470개)	전수	협회(전수) 통계청(표본)
· 난방, 오수처리, 소방시설	(12,823개)	표본	표본 (956개)	표본	통계청
계	(46,114개)		(10,067개)		

- 일반사항조사표 : 조직형태, 자본금 등 7개항목
- 결산사항조사표 : 종사자수, 공사비용, 유형자산 등 6개항목
- 실적내역표 : 기성액, 수주액, 공종 및 발주자 등 15개항목

○ 문제점

- 결산사항 조사 표본수가 너무 적어 모수추정에 어려움
 - 표본추출의 한계로 세부 특성자료(종사자규모별 자료)의 정확성이 낮음
 - 미조사업체의 결산항목 추정에 한계(6,500개→35,000개)

- 면허업종(협회)별 결산사항 분리조사가 안됨
 - 1개업체(기업체)가 몇 개 협회에 동시가입 되어 있음
 - 결산내용을 5개협회별로 구분 집계는 곤란
 - ※ 5개협회별 자료는 기성액을 공사종류별로 집계
- 매출액을 기성액으로 대체사용에 따른 생산비의 재추정에 한계
 - 건설공사매출액을 기성액으로 대체하여 집계
 - 이에 따라 생산비, 부가가치 등의 재추정에 많은 시간 소요
- 사업체명부를 면허업종(협회)별로 관리함에 따라 동일사업체가 중복관리
 - 종합, 전문 등은 면허업종 협회별로 관리
 - 사무소조사분(난방시공, 소방시설 등)은 통계청에서 관리

나. 개선방향

- 결산사항의 조사대상 규모를 확대(약 10,000→26,500개)하여 세부특성자료의 정확성 제고
 - 전문, 설비, 전기, 통신업의 조사대상규모 확대로 관련 면허업종의 조사방법 및 조사체계 변경
- | <u>구 분</u> | <u>현 행</u> | <u>개 선</u> |
|------------|------------|------------|
| · 법인업체 | 표본조사(통계청) | 전수조사(협회) |
| · 개인업체 | 표본조사(통계청) | 좌 동 |
- 결산사항의 면허업종(협회)별 조사에서 사업체단위로 조사하여 응답자부담 경감 및 조사내용의 정확성 제고
 - 면허업종(협회) 구분없이 1사업체에서 통합작성
 - 결산내용의 건설공사매출액을 직접 사용하여 생산비 등의 재추정 작업 생략으로 자료처리기간 단축
 - 건설공사매출액과 실적자료인 기성액을 분리하여 집계

○ 사업체단위로 사업체명부 통합 구축

구분	현행	개선
· 종합, 전문, 설비, 전기, 통신면허	5개 건설협회	통계청(산업통계과)
· 난방, 소방시설, 오수처리업	통계청(조사관리과)	통계청(산업통계과)

다. 추정 소요예산 : 59,000천원

라. 추진일정

○ 그동안 추진과정

- 건설업통계 업무개선을 위한 관계자회의(3회) 개최 : 1999. 6~10월
- 건설업통계 업무개선(안) 수립 : 1999.11월

○ 향후 추진일정

- 사업체명부 통합구축 : 1999.10~12월
- 2000년조사를 위한 기본 실시계획 수립 : 1999.12월
- 보고서수록용 통계표 편제를 위한 이용자 회의 : 2000. 2월
- 조사준비 및 조사요령 교육실시 : 1999.12~2000. 3월
- 실지조사 : 2000. 3~4월
- 자료처리(전산입력, 심사, 전산내검) : 2000. 4~8월
- 잠정결과 공표(기성실적부문) : 2000. 7월
- 최종집계결과 분석 및 보고서발간 : 2000.11~12월

마. 기대효과

- 건설업 기본통계의 정확성 제고
- 자료처리방법 개선으로 공표시기 단축

과제번호	I-경-8	과제명	불변가격기준 기계수주통계 개발
책 임 자	7급 박인천(☎2175)	담당과장	산업동향과장 권오봉(☎2157)

가. 현황 및 문제점

○ 현황

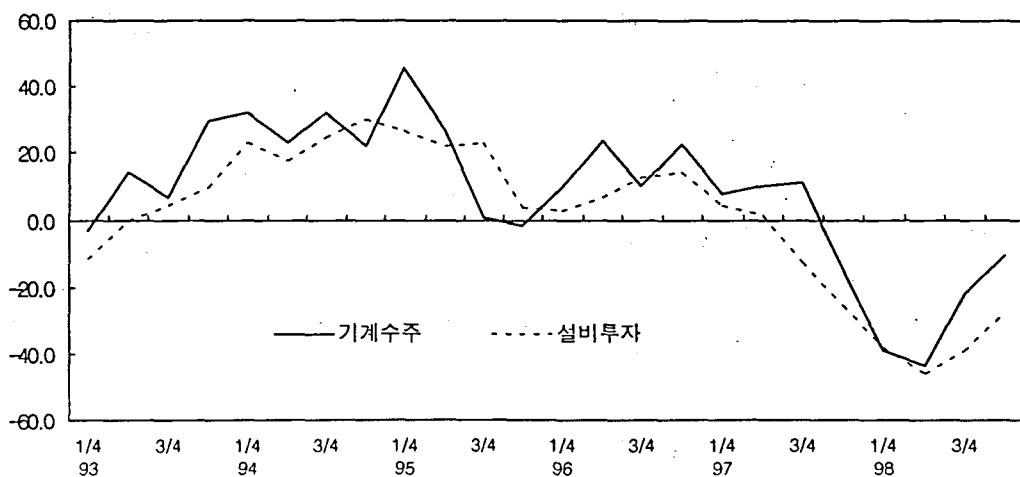
- 매월 기계수주 동향을 파악하여 설비투자의 선행지표로 활용
- 대규모 기계류 생산업체 (현 171개 업체)의 기종 및 발주자별 수주액을 매월 조사하여 분석·공표

○ 문제점

- 경상가격으로 작성되고 있어 불변가격에 의해 평가되는 GDP 설비투자에 대한 선행지표로서 설명력 반감
- 물가요인이 포함되어 있어 연도별 기계수주와 설비투자간 절대 수준 비교가 곤란

(전년비, %)

	93	94	95	96	97	98
· GDP설비투자	0.3	23.9	18.1	9.1	-8.7	-38.5
· 기 계 수 주	12.1	26.9	15.8	16.5	3.3	-30.5



나. 개선방향

- 기계수주 불변가격 시계열 데이터 개발
 - 기계수주 조사품목별로 적합한 생산자물가지수 계열을 선정하여 디플레이터로 활용
 - 원칙적으로 조사품목과 동일한 생산자물가 품목지수를 디플레이터로 채택
 - 생산자물가지수에 동일품목이 없는 경우 유사품목의 생산자물가를 활용하는 방안 등 적절한 디플레이터 모색
 - 일차적으로 기계수주조사 분류가 변경된 '96. 6 이후 시계열을 대상으로 추진하고, 자료활용 범위를 확대할 수 있도록 이전 계열에 대해서도 단계적으로 추진
- 불변가격 시계열의 설비투자에 대한 선행성이 확보되고 장기적으로 변동폭이 크지 않을 경우 경상계열의 보조지표로 활용
 - GDP 추계에 의한 설비투자, 통계청의 설비투자추계지수 등과 시차성 분석을 통해 미래의 설비투자 동향 예측지표 등으로 활용성 제고

다. 추정소요예산 : 별도예산 필요 없음

라. 세부추진계획 및 일정

- 세부계획 수립 및 생산자물가자료 등 관련자료 수집 : 2000. 1~3월
- 기계수주품목(산업분류)별 디플레이터 선정 : 2000. 4~5월
- 프로그램 개발 의뢰 : 2000. 6월
- 불변 기계수주액 시산 및 결과 검토 : 2000. 7~9월
- 불변 기계수주액 작성 : 2000.10월

마. 기대효과

- 기계수주의 설비투자 선행성이 보다 명확해지고 시차분석의 타당성이 확보됨에 따라 예측력 제고 가능
- 생산지수 등 불변가격 기준으로 작성되는 여타 통계와 비교 분석이 용이

과제번호	I-경-9	과제명	소비재별 판매액지수 개발	
책 임 자	5급 김한식(☎2194)	담당과장	서비스업과장 구정희(☎2181)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 매월 작성하는 도·소매업 판매액지수는 업종별로 작성·공표하고 있음
 - 자동차관련업, 도매업, 소매업

○ 문제점

- 현행 도·소매업 판매액지수는 도·소매업의 판매동향과 가계소비의 동향을 나타내는 소비대용 지표로 사용되고 있으나
- 동 지수 구성항목중 가계소비와 관련성이 낮은 항목(자본재, 중간재)이 포함되어 있어 가계소비의 지출구조를 파악하는데 한계가 있고, 국민계정상 소비지출 변수와도 관련도가 낮음
- 또한 업종별로 지수를 작성함으로써 소비재(내구재, 준내구재, 비내구재)별 소비동향분석에 한계

나. 개선방향

- 가계소비와 관련이 깊은 업종을 선정하고 이를 다시 소비재별로 분류하여 지수작성
 - 소비재 지수
 - 내 구 재(지수) : 승용차 가전제품 등
 - 준내구재(지수) : 의류, 신발, 가구 등
 - 비내구재(지수) : 음식료품, 의약품, 연료 등

다. 추정 소요예산

- 수용비(보고서 발간비) : 2,500천원

라. 추진일정

- 시계열정비, 물가디스플레이터 작성 : 2000. 1~3월
- 전산프로그램 개발 : 2000. 3~4월
- 재별지수 시험작성 및 검토 : 2000. 4~5월
- KOSIS 공개용 D/B구축 : 2000. 5~6월
- 재별지수 작성 및 공표 : 2000. 7월

마. 기대효과

- 현행 도·소매업 판매액지수 구성항목 중 가게 소비와 관련성이 낮은 항목을 제외한 소비재 부문만의 지수를 작성함으로써 GDP와 연관된 소비 관련 지표로서의 기능 향상
- 도·소매업 판매액지수의 소비재별 지수 작성으로 소비지출 구조의 변화 파악에도 기여

과제번호	I-경-10	과제명	소비자물가 연쇄지수 개발	
책임자	5급 이은정(☎2531)	담당과장	물가통계과장 정규남(☎2530)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 현행 소비자물가지수는 소비구조변화를 5년 주기로 반영하고 있어 품목과 가중치가 5년간 고정됨

○ 문제점

- 5년 주기로 반영함에 따라 매년 변하는 소비구조변화를 제대로 반영하지 못하여 지수의 현실반영도 저하

나. 개선방향

- 영국, 프랑스 등 일부 EU국가들이 매년 품목 및 가중치를 변경하면서 작성하는 연쇄지수(Annual Chain Index)방법을 적용하여 새로운 전국지수개발

- 연도별 도시가계조사결과를 이용하여 품목을 선정한 후 품목별 가중치를 산출
- 연쇄지수산출방식으로 전국지수 및 보조지표(생활물가지수, 구입빈도별지수, 신선식품지수)를 작성하여 현행지수와 차이를 비교하고 작성상의 문제점여부를 파악 보완

- 개발한 연쇄지수의 향후 작성 및 활용방안 수립

- 현행 도시가계표본을 토대로 매년 시·도별 가중치 산출이 가능할 경우 본 지표로 채택여부를 검토
 - 시도별 가중치 산출이 어려울 경우 전국지수만 작성하여 보조지표로 활용

※ Annual Chain Index는 품목과 가중치를 매년 바꾸면서 지수를 작성하는 방식으로 채택국가는 영국, 프랑스, 네덜란드, 스웨덴, 이탈리아

※ 주요국 개편주기 : 미국(10년), 일본(5년), 독일(5년), 캐나다(4년)

* 일본은 전국과 동경에 한하여 연쇄지수를 보조지표로 작성하여 연보에 수록·발표

다. 추정소요예산

- 자료수집은 인터넷을 통하여 수집예정이나 필요시 해외출장여비
소요예산 : 400만원(예산 미반영)

라. 추진일정

- 각국의 작성사례 자료수집 : 2000. 1~4월
- 영국, 프랑스 등 연쇄지수 작성현황 및 세부작성사례 등
- 작성방법 비교분석(5~7월)
- 가중치 산출 근거자료 및 산출방법 등
- 우리나라에 적용 가능한 방법 선정 및 지수시산 : 2000.8~11월
- 현재 작성중인 국가의 사례를 참고하여 우리나라
실정에 맞는 방법을 선정하여 지수시산 및 분석
- 향후추진계획 수립 : 2000. 12월
- 기존 작성방법과 비교 검토 후 향후 추진계획 수립

마. 기대효과

- 매년 소비구조변화를 반영한 지수를 개발하여 물가통계의 정확도 제고
- 현행지수의 소비구조반영정도 검증을 위한 보조지표로 활용 가능

과제 번호	I-경-11	과제명	자가주거비용 포함 소비자물가지수 작성방법 연구	
책 임 자	5급 최지영(☎2541)	담당과장	물가통계과장 정규남(☎2530)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 자가주거비용의 경우 월세개념으로 환산된 기회비용으로 반영하여 소비자물가지수의 보조지표(자가주거비용포함 소비자물가지수)로 작성·발표하고 있음(95년 지수개편이후)

※ 자가주거비용 : 자기집을 소유하여 주거하는 경우 소유주거함으로써 얻어지는 서비스만큼의 금액을 지출하고 있다고 볼 수 있으므로 이를 기회비용으로 산출한 금액

○ 문제점

- 소비지출에서 차지하는 비중이 큰 자가주거비용이 본 지표에 제외되어 있어 소비자물가지수의 현실반영도가 떨어짐
 - 자가주거비용이 본 지표에 포함시 가중치(104.0)가 크기 때문에 전체지수에 영향이 큼

나. 개선방향

- 자가주거비용의 현 산출방법과 다른 나라의 산출방법 등을 비교하기 위하여 관련자료를 수집한 후 산출방법별로 장단점 비교
- 현행방법의 타당성 검증 및 2000년 지수개편시 본 지표에 포함여부를 검토하여 소비자물가의 대표성 제고
 - ※ 일본은 1970년에 자가주거비용포함 지수를 보조지표로 작성하기 시작하여 1985년부터 본지표로 사용하고 있음

< 각국의 자가주거비용 반영사례 >

- 살고 있는 집과 유사한 월세가구의 월세금액(rental equivalence approach, 집세상당액)을 반영하는 국가 : 미국, 일본, 독일 등
- 저당이자비용, 재산세, 수리비 등으로 사용자비용(user cost approach)을 산출하여 반영하는 국가 : 영국, 캐나다, 스웨덴 등
- 소비자물가지수 산출시 반영하지 않는 국가 : 프랑스, 벨기에, 이탈리아 등

다. 추정소요예산

- 전문가 및 관련기관회의 수당 : 100만원(기반영)

라. 추진일정

- 각 국의 소비자물가지수반영 실태조사 : 2000. 3~5월
 - 미국, 일본, 캐나다 등 선진국의 반영실태 현황 파악
- 각국의 반영방법 비교분석 : 2000. 6~8월
 - 집세상당액, 이자율 적용방식 등 각국의 반영방법 검토 및 분석
- 현행 작성방법의 타당성 검토 : 2000. 9~10월
 - 현행 작성방법이 우리실정에 맞는지 여부를 검토하여 방법상의 문제점이 있을 경우 보완
- 작성방법 및 본 지표 포함여부 등에 관한 : 2000. 10월
관련기관회의
- 향후 추진방안 작성 및 통계위원회 심의 : 2000. 11월

마. 기대효과

- 소비지출비중이 큰 자가주거비용을 물가지수 산정시 포함 반영함으로써 소비자물가지수의 대표성 제고 및 신뢰성 확보

과제번호	I-경-12	과제명	경제예측력 제고를 위한 거시경제모형 개정	
책임자	5급 송금영(☎2215)	담당과장	통계분석과장 문권순(☎2206)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 현재 거시경제모형인 NSO모형은 90년 기준의 시계열을 이용하여 모형을 설정하였으나 최근 국민계정 자료의 기준년도가 95년 기준으로 변경됨
 - 6개 경제부문 : 대외거래, 총수요, 생산 및 고용, 임금 및 물가, 금융, 재정
 - 87개 개별 방정식을 연립방정식으로 구축
 - 표본기간 : 1983. 1/4 ~ 1994. 4/4

○ 문제점

- 모형을 개정한 96년 이후 국내·외의 경제 환경이 급속히 변화되었으나 이를 반영하지 못하고 있음
- 수출입의 분류방식이 IMF 신기준에 의한 국제수지표 편제 방식으로 변경(98년)되었음

과거	현재	과거	현재
무역수지 →→	상품·서비스수지	장기자본수지 →→	투자수지
· ↘→	상품수지	↘→	직접투자
무역외수지 →→	서비스수지	↘→	포트폴리오투자
↘→	소득수지	↘→	기타투자
이전수지 →→	경상이전수지	단기자본수지 →→	기타자본수지

- 90년 기준 자료로 구축된 현재의 모형으로 경제전망 및 정책 모의실험을 실시할 경우 현실반영도가 떨어짐
- ⇒ 거시경제의 구조가 변하고 경제시계열의 기준년이 1995년으로 변경됨에 따라 모수를 재추정하고 연립방정식을 재설계하여 현실을 반영할 수 있는 개정작업이 요구됨

나. 개선방향

- 모형의 주요 구조는 6개 부문으로 구성된 케인지안 총수요 모형 체계 유지
- 모형의 크기 : 약 100여개 방정식
 - 표본기간 : 1985. 1/4 ~ 1998. 4/4
 - 검토 시계열자료 : 약 300여개
- 90년 기준의 시계열 자료를 '95년 기준의 시계열 자료로 대체하고 이를 X-12-ARIMA에 의해서 계절조정
- 부문별 회귀방정식의 설명변수 재검토 및 방정식의 재추정을 통한 각 부문의 설명력 제고
 - 연립방정식 설계 및 모수 추정
 - 모형의 안정성 검증 및 정책 모의실험 실시
 - 대외 거래 부문 : 대미달러환율, 수출물가, 비요소용역환가, 수출(통관), 상품수출(BOP), 비요소용역수출(BOP), 원유제외수입(통관), 원유수입(통관), 상품수입(BOP), 비요소용역수입(BOP), 장단기자본수지 등
 - 총 수 요 부 문 : 비내구재(서비스 포함)소비지출, 내구재(준내구재포함)소비지출, 설비투자, 주택건설투자, 비주택건설투자, 기타건설투자, 고정자본소모 등
 - 생산 및 고용부문 : 광공업생산, 제조업가동률, 광공업고용, 사회 및 기타서비스업고용, 경제활동참가율 등
 - 임금 및 물가부문 : 광공업임금, GNP디플레이터, 소비자물가, 생산자물가, GDP디플레이터, 민간소비환가, 정부소비환가, 설비투자환가, 광공업생산환가 등
 - 금 융 부 문 : 통화승수, 본원통화, 이자율, 총통화이외의 유동성 등
 - 재 정 부 문 : 직접세, 간접세, 교육세, 관세, 중앙정부세출중 일반경비, 중앙정부세출중 국방비 등

다. 소요예산 : 273만원

라. 추진일정

- 회귀방정식 설명변수 재검토 : 2000. 1~2월
 - 부문별 방정식의 설명변수를 추가, 대체, 삭제 등 재정비
- 각 부문 방정식 변경여부 검토 : 2000. 2~4월
 - 구조방정식 체계수정
 - 추가수집자료 목록작성
- 추가 자료수집 및 시계열 분석 : 2000. 5~6월
- 부문별 방정식의 재추정 및 자문회의 개최 : 2000. 7~9월
- 모형의 안정성 검토와 정책 모의실험실시 및 자문회의 : 2000.10~11월
- 모형 개정보고서 작성 : 2000.12월

마. 기대효과

- 국내·외 경제여건 변화를 모형에 반영하여 경제예측력 제고
- 각종 경제 정책효과분석에 활용

과제번호	I-사-13	과제명	2000년 인구주택총조사의 효율적인 실시	
책임자	5급 권유성(☎2237)	담당과장	인구조사과장 윤형백(☎ 2233)	

가. 현황 및 문제점

○ 다양한 통계생산 요구

- 새로운 세기는 지식기반사회, 정보화사회, 복지사회 구현을 위한 다양한 통계생산 요구가 크게 대두되어 항목의 대폭증가가 불가피

	<u>1985</u>	<u>1990</u>	<u>1995</u>	<u>2000(예상)</u>
· 조사항목수(개)	33	44	28	56

○ 반면, 조사여건이 나빠지고 사생활 보호의식이 확산되면서 조사항목을 크게 증가시키기는 많은 어려움이 대두

- 가구의 응답부담 증가에 따른 조사 비협조 및 불응 증가예상

○ 경제적인 인구주택총조사 실시방안 마련 필요

- 매회 마다 총조사 비용이 기하급수적으로 증가함에 따라 저비용조사 방안 마련이 필요

	<u>1985</u>	<u>1990</u>	<u>1995</u>	<u>2000</u>
· 소요예산(억원)	82	211	546	834

○ 시의성 있는 자료제공의 필요성

- 신속한 조사결과의 집계 및 제공에 대한 욕구가 증대
- 95년 총조사의 자료처리기간 : 전수 14개월, 표본 21개월

- 무응답, 오류내용의 현지확인 재조사 작업에 많은 시간과 인력이 소요

- 자료처리기간 장기화와 가구이동 등으로 현지재조사에 어려움
- 읍면동 직원의 인사이동 등으로 불성실한 현지질의조회 수행
- 조사항목 증가와 사생활 보호의식 확산에 따른 조사 비협조, 부재 가구 증가로 인한 무응답가구 증가 등으로 자료오류가 늘어나 자료처리가 더욱 지연될 소지

- 효율적인 대규모 인력의 동원 및 관리

- 전국적인 대규모 전수조사로 방대한 예산과 조사인력이 소요

	<u>계</u>	<u>조사원</u>	<u>지도원</u>	<u>업무보조원</u>
· 동원인력(명)	164,256	138,380	13,838	12,038

- 조사환경이 열악해지고 낮은 조사원 수당으로 우수조사원 확보는 물론 소요 조사원 조차 원활한 확보가 의문시

- 채용된 조사요원 중에도 중도포기자가 많아 조사가 부실해지는 것은 물론 읍면동 공무원이 대신 조사하는 사례가 발생

	<u>전국(평균)</u>	<u>수도권</u>	<u>서울</u>
· 중도포기율(%)	17.2	21.3	22.9

- 일부지역에서는 조사요원 교육시 오전에만 참여하고 오후 교육에는 30%정도가 귀가하는 사례 발생

- 최근 조사요원 동원 및 관리 업무를 담당하는 읍면동의 통계기능이 시군구로 전환될 예정으로 있어 문제가 심각

나. 개선방향

- 조사항목 확대에 따른 대국민 홍보의 강화
 - 국민의 자발적인 참여유도를 위한 대대적인 홍보 전개
 - TV, 라디오, 신문 등 언론매체
 - 인터넷 등 네트워크
 - 포스터, 플레카드, 선전탑 등 게시물
 - 국민의 응답부담 증가에 대한 이해와 협조를 당부
- 응답자 기입방식의 부분적용으로 조사비용을 경감
 - 응답자 기입능력, 조사표 배부 및 회수, 조사내용 확인 등의 측면에서 모든 가구에 획일적인 응답자 기입식 적용이 곤란
 - 시도별 시범조사(1999. 11. 1일 기준) 결과를 토대로 최종 분석하여 응답자기입식 적용범위 및 방법을 최종 결정
 - 응답자 기입식 적용지역에 대해서는 조사원 업무량을 늘림으로써 조사비용을 절감
- 자동심사기법을 적용
 - 무응답 및 오류자료에 대해서는 자동심사기법을 적용하여 통계적으로 처리
 - 자료처리기간이 크게 단축될 것으로 전망
 - 전수 : 기존 14개월 → 9개월(5개월 단축)
 - 표본 : 기존 21개월 → 12개월(9개월 단축)

- 우수 조사요원 확보 및 효율적 관리 체계 구축
 - 조사요원 확보의 다양화
 - 우리청 DB에서 관리하는 임시조사원(13천여명)을 적극활용
 - 자원봉사센타를 통하여 우수인력을 추천받아 채용
 - 전산입력된 95년총조사 참여자(약 89천명)에 대해서는 주소지 확인 및 2000년 총조사 참여를 적극 유도
 - 지도원 역할을 대폭 강화하여 읍면동 통계기능 약화에 대처
 - 지도원 및 업무보조원 증원
 - 지도원의 기능 및 임무 강화
 - 지도원에 대해서는 조사원과 별도로 심층교육을 실시
 - 지도원의 활동을 지방사무소 채널을 통하여 철저히 관리
- 국가지리정보시스템 구축사업으로 제작된 최신의 수치지도를 활용하여 기본도 및 조사구 요도로 활용
 - 조사대상의 중복 및 누락을 최소화함으로써 정확성을 제고
 - 그동안 수작업으로 작성하던 조사구요도를 전산출력함으로써 읍면동 직원의 업무량을 경감

다. 소요예산 : 834억원

- 인건비 706억원, 관서운영비 89억원, 여비 37억원, 기타 2억원

라. 세부추진일정

- 조사구설정 : 2000. 2 ~ 6월
- 종합시행계획 및 각종 세부계획수립 : 2000. 1~ 4월
- 조사표류 및 용품준비 및 제작 : 2000. 2 ~ 8월
- 본조사 : 2000. 10. 29 ~ 11. 9

마. 기대효과

- 원활한 조사요원 확보
 - 다양한 인력동원 수단 및 공급처 확보
- 조사의 정확성 제고
 - 우수조사원 확보 : 기경험자, 사회활동참여자, 대학생 등
- 지도원 기능강화로 읍면동 통계기능전환에 따른 문제점 완화
- 시의성있는 조사결과 제공으로 자료의 정책활용성 제고
 - 자료내검기간 단축으로 시의성있는 결과제공 가능
- 무응답 및 오류내용 처리에 통계적인 기법을 활용하여 자료의 신뢰성 제고
- 자료처리 자동화로 자료처리 인력 및 예산절감
 - 자료처리 기간 단축으로 자료처리에 소요되는 인건비 및 사무실 임차료, 공공요금 등의 각종 부대비용 절감 가능
- 경제적인 조사의 실현

	종전방법	응답자기입식 적용	절 감
- 조사원수(명)	138,380	124,180	14,200
- 지도원수(명)	13,380	12,418	962
- 소요예산(억원)	689	633	56

※ 2000년 아파트 추정가구수 : 5,680,487가구

- 개인의 프라이버시 침해에 대한 거부감 제거로 원활한 조사 구현

과제번호	I-사-14	과제명	고용통계 보조지표 개발	
책임자	5급 김광섭(☎2265)	담당과장	사회통계과장 허진호(☎2264)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 고용통계는 매월 실시하는 경제활동인구조사에 의해 작성
- 전국 약 30,000가구의 만15세이상 인구를 대상으로
 - 전국 및 16개 시·도별 취업자, 실업자, 경제활동인구에 관한 통계작성 및 공표
 - 통계작성시 분류기준 및 개념은 ILO 권고 등 국제기준에 따름

○ 문제점

- 현재의 고용상황을 보다 심층적으로 분석할 수 있는 다양한 지표의 작성 필요성 제기
- 실업률 산정시 구직단념자, 불완전취업자 등을 제외하므로 공식 실업률이 체감실업률보다 낮게 나온다는 주장을 학계, 연구기관, 정치권, 언론 등에서 제기
 - 국제기준과 달리 이들을 실업자로 간주하여 자의적인 실업률을 산정, 언론 보도하는 사례 다수 발생

나. 개선방향

- 통계작성기준에 대한 이해도 제고 및 고용통계에 대한 불신을 해소하고 고용정책 수립시 우리나라의 고용상황을 심층적으로 분석할 수 있는 고용보조지표 작성

(1) 구직기간별 실업자통계 작성

○ 개념

- 실업기간이 장기간인 자로서 기간 및 실업기간을 어떻게 정의할 것인가에 대해서 검토 필요
 - 일부 언론 등에서는 전직기간을 실업기간으로 보고 장기실업자로 계산
- 현재 구직기간별 실업자 공표(연간)

○ 외국의 작성사례

- 미국의 경우 U1(실업기간이 15주 이상인 자), 캐나다의 경우 R1(실업기간이 1년이상), R2(실업기간이 3개월이상)와 같은 보조지표형태로 공표

○ 작성방안

- 구직기간(6개월, 12개월, 12개월 이상)별로 작성 공표(매월)

(2) 구직단념자통계 작성

○ 개념

- 국제적으로 통일된 개념은 없으나, 일반적으로 “비경제활동인구중 일할 의사와 취업가능성은 있으나, 노동시장적 사유로 조사대상기간중 일거리를 찾지 않은 자중 지난1년간 구직경험이 있는 자”로 정의
- 각국의 통계작성개념상 비경제활동인구로 분류

○ 외국의 작성사례

- 미국(U4), 캐나다(R5), 멕시코(R2)에서는 고용보조지표의 한 유형으로 공표
- 일본은 노동력특별조사에서 비경제활동인구중 취업희망자, 과거 1년간 구직경험자 등 공표

○ 작성방안

- 98. 1월 조사표개편, 3차례에 걸친 부가조사를 통해 우리나라 고용 시장에 적합한 항목설정에 대해 검토한 결과 다음과 같은 항목으로 개편

취업의사	· 지난주에 직장(일)을 원하였습니까?
취업가능성	· 지난주에 직장(일)이 있었다면 일할 수 있었습니까?
비구직 사유	· 지난주에 직장(일)을 구하지 않은 이유는 무엇입니까?
1년간 구직경험	· 지난 1년동안 구직활동을 해본 적이 있습니까?
구직빈도	· 구직활동기간중 얼마나 자주 직장(일)을 구해보았습니까?

※ 구직빈도는 구직단념자를 개념 정의하는 항목은 아니고 구직 강도를 봄으로서 구직단념자를 세부 분석하기 위한 항목

(3) 불완전취업자통계 작성

○ 개념

- 국제적으로 통일된 개념은 없으나, 일반적으로는 “비자발적 이유로 정상적 근로시간보다 적게 일한 취업자로서 추가 취업·전직이 가능한 자”로 정의
- 현재 18시간 미만 취업자중 추가취업희망자 공표중

○ 정상적 근로시간의 설정

- 외국의 경우에도 국가별 고용시장환경에 따라 차이를 보임
 - 미국(36시간), 캐나다(30시간), 터키(40시간) 등
- 향후 주5일 근무가 보편화되고, 외국의 경우 통상 30~36시간이 Part time job을 구분하는 기준임을 감안, 36시간으로 설정할 것을 검토

○ 작성방안

- 3차례에 걸친 부가조사, 외국의 사례 및 98년 ILO 국제노동 전문가 회의결과 등을 종합검토한 결과 다음의 항목으로 개편

36시간미만 일한 사유	평소 1주간에 36시간미만 일하십니까?
추가취업희망 여부	지난주에 다른 일을 더하거나 일하는 시간을 늘리기 원하십니까?
추가취업 가능성(시기)	· 지난주에 현재하고 있는 일이 더 많이 주어 졌다면 할 수 있었습니까? · 현재 하고있는 일 이외에 다른 일을 더 하거나 더 많이 일할 수 있는 다른 일로 바꾸는 것이 언제쯤이면 가능하겠습니까?
추가취업탐색 여부	지난주에 다른 일을 찾아본 적이 있었습니까?

다. 추정소요예산

- 전문가회의 개최(기개최)
- 통계위원회 개최(기개최)
- 지방사무소 조사지침 교육(기실시)

라. 추진일정(기추진업무 포함)

- 경제활동인구 조사표(안) 작성 : 1999. 10. 13
- 경제활동인구 조사표개편(안) 보고 : 1999. 10. 26
- 고용통계 전문가회의 개최 : 1999. 10. 29
- 통계위원회(사회분과위) 개최 : 1999. 11. 8
- 경제활동인구조사표 확정 보고 : 1999. 11. 9
- 지방사무소 조사지침 교육 : 1999. 11.9~12, 15~18
- 구직단념자 통계 공표 : 1999. 12월
- 구직기간별 실업자통계 작성 검토 : 2000. 1월
 - 구직기간별 실업자통계 공표 : 2000. 2월
- 불완전취업자통계 작성 검토 : 2000. 1월~

마. 기대효과 및 문제점

○ 기대효과

- 체감실업과 공식실업통계와의 격차를 고용보조지표로 설명함으로서 고용통계에 대한 국민들의 불신 해소
- 고용정책수립의 보조지표로 활용
- 연구기관, 학계 및 일반국민 등의 다양한 통계작성 수요에 대응
- 외국과의 자료비교, 자료제공 등을 통해 통계선진화에 기여

○ 문제점 및 대책

- 구직단념자, 불완전취업자를 실업자로 간주, 자의적인 실업률을 산정할 우려
 - 이들은 국제기준상으로도 각각 비경제활동인구, 취업자의 일부분이라는 점을 공표시 적극 홍보

과제번호	I-사-15	과제명	농수산통계의 개선	
책임자	4급 장경세(☎2285)	담당과장	농수산통계과장 제정본(☎2284)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 98. 7월 농수산통계 9종을 농림부와 해양수산부로부터 이관 받아 작성하고 있음

- 농·어업총조사를 제외한 7종의 통계를 조사하여 공표하고 있음

※ 조사주기가 10년인 농·어업총조사는 2001. 3월 실시예정임

○ 문제점

- 농수산통계 인수후 지난 1년간은 이관통계의 조기정착에 힘으로써 통계의 정확성, 조사항목의 적정성, 표본의 적합성 등을 제고하기 위한 구조적 개선은 미흡하였음

- 조사기획, 현지조사, 자료처리 및 결과공표 등 통계작성 전반에 대한 검토 미흡

- 과거 통계의 정확성에 대한 일부 이용자의 의문이 제기된 바도 있음

- 농가부채의 정확성에 대해 국회, 농민단체 등에서 이의 제기

- 어획량 통계에 대한 불신으로 과거 통계 생산기관이었던 해양수산부에서도 다른 통계를 이용

나. 개선방향

○ 철저한 조사기획

- 조사항목, 조사방법, 조사지침 등에 대한 적정성 검토
 - 조사항목, 조사방법이 농수산업의 환경변화에의 부응여부 검토 및 개선
 - 조사지침서는 복잡한 내용을 정확히 이해 할 수 있도록 보다 쉬운 표현으로 재작성
- 표본설계의 적합성 및 표본관리의 합리성 검토
 - 표본의 모집단이 조사목적에 적합한지 여부와 표본설계의 적정성, 총량 추계방식의 타당성 검토 및 대안 모색(조사관리과)
 - 표본이 변화하는 모집단 구조를 정확하게 반영하고 있는가를 검토(농수산통계과)
- 조사기획 담당자의 능력배양
 - 농·어업에 대한 전문지식을 배양할 수 있도록 국내 전문교육기관(농업연수부, 해양수산공무원 교육원 등)에 위탁교육실시
 - 개인별 개선과제 부여후 개선방안 발표회 개최(수시)

○ 현장조사 과정에서의 비표본오차 최소화

- 년 2회의 정기교육과 수시교육을 통한 업무의 이해도 제고
 - 조사담당자에 대한 「先教育 後調査」 체계를 구축하여 사전 교육을 마친 후 조사업무에 투입
 - 다양한 교육교재 개발을 통한 교육효과의 극대화(Power point, 슬라이드, 실물자료 등)

- 조사과정에서의 착오를 최소화 할 수 있도록 「농수산통계 질의 응답집」을 발간하여 조사담당자에 배부
 - 주요착오사례 및 현장에서의 질의사항 등을 정리
- 지방사무소(출장소)의 현장조사 내검체계 강화
 - 팀장을 보좌 할 수 있는 전문내검반 편성
 - 내검용 프로그램을 담당자용과 관리자용으로 개발하여 보급
- 부실조사 내용의 자료처리 방안검토
 - 부실하게 조사된 농·어가경제조사의 일계부 처리방법 검토
 - 부실조사부문에 대한 보정 방법을 다각도로 모색(Imputation 방법 등)
- 부적절한 용어의 개선
 - 통계용어로서의 의미가 부적절한 용어, 일본식용어, 다른 통계와 의미가 일치하지 않는 용어 등을 재검토하여 「용어 정의집」을 발간 배부함으로써 오차 가능성 배제
- 유사통계와의 분류방법 및 부호통일
 - 농·어가 경제조사중 가계비 부분에 대한 분류방법 및 부호를 도지가계조사와 가능한 한 일치시켜 업무 혼란 방지
- 자료제공 방법을 다양화
 - 통계자료 공표와 동시에 유관기관 및 농수산통계 주요이용자에 대해서는 E-mail을 통하여 즉시제공
 - CD-ROM 등 전산매체를 통한 보급을 확대하고 보고서 발간은 축소

다. 추정 소요예산 : 5백만원

- 농수산전문교육기관 위탁교육비 : 2백만원
- 책자 발간 : 3백만원
 - 농수산통계 질의응답집 : 2백만원
 - 농수산통계 용어집 : 1백만원

라. 추진일정

- 표본설계 및 추계방법에 대한 검토 및 개선방안 수립 : 2000. 1~8월
- 조사담당직원(본부, 지방) 교육강화 방안 수립 : 2000. 1~2월
- 조사지침 및 조사항목에 대한 문제점 검토 및 개선방안 수립 : 2000. 1~8월
- 농수산통계 전문 내검반 편성 : 2000. 3~8월
- 농수산통계용어집 및 질의응답집 발간 : 2000. 7~11월
- 조사결과 검토용 프로그램 개발 : 2000. 2~ 6월
- 부실조사표 처리방안 검토 및 대책마련 : 2000. 2~ 6월

마. 기대효과

- 조사기획에서 현장조사, 자료처리, 보고서발간 및 자료이용에 이르기까지의 통계작성 전반에 걸쳐 문제점을 발굴 개선함으로써 농수산통계의 신뢰성을 제고
- 농림부 및 해양수산부에서 작성하던 통계와 차별화 된 통계작성으로 통계청의 위상제고에 일익

과제번호	I-정-16	과제명	주문 통계자료 서비스제도 확대 시행	
책 임 자	5급 윤석두(☎2328)	담당과장	정보처리과장 최인근(☎2313)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 현행 원시자료 서비스 내용

구 분	내 용	비 고
◦ 서비스 자료 범위 및 유형	◦ <u>주문작성</u> : 우리청 작성 모든 통계 - 개별 식별이 되지 않는 범위 내에서 우리청 작성 모든 통계 ◦ <u>사전작성</u> : 경제활동 등 8종 - 이용도가 높은 자료를 사전 작성	
◦ 서비스 이용료 및 제공방법	◦ 이용료 - 정부 및 지자체(무료기관)은 통계청에서 집계하여 제공 - 민간 및 개인(유료기관)은 통계협회에서 집계 ◦ 제공방법 : Tape, CD-ROM 등 전산매체	
◦ 현장출력제도 (On-site Access)	◦ 이용자 용도에 적합하고, 신속한 서비스를 위하여 원시자료를 이용자가 직접 집계할 수 있도록 하는 제도 ◦ 자료보호를 위해 지정장소에서만 작업	※ 정부 및 지방행정 기관
◦ 서비스 기간	◦ 17일 이내(최장 30일 이내)	

- PC보급 확대 등 정보화 수준향상에 따라 고급 통계자료 요구 증가

- 고급 분석에 필요한 세분·고급화된 자료의 요구 증가 추세
- 서비스 기간은 93%가 15일 이내이고, 7%만 16일 이상

	계(건)	-5일	6-10	11-15	16-20	21-30	31일+
합 계	1,031	589	296	77	33	21	15
99년	366	221	104	28	8	2	3
98년	381	217	98	36	14	13	3
97년	284	151	94	13	11	6	9

- 현장출력제도의 이용현황

- 97년 1건, 98년 2건, 99년 6건 등 점차 증가 추세

○ 문제점

- 이용자의 편의 도모를 위해 최선을 다하여 신속하게 서비스하고 있으나 이용자는 보다 더 신속한 서비스를 요구
- 현장출력제도의 활용장소 및 대상기관 범위가 한정
 - 장소는 통계청 본부(대전)에서만 가능하므로 서울 소재기관 이용자는 불편
 - 또한 정부 및 지방행정기관에 한정하고 있어 실제 수요가 많은 민간 및 연구기관 등은 활용을 못하고 있는 실정
- 자료이용료는 실비 수준으로 책정하고 있으나 이용자는 보다 더 저렴한 수준을 요구

나. 개선방향

(1) 서비스의 신속성 제고

- 정기 이용자 우대 제도 운영과 함께 직접 배달 서비스 실시
 - 직접배달 방법 : E-mail로 정해진 시간에 자료 송부
- 사전작성 자료는 홈페이지 쇼핑몰에서 판매하여 신속성 확보
 - 사전작성 자료 확대 : 현 8종 → 11종
 - 고용구조조사, 인구동태통계, 인구이동통계

(2) 현장출력제도 활용장소 및 대상기관 범위 확대

- 장소 : 통계청 → 통계청, 서울통계사무소(2개소)
- 대상 : 중앙 및 지방 행정기관 → 민간연구소, 개인까지 확대

(3) 자료 이용료 경감 방안 강구

- 통계자료 정기 이용자는 연회비 납부방식 검토
 - 월간자료 또는 분기자료 정기 이용기관(개인)은 연회비로 계약하여 납부토록하여 기존 납부방식에 비해 혜택을 주는 방안(소프트웨어 이용료 감액 등) 등

다. 추정 소요예산 : 없음

라. 추진일정

- 세부내용 검토 및 추진 계획 수립 : 2000. 1~2월
- 현장자료출력 이용자 지침서 마련 : 2000. 2~3월
- 통계자료제공심의회 운영 : 2000. 1~12월
 - 제공범위 수정 등 자료제공 규정의 수정·보완 사항(5월)
- 장비 및 통신망 등 사전 준비 : 2000. 3~4월
- 사전 작성 자료 준비(지속적) : 2000. 1~12월
- 주문통계자료 서비스(지속적) : 2000. 1~12월

마. 기대효과

- 쇼핑물 판매로 이용의 신속성 확보 등
- 현장출력제도 장소 및 이용범위 확대로 수도권 이용자 편의 도모
- 정기 이용자 우대 제도 운영 등으로 정기 이용자 증가 기대

과제번호	I-정-17	과제명	통계자료 유료보급 체계 확산	
책임자	4급 안정임(☎2378)	담당과장	자료관리과장 신승우(☎2377)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 공공재로서 작성된 통계는 보급수단으로 간행물, 전자매체, 통신망 등을 활용하여 유·무료 보급을 병행

		판 매 실 적				비 고
		1996년	1997년	1998년	99.10월	
계		61,101	67,863	81,056	66,074	
	증감율	-	11.1%	19.4%	△17.7%	
간행물 판매 (CD 포함)		48,667	54,496	62,847	44,695	판매처: '96(5개소) '99(25개소)
전자매체	원시통계 자료제공	12,434	13,367	18,209	21,379	대행기관: 대한통계협회
	통계DB (통신망)	무료	무료	무료	무료	

※ 간행물(CD포함)은 유·무료 보급 병행

- 통계자료판매 관련 세입예산 현황

(단위 : 천원)

	1996년	1997년	1998년	1999년	2000년
계	79,970	65,000	139,417	127,400	131,880
증감율	-	△18.7%	114.5%	△8.6%	3.5%
· 간 행 물	52,820	55,000	120,697	106,600	109,000
· 전자매체	27,150	10,000	18,720	20,800	22,880

○ 문제점

- 유료통계정보에 대한 비용부담으로 통계이용 감소 가능성
 - 민간 등에 통계자료 무료배부가 축소되고
 - 통계자료 유료화 정책으로 인한 통계이용확산 저해 우려
- 최근 간행물판매 세입목표 미달에 따라 통계자료 유료화정책의 타당성에 대한 논란 발생
- 유료비용을 부담하더라도 보다 편리한 통계자료 이용을 원하는 이용자 요구에 대한 준비 필요
- 통계 실수요자의 적극적인 발굴 필요성
- 현재 KOSIS에서 무료로 서비스하는 통계자료가 간행물판매 측면에서는 유료로 제공

나. 개선방향

○ 목표

- 편리하고 저렴한 통계자료 이용체계 구축
- 유료화마인드 확산

○ 개선방향

- 통계자료 판매 세입목표 달성 노력
 - 단, 1999년 실적을 검토하여 2001년 통계자료유료판매 관련 세입예산에 반영
- 1999년 11월 운영개시한 쇼핑물에 통계상품 다양화
 - 상품화한(ready-made) 원시통계자료 판매 방안 강구
- 통계자료 이용확산을 위하여 무료보급과 유료회원제를 병행
 - 간행물 무료 배부처 기준 엄격화
 - KOSIS자료 유·무료 제공범위 검토 및 비용징수 방법 결정

다. 추정 소요예산 : 5,000천원

라. 추진일정

- 인터넷쇼핑몰 운영 확대 : 2000. 1~12월
 - 간행물, CD와 상품화된 원시통계자료 11종 추가
- 통계자료유료화 확산방안 검토·준비 : 2000. 4~11월
 - 유료서비스시스템 개발
- 유료화 확산계획 시범서비스 : 2000.11~12월
- 통계자료 판매에 대한 홍보 : 2000. 3, 9월

마. 기대효과

- 통계자료 유료화 관련 세입 증진
- 상품화한 원시통계자료의 이용수요 확대
- 지식정보화시대에 통계정보 가치 제고
- 통계자원 유용성 제고
- 통계간행물의 무상배부 관행 약화

과제번호	I-정-18	과제명	새로운 통계간행물 발간	
책 임 자	5급 이내성(☎2383) 5급 이종호(☎2396)	담당과장	자료관리과장 신승우(☎2377)	

가. 현황 및 문제점

- 우리나라의 종합통계간행물은 통계표 중심의 자료를 제공하나 일부 통계 선진국에서는 서술형 통계연감 발간
 - ▷ 일본의 경우 : 「統計でみる日本」(일본통계협회)
 - * 국토, 인구, 산업 등 28개 부문의 동향을 통계표, 도표 등을 부가하여 서술형식으로 기술.
 - * 일부지표에 대해 간략히 작성개요 해설
 - ▷ 호주의 경우 : 「1999 YEAR BOOK AUSTRALIA」(호주통계청)
 - * 국토, 인구, 산업 등 30개 부문의 동향을 통계표, 도표 등을 부가하여 서술형식으로 기술.
- ASEM정상회의 개최국으로서 회원국에 대한 통계자료를 체계적으로 정리·보급할 필요성 대두
 - 개최일정 : 2000년 10.20~21 제3차 정상회의 개최예정(서울)

나. 추진방향

- 새로운 수요에 부응하는 신규 통계간행물 발간
 - 서술형 통계간행물 발간(가칭 「2000 한국의 통계」)
 - ASEM국가의 통계자료 발간(가칭 「ASEM 국가의 주요통계지표」)

다. 추정 소요예산 : 35,892천원

- 2000 한국의 통계(서술형) : 25,000천원
- ASEM국가의 주요통계지표 : 10,892천원

라. 추진일정

- 2000 한국의 통계
 - 책자 수록내용 및 편집방향 검토 : 2000. 1~2월
 - ※ 간행물발간 심의위원회
 - 발간세부계획 작성 : 2000. 3월
 - 분야별 원고 작성 : 2000. 4~9월
 - 총편집 및 최종 원고 검토 : 2000. 10~11월
 - 간행물 발간 및 배부 : 2000. 12월
- ASEM국가의 주요통계지표
 - 책자수록내용 및 편집방향 검토 : 2000. 3월
 - 발간세부계획 작성 : 2000. 4월
 - 자료수집 및 원고작성 : 2000. 5~9월
 - 간행물 발간 및 배부 : 2000. 10월

마. 기대효과

- 2000 한국의 통계
 - 분야별로 다양한 통계표와 도표를 이용하여 우리나라의 경제, 사회 모습을 서술하여 누구나 통계자료를 쉽게 이해
 - 인터넷 시대에 고품격 통계간행물 역할 증대
 - 통계지표를 자세히 설명한 책자를 보급하여 통계이용 저변 확산
- ASEM국가의 주요통계지표
 - ASEM 회원국들의 주요통계지표를 서로 비교해 봄으로써 ASEM 속에서 우리나라의 위상과 회원국들의 경제·사회상을 일반국민이 쉽게 이해
 - 일반국민의 통계에 대한 관심도 제고
 - 통계이용 계층의 확산

<붙임>

일본 및 호주의 서술형 통계간행물 현황

	일 본	호 주
· 발간책자명	統計でみる日本(1999)	1999 YEAR BOOK AUSTRALIA
· 발행기관명	일본통계협회	Australian Bureau of Statistics
· 최초발간시기	1998년 10월	1908년
· 수록내용	28개 부문 (1.국토·자연환경 2.인구 3.가족·세대 4.지역사회 5.국제사회 6.가계 7.물가·지가 8.생활환경 9.건강·의료 10.사회보장·복지 11.교육 12.문화·예술 13.여가활동 14.국민경제 15.국제경제·무역 16.노동 17.기업활동 18.농업생산·식료 19.자원·에너지·물 20.건설 21.공업생산 22.교통·운수 23.정보·통신 24.연구·개발 25.상업 26.금융·보험 27.서비스업 28.재정·공무)	30개 부문 (1.국토·기후 2.공공행정 3.국제관계 4.안보 5.인구 6.노동 7.소득·복지 8.주택 9.보건 10.교육 11.공공행정 12.범죄 13.산업개황 14.환경 15.농업 16.임업·수산 17.광업 18.에너지 19.제조업 20.건설 21.서비스산업 22.관광 23.운수 24.통신 25.과학·기술 26.금융 27.재정 28.물가 29.정부회계 30.국제무역)
· 수록대상년도	불규칙	주로 96~97년
· 편집구성	1.머리말 2.목차 3.설명(통계표, 도표) 4.간략한 지표해설 5.부록(전국도도부현시구정촌 인구·세대수)	1.머리말 2.목차 3.부문별 개요 4.설명(통계표, 도표) 5.색인 6.참고문헌

과제번호	I-정-19	과제명	홈페이지 및 통계DB 관리체계 개선	
책임자	5급 류제정(☎2426)	담당과장	통계정보과장 이대형(☎2411)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 통계정보 수요 증가로 홈페이지 및 통계DB 자료량 대폭 증가
- 자료담당 인원 및 수록 자료량 ('99. 11. 18 현재)

구분	자료담당 인원	수록 자료량	운영 프로그램
홈페이지 자료관리	2명 (일용직 1명 포함)	8,008개 문서	90본
통계DB 자료관리	5명 (일용직 1명 포함)	업무용DB : 805만계열 서비스DB : 530만계열	국내 : 149본 국제 : 130본

· 연도별 DB자료 수록현황

(단위 : 만 계열)

	1991	1996	1997	1998	1999.10
업무용 DB	-	141	308	697	805
서비스 DB(KOSIS)	30	32	95	382	530

※ 98년 3월 대민서비스 개선 이후 급속한 증가

- 자료수록체계

- 월간 경상업무(10종) : 공표와 동시 DB수록 서비스
- 연간 및 부정기 통계조사 자료 : 자료 공표후 DB자료 집계 수록(1개월 이상 소요)

○ 문제점

- 홈페이지 및 DB 자료 수록은 현재 수작업에 의해 수행되고 있으나 수록량의 폭주로 수작업 처리 한계

※ DB자료 : 항목, 분류, 단위, 가중치, 주석, 통계수치, 목록, 출처 등 관리

- 통계DB 수록자료의 정확성 확인을 위한 점검체계 미흡
 - 자료량이 방대하여 수작업 확인이 곤란하며 많은 시간소요
- 항목, 분류 등의 비표준화로 인한 이용 및 관리 곤란
- 연간 및 부정기 통계조사자료는 자료 공표후 재집계 DB수록으로 시의성 저하 및 추가 인력 소요

나. 개선방향

< 목 표 >

홈페이지 및 통계DB의 효율적인 관리체계 마련으로 업무 생산성 향상 도모

- 홈페이지 수록자료 자동관리시스템 개발
 - 수록완료자료, 임시게시자료 등 자동삭제 및 백업
- 통계DB 수록자료 관리시스템 개발
 - 수록자료 변동관리, 자료현황관리, 미 수록자료 예보 등 관리 프로그램 개발
 - 수록자료 점검 프로그램 개발
- 통계DB 용어관리 시스템 개발
 - 통계DB 표준화 및 공동활용 체계 마련
- 통계DB 수록자료 자동집계 시스템 개발
 - 일반 직원도 이용이 가능토록 개발
- 통계정보 설문조사 시스템 개발
- 자동 메일링 시스템 개발
 - 보도자료, 통계 새소식 등 정기 이용자에게 자동 전달

다. 2000년 소요예산 : 28,242천원(기 반영)

라. 추진일정

- 홈페이지 수록자료 자동관리시스템 개발 : 2000. 1~ 2월
- 통계DB 용어관리시스템 개발 : 2000. 1~ 3월
- 통계DB 수록자료 관리시스템 개발 : 2000. 4~ 7월
- 자동 메일링 시스템 개발 : 2000. 4~ 7월
- 통계DB 수록자료 자동집계 프로그램 개발 : 2000. 6~ 8월
- 통계DB 용어표준화 및 DB용어 정비 : 2000. 4~10월
- 통계정보이용 설문조사 시스템 개발 : 2000. 9~12월

마. 기대효과

- 통계정보업무의 자동화 추진으로 업무 생산성 향상
- 통계정보업무의 담당직원 전문화 기대
- 신속·정확한 통계DB 구축 및 서비스로 통계정보 이용확산에 기여
- 통계DB용어의 표준화로 자료 이용시 혼란방지
- 설문조사를 통하여 일반 국민의 통계의식 및 여론을 수렴하여 통계행정 선진화 기대
- 자동 메일링을 통한 신속한 정보제공으로 이용자 편의 제고

과제번호	I-연-20	과제명	외국인 통계연수과정의 지속적 추진	
책임자	5급 김동희(601-4406)	담당과장	교학과장 허남거(601-4402)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- SIAP와 통계청 공동주관으로 한 외국인 통계연수과정 실시
 - 과정내용 : 가구 및 사업체조사를 위한 표본설계
 - 교육인원 : 39명(외국인 24명, 내국인 15명)
 - 교육기간 : '99. 11. 1 ~ 11. 26(4주간)
- 외국인은 한국을 좀 더 정확히 이해하고, 내국인은 연수내용 뿐만 아니라 어학훈련을 함께 할 수 있는 좋은 기회로 평가됨
- 선진국으로의 진입을 눈앞에 두고 있는 현실에서 우리나라의 위상제고를 위해서는 지속적인 외국인연수과정 개설 필요

○ 문제점

- SIAP와의 공동운영에 따른 교육내용 및 교과목선정 등 전반적인 교육운영에 애로
- 교육기간이 4주간으로 장기교육인 점과 교육시기가 1년 업무를 마무리하는 11월에 실시됨으로써 내국인 연수실적 저조(20명 계획 15명 수료)

나. 개선방향

- SIAP 및 통계청과의 협력체제를 기반으로 외국인연수과정의 지속적 추진
 - 교육내용, 교육시기 및 기간, 교육대상에 관해서는 사전에 충분한 의견 수렴
- 2000년 교육내용을 선정하여 우리부 2000년 교육계획에 반영
 - 연수교육과정을 현행 4주에서 2주 교육과정으로 전환하여 운영 예정
 - 교육내용 : Data Management and Dissemination
(자료관리 및 배포)

다. 추정 소요예산 : 15,000천원

라. 추진일정

- 2000년 연수과정에 대한 SIAP와의 사전 협의 : 1999. 10. 30
- 연수과정에 관한 기본계획 수립 : 2000. 4월
- 연수과정 준비 : 2000. 5~9월
- 연수실시 : 2000. 9. 25~10. 7(2주)

마. 기대효과

- 국제교육기관과의 협력체제 기반 조성 및 선진통계기법 교류
- 통계전문교육훈련기관으로서의 국내·외적 위상강화
- 국내통계제도의 대외 홍보효과 제고

과제번호	I-연-21	과제명	수요자 중심의 교육훈련 실시	
책 임 자	5급 김동희(601-4406)	담당과장	교학과장 허남거(601-4402)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 21C 지식기반사회에 있어서 정보인프라로서 통계의 중요성과 역할은 크게 증대
- 이에 따른 통계교육수요 및 연수실적도 지속적인 증가추세 기록

< 연도별 교육수료 실적 >

	92	96	97	98	99	2000	
						계획	희망인원
수료인원	367	1,511	1,980	3,104	3,657	3,645	6,774

○ 문제점

- 늘어나는 교육수요에 대한 선택적 교육기회 제공 미흡
 - 5급이상, 6급이하 대상 공통전문교육과정 및 정보화교육과정등
- 통계교육 성격상 교육수요가 밀집된 서울지역에서 대전지역으로 연수시설이 이전됨에 따른 교육환경의 지역적 한계 내재
- 증가하는 통계교육수요에 비해 교육 운영인원 및 시설의 부족 심화

나. 개선방향

- 수요자 중심의 교육을 지향하기 위해 교육기회 확대
 - 교육훈련제도변경에 따른 공통전문교육과정의 신설
 - 정책형성 및 평가과정 신설(5급이상)
 - 기존의 일반행정실무과정 외에 통계업무 담당공무원을 위한 통계행정실무과정 신설(6급이하)
 - 향후 교육수요가 예상되는 교육과정 개발 추진
 - 신규임용조사직원(계약직) 교육과정, 사회조사분석사 보수 교육 과정 등
- 21세기 세계화·지식정보화사회에 대비한 외국어 및 정보화 교육과정 강화
 - 주간에 교육참여가 어려운 직원을 위한 야간교육과정 개설
 - 교육과정 : 정보화특화교육과정 및 외국어과정(영어)
 - 교육대상 : 통계청소속 직원
 - 지속적으로 늘어나는 정보화 교육과정 수요에 능동적 대처를 위한 방안 강구
 - 교육수요인원을 감안한 제1전산실 및 2전산실 동시 활용계획 수립
- 서울 등 수도권지역 교육수요계층을 위한 출장교육 활성화
 - 일부 특별교육과정(초등교사 통계연수과정, 어린이 통계교실, 언론사 기자 통계연수과정) 및 수요창출이 가능한 SAS 과정 등
- 늘어나는 통계연수수요에 비례한 인력 및 시설 확충

다. 추정 소요예산 : 18,000천원

- 영어과정 : 18,000천원(20인*900천원, 3개월, 1주 3일 교육기준)

라. 추진일정

- 해당과정 기본계획 수립 및 수요조사 : 2000. 2월
- 강사의뢰 및 교재편찬 : 2000. 3~5월
- 과정 개설 : 2000. 6월이후
- 2000년도 실시결과를 토대로 본연수과정을 지속적으로 확대·개선 실시(2001년이후)

※ 2000년도 교육계획에 포함된 내용은 해당 교육과정 일정에 따라 별도 추진

마. 기대효과

- 교육훈련제도변경에 부응한 공통전문교육과정 개설로 수요자 욕구 충족
- 야간 정보화 교육과정 운영으로 정보활용능력 배양
- 야간 외국어 교육과정 운영으로 직원들의 어학능력 향상 및 2001년 ISI의 원활한 준비에 도움
- 주간에 바쁜 업무일정등으로 교육에 참여치 못한 교육수요자에게 교육기회 부여
- 서울 및 수도권지역 교육수요계층에 대한 교육기회 제공

Ⅱ 단 계

구 분	과 제 명	담당과	페이지
통계기획국 (Ⅱ-기)	1. 통계품질 가이드라인 작성	기획과	91
	2. 사회경제분류 개발	기준과	94
	3. 국제통계분류 종합정보시스템 구축	기준과	100
	4. 조사직원 관리·운영제도 개선	조사과	102
	5. 제53차 ISI대회의 성공적 개최	국제과	108
경제통계국 (Ⅱ-경)	6. 생산능력 모집단통계 개발	동향과	115
	7. 지식기반관련 서비스업통계 개발	서비스과	117
	8. 정보컨텐츠산업통계 개발	서비스과	121
	9. 전자상거래통계 개발	서비스과	123
	10. Hedonic 지수 작성기법 연구	물가과	127
	11. 계절농수산물 지수반영방법 개선	물가과	130
	12. 지역별 지출 및 분배계정 개발	분석과	134
	13. 환경오염배출량통계 개발	분석과	136
사회통계국 (Ⅱ-사)	14. 영아사망통계의 정확도 제고	인석과	138
	15. 인구동태통계의 정확도 제고	인석과	141
정보통계국 (Ⅱ-정)	16. 산업/직업분류 코딩 자동화 추진	처리과	145
	17. 기존 통계간행물 개선	관리과	148
	18. 지식관리시스템 기반 구축	정보과	151
	19. 통계DB 수록자료 확대	정보과	154
	20. 통계정보종합시스템 운영 효율화	정보과	158
	21. 소비자물가 통합전산시스템 개발	개발과	162

여 백

과제번호	II-기-1	과제명	통계품질 가이드라인 작성	
책임자	5급 이은수(☎2034)	담당과장	기획과장 이동명(☎2033)	

가. 사업추진 배경

- 통계의 품질을 체계적으로 평가하고 개선하기 위해서는 통계의 생산과 서비스의 각 과정에서 만족시켜야 할 품질목표를 설정하고
 - 이러한 목표를 달성하기 위하여 단계별로 준수해야 할 지침들을 제정할 필요가 있음
- 통계 선진국에서는 이미 80년대 중반부터 각 조사담당 부서에서 당연히 준수해야 할 원칙들을 정리한 지침서를 작성하여 활용해 오고 있음

나. 현황과 문제점

- 우리청의 경우 각 과에서 통계품질향상을 위한 노력을 지속해 오고 있으나
 - 조사지침서의 내용이 대부분 개별통계에 대한 것으로 조사요원 교육용으로 작성된 것이며,
 - 이용적합성(Fitness for use)의 관점에서 전 조사과정에 걸쳐 체계적으로 작성한 사례는 없음
- 이러한 결과 우리청 통계조사의 품질향상을 위한 기준이 불명확한 경우가 있으며, 우리청 전체차원에서 통계개선 노력을 일관된 방향으로 유도하기 곤란

다. 개선방안

- 목 표 : 2001년말까지 우리 청 통계작성에 공통적으로 적용할 수 있는 통계작성 가이드라인 작성
- 추진방향
 - 지침서는 통계기획, 현장조사, 자료처리단계를 포함한 우리청 조사업무 전반에 걸쳐 공통적으로 활용할 수 있는 형태로 작성
 - 지침서 작성은 외국의 최신 통계기법을 최대한 활용하여 실질적으로 우리청 통계조사의 가이드 역할이 가능하도록 작성하고 매 5년주기 정도로 개정판을 작성함을 원칙으로 함
 - 통계작성과정을 7개 부문으로 구분하여 지침서 작성팀을 구성하고, 작성팀은 우리 청 과장급 직원을 팀장으로 하여 청 내·외부의 전문가로 구성
 - 총괄팀
 - 조사준비단계팀
 - 표본추출팀
 - 현장조사팀
 - 에디팅, 임퓨테이션, 계절조정 관련 팀
 - 자료분석팀
 - 자료 발간·제공팀
 - 소관분야별로 작성된 지침서 내용을 종합·정리하고, 총괄 팀에서는 종합된 내용에 대하여 2차례 이상의 전문가 검토회의를 거쳐 확정함

라. 2000년 추정 소요예산 : 1,000만원(2001년 예산에 반영계획)

마. 추진 일정

- 가이드라인 작성 기본계획 수립 : 2000년 1~ 2월
- 관련 국내외자료 수집 : 3~10월
- 분야별 작성 팀 구성, 분야별 계획 수립 : 11~12월
- 분야별 가이드라인(안) 작성 : 2001년 1~ 7월
- 분야별 작성(안)에 대한 종합 검토 : 8~10월
- 확정 및 발간 : 11월

바. 기대효과

- 통계조사단계별로 준수해야 할 지침이 명확해지므로 각 실사과의 업무개선 목표가 보다 명료해짐
- 통계품질평가를 위한 기준설정이 용이
- 우리청에서 생산하는 통계의 정확성과 신뢰도를 제고시켜 궁극적으로 이용적합성 확보

과제번호	II-기-2	과제명	사회경제분류 개발	
책임자	5급 김현애(☎2057)	담당과장	통계기준과장 한성희(☎2051)	

가. 현황 및 문제점

- 현재 우리나라의 사회구조 및 현상을 파악할 수 있는 기본 체계로는 직업분류가 있음
 - 직업분류는 직무형태(수행한 일)와 직능형태(교육, 경험)에 따라 분류한 것이므로 직업구조의 파악은 가능하나 개인의 경제·사회·문화적 행동을 파악하는데 한계가 있음

나. 개선 방안

- 기본방향
 - 사회구조 및 현상을 분석하기 위하여 유사한 경제·사회·문화적 특성, 라이프스타일, 행동패턴을 가진 개인(가계)을 동일한 범주로 유형화 한 분류개발
 - 표준직업분류를 기초로 재분류
- 이론적 배경
 - 최근의 사회경제이론(Goldthorpe J.H. 1992)에 의하면 현대 사회에 있어서 사회·경제적 지위구조는 종사상지위와 고용조건에 의하여 모형화되는 경향이 있음
 - 종사상지위 : 고용주, 고용자, 자영자
 - 고용조건 : 급여조건, 승진기회, 업무의 재량성, 고용 보장성을 고려하여 고용계약을 서비스적 계약과 노동적 계약으로 구분

○ 분류구조

- 체계

- 표준직업분류를 종사상지위와 고용조건을 고려하여 대·중·소분류로 재분류 (예 : 관리직, 전문직, 중간직, 단순직 등)

- 분류개발시 고려사항

- 직업
- 종사상지위
- 기업의 종업원규모
- 자격수준과 책임
- 가계의 주소득자
- 주택소유 또는 임차
- 연령

○ 활용가능 분야

- 출산, 사망
- 이환, 보건
- 소비행동
- 사회행동 : 교육, 문화, 종교적 측면
- 사회층화
- 사회이동, 평등
- 고용조건
- 소득분배
- 사회적 불평등, 소외
- 정치적 및 투표성향
- 경제활동인구 및 노동시장분석

○ 적용가능 통계

- 인구주택총조사, 도시가계조사, 경제활동인구조사, 고용구조조사, 사회통계조사

다. 추정 소요예산 : 12,000천 원

- 개발을 위한 현지확인 : 6,000
- 심의회 사례비 등 : 6,000

라. 추진일정

- 기초자료 수집 : 2000. 9~11월
 - 외국자료 수집 및 검토 : 9~11월
 - 개발에 필요한 국내자료 수집 및 분석 : 9~11월
- 분류개발의 타당성 검토 : 2000. 12~2001. 3월
- 개발(안) 구체화 : 2001. 4~11월
 - 사회경제분류 체계설정 : 4~10월
 - 개발(안)에 대한 관련기관 및 전문가 협의 : 6~11월
- 사회경제분류 확정 : 12월

마. 기대효과

- 사회 전반적인 현상 파악이 가능하므로 사회개발계획 수립은 물론 사회연구에 기초자료로 활용
- 인구주택총조사, 도시가계조사 등 추적연구(longitudinal study)가 가능한 가계부문 통계조사를 이용하여 동적분석을 할 수 있는 기본틀 제공

<참 고>

1. 외국의 사례

- 대부분의 유럽국가와 일본에서는 사회구조 및 현상을 분석하기 위해 사회경제분류를 갖고 있음. 특히 영국, 네덜란드, 스웨덴, 노르웨이에서는 사회·경제 이론적 접근방법에 의한 분류체계를 갖고 있으며, Eurostat에서는 EU수준의 통합사회경제분류체계의 개발을 추진하고 있음(2000년중 완료예정). 한편 호주에서는 사회구조 분석이 가능하도록 표준직업분류를 설계운영

○ 영국, 프랑스 분류체계

- 영국 : 대분류 8, 중분류 30

- 대분류 1 상급관리, 전문직
- 2 하급관리, 준전문직
- 3 중간직
- 4 소규모조직(고용자 25인 미만)의 고용주와 자영업자
- 5 하급감독자, 기능인 및 관련직
- 6 반 단순직
- 7 단순직
- 8 직업을 가져본 경험이 없는 사람 및 실업자

- 프랑스 : 대분류 8, 중분류 24, 소분류 42

- 대분류 1 농업종사자
- 2 기능인, 상인, 일반관리자
- 3 고급공무원, 고급관리자 및 고급지적 전문인
- 4 중간수준의 전문인
- 5 사무 및 서비스 종사자
- 6 수동업무 종사자
- 7 퇴직자
- 8 기타 비경제활동인구

○ 일본 분류체계

- 종사상지위, 직업, 경제활동 상태를 고려하여 1970년 개발
(23 대분류)

- 1 농림어업자
- 2 농림어업 고용자
- 3 회사단체 임원
- 4 상점주
- 5 공장주
- 6 서비스, 기타사업주
- 7 전문직
- 8 기술자
- 9 교원, 종교가
- 10 문필가, 예술가, 예능가
- 11 관리직
- 12 사무직
- 13 판매인
- 14 기능자
- 15 노무작업자
- 16 개인 서비스인
- 17 보안직
- 18 내직자(재택근무자)
- 19 학생
- 20 가사종사자
- 21 기타 비경제활동인구
- 22 15세미만자
- 23 분류불능

2. 표준직업분류, 직업정보분류, 사회경제분류 비교

	표준직업분류	직업정보분류	사회경제분류
작성목적	- 직업구조 및 분석을 위한 통계목적	- 직업정보안내를 위한 행정목적	- 사회현상 및 구조 파악을 위한 통계 목적
분류방법	- 유사한 직업을 직무와직능을 연결하여 분류	- 직업분류를 기초로 직무중심으로 재분류	- 직업분류를 기초로 고용조건과 종사상 지위에 의하여 재분류
분류체계	- 5단위	- 4단위	- 3단위
대 분 류	- 0 관리자 1 전문가 2 기술공 및 준전문가 3 사무종사자 4 서비스 종사자 5 판매 종사자 6 농업, 임업 및 어업 숙련종사자 7 기능원 및 관련 기능종사자 8 장치, 기계조작 및 조립종사자 9 단순노무 종사자	- A 경영, 재무 및 행정직 - B 기초, 응용과학 관련직 - C 보건관련직 - D 교육관련직 - E 법률, 종교관련직 - F 예술, 문화 및 스포츠 관련직 - G 판매직 - H 서비스직 - I 농림어업 관련직 - J 운송 및 장비조작 관련직 - K 가공 및 생산관련직	- 1 고위관리자 2 전문가 3 하위관리자 및 준전문가 4 중간고용자 5 소기업 고용주 및 자영자 6 감독자/기능관련 7 반규칙적 고용자 8 규칙적 고용자 9 비경인구/실업자
활 용	- 직업구조 분석 - 외국과의 직업관련 통계 비교	- 직업정보분류를 기초로 개별 직업에 대한 수행능력, 교육, 훈련, 작업환경 등을 설정하여 구인·구직자에 적절한 직업정보를 제공할 수 있는 직업정보체계 구축	- 사회 전반적인 구조분석 및 현상파악

과제번호	Ⅱ-기-3	과제명	국제통계분류 종합정보시스템 구축	
책 임 자	4급 황호을(☎2052)	담당과장	통계기준과장 한성희(☎2051)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 분류는 분류대상 및 분석목적에 따라 특성화 할 수 있음
 - 현재 세계 공통적으로 활용하고 있는 국제분류로는 40여종이 있음 (첨부자료 참고)
- 통계청에서는 4종의 표준통계분류와 상품용도분류(BEC) 및 행정구역분류를 작성하고 있음
- 기타 통계분류는 통계작성 및 이용기관별로 작성, 운용되고 있음

예시) SNA 관련 분류 : 한국은행
 특허분류 : 특허청
 R&D 관련 분류 : 과학기술처

○ 문제점

- 국제적으로 사용되고 있는 다양한 종류의 통계분류를 집약적으로 소개한 분류목록집이 없음
- 통계청에서는 4종의 표준분류만 작성·관리하고 있고, 다른 분류는 각각 분산 작성 및 운용되고 있어 분류 이용자들이 분류대상 및 목적에 맞는 분류를 검색하고 활용하는데 불편 초래

나. 개선방향

- 국제통계표준분류 및 주요 외국 분류에 대한 목록집 작성
 - 분류에 대한 연혁, 체제, 용도와 타 분류와의 관계 등 내용을 요약 정리
- 통계분류 DB화 및 내용검색 시스템 개발
 - 현재 서비스되고 있는 한국표준분류 검색시스템과 유사한 형태의 각종 국제통계분류를 검색할 수 있는 종합정보시스템 개발·보급
- 관련 분류간의 연계 분석을 할 수 있도록 분류 코드 연계체계 구축

다. 추정 소요예산 : 5,000천 원

라. 추진일정

- 국제분류 자료수집 및 번역 : 2000. 9~2001. 3월
 - 자료입력 : 2001. 4~6월
 - 관련분류 유형화 : 7~10월
 - 인터넷을 통한 서비스 : 11~12월
- ※ 관련분류간의 연계시스템 구축은 2002년 이후 통계정보과와 협의하여 추진

마. 기대효과

- 각종 국제표준분류에 대한 기초 정보를 제공함으로써 통계 개발은 물론 정책 개발시 유용하게 활용할 수 있으며, 통계자료의 국제 비교성 제고
- 통계분류 DB화 및 검색 시스템 개발은 통합경제분류체계와 아울러 관련 통계 자료를 연계 분석할 수 있는 기본틀을 제공함으로써 다양한 분석 가능

과제번호	II-기-4	과제명	조사직원 관리·운영제도 개선	
책 임 자	5급 이대용(☎2087)	담당과장	조사관리과장 김상식(☎2078)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 99.12월말 현재 경상통계조사 담당 직원수(정원)는 1,071명임
 - 별정직 790명, 일반직 250명(행정 198, 통계 5, 농업직 47) 및 계약직 31명, 미충원 직원 7명
- 조사직원 임용
 - 일반직 : 공개채용시험에 의거 채용
 - 별정직 : 상위 상당계급은 직하위 상당계급에서 재임용 절차 형식으로 임용
 - 계약직 : 별정직조사직원의 결원 발생시 행자부의 동의를 거쳐 공개경쟁으로 신규채용(3년계약, 『마』 등급)

※ 현행 파트타임조사직원은 정규직 조사직원의 출산, 장기병가 등으로 유고 발생시 투입 운영(1개월중 20일간, 일당 28,270원)

- 조사직원의 업무
 - 1인당 월평균 3종~4종 정도의 경상통계조사를 담당하고 있으며 통계조사 결과는 대부분 조사직원이 직접 전산입력
 - 사업체부문조사의 경우 대부분 남자 조사직원이 담당하고, 가구부문조사의 경우 시부 지역은 여자 조사직원이, 읍·면부 지역은 남자 조사직원도 담당
 - 조사표 내용검사, 에러체크 이외에 대상처 변동상황 확인 등의 부수적인 업무도 담당
 - 연간조사 및 특별조사의 경우 일부 조사업무를 담당하는 동시에 임시조사직원에 대한 지도원 역할 수행

- 조사직원의 감독

- 별도의 조사 감독요원은 두고 있지 않으며, 현장조사활성화 지침 및 통계조사별 세부실시계획에 의거 사무소자체현지확인 점검 및 본청에서 현장확인

○ 문제점

- 조사직원이 여러 가지 신분으로 구성되어 있어 직원관리에 어려움이 있음(승진, 전보, 전문교육 실시, 업무분장 등)

- 고비용 조사

- 정규직원의 경우 현장조사의 안정적 수행 및 행정관련 업무(채용, 관리, 조사비용지급 등) 처리가 간편하나 제수당, 복리후생비 등 부대비용으로 임시조사원에 비해 조사비용이 증가
- 임시조사원에 비해 약 2.5배 정도의 인건비가 투입
(99년도 정규직원 1인당 월평균 지급액 : 약 1,800천원, 임시조사원 : 약 700천원)

- 통계조사 환경변화에 신속적 대응 곤란

- 신규통계개발에 따른 조사대상처 확대 등으로 업무량이 늘어나거나, 동일시기에 수종의 통계조사를 중복으로 실시할 경우에도 정원이 한정되어 있어 신속적 증원 곤란
- 퇴직, 면직, 전출 등에 따른 감원의 경우에도 즉시 충원 곤란
- 지방자치단체의 구조조정에 따라 동·읍·면사무소 조직에 통계담당자가 없어질 경우 특별조사 등 지방자치단체 위임통계에 대한 지도감독 인력의 신속적 확보 곤란
- 98.7.1 농수산부문조사 이관에 따라 조사관할지역을 고려하여 설치한 출장소의 소재지 및 청사 등이 신규통계개발, 교통여건 등 환경변화로 재조정 필요

- 현장조사에 대한 철저한 감독 곤란으로 조사정도 제고 미흡
 - 98.9월부터 팀장제도를 운용하고 있으나 아직까지 전문적인 감독자(Supervisor) 역할을 수행하지 못하고 있는 실정임
- 객관적 업무분장 미흡 및 전문조사직원 확보 곤란
 - 통일된 업무분장 기준이 없이 상황에 따라 업무분장을 실시함에 따라 통계조사직원 1인당 업무량이 크게 차이가 나며, 업무량 과다시 현장조사를 소홀히 하는 경향이 있음
 - 통계조사직원 1인이 여러 가지 조사를 담당함에 따라 통계조사별 전문화 및 전문인력 확보 유지 곤란
 - 현재 팀장 한명이 여러 가지 통계조사를 동시에 수행하고 있어 모든 통계조사에 대한 심도 있는 지침 이해 곤란

나. 개선방향

- 통계조사별 전문조사직원 제도로 점진적 전환
 - 현행 여러 가지 신분의 조사직원 직렬을 일반직(6급이상)과 조사직(계약직)으로 단순화시켜 조사직원 관리의 효율성 제고 및 전문조사직원 제도 도입
 - 계약직공무원제도의 점진적 전환 추진(총무과, 기획과 협조사항)
- 통계조사직원 담당업무의 전문화 전환
 - 일반직 조사직원은 슈퍼바이저 역할을 담당하여 관리하게되는 조사직원의 교육, 조사표 내검, 현장확인 및 조사결과 분석 업무를 수행
 - 조사직(계약직)은 현장조사와 조사표 입력을 전담

- 임시조사직원 담당업무에 대한 책임제 도입
 - 경상통계조사 이외의 특별조사는 임시조사직원을 투입하여 정규 조사직원의 급격한 업무량 증가로 인한 현장조사 질적 저하 방지
 - 임시조사직원 10명~15명 정도마다 1인의 지도원을 지정하여 운용 (지정인력 부족시 임시조사직원중 별도 채용)하되 팀단위의 패 널티 또는 실적급 적용
 - 팀단위의 실적 및 착오내용 집계는 사무소의 관리직이 담당
 - 조사직원에 대한 자질향상을 위해 지도원에 대한 교육은 통계 조사별 소관국(과)에서 실시하고, 조사직원은 지도원 책임하에 실시
- 우수한 임시조사직원 충원용 사무소별 인력DB 구축 활성화
 - 현재 본청(산업통계과)에서 운용하고 임시조사원 인력DB와 사무소별 인력DB를 연계 및 보완하여 현장조사에 자질이 없는 인력이 채용되지 않도록 개인별 평가내용 정보 관리
- 사무소 실정에 맞는 통일된 업무분장 기준 마련
 - 통계조사별 업무량측정조사를 실시하여 사무소 실정에 맞는 업무량 산정
 - 이를 기초로 통계조사별 1일 조사가능 대상처 수를 산정
 - 조사직원수에 따른 사무소별 업무량을 산정하여 업무분장
 - 이 경우 1인당 업무량이 과중할 경우 초과분에 해당하는 임시 조사직원 배정
- 현지조사실정을 고려한 출장소 소재지 및 관할구역의 재조정

다. 추정 소요예산

○ 6,500천원

- 업무량측정조사용 조사표류 유인비 : 2,000천원
- 자료수집 및 교육 출장여비 : 3,000천원
- 업무추진비 : 1,500천원

라. 추진일정

○ 조사인력 운용의 효율성 극대화를 위한 인력 재조정

- 2000년 실시예정 통계조사별 소요인력 및 예산관련 자료수집 : 2000. 1월
- 업무량측정조사 실시계획(안) 수립 : 2000. 2~ 3월
- 통계조사별 업무량측정조사 실시 : 2000. 4~ 5월
- 조사결과분석 및 업무량 비교분석 : 2000. 6~ 8월
- 사무소간 및 사무소내 인력 재조정 : 2000. 9~10월
- 사무소 및 출장소 관할구역 변경관련법령 정비 : 2000.11~12월

○ 조사직원 운용 세부지침 마련

- 업무량측정조사 결과를 기초로 제도 운용 방향 및 팀별 평가방안 마련 : 2000. 7~12월
- 세부지침(안) 마련 : 2001. 1~ 3월
- 시험적용 : 2001. 4~11월
- 지침(안) 확정 및 시행 : 2001.12월

마. 기대효과

- 정부조직관리의 수범사례
 - 우리 청이 자체계획에 의거 효율적인 전문조사인력(계약직) 운영의 선도자 역할 담당
- 장기적으로 통계조사의 정확성 제고 가능
 - 전문조사직원(계약직) 도입에 따른 통계조사의 정확성 제고
 - 팀별실적급 적용 및 책임제 도입으로 현장조사의 정확성 제고
- 통일된 업무분장 기준 적용에 따른 업무부담의 형평성 확보
 - 공평한 업무분장으로 직원간 위화감 방지 및 경쟁력 확보
 - 조사담당 업무량 조정에 따른 조사인력 운용의 효율성 제고

과제번호	II-기-5	과제명	제53차 ISI대회의 성공적 개최	
책임자	5급 류종준(☎2400)		담당과장	국제통계과장 최봉호(☎2095)

가. 수준 높은 학술프로그램의 조직

1) 현황

- ISI 대회에서는 약 80여개 초청논문(Invited Paper) 회의에서 250여편의 논문과 약 130여개의 기고논문(Contributed Paper) 회의에서 650여편의 논문이 발표되고 있음
- 동 학술관련 프로그램은 국내학술프로그램위원회(1999. 6. 25 결성)에서 주로 담당하고 있음

2) 문제점 및 개선방향

- 문제점
 - 좋은 학술프로그램(발표자 포함)은 참가자 수와도 밀접한 관련을 맺고 있으나 다음과 같은 세가지 사항이 미흡
 - 국제통계대회에 많은 논문이 발표됨에도 불구하고 대회 Proceedings지가 세계적으로 공인된 권위 있는 학술논문지가 못됨
 - .. ISI 대회에의 논문제출 및 발표에 대한 인센티브가 없음
 - .. 기고논문회의가 조직화되어 있지 못해 논문 질이 낮은 상태
 - 순수 통계학 분야이외 통계와 밀접한 연관성을 갖고 있는 타 학회의 참여가 저조한 상태임
 - 발표되는 논문의 처리 또는 위성회의 개최와 관련 서울대회 학술프로그램위원회(1999. 6. 25 결성)만으로는 처리하기가 곤란

○ 개선방향

- ISI Proceedings 지가 미국의 과학정보연구원(ISI: Institute for Scientific Information)의 과학기술회의 초록 색인(ISTP: Index of Scientific Technology Proceedings) 또는 한국학술진흥재단의 국내 학술지 Index에 수록되도록 ISI본부 및 한국통계학회와 공동 노력
- CP 회의에 발표된 논문이 게재된 통계학회 학술지가 한국학술진흥재단의 국내 학술지 Index에 수록되도록 한국통계학회와 함께 노력
- CP 회의에 특별주제회의(CP on Special Topic)를 조직
예) SNA위성계정회의 조직
- 내실 있는 위성회의와 Short Course를 조직
 - 위성회의 : 일본, 북경 등과 협조하여 개최
 - Short Course의 개최 : 한국조사통계연구회 주관, KNSO·IAOS 공동주관 등과 같이 Tutorial Course를 개최
- 통계학 인접분야의 학회와 유기적인 체계를 구축
예) 인구학회, 경제학회, 사회학회, 조사연구학회 등
- 학술프로그램위원회와 보조를 맞출 수 있는 직원 2명을 지정

3) 추진일정

○ 초청논문 및 기고논문 진행일정

- 초청논문 토픽 선정 : 1999. 8~11월
- 초청논문 Organizers 선정 : 1999. 8~2000. 2월
- 초청논문 발표자 및 잠정논문제목 선정 : 2000. 2~8월
- 발표되는 최종논문제목을 확정 : 2000. 11월

- 초청논문 수집 : 2001. 4월
- 기고논문 토픽 선정 : 1999. 8~2000. 5월
- 기고논문 수집 : 2000. 10~2001. 4월
- Proceedings 제작 : 2001. 4~7월
- 학술회의 종합일정 수립 : 2000. 12~2001. 5월

○ 수준 높은 학술프로그램의 조직 추진일정

- ISTC관련 자료수집 : 1999. 11~12
- 학술프로그램위원회 지원인력 지정 : 1999. 12
- 학술진흥재단과 협의 : 1999. 12
- CP특별회의 구성 검토 : 1999. 12~2000. 5
- 타 학회관련 현황파악 및 접촉 : 1999. 11~12
- 위성회의 개최 추진 : 1999. 11~2001. 8
- Short Course의 구체화 : 2000. 1~2001.8

나. 참가자 확대방안 강구

1) 현황

- 홍보활동은 주로 직전대회에서의 홍보활동과 초청장 및 Bulletin I, II를 ISI 사무국측이 제공한 Mailing list에 의거 송부하는 정도임

2) 문제점 및 개선방향

○ 문제점

- 상기의 의례적인 홍보활동만으로는 우리나라의 지리적인 여건을 감안해 볼 때 참가자 확대를 도모하기에는 한계가 있음
 - 헬싱키대회의 경우 유럽·북미지역 참가자가 66% 차지

○ 개선방향

- 아시아지역을 대상으로 홍보활동을 강화
 - 아시아지역(일본, 중국, 호주 등)의 학계인사 Mailing list 확보 및 홍보
 - 국가별 참가목표인원을 책정하여 목표달성을 위한 개별 국가상대 홍보노력 강화

예) 아·태지역 참가자 목표인원 약 1,000명(일본 400~500명, 중국 200~300명, 호주, 뉴질랜드, 홍콩, 대만, 싱가포르 등 200~300명을 목표인원 설정)

- 유럽지역은 기존대회 참가자를 대상으로 홍보
- 북미지역은 재미한인학자를 활용하여 홍보

3) 추진일정

○ Mailing list 확보

- ISI사무국과 협의 : 1999. 11~12월
- 헬싱키대회 Mailing list 확보 : 1999. 11~12월
- 미국통계학회 Mailing list 확보 : 2000. 1~2월
- 일본·중국측 Mailing list 확보 : 2000. 1~2월
- 호주통계학회 Mailing list 확보 : 2000. 2월
- Internet을 통한 관련정보 입수 : 2000. 1~2월
- Mailing list의 컴퓨터 1차입력 완료 : 2000. 2월

○ 인쇄물 제작·발송을 통한 홍보

- Invitation 제작 발송 : 1999.11~2000.3월
- Bulletin I 제작 및 발송 : 2000. 1~2000.9월
- Bulletin II 제작 및 발송 : 2000. 8~2001.3월
- Bulletin III 제작 및 배부 : 2001. 3~2001.7월

- 관계국과 참가자 확보를 위한 협의
 - 일본(한·일협력회의) : 2000~2001년
 - 중국(한·중협력회의) : 2000~2001년
 - 호주(호주통계학회 회의) : 2000. 7월
 - 홍콩, 대만, 싱가포르(각종 국제회의) : 1999.12~2001.8월
- 각종 국제회의 참가시 홍보
 - 연간 20~30회 참가하는 국제회의 : 1999.12~2001.8월
참가시 홍보

다. 각종 행사, 숙박, 수송, 관광프로그램의 치밀한 준비

1) 현황

- 제53차 ISI 대회는 전세계 100여개 국가에서 1,500명 가량의 외국인이 참가할 것으로 예상됨
- 동 대회는 학술회의 뿐만 아니라, 각종 행사(개막식, 환영리셉션, 주최도시시장 환영리셉션, VIP 초청 Dinner, 문화행사, 통계기관장 초청, 환송연 등), 숙박, 수송, 관광프로그램 등이 대회의 성공과 많은 참가자를 확보하는 중요한 요소가 됨

2) 문제점 및 개선방향

- 문제점
 - 환영리셉션 등 각종 행사에 많은 사람이 한꺼번에 모임에 따라 질서 혼잡, 음식부족 등의 문제 발생
 - COEX 주변은 상위급 숙박업체로 편중되어 있어 다양한 가격대별 숙박업소 선택에 애로

- 서울시내 대중교통 수단을 외국인이 이용하기에는 불편하고 혼잡스러움
- 외국인들에게 깊은 인상을 심어 줄 수 있는 우리나라 관광자원 및 내용의 빈약, 안내원의 능숙한 외국어 구사능력 빈약 등 제반 Infra가 취약

○ 개선방안

- 각종 행사 준비에 과거 대회의 취약점 보완, 전문업체의 활용 및 치밀한 사전계획의 수립으로 최대한 문제점 제거
- 지하철 2호선 주변, 강남지역을 중심으로 호텔 등 숙박업소를 확보하고 저렴한 가격으로 협상 노력
- 대학 Guest House, 기업 연수시설, 민박 등 다양한 시설이용 방안 강구
- 호텔↔회의장, 호텔↔지하철역 간 Shuttle Bus 운행 검토

3) 추진일정

< 각종행사관련 >

- 전문업체선정 및 계획수립 : 2000. 1~12월
- 행사프로그램 보완 및 수정 : 2001. 1~7월
- 실시 : 2001. 8월

< 숙박관련 >

- 숙박업소 자료 수집 : 1999. 11~12월
- 가격 등 협의 : 2000. 2~2001. 3월
- Information Bulletin II에 수록·배부 : 2001. 3월
- 방수예약 및 해제 : 2000. 3~2001. 8월

< 수송관련 >

- 전문업체선정 및 계획수립 : 2000. 1~12월
- 수송계획의 수정·보완 : 2001. 1~8월
- 최종점검 및 시행 : 2001. 8월

<관광관련>

- 전문업체 선정 및 계획수립 : 2000. 1~12월
- Information Bulletin II에 수록·배부 : 2001. 3월
- 프로그램 내용 수정·보완 : 2001. 1~7월
- 시행 : 2001. 8월

※ 추정 소요예산 및 기대효과

- 추정 소요예산 : 382백만원
- 기대효과
 - 많은 국·내외 참가자 확보
 - 대회 학술수준의 제고
 - 대회의 원활한 진행
 - 한국에 대한 좋은 이미지 제고

과제번호	II-경-6	과제명	생산능력 모집단통계 개발	
책임자	4급 김영원(☎2176)	담당과장	산업동향과장 권오봉(☎2157)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 현재는 제조업의 전국 평균가동률은 생산능력에 대한 모집단 조사 없이 기준년도의 기준 가동률을 추정하여 작성

○ 문제점

- 향후 지역 평균가동률 개발시에는 각 시·도별 기준년도 평균 가동률이 필요한 바, 기준가동률 작성에 필요한 모집단 생산능력 통계가 없는 실정

* 지역평균가동률 = 지역기준가동률 × 가동률지수 ÷ 100

$$\cdot \text{기준가동률} = \frac{\sum i \text{사업체의 생산실적(금액)}}{\sum i \text{사업체의 생산능력(금액)}} \times 100$$

$$\cdot \text{가동률지수} = \frac{\text{비교시가동률}}{\text{기준시가동률}} \times 100$$

나. 개선방향

○ 기준가동률 작성에 필요한 모집단 생산능력 통계개발 추진

- 전국 종사자수 20인이상 사업체에 대한 전수조사 실시
- 조사방법 : 지방사무소 사업체 담당 직원
- 조사시기 : 인구주택 총조사이후 11~12월 경
- 조사내용 : 사업체의 생산능력, 가동률

다. 소요예산

- 2000년 : 약 3,200만원
- 2001년 : 약 15,000만원

라. 추진일정

- 〈1단계〉 예비조사 실시
 - 조사표 및 조사요령서 작성 : 2000. 5~8월
 - 사업체명부 작성 : 2000. 9~10월
 - 조사표류 인쇄 및 발송 : 2000.10월
 - 조사원 교육 및 조사실시 : 2000.11~12월
 - 조사표 내검 및 입력 : 2001. 1월
 - 결과표작성 및 결과분석 : 2001. 2~3월
- 〈2단계〉 2000년기준 본조사 실시
 - 조사표 및 조사요령서 작성 : 2001. 3~5월
 - 사업체명부 작성 : 2001. 5~6월
 - 조사원 교육 및 조사실시 : 2001. 7~8월
 - 조사표 내검 및 입력 : 2001. 9월
 - 결과표 작성 및 결과분석 : 2001.10~12월

마. 기대효과

- 지역 경기동향분석 및 지역 경제정책수립에 필요한 기초자료 제공
- 기준 가동률 작성이 가능하여 2000년기준 가동률지수 개편시 기초자료로 활용

과제번호	II-경-7	과제명	지식기반관련 서비스업통계 개발	
책임자	5급 김한식(☎2194)	담당과장	서비스업과장 구정희(☎2181)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 우리과에서 매년 실시하는 도소매 및 서비스업통계조사는 도소매업(G), 숙박 및 음식점업(H), 부동산, 임대 및 사업서비스업(K), 기타 공공, 사회 및 개인서비스업(O) 등 4개대분류를 대상으로 조사 및 통계 작성
 - 지식기반 서비스업 등 특정부문에 대한 통계작성 및 분석은 없음
- 연간 경영실태 및 구조변화를 파악하기 위해 종사자수, 연간 매출액, 영업비용(매출원가, 판매비와 관리비)등 기본사항만 조사
- 연구기관 등에서 간접지표를 이용하여 부분적으로 추정
 - R&D, 특허등록건수, 컴퓨터보급률, 인터넷 호스트수 등

○ 이용상의 문제점

- 자료생산 및 이용의 제약으로 지식기반 서비스업의 총괄적인 업종별 관련 분석에 한계
 - 금융보험업, 연구 및 개발업, 교육서비스, 보건 및 사회복지사업, 정부서비스생산자 등이 서비스업통계조사에서 제외됨
 - 관련기관 통계도 대부분 행정통계로써 비교성 및 시의성이 떨어짐
 - 부가가치의 감가상각비, 조세공과, 임차료 등 항목별, 유형고정자산 등 주요통계작성이 이루어지고 있지 않음
- 지식의 투입, 생산, 과정별 체계적인 통계 작성이 이루어지고 있지 않음

나. 개선방향

○ 지식기반 관련서비스업 개념 설정

- 지식을 생성하거나 이를 집약적으로 활용하여 고부가가치를 창출하는 서비스업으로 한정
- 한국표준산업분류 개정에 맞추어 일부 변경 예정

※ 관련기관의 정의

- 산업연구원 : 지식의 획득, 창출, 확산, 활용이 해당산업의 활동에 있어 핵심이 될 뿐만 아니라 지식그자체와 지식이 재화된 중간재를 생산과정에 집약적으로 투입함으로써 생산된 재화와 서비스의 부가가치를 크게 향상시키거나 고부가가치의 지식서비스를 제공하는 산업
- 맥 크 럽 : 지식산업연구의 선구자로 지식 그자체와 지식, 정보서 (Machlup. F) 비스 또는 관련재화를 생산하는 주체들의 집합
- 캐 나 다 : 지식근로자의 비중이 높은 산업(40%이상)
- OECD : 신기술을 개발하거나 이를 집약적으로 활용하는 산업

○ 포괄업종

- 정보·통신서비스업, 금융 및 보험업, S/W 및 컴퓨터관련 서비스업, 전문, 과학 및 기술서비스업, 교육서비스업, 의료업, 문화 및 영상산업

※ 95년기준 산업연관표에서 총 서비스업 산출액(286조 7,761억원) 중 채택예정인 지식기반 관련서비스업의 비중은 약34.5% (99조 39억원)

○ 지식기반 관련서비스업에 대한 자료수집 개선 및 이용확대

- 현행 서비스업통계조사의 범위 확대

- 금융보험업중 관련서비스업, 연구 및 개발업, 교육서비스업중 유아원, 학원등 교육부 소관이외의 업종, 보건 및 사회복지사업중 병원, 사회복지사업을 제외한 부문 등

- 간접자료 활용 확대

- 금융업, 보험 및 연금업은 한국은행 및 관련기업체의 결산서 수집
- 정부서비스생산자는 중앙정부, 지방정부, 중앙정부 산하단체 및 공공비영리기관 결산서 이용

- 관련기관 자료이용

- 교육서비스업중 교육부 소관 교육기관(교육부), 보건 및 사회복지사업 중 병원, 사회복지사업(보건복지부)

○ 지식기반 관련서비스업 통계작성

- 월별 지식기반 관련서비스업 판매동향 작성

- 서비스업동태조사 결과 이용(성장수준, 증감률, 기여도 등)

- 분기별 지식기반 관련서비스업 통계 작성

- 서비스업동태조사 및 관련기관 자료를 이용

- 2000년기준(2001년 시행)부터 지식기반 관련서비스업을 일괄적으로 포괄한 연간통계보고서 별도 생산

- 연도별 지식기반 관련서비스업의 유형별 지식 투입지표, 지식 생산지표, 지식과정지표별 종합적인 통계작성

다. 소요예산 : 별도예산 필요 없음

라. 세부추진계획 및 일정

- 지식기반 관련 서비스업 통계작성계획 : 2000. 1~ 3월
- 월별 자료수집 및 통계작성 : 4월이후 매월
- 분기별 통계를시행작성 및 분석 : 하반기 이후
- 연간통계작성을 위한 계획수립 : 2001. 1~3월
- 99년시행 통계자료이용 지식기반 : 12월
관련서비스 통계 시험작성
- 연간통계조사 실시 : 4~6월
- 자료검토 및 분석 : 7~11월
- 보고서 발간 : 2001년 12월
 - 지식 투입지표, 지식생산지표, 지식과정지표별 종합적인 통계

마. 기대효과

- 최근 들어 급신장하고 우리 경제를 선도할 지식기반 관련통계를 적기에 체계적으로 생산 제공함으로써 공식통계로써 정부정책 및 기업경영자료 활용 기대
- 이와 관련 재래 서비스업과 상호 비교를 통한 서비스업 전체의 동향을 심도 있게 파악가능

과제번호	II-경-8	과제명	정보컨텐츠산업통계 개발	
책 임 자	5급 박수운(☎2199)	담당과장	서비스업과장 구정희(☎2181)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 최근 급속한 정보화 추세에 따라 21세기 지식기반산업의 가장 중요한 역할을 할 정보통신기술산업의 전반적인 통계작성 필요
- 북미에서는 정보통신산업의 중요성을 인식하여 정보컨텐츠 산업을 포함하는 정보산업을 별도로 분류한 북미표준산업분류 (NAICS)를 97년부터 채택
- 또한 OECD의 ICCP 「정보화 사회 특별위원회」에서도 정보컨텐츠 산업 활동을 측정할 수 있는 국제적인 기준 마련을 위해 논의가 진행 중임

○ 문제점

- 통계청과 정보통신부가 공동으로 지난해부터 정보통신산업 통계를 종합 작성하고 있으나 정보컨텐츠 산업 중에서 방송업 부문만 포함되고 있어 변화하는 정보통신산업의 현황 파악에 한계가 있음
- 현행 한국표준산업분류에서의 컨텐츠산업 분류
 - 출판업은 제조업에 분류하고, 영화·방송업은 기타공공, 사회 및 개인서비스업의 오락, 문화 및 운동관련산업(92)으로 각각 분류되어 있음

나. 개선방향

○ 컨텐츠산업의 개념, 대상 및 포괄범위 정립

- 정보통신부, 문화관광부 등 관련기관 회의를 통해 정보컨텐츠 산업의 포괄범위, 조사 내용 등 결정

- 한국표준산업분류의 특수목적용 분류인 「정보산업」에서 의미하는 멀티미디어 콘텐츠뿐만 아니라 전통적인 콘텐츠를 포함 여부 결정
- 정보통신산업통계 기본계획에 반영하여 정보콘텐츠산업을 포함하는 정보통신산업통계 작성
- 조사 방법 : 현행정보통신산업통계조사와 병행 실시

다. 추정 소요예산 : 정보통신산업통계 예산에서 집행

라. 추진일정

- 정보콘텐츠산업 대상 포괄범위설정을 위한 의견 수렴 : 2000. 1월
- 정보콘텐츠산업통계 시험조사 실시계획 수립 : 1~2월
- 시험조사 조사항목 설정 및 조사표설계 : 3월
- 99년기준 각 부문별 시험조사 실시 : 4~6월
- 자료처리 : 5~10월
- 시험조사 결과 분석 : 11~12월
- 2000년기준 정보콘텐츠산업통계조사 본조사 실시 : 2001. 1월 ~

마. 기대효과

- 정보통신기술산업 추세를 반영한 통계 생산, 제공
- 통계 이용자가 필요로 하는 통계 생산, 제공
- 향후 OECD 등 요구 자료 생산, 제공

과제번호	Ⅱ-경-9	과제명	전자상거래통계 개발	
책임자	4급 박한수(☎2190)	담당과장	서비스업과장 구정회(☎2181)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 최근 개방형 네트워크인 인터넷의 폭발적인 확산과 정보통신 기술이 급속히 발전하면서 전자상거래가 빠른 속도로 성장
- 이에 따라 동 부문에 대한 경영실적, 구조변화 등을 파악할 필요성이 제기됨
- 미국, 호주, 싱가포르, OECD 등에서도 전자상거래의 개념 정립, 정확한 측정 방법 등 국제적인 기준 마련을 위한 논의가 활발히 진행 중임

○ 문제점

- 현재 전자상거래가 초기단계이고 개념, 포괄범위 등 표준적 기준이 없으며, 일부 시장조사기관에서 전자상거래 규모를 추정을 하고 있으나 기관마다 차이가 많음
- 현행 표준산업분류에서는 전자상거래업이 별도 분류되지않고 특수소매업의 통신판매업으로 분류됨
- 또한 산업분류 개정(안)에는 전자상거래업과 기타통신판매업을 별도 산업 세세분류로 분리하였으나 최협의를 재화의 소매 활동만을 대상으로 함
- 기존의 연간, 월간통계조사에서도 전자상거래에 대한 내용은 조사되지 않고 있음
- 다만, 종합소매업의 경우 전체 매출액 중 통신판매업이 차지하는 비중을 조사하고 있음

나. 개선방향

- 전자상거래에 대한 개념, 대상 및 포괄 범위 정립
- 전자상거래 통계작성 방안
 - 내년도 시험조사 실시
 - 2001년부터 본조사 실시 추진

다. 세부내용

- 개념, 조사대상 및 포괄 범위 설정
 - 개념적 범위
 - 각종 전자상거래 활동 중에서 컴퓨터 네트워크(인터넷 뿐만 아니라 폐쇄형사설 통신망 포함)를 통해 이루어지는 상품이나 서비스의 거래행위만을 대상으로 함
 - 거래 주체별
 - 거래 주체별 전자상거래 중에서 기업과 소비자간 전자상거래와 기업간 전자상거래 일부만을 대상으로 함
 - 개인과 개인간의 거래도 중개물을 통해서 이루어지는 경우 중개물을 조사 대상으로 함
 - 정부거래는 조달거래의 인터넷 서비스가 정착되는 시점에서부터, 기타 행정서비스는 그 이후 추진하여 단계적으로 전 업종으로 확산(조달청 2001년 본격 실시 계획)
 - 상품 거래 단계별
 - 계약의 체결, 배달, 지불 등 제반 거래단계 중에서 계약체결만을 대상으로 함

- 대금 결제, 배달 절차 행위 등은 제외(컨텐츠 상품은 배송 포함)
- 단, 물류, 배송업체 등이 인터넷 쇼핑물을 개설하여 상품의 배송을 담당하는 서비스 활동은 포함

- 거래 대상별

- 초기에는 재화가 대부분이고 서비스는 일부만 해당되나, 단계적으로 서비스부분을 확대

- 생산 또는 지출 측면

- 재화 및 서비스의 생산(판매액)을 우선적으로 조사대상으로 하되 지출측면은 가상상점의 판매처별 비중 등을 통해서 가능한 부분부터 조사

○ 조사 방법

- Internet Shopping Mall을 직접대상으로 전수 조사

- 인터넷 쇼핑물을 개설한 업체는 E-Mail을 통한 조사방식을 시험적으로 도입

- 기존의 통계조사 활용

- 기존 월간 및 연간 통계조사에 전자상거래 조사항목을 추가하여 조사

- 국내 상장사 기업 약 500개 업체를 대상으로 한 특별조사 실시

라. 추정예산 : 50백만원

마. 세부추진계획 및 일정

○ 전자상거래 현황 자료수집 및 의견수렴 : 99.11~2000. 2월

- 국제회의 참석(싱가폴), 미국, 호주 등 자료수집
- 국내 인터넷기업, 관련단체 등 방문

- 청내 관련자 회의 : 99.12~2000. 1월
- 전자상거래통계개발 자문위원회구성 : 2000. 1월
(학계, 민간, 정통부, 산자부 및 동 산하기관)
- 전자상거래통계작성 계획 수립 : 99.12~2000. 2월
- 통계위원회 경제분과위원회 상정 및 심의 : 2000. 2월
- 시험 작성
 - 기초통계조사와 연계하여 추진
 - 월간조사 : 2000년 2/4분기조사(5월)부터 시험작성
 - 연간조사 : 1999기준 도소매업 및 서비스업통계조사, 광공업통계조사 등에 반영하여 시험실시
 - 인터넷쇼핑몰 조사 : 2000. 3월
(E-Mail, 우편, 전화조사 등 병행)
 - 국내상장사 기업대상특별조사 : 2000. 3~4월
- 결과집계 및 분석 : 2000. 5~12월
- 본조사 실시 : 2001년 조사부터 실시

바. 기대효과

- 전자상거래의 급속한 성장에 따른 산업구조 변화 등을 파악하여 관련부문의 정책자료로 제공
- 전자상거래통계 작성에 대한 국제적인 기준 마련에 능동적으로 대처
- 수요자가 원하는 통계를 적기에 생산, 제공
- 향후 예상되는 OECD 등 자료 요구, 인터넷 관련 통상협상 라운드에 사전 대비

과제번호	II-경-10	과제명	Hedonic 지수 작성기법 연구	
책임자	5급 강병재(☎2535)	담당과장	물가통계과장 정규남(☎2530)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 소비자물가지수 대상품목 중 자동차, 의류, 컴퓨터 등은 기술의 진보에 따라 Life-cycle이 짧아서 신 모델이 지속적으로 출회되고 있음
- 이러한 경우 현재 소비자물가지수를 작성할 때 신·구 규격간에 품질차이가 없다고 판단되면 직접대체법을, 품질차이가 현격하게 있다고 판단되면 접속법을 사용

○ 문제점

- 현실적으로 품질변화를 유무(有無)만으로 판단한다면 품질에 의한 가격변화를 정확하게 반영하지 못함
- 특히, 품질변화를 반영하는 방법에는 計量化된 방법 등 다양한 방법이 있으나 이에 대한 연구가 미비

나. 개선방향

- 조사규격 변경시 적용할 수 있는 사례별 자료를 수집하여 적용 방식의 장단점을 분석하여 품목별 정형화된 적용방법을 찾아 소비자물가지수의 정확도 제고

- (예) · 비교 가능한 규격을 선정하여 대체
· 신·구 규격을 중복 조사하여 대체
· 상위분류의 증감률로 대체 등

- 조사규격변경에 대한 전반적인 검토와 더불어, 최근 각국에서 논의되고 있는 헤도닉 접근방식도 병행하여 연구

- 헤도닉 접근방식의 경우 수집자료량이 많고 분석의 복잡성을 고려하여 연도별로 1~2개 품목을 선정하여 연구

※ 헤도닉 접근방식(Hedonic Regression Approach) : 한 품목의 가격결정에 영향을 주는 요소들을 함수형태로 만들어 새로운 규격 출회시 순수한 가격변동분을 산출하는 방법

예) 컴퓨터가격(P)이 프로세서처리속도(PRO, MHz), 기억용량(MEM, MB)에 의해 결정된다면

$$P = \alpha + \beta \text{PRO} + \gamma \text{MEM} + \varepsilon$$

와 같이 모형을 설정하고 다양한 컴퓨터의 자료를 수집하여 α , β , γ 를 추정한 후 프로세서속도와 기억용량이 변할 때마다 새로운 가격을 추정하여 반영

<참고>

<각국의 적용 및 연구사례>

- 미국 : 의류(1990년), TV(1998년), PC(1999년)에 적용
- 프랑스 : 마이크로프로세서와 프린터에 적용
- 일본 : 자동차와 PC에 대해 연구
- 영국 : 자동차에 대해 연구
- 독일 : 냉장고, 컴퓨터, 소프트웨어에 대해 연구

다. 추정소요예산 : 750만원

- 각 국의 구체적인 사례수집을 위한 해외여비 소요예정 : 500만원 (미반영)
- 품목별 세부규격에 대한 자료수집을 위한 국내여비 : 250만원 (기반영)

라. 추진일정

- 기본계획수립 : 2000. 1~2월
- 관련 논문 및 각국의 적용사례 등 참고자료 수집 : 2000. 3~5월
 - 품목별 미국, 캐나다, 스웨덴 등 각국 적용 및 연구사례수집
- 각국의 적용방법 검토 및 장단점 분석 : 2000. 6~8월
 - 품목별 품질변화에 영향을 주는 요인 분석
 - 자동차, 의류, 컴퓨터 등 품질변화시 가격에 영향을 주는 요인에 대해 나라별로 적용 또는 연구결과 비교 분석
- 품목별 적용방법 검토 및 분석 : 2000. 9~11월
 - 품목별 유통규격 등 자료수집 가능여부 검토
 - 수집 가능한 자료를 통하여 적용방법 선정 및 분석하여 한국실정에 맞는 품목별 최적 방법 선정
 - 특히, 최근에 논의되고 있는 헤도닉 기법 적용대상품목 선정
- 향후추진방향 수립 : 2000. 12월
 - 2001년이후 분석할 품목선정 및 추진계획 수립
- Hedonic 기법에 의한 품질조정방법 계량분석 : 2001. 1~11월
 - 품목별로 계량 분석하여 기존방식과의 차이비교 및 도입적용 방법 연구
- 품목별 품질조정방법에 대한 표준화된 지침서 작성 : 2001. 12월

마. 기대효과

- 품질변화가 잦은 품목에 대해 보다 정확한 가격변동반영방법을 도입·적용함으로써 소비자물가지수의 정확도 제고 및 신뢰도 확보

과제번호	II-경-11	과제명	계절농수산물 지수반영방법 개선	
책 임 자	5급 이은정(☎2539)	담당과장	물가통계과장 정규남(☎2530)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 현행 소비자물가지수에서는 채소, 생선, 과일 등 계절농수산물의 경우 출회가 거의 없는 단경기에는 가격조사를 하지 않고 가격이 형성된 최종월의 마지막 순기가격을 다음 출하기까지 가격으로 하여 보합처리함

○ 문제점

- 농수산물의 월별소비지출구조와 가격변동 미반영
 - 보합기간중에는 소비지출이 거의 없어서 소비자물가에 영향이 없어야 하나, 가중치와 가격을 고정시킴에 따라 보합기간중 소비자물가에 계속해서 영향을 미침
- 보합해제시 가격 및 지수의 계열에 급격한 변화발생 가능성
 - 보합기간중에 실제가격흐름을 무시하고 보합기간 직전 순기의 가격을 그대로 적용함에 따라 보합해제 첫 순기의 가격 및 지수에 실제시장과 다른 급격한 변화 발생 가능성
- 수입량이 늘고 있는 농수산물의 계절품목으로서의 의미상실 가능성
 - 1995년 WTO 출범이후 배추 등 일부 품목을 제외한 대부분 농수산물의 수입이 크게 늘어나고 있어서 국내생산의 계절성만을 전제한 보합품목 및 보합기간 선정의 재검토 필요

<참고>

계절품목의 지수처리 방법

- 계절품목의 가격변동을 소비자물가지수에 반영하는 방법은 크게 2가지로 대별됨
 - 보합처리방법(Constant Market Basket)
 - 개별품목의 가중치를 매월 동일하게 적용하여 지수 작성하되 비출회 기간에는 출회 기간의 가격으로 보합처리
 - 변동가중치방법(Changing Market Basket)
 - 동일 상품군의 가중치는 매월 동일하게 적용하되, 그 상품군 내의 개별품목 가중치를 매월 변동시키면서 지수작성

<각 방법의 장단점 비교>

	보합처리 방법	변동가중치 방법
개 념	· 각 품목별 가중치는 연평균 소비지출구조에 따라 매월 동일하게 적용 (단, 비출회 기간에는 가격을 보합처리)	· 상품군(과실, 채소류 등)의 가중치는 연평균 소비지출구조에 따라 매월 동일하게 적용하되, 개별상품의 가중치는 월별 소비지출구조에 따라 변동시킴
장 점	· 출회기간중 비교성이 높음	· 월별 소비패턴이 반영됨 · 연중의 가격변화가 지수에 반영됨
단 점	· 월별 소비패턴이 무시되고, 보합기간 중에는 가격변동이 물가지수에 반영되지 않음 · 조사가격을 그대로 반영하는 기간과 보합으로 처리하는 기간의 경계시점에서 가격흐름이 왜곡될 수 있고, 또한 가격진폭도 비교적 크게 나타남	· 가격변동이 없을 때에도 가중치가 달라지므로 지수가 변동됨 · 비출회기간중의 가격조사가 어려움. · 동일품목이라도 작황에 따라 출하시기가 다를 수 있음
적용국가	· 한국,핀란드,노르웨이,멕시코 등	· 프랑스,일본,영국,오스트리아 등
비 고	· 계절 품목의 가격변동폭이 크고 수입자유화율이 낮은 나라에서 채택	· 계절품목의 가격변동폭이 상대적으로 적고 수입자유화율이 높은 나라에서 채택

나. 개선방향

- 계절농수산물의 가격반영방법에 대해 현행의 보합처리 방법의 장단점을 구체적으로 분석하여 월별변동가중치 적용방법 또는 기존 보합기간 조정 등 현실반영도가 높은 방법으로 개선
- 매월 계절농수산물이 정상 출회 되는지 여부를 파악하여 출회가 되지 않는 경우 원인 분석 및 가격반영방안 모색
- 계절변동가중치를 적용할 경우 시도별 가중치 산출가능여부 검토
 - 현재 시험적으로 전국지수만 작성하고 있으나 계절변동가중치방식을 채택하기 위해서는 시·도별 변동가중치도 산출되어야 하므로 현행 도시가계표본으로 시도별 가중치 산출가능여부를 검토할 필요가 있음
- 계절변동가중치방식이 적절하지 않은 경우 수입량이 늘어나는 품목 등에 대하여 현행보합기간 설정의 타당성을 검토하여 보완하거나
- 미국에서 사용하고 있는 imputation방식(미출회품목에 대하여 상위분류의 증감률 등을 적용)에 대해서도 검토

다. 추정소요예산

- 매월 품목별 출회되는 조사규격 확인점검을 위한 국내여비
: 250만원(기반영)

라. 추진일정

- 계절농수산물 출회 여부 및 가격조사 : 2000. 1~12월
- 계절변동가중치 적용 지수작성 및 : 2000. 1~12월
현행지수와의 비교분석
 - 일본, 영국 등 각국의 적용시 발생한 문제점을 파악하여 시행 착오 최소화
 - 미국, 독일 등에서 사용하는 imputation방식 검토
- 99년 소비지출 비중 및 가격조사 가능여부를 : 2000. 3~6월
종합한 월별변동 가중치 재검토
- 시·도별 변동가중치 적용지수작성을 위한 : 2000. 1~6월
프로그램 보완
 - 시도별 변동가중치 산출(2000. 3~6월)
- 포함기간중 계절농수산물 가격조사에 대한 : 2000. 8~11월
세부지침작성
- 개선계획(안) 작성 및 관련기관회의 : 2000.11~12월
- 세부적용방법 수립 및 2000년 기준 지수에 : 2001. 1~6월
적용을 위한 지수시산

마. 기대효과

- 계절 농수산물의 가격변동을 정확하게 포착하여 지수에 반영함으로써 소비자물가지수의 정확도 제고

과제번호	II-경-12	과제명	지역별 지출 및 분배계정 개발	
책 임 자	5급 정창호(☎2222)	담당과장	통계분석과장 문권순(☎2206)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 한국은행에서 UN의 국민계정체계(SNA)에 따라 생산·지출·분배 측면의 우리 나라 국민소득통계를 작성
- 우리 청에서는 생산측면의 16개 시도별 지역소득인 지역내총생산(GRDP)을 작성
- 현재 시·도에서는 구·시·군의 지역소득 파악을 위하여 구·시·군별 GRDP통계 작성을 추진하고 있으며, 일부 시도에서는 이미 내부자료로 활용

○ 문제점

- 지역의 종합적인 경제정책 및 세밀한 지역경제 연구를 위해서는 지역별 종합소득통계 자료가 필수적이나 지역소득과 관련한 통계자료가 부족한 실정
- 지역내총생산(GRDP)은 생산측면의 소득분석만 가능한 실정으로 해당 지역의 경제력이나 주민소득을 파악하는데 한계

나. 개발 방향

○ 개발 목표

- 시도별 지출·분배 계정을 단계적으로 개발
 - 1차(1999. 1~2000.12) : 지출계정, 2차(2000. 7~2001.12) : 분배계정

○ 추진 방향

- 한국은행에서 전국 단위의 국민소득통계를 작성하고 있다는 점을 고려하여 한국은행과 긴밀한 협의체제 구축
- 개정된 국민계정체계인 93SNA에 따라 추계할 수 있도록 추진

다. 추정 소요예산 : 9,686만원

- 지출계정 추계를 위한 물자유통조사 예산

라. 추진일정

- 부문별(소비, 투자, 이출·입 등)지출계정 1차 시산 : 1999. 1~12월
 - 시산기간 : 1995~1997년
- 부문별지출계정 1차 시산결과 검토 및 분석 : 2000. 1~6월
 - 국민계정 및 관련자료와의 비교, 분석
- 98년 지역별 지출계정추계 자료수집 및 시산 : 2000. 7~12월
- 분배계정별 추계항목 검토 및 추계방법 정리 : 2000. 7~12월
 - 소득분배계정(1, 2차), 소득사용계정, 제도부문별 분류
- 제도부문별 소득분배계정 시산 : 2001. 1~12월

마. 기대효과

- 지역지출계정의 개발은 지역의 생산수준 이외에도 지역주민의 소비와 투자수준, 지역간 재화 및 서비스의 거래 등 상세한 경제정보 파악을 가능하게 함
- 지역분배계정은 생산활동 결과 발생한 소득의 각 제도부문별 분배상태 및 지역 주민의 가처분소득, 저축 등의 규모 파악을 가능하게 함
- 지역주민의 소득수준을 정확하고 다양하게 파악함으로써 각각의 수준비교를 통한 지역경제정책으로 지역간 균형발전의 원동력이 될 수 있음
- 생산, 분배, 지출측면에서의 다양한 지역소득의 분석을 통하여 각 지역의 종합적인 경제흐름을 파악할 수 있음

과제번호	II-경-13	과제명	환경오염배출량통계 개발	
책 임 자	5급 최정수(☎2214)	담당과장	통계분석과장 문권순(☎2206)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- UN에서는 환경통계와 경제통계를 통합한 환경경제통합계정 (SEEA: System of integrated Environmental and Economic Accounting)을 SNA의 위성계정인 환경계정으로 편제하고 있음
- 대부분의 국가에서 이를 작성하기 위하여 기초환경통계 개발에 주력하고 있음
- 현재 환경부에서는 오염매체별(대기, 수질, 폐기물 등)로 오염물질 배출량 및 방지비용을 조사하고 있으나, 오염물질 배출사업체의 지리적 측면을 분석하고 있음

나. 개발방향

○ 개발 목표

- 2001년말까지 환경계정을 작성하기 위한 기초통계인 산업, 가계부문 환경오염 배출량 통계를 개발
- 1차년(2000년): 산업부문 · 2차년(2001년): 가계 및 정부부문

○ 추진 방향

- 환경부의 산업분류와 통계청의 산업분류를 비교 검토하여 산업별 환경오염 배출량 통계 작성
- 환경부의 기초통계를 최대한 이용할 수 있도록 추진
 - 미비된 기초 환경통계는 환경부와 협의하여 조사의뢰 또는 자체에서 조사하는 방안 강구

다. 추정 소요예산

- 소요예산 : 982만원

라. 추진일정

- 산업별 환경오염 배출량 통계 개발 : 2000. 1~12월
 - 환경부의 오염배출량 관련 조사항목, 조사 체계 검토 및 환경관련 기초자료 수집 : 1~ 3월
 - 오염매체별(대기, 수질, 폐기물) 자료의 산업별 연결 : 1~ 7월
 - 산업별 환경오염 배출량 통계 작성 : 8~10월
 - 보고서 작성 : 11~12월
- 가계 및 정부부문의 환경오염 배출량통계 작성 : 2001. 1~12월

마. 기대효과

- 환경통계와 경제통계를 통합한 93 SNA의 위성계정인 환경계정 (Green GDP)의 작성을 위한 기초통계 제공
- 경제통계(산업별)와 환경통계(오염매체별)의 결합을 통하여 지속 가능한 개발(Sustainable Development)을 위한 기초통계 제공
- 산업, 가계 및 정부부문의 오염배출량 관련사항을 분석함으로써 관련 환경 및 경제정책의 기초자료로 제공

과제번호	II-사-14	과제명	영아사망통계의 정확도 제고	
책임자	5급 박경애(☎2258)	담당과장	인구분석과장 오병태(☎2250)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 국민의 신고자료를 이용하여 작성하고 있는 영아사망통계는 출생후 1개월 이내에 사망한 경우에는 출생신고 및 사망신고가 동시에 누락되고 있음.
- 이를 보완하기 위해 보건복지부의 「영아사망조사」 결과를 이용하여 영아사망률을 추정하고 있으나 동조사의 신뢰도 및 시의성 등으로 이를 활용하는데는 한계가 있음.
 - 주기가 3년이고, 조사시점 3년후 발표되므로 조사의 시의성 미흡
 - 코호트기준 조사이므로 통계청의 기간기준 통계 작성시 활용에 한계가 있으며, 국제기구의 기간통계 기준에도 맞지 않음.
 - 병원의 비협조로 조사시 누락 가능성이 상존
- 사망원인별 영아사망률은 신고 자료 그대로 작성함.

○ 문제점

- 미신고가 많아(67%) 다양한 영아사망통계작성이 곤란하고 통계의 신뢰도가 낮음
 - 생존기간별 영아사망통계를 작성하지 못하고 있어 국제기구 자료에서도 제외됨.
 - 영아사망과 관련된 주산기사망통계를 작성하지 못하고 있음.
 - 신고자료에 의한 사망원인별 영아사망률이 너무 낮아 통계 신뢰도에 저해

나. 개선방향

- 화장장 자료의 정례적 수집체계를 구축하여 영아사망통계를 개선 보완
 - 영아사망률 추정자료로 활용
 - 영아사망원인통계의 질 제고
- 아울러 국제기구에서 요구하는 주산기사망통계, 태아사망통계를 작성

※ 98년 화장장자료와 신고자료 대조 결과

		영아사망	생존기간	
			0~27일	1개월이후
· 사망신고	(A)	1,444	142	1,302
· 화장장자료중 미신고건수	(B)	1,445	1,180	265
· 사망신고+ 화장장자료로 보완한 건수	(A+B)	2,889	1,322	1,567

* 98년 화장장 영아사망건수 1,991건, 영아사망 추정 건수 4,324건

※ 추진상 애로점

- 화장장 자료를 입력, 코딩, 분석할 수 있는 인력이 부족

※ 98년 화장장 사망건수 11983건(태아 8839, 영아 1991, 유아 1252)

다. 추정소요예산 : 별도예산 필요 없음

라. 추진일정

- 영아사망통계 개선계획(안) 수립 : 1999.11
※ '98 화장장 자료입수 및 결과 분석(99.7~11)
- 관련기관(시도, 화장장) 업무협의 및 공문발송 : 1999.12
- 화장신고자료의 반기별 접수 : 2000. 1, 7
- 99년 영아사망진단서 내용 코딩 및 입력완료 : 2000. 5
- 99년 자료분석 및 사망신고자료 보완 : 2000. 6
- 2000년 주산기사망통계 신규작성 및 영아사망 : 2001. 5
통계 보완

마. 기대효과

- 영아사망 미신고 보완으로 영아사망통계의 질 제고
- 신생아기 사망원인 포함으로 생존기간별 영아사망원인통계의 질 개선
- 주산기사망, 태아사망통계 등 새로운 영아사망관련통계 작성으로 사망통계 활용도 제고 및 국제기구에 자료제공 가능

과제번호	Ⅱ-사-15	과제명	인구동태통계의 정확도 제고	
책임자	4급 정창신(☎2251) 5급 안재학(☎2255)	담당과장	인구분석과장 오병태(☎2250)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 인구동태자료(출생·사망·혼인·이혼신고)는 지방자치단체(읍면동, 시구)를 통해 월별로 수집하며 지연신고 미신고 사유로 지연된 신고자료는 인구동태 건수를 추정하여 연간으로 인구동태통계를 작성

※ 추정방법

- 발생년도 기준으로 10년간의 누적 신고건수를 발생건수로 확정
- 10년미만 발생은 최근 확정년도의 연도별 누적신고율을 기준으로 추정
- 인구이동자료는 읍면동에서 주민등록 전입신고서를 기초로 집계하여 중앙주민전산망센타로 전송하고, 우리청은 이를 송부받아 인구이동량과 이동방향 통계를 작성

○ 문제점

- 출생, 사망은 당년신고율이 크게 개선(출생·사망의 경우 98%, 혼인·이혼의 경우 85% 전후까지 향상)되고 있으나, 종래의 10년간 추정방법을 적용하고 있어, 잠정자료 제공의 장기화에 따른 이용자의 혼란, 자료관리의 비효율성, 자료제공의 시의성 저하 등이 초래
- 전입신고서 항목을 집계형식으로 전송받는 현행 자료입수방식의 한계로, 개인별 이동정보내용을 충분히 활용할 수 없어 다양한 이동통계 작성이 곤란

나. 개선방향

- 출생·사망은 발생주의, 혼인·이혼은 신고주의 원칙을 적용하여 개선
 - 출생, 사망의 경우, 지연신고분 추정방법 개선으로 추정기간을 단축(10년→2~3년 등)
 - 혼인, 이혼의 경우 추정하지 않고 당해년 신고건수로 집계하여 분석 작성
 - ※ 미국, 일본에서는 이미 신고기준으로 작성
- 인구이동자료 수집방법 개선으로 읍면동별 이동 등 다양한 인구이동 통계작성

제1안 인구이동 보고서식 전면개편

- 현행 읍면동별 인구이동 자료수집방식을 집계형식체계에서 항목별 코드화로 일괄 접수하는 방식으로 전환
- 장 점
 - 이동자 특성별로 심층적인 인구이동통계 작성
 - △ 세대주의 성별, 연령별, 지역별, 지역간 이동
 - △ 단독세대의 "
 - △ 노인세대의 "
 - 도시·농촌간, 소지역(읍면동) 인구이동 등에 관한 다양하고 세분된 통계생산

- △ 도시↔도시, 도시↔농촌, 농촌↔농촌 이동규모 및 이동특성
- △ 읍면동별 이동규모 및 이동방향

제2안 인구이동 보고서식 일부변경

- 인구이동 보고서식 2호의 전출지 주소코드를 현행 시도 및 시군구까지 집계하던 항목을 읍면동 및 각세별 연령까지 집계할 수 있도록 항목 추가

현행	추가
전출지 주소코드(시도) 전출지 주소코드(시군구) -	전출지 주소코드(시도) 전출지 주소코드(시군구) 전출지 주소코드(읍면동)
5세 연령별	각세별

- 장단점

- 장점 : 읍면동간, 도시 및 농촌간, 각세별 등의 인구이동 파악 가능
- 단점 : 이동자 특성별로 심층적이고 다양한 인구이동통계 작성 불가

다. 2000년 소요예산 : 7000천원

라. 추진일정

< 출생·사망·혼인·이혼 >

- 기초자료 검토 : 2000. 1~4월
 - 국내외 방법론 등 검토, 과거 자료 정리 등
- 시산 및 분석 : 5~6월
 - 월별, 계절별, 연도별, 지역별, 성별, 연령별 등 특성별 분석
- 적용 : 7월

< 인구이동 >

- 인구이동 보고서식 변경안 및 관련기관(행자부) : 2000.1~2월
협의
- 관련 프로그램 개발 : 3~8월
- 프로그램 보급 및 시험운용 : 2000.9~2001.2
- 시산 및 검토 : 2001.3~4월
- 소지역(읍면동), 도시·농촌지역간 인구이동 : 5월
통계 등 작성

마. 기대효과

- 매년 변경되는 인구동태통계의 잠정자료가 아닌 확정자료의 조기
제공(10년전 → 2~3년전, 당년도 신고분)으로 자료의 신뢰성 제고
- 현행 시도, 시군구 중심의 인구이동통계작성에서 소지역단위
(읍면동) 통계작성 등으로 인구이동통계의 질적 및 활용도
제고 뿐만 아니라 각세별 인구이동 작성으로 장래인구추계와
향후 계획인 현재인구작성의 정도제고에 기여

과제번호	II-정-16	과제명	산업/직업분류 코딩 자동화 추진	
책임자	4급 박원환(☎2319)	담당과장	정보처리과장 최인근(☎2313)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 자동코딩은 통계조사표에 한글로 조사된 산업, 직업분류 등을 컴퓨터 프로그램을 활용하여 자동으로 코드로 변환하는 방법
 - 예 : “논에서 벼농사” → “01111”로 자동 변환
- ※ 미국, 일본, 프랑스 등은 이미 자동화 기법을 활용하거나 적용을 위하여 연구개발중에 있음
- 현재 우리청에는 산업분류, 직업분류, 사인분류 등을 거의 모든 통계에 사용하고 있으나, 모두 인력에 의해 분류코드를 부여

○ 문제점

- 인력에 의한 코드부여 : 정확성 및 일관성 확보 곤란
 - 산업 및 직업 분류작업은 전문가라도 난해한 작업
 - 비전문가(일용직)를 일정기간 교육하여 분류작업에 투입할 경우 작업자의 업무수행능력 차이로 일관성 확보가 곤란
 - 수작업은 많은 시간과 인력 소요 : 신속성 확보 한계
 - 수작업은 신속성 확보에 한계가 있어 통계품질 향상에 걸림돌
- ⇒ 통계의 정확성 및 일관성을 확보하여 고품질 통계작성을 위한 인프라 구축 차원에서 산업/직업 분류 자동화 필요

나. 개선방향

(1) 산업분류, 직업분류의 코딩 자동화 추진

○ 분류 자동화의 범위

- 통계조사에서 필요한 분류는 표준산업분류 등 4종이며, 각 분류는 대·중·소 등으로 구분하여 분류하고 있음
- 분류 자동화는 우선 산업, 직업분류를 추진하고, 사인분류는 추후 사전준비를 철저히 하여 별도 추진

구 분	산업분류	직업분류	사인분류	행정구역분류
조사수	◦ 9종	◦ 3종	◦ 사망원인통계1종	◦ 15종
자동화 효과	◦ 일관성 확보로 정확도 향상 기대 ◦ 우리청 및 타기관 에서 활용 가능	좌 동	◦ 높은 질의조회율 (60%)을 감안할 때 효과 부족	◦ 효과 낮음 ※ 한글입력 부담으로 자동화 효과 낮음
자동화	추진	추진	별도검토 추진	불필요

- 또한 산업 및 직업분류를 사용하는 통계조사 중, 자동화 효과가 높다고 판단되는 대규모 조사부터 추진
 - 1차 : 2000년 인구주택총조사 : 가구부문 표본의 모집단
 - 2차 : 2001년 사업체기초통계조사 : 사업체부문 표본의 모집단

(2) 추진시 고려사항

- 2000년 3월 시행예정인 신분류(산업, 직업)를 적용
 - 과거자료 사용시 신분류로 변경하여 적용
 - 신·구 표준분류 연계 등

- 조사표 응답 내용은 분류가 가능한 수준으로 조사가 될 수 있도록 조사원 교육 등 사전 준비 철저

- 수작업에서 분류불능인 경우 자동화하여도 분류 불능

예) “서비스업”으로 기재된 경우는 대분류부터 분류불능

※ 인구주택총조사 시험조사 보고에 의하면 분류불능이 20% 내외

다. 추정소요예산 : 14,000천원 + 본 시스템 구축비

- 기초연구 : 14백만원
- 본 시스템 개발 및 지식BASE 구축비용 : 미정

라. 추진일정

- 기초연구 : 1999. 11~12월
- 기초연구 결과 검토 및 개발계획 수립 : 2000. 1~2월
- 본 시스템 개발 및 구축(기초연구 결과에 따라 변경)
 - 인구주택총조사용 : 2000. 2~10월
 - 사업체기초통계용 : 2000. 2~2001. 3월

마. 기대효과

- 통계의 일관성 및 정확성 확보 가능
 - 수작업에 비하여 가장 큰 장점
- 수작업에서 자동분류방식으로 전환됨으로써 신속성 확보
- 경제성 확보
 - 수작업에 비해 분류코드 부여에 소요되는 인력 절감
- 통계청 외 통계작성기관에 관련기술의 보급 및 프로그램 보급으로 국가 통계발전에 일조

과제번호	Ⅱ-정-17	과제명	기존 통계간행물 개선	
책임자	5급 유광현(☎2387)	담당과장	자료관리과장 신승우(☎2377)	

가. 현황 및 문제점

- 과거 스타일의 통계간행물 형태 고수
 - 통계간행물을 무료로 배포하던 때의 형식을 그대로 고수 (Old-fashioned Publication)
 - 간행물 표지, 활자크기, 두께, 지질 등 외양적 품질 등급과
 - 수록 통계지표의 편집체계 등 내용면에서 일부 미흡
- 경제 사회 각 분야 통계표를 나열식으로 배열한 현행 간행물은 일반 이용자가 쉽게 접근하고 이해하는데 불편
 - 또한 한눈에 자료를 파악할 수 있는 통계도표가 부족하고 일부 선진국 통계월보 형태인 동향서술 자료 전무

나. 개선방향

- 목표
 - 21세기 국내외 이용자 환경변화에 부응하여 간행물 유용성 제고
 - 국제수준의 통계간행물 서비스
- 개선방향
 - 국제수준의 통계간행물 지향
 - 기존 통계간행물의 편집체계, 구성내용, 수록지표의 질과 양 등 전반적으로 개선사항 발굴

- 수록지표의 변동량이 많지 않은 정기간행물의 발간주기 검토
- 일반인이 이해하기 쉬운 통계간행물로 전환하여 발간 보급
- 세부 개선계획 작성시 외부전문가 및 이용자 의견수렴
 - 유료보급 통계간행물의 이용자 만족도 제고

다. 추정 소요예산 : 별도 없음

라. 추진일정

- | | |
|---------------------------|--------------|
| ○ 국내외 통계간행물 유형 검토·분석 | : 2000. 1~4월 |
| ○ 통계간행물 발간업무 편람(안) 작성 | : 5~7월 |
| ○ 간행물발간 심의위원회 등 전문가 의견 수렴 | : 8~9월 |
| ○ 통계간행물 발간업무편람 작성 및 시달 | : 10~12월 |
| ○ 기존 통계간행물 개선 발간·보급 | : 2001. 1월~ |

마. 기대효과

- 21세기 국내외 이용자 환경변화에 부응하여 간행물 유용성 제고
- 국제수준의 통계간행물 서비스

<붙임>

세계의 13개 월간 통계간행물 발간 현황

(국제기구 3개와 외국의 9개국 간행물)

국가 및 국제기구	간행물 명	총 분량	편집체계	판매표시
한 국	Monthly Statistics	270p	통계표 + 장별 도표	4,600 원
노르웨이	Monthly Bulletin	125p	통계표 중심	kr 75,00
네덜란드	Maandstatistiek	53p	통계표, 동향 서술 (네덜란드어)	-
영국	Monthly Digest of Statistics	130p	통계표 중심	£ 130
프랑스	Bulletin Mensuel de Statistique	160p	통계표 (불어)	35 Franc
캐나다	Canadian Statistical Review	140p	도표면 + 통계표	\$ 20.00
호주	Monthly Summary of Statistics	80p	통계표 중심	\$ 22.00
뉴질랜드	Key Statistics	140p	통계표 + 장별 도표 + 간략한 동향서술	\$ 34.95
홍콩	Monthly Digest of Statistics	200p	통계표 + 장별 동향서술	\$ 62.00
싱가폴	Monthly Digest of Statistics	98p	통계표 중심	\$ 4.50
UN	Monthly Bulletin of Statistics	290p	통계표 중심	Sale
ESCAP	Eurostatistics	190p	도표부문 + 통계표	Eur 20
SIAP	Statistical Indicators for Asia and Pacific	85p	통계표 + 표별 도표	\$ 10.00

과제번호	II-정-18	과제명	지식관리시스템 기반 구축	
책 임 자	5급 이세영(☎2431)	담당과장	통계정보과장 이대형(☎2411)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 21세기 지식정보사회를 대비 선진각국에서 「전자정부」 추진중
 - 향후 국가경쟁력은 사회 전체의 지식과 정보를 생산, 유통 활용하는 능력에 의해 결정
 - 지식과 정보에 기초하고 정보기술에 기반을 둔 창조적 지식 정보국가 건설을 위한 전략으로 추진
- 민간차원의 지식관리체계를 정부기관으로 확대·발전시키고자 하는 요구 증대
- 우리청의 경우 지식관리시스템의 한 부분으로 전자결재시스템인 스마트플로우를 운영중
 - 기능 : 전자우편, 전자게시판, 전자결재, 문서수발, 편철 및 대장 관리 등

○ 문제점

- 우리청 업무자료가 과거에 비해 급속하게 증가하고 있으나 이를 지식화 및 체계화하기 위한 노력 부재
- 지식관리에 대한 우리청의 인식이 초보수준으로 비정형화된 개인의 지식을 공유할 제도적·문화적 기반 미흡

- 조직개편 및 인사이동시 일정기간 업무인수인계를 위한 업무공백 발생
- 후임자가 선임자의 경험을 터득하기 위한 장치 부재
- 전자결재시스템인 스마트플로우의 경우, 운영장비 용량부족으로 본부에서만 운영
- 운영기능도 개선할 여지 많음

나. 개선방향

< 목 표 >

- 직원간의 지식정보 공유를 통한 우리청 업무의 효율성 도모
- 전자결재시스템을 이용한 문서저장 및 활용은 계속 스마트플로우 사용

- 자동화 저작도구를 이용한 국/과/개인 홈페이지 구축
 - 홈페이지를 쉽게 구축할 수 있도록 저작도구 활용
 - 홈페이지에 개인의 업무편람, 보고서 및 경험지식 등 수록
- 인트라넷 기반의 정보공유시스템 개발
 - 검색엔진을 이용 각 홈페이지의 수록정보 검색
 - 정보보안을 위해 인트라넷으로 시스템 구현
 - 전자우편, 자료교환, 토론장, 정보디렉토리 등 다양한 기능 제공
- 기타 운영시스템은 예산 등 여건을 감안하여 추진 검토

다. 2000년 소요예산 : 2001년 예산 책정시 반영예정

라. 추진일정

- 사례수집 및 연구 : 2000. 1~ 3월
- 기본계획 수립 : 2000. 4~ 6월
- 업무분석 및 시스템 기본설계 : 2000. 7~ 9월
- 국/과/개인별 홈페이지 구축 : 2000.10~12월
- 프로토타입 및 시스템 개발 구축 : 2001. 1~ 6월
- 시스템 시험 운영 및 서비스 개시 : 2001. 7~12월

마. 기대효과

- 지식경영의 실천으로 우리청 업무 효율성 향상
 - 부서별 산재된 자료의 체계적인 통합·관리로 자료수집 시간 절약 및 업무량 감소
 - 조직의 변화, 직원의 보직이동 등과 무관하게 우리청 생산성 유지
- 전직원의 오랜 통계행정 경험정보 공유로 신속·정확한 의사결정 가능
- 수평적 의사소통 및 경쟁, 발전적인 정보교류로 고품질의 지식산출

과제번호	II-정-19	과제명	통계DB 수록자료 확대	
책 임 자	5급 류제정(☎2426)	담당과장	통계정보과장 이대형(☎2411)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 현재 통계DB에 수록된 자료는 805만 계열이며 이중 530만 계열을 서비스

(단위 : 만 계열)

	계	국내		국제
		통계청	외부기관	
업무용 DB	805	746(92.7%)	16(2.0%)	43(5.3%)
서비스 DB(KOSIS)	530	476(89.8%)	11(2.1%)	43(8.1%)

- 통계DB에는 우리청에서 작성하고 있는 49종 통계중 28종 통계와 42개 외부기관의 주요 통계를 수록하고 있음

(단위 : 종 99.11현재)

통계청	DB구축 (28)		미구축	구축 불필요	타기관 (42개)
	기구축	정비대상			
49	22	6	17	4	373

○ 문제점

- 농수산물통계 등 17종 통계의 DB 미구축으로 이용자 불만 초래
 - 농수산물통계의 경우 새로 이관된 통계(9종) : DB구축 여건 부족
농업기본통계, 어업기본통계, 농가경제, 어가경제, 농산물생산비, 양곡소비량, 어업생산고, 어업총조사, 농업총조사의 28,900통계표
 - 사회통계 등 연간 이상 주기 통계(5종) : 조사내용 매년변경
사회통계, 국부통계, 정보통신, 가구소비실태, 고용구조의 11,400통계표
 - 생활시간조사 등 신규 통계(3종) : 향후 구축
생활시간조사, 소비자전망조사, 서비스업동태조사

- 건설업, 운수업 등 일부 또는 최신자료 누락 통계의 추가자료 수록 시급
건설업, 운수업, 도소매업, 서비스업, 광공업 통계
- 표준분류개편, 조사표 개편으로 시계열이 단절된 통계 발생
 - 분류 연계표 작성 및 과거자료 재집계를 통한 시계열 정비 필요
- 신규 DB구축 및 수록체계 개선의 경우 많은 시간 및 인력소요
 - DB설계, 집계프로그램 개발 필요
 - DB설계 등 DB구축 전문인력 양성에 장기간 소요

나. 개선방향

< 목 표 >

DB관리체계 개선으로 통계정보 서비스의 시의성 확보와 수록자료의 확대 등을 통해 통계이용의 편의 도모

○ 미구축 통계의 DB구축

- 어업기본통계, 농업기본통계 등 7종의 농수산통계와 사회통계는 엑셀로 작성된 통계표를 이용하여 DB구축
- 생활시간조사 등 신규 작성 통계는 담당과와 협의하여 DB구축 여부 및 세부계획 수립하여 추진

○ 일부자료 수록 및 최근자료가 누락된 통계의 DB추가 수록

- 현재 전산개발과에서 집계 작업중 : 99년 말까지 수록하여 2000년 상반기부터 서비스 예정

○ 시계열 단절 통계의 시계열 연계

- 분류연계가 가능한 통계는 해당과(통계작성과, 전산개발과)의 업무량을 감안하여 지속적으로 추진
- 통계조사 기획단계에서 DB수록, 분류 및 조사표 개편시 분류연계표를 작성토록 하여 자료의 적시수록, 시계열 단절원인을 사전방지

○ DB설계 및 입력 등 DB관리시스템 개발 및 활용

- DB에 수록할 각종 항목, 분류 등의 입력·편집, 시계열 연계, DB재구성 등을 쉽게 할 수 있는 시스템 개발
- 다양한 형태의 자료입력이 가능한 통계DB 입력시스템 활용
 - 온라인, 엑셀 등 PC문서, DB입력 파일 등

○ 통계DB 설계 및 지침서 작성

- 통계담당자가 직접 통계DB 설계를 할 수 있도록 통계DB 설계 지침서 작성
- 정기적인 통계DB 자료관리 교육실시

다. 2000년 소요예산 : 90,235천원

○ 일용잡급 : 76,800천원

○ 수 용 비 : 13,435천원

라. 추진일정

- 통계DB 수록 자료 확대
 - 1차년도 : 2000. 1~12월
 - 농업기본통계 등 10종 통계 신규DB구축
 - 광공업통계, 인구주택총조사 시계열 연계
 - 건설업, 운수업, 도소매업, 서비스업 세부자료 추가 수록
 - 2차년도 : 2001. 1~12월
 - 농업총조사, 서비스업동태 등 7종 통계 신규DB구축
 - 건설업, 운수업 등 4종 통계 시계열 연계
- 통계DB 입력시스템 보급 : 2000. 3월~
- 통계DB 관리시스템 개발 : 2000. 1~6월
- 통계DB 자료관리 교육 : 2000. 5월, 10월
- 통계DB 설계지침서 작성 : 2001. 3~5월
- 통계DB 설계지침서 보급 : 2001. 6월~

마. 기대효과

- 인구주택총조사 등 이용도가 높은 국가기본통계를 통신망을 통해 대국민 서비스하여 통계이용의 편의 제공
- 시계열 단절을 최소화하여 장г시계열의 통계분석 활성화
- 통계자료를 공표와 동시 DB에 수록하여 신속한 서비스하여 통계정보 이용 편의 도모

과제번호	II-정-20	과제명	통계정보종합시스템 운영 효율화	
책 임 자	4급 오삼규(☎2412)	담당과장	통계정보과장 이대형(☎2411)	

가. 현황 및 문제점

- 1999. 11. 5일 STAT-KOREA 대국민 서비스 실시

<구축 목적>

- STAT-KOREA는 통계작성기관의 홈페이지내에 수록된 통계 자료를 인터넷으로 통합하여 서비스하고
- 홈페이지 미구축기관과 홈페이지에 통계자료를 수록하지 않은 기관의 통계자료는 통계청에서 해당 통계의 작성기관, 작성 부서, 조사항목 등 통계소재정보를 서비스할 목적으로 구축
- 통계DB는 구축이 어렵고 비용이 많이 소요되며 통계DB가 구축된 기관이라도 DB구조가 서로 달라 통합서비스가 곤란한 점을 고려하여 통계청에서 표준통계DB S/W를 개발·보급하여 통계작성기관의 DB구축을 지원코자 개발

- 서비스 자료현황 (99. 11 현재)

	<u>기관수</u>	<u>서비스 형태</u>
· Web문서	72	인터넷 연계 서비스
· 소재정보	107	통계청 자체 서비스
· 표준통계DB	1	통계청 (KOSIS)
· 기타DB	15	통계작성기관 자체 서비스

※ 현재 표준통계 DB는 2개 기관(노동부, 석유공사)에서 구축중에 있으며 5개 기관(부산시청, 울산시청, 강원도청, 식품의약품안전청, 중소기업중앙회)이 금년 12월에 구축할 계획으로 있음

○ 문제점

- 홈페이지 미구축기관(11기관) 및 통계자료 미수록기관(24기관)의 통계자료(Web문서) 서비스 곤란
- 통계DB의 경우 STAT-KOREA에서 서비스가 가능한 표준통계 DB는 통계청만 구축되어 서비스 자료 부족
- 홈페이지 문서 수록체계의 비정형화로 이해 곤란
 - 문서제목, 내용요약, 수록일자 등이 없거나 본문내용과 상이한 요약문 출력으로 자료이용자는 Web문서 직접 확인 필요
- STAT-KOREA는 신규업무로서 향후 지속적인 유지보수 필요
 - 최신 전산기술로 구현되어 전문기술인력이 필요
 - 시스템관리, 수록자료 관리 등 새로운 업무 부담

※ 관리프로그램 · 문서 현황

	<u>프로그램</u>	<u>웹 문서</u>	<u>색인정보</u>
· 수량	413본	2,468 건	7,413 건

나. 개선방향

< 목 표 >

연계기관 확대와 체계적인 시스템 관리를 통한 통계정보의 One-Stop서비스 체계 조기정착

○ STAT-KOREA 연계기관 확대

- 홈페이지 미구축기관 및 통계자료 미수록기관의 통계자료 서비스 확대

- 홈페이지 미구축기관(11기관)은 통계청에서 Web호스팅 서비스
 - ※ Web호스팅 요청기관(5개기관)
 - 한국경영자총협회, 생명보험협회, 전기공사협회, 대한결핵협회, 인천상공회의소
- 홈페이지 통계자료 미수록기관과는 업무협의를 통하여 수록토록 권유
- 표준통계DB 보급 및 구축 지원
 - DB미구축기관과 구축기관 중 표준DB 전환 희망기관 대상
 - ※ 표준DB 설치 신청기관 : 38개 기관
 - ⇒ 표준DB 이용교육 및 설치 기술지원 실시
- 주기적으로 통계작성기관의 통계정보서비스 실태를 평가
- 홈페이지 Web문서 수록체계 표준화
 - Web 문서 표준화 : 제목, 요약문, 수록일자 등
 - 수록체계의 표준화 : 통계자료는 일정한 위치에 수록
- STAT-KOREA시스템 지속적인 유지보수 체계 마련
 - 운영인력의 전문화
 - 비주얼베이직, CGI, Web 등 전산전문교육 확대
 - 개발 프로그램의 유지관리를 위한 자체교육강화
 - 업무 자동화 추진
 - 수록자료 관리 등 수작업 업무의 전산화

다. 2000년 소요예산 : 88,853천원 (기 반영)

라. 추진일정

- 5개 표준통계DB구축 요청기관에 DB설치지원 : 1999.12월
 - 부산시, 울산시, 강원도, 식약청, 중소기업중앙회
- STAT-KOREA운영 종합계획 수립 : 2000. 1월
- 통계 홈페이지 수록 체계 표준화 방안 마련 : 2000. 1월
- 33개 기관에 대한 DB설치 지원 : 2000. 1~12월
- 표준통계DB 구축 및 이용 교육 : 2000. 2, 5, 8월
- 색인어 검색 개선 : 2000. 1~ 6월
- 통계DB 미구축기관에 표준DB 보급·확산 : 2001년 ~

마. 기대효과

- 우리나라 모든 통계정보의 One-Stop 서비스 체계 확립
 - 이용자 관점에서의 검색 서비스 제공
 - 내용면에서도 고품질의 통계정보를 서비스
- 각 통계작성기관의 통계자료 관리 및 활용체계 개선
- 직원의 업무수행 능력 향상으로 체계적인 시스템 관리

과제번호	II-정-21	과제명	소비자물가 통합전산시스템 개발	
책 임 자	5급 이충학(☎2454)	담당과장	전산개발과장 전신애(☎2434)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 현재 소비자물가지수는 데이터를 파일 형태로 저장하는 방식인 파일시스템으로 개발 운영중
 - 파일 형태는 VSAM으로 구성
 - 입력 방법은 CICS를 이용한 온라인 입력 시스템
- 집세조사, 납입금조사 등 7개 부문이 각각 별개의 시스템으로 운영
- 명절을 전후하여 특정 품목을 조사하는 일일 물가조사의 경우 수작업으로 처리

○ 문제점

- 현 시스템은 추후 스마트폰 등 새로운 장비에 의한 입력 방법 변경시 이에 대한 대응이 어려움
- 파일시스템에서는 품질규격 변동 등을 일괄(Batch)처리 함으로써 처리시간의 지연과 오류가 발생할 우려가 있음
- CICS를 이용한 온라인 입력은 오류 발생시 오류내역을 찾기 힘들어 개발 및 수정에 많은 시간 소요
- 집세조사, 납입금조사, 영화관람료조사 등 각종 물가자료를 개별적으로 집계 한 후에 지수 시산체계에서 다시 입력함으로써 처리시간 지연

- 조사완료후 추가입력에 대한 전체적인 중앙 제어가 미흡
- 매 5년 주기로 실시하는 소비자물가지수 개편시마다 과도한 프로그램의 개발 불가피(약 500본)
- 일일가격조사와 기존 전산처리 업무와 연결이 안되어 시간과 인력이 과다하게 소요

나. 개선방향

- 기본방향
 - 소비자물가 전산집계체계를 현재의 파일시스템에서 DB방식으로 일원화하여 개발
- 자료입력, 품질규격 변경, 지수시산 등 전과정을 비주얼툴을 이용한 온라인 처리
- 성질별, 생필품, 구입빈도지수 등 특수분류지수를 별개의 테이블로 관리
- 수작업으로 처리하고있는 일일물가조사의 전산화
- 아래아한글의 메일머지 기능과 연계하여 소비자물가 및 생활물가동향 보도자료상의 품목별 지수변동률을 전면 자동화
- 지수 시산후 입력자료 변경이나 품질규격 변동 등 수정이 있을 시 보정된 지수를 즉시 산출
- 2000년 기준 소비자물가 지수개편 지원 프로그램개발
 - 가중치 산출, 가격정리, 기준가격 산출, 일괄 지수시산, 비교분석표작성, 경상작업 전환 등

- 외주 개발팀이 우리청에 상주하면서 우리청 직원과 공동 개발

* 개발대상 부문

- 시장가격조사
- 집세조사
- 납입금조사
- 영화관람료조사
- 조사대상처관리
- 일일가격조사
- 지수시산
- 계절가중지수
- 연쇄지수(신규)

다. 추정 소요예산

- 개발비 58,246천원(2000년 예산에 반영)

라. 추진일정

- 통합시스템 개발계획 수립 : 1999. 12 ~ 2000. 1월
- 사양서 작성 및 외주용역 : 2000. 1 ~ 2월
- 프로그램개발 : 2000. 3 ~ 10월
- 시스템 테스트 : 2000. 5 ~ 11월
- 시스템 운영 : 2000. 12~
- 2000년 지수개편지원 : 2001. 1~

마. 기대효과

- 통합시스템을 개발 운영함으로써 각 시스템간 유기적인 관계유지로 처리시간 단축 등 전산처리의 효율성 제고
 - 가격입력 기능과 가격수정 기능 분리로 지수 변동 사항을 즉시 반영
 - 일일물가조사 등 수작업 부분의 전산화로 처리시간 단축
- 지방사무소의 입력상황 통제가 가능함으로 추가 가격입력으로 인한 지수의 괴리방지
 - 지수 시산후 수정입력가능 여부를 중앙에서 판단 허용
 - 접속 입력중인 지역(도시)을 화면상에 표시하여 자료입력 상황 파악
- DB 및 Visual 툴을 사용함으로써 향후 스마트폰 등 새로운 장비에 의한 입력방식 변경에 대처
- SQL 등을 통한 실사과에서 자료분석 용이
- 2000년 기준소비자물가지수개편을 지원하여 시간 및 인력 절감
- 시스템 개발에 공동 참여하므로 자체 유지보수가 가능하고 습득된 기술을 이용한 타 업무로의 적용범위 확대

여 백

Ⅲ 단 계

구 분	과 제 명	담당과	페이지
통계기획국 (Ⅲ-기)	1. 통계품질 평가제도 시행	기획과	169
	2. 정부승인통계 품질 개선	조정과	173
	3. 통계법 개정	조정과	177
	4. 한국형 연동표본 개발	조사과	180
	5. 소지역 통계기법 개발	조사과	185
경제통계국 (Ⅲ-경)	6. 기업체단위통계 개발	산업과	190
	7. 사업체 및 기업체명부 DB관리체계 구축	산업과	193
	8. 산업구조기본통계 과거 시계열 정비	산업과	196
	9. 산업생산지수 계절조정방법 개선	동향과	199
	10. 경기대응성 향상을 위한 경기종합지수 보완	동향과	203
	11. 국부통계 간접추계기법 개발	분석과	206
사회통계국 (Ⅲ-사)	12. 사망원인분류 자동화시스템 개발	인석과	209
	13. 현재인구 작성	인석과	212
	14. 도시가계조사의 개선	사회과	214
	15. 가구소비실태조사의 개선	사회과	216
	16. 농·어업경영통계 개발	농수산과	219
	17. 2000년 농·어업총조사의 효율적인 실시	농수산과	223
통계정보국 (Ⅲ-정)	18. 전자조사표에 의한 현장조사방식 확대	처리과	228
	19. 통계지리정보시스템 개선	개발과	233
총 무 과 (Ⅲ-총)	20. 고급통계인력 확보	총무과	237
통계연수부 (Ⅲ-연)	21. 청직원 전산업무능력 향상	연수부	242

여 백

과제번호	Ⅲ-기-1	과제명	통계품질 평가제도 시행	
책 임 자	5급 이은수(☎2034)	담당과장	기획과장 이동명(☎2033)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 외국의 경우 캐나다, 북유럽 등 통계선진국에서 80년대 중반이후 통계품질 관리업무를 적극 추진해오고 있음
 - 캐나다에서는 1985년 이래 각 통계부서에서 준수해야 할 사항을 정리한 지침서(Statistics Canada Quality Guidelines)를 발행하고 이를 토대로 조사를 실시토록 권고

< 품질평가 사례 >

국가	덴 마 크	스 웨 덴
평가 요 소	① 통계발간에 걸리는 시간 ② 응답자 부담 ③ 통계서비스에서 얻는 수입 ④ 유료통계서비스에 대한 고객만족도 ⑤ 통계자료제공 실적 등	① 통계의 내용 ② 시의성 ③ 신뢰도 ④ 접근가능성 ⑤ 간행물 발간의 정시성 ⑥ 고객만족도 등

- 우리청에서는 매년 49종의 통계를 생산하고 있으나, 우리청 통계수준을 가늠할 수 있는 품질평가보고서를 작성하지 못하고 있는 상태

○ 문제점

- 매년 반복적으로 생산되는 통계의 품질개선 여부를 나타내 주는 지표가 없으므로 개별 통계의 품질수준 파악 곤란
- 기존 통계조사의 품질비교자료의 결여로 업무개선을 위한 우선 순위 책정이 곤란

- 우리청 통계에 대한 객관성 있는 품질 자료가 없어 외부인사나 국제기관에 우리청 통계의 신뢰도 수준을 납득시키기 곤란
- 통계조사에 투입되는 정부예산의 집행효율성 파악 곤란

나. 개선방향

- 목 표 : 2002년까지 우리 청의 모든 조사에 대한 품질평가업무가 정착되도록 연차적으로 평가지표 개발 및 평가작업을 추진함
- 추진방향
 - 기획과의 품질평가계가 주축이 되어 우리 청 통계의 품질현황 파악을 위한 기법을 개발하고 관련 경험을 축적
 - 99년중 소비자물가지수를 대상으로 시범평가를 실시하고, 2000년부터 활용도가 높은 조사부터 품질평가작업 실시
 - 품질평가과정에 청내의 많은 사람들이 참여할 수 있도록 제도화 하고, 청내의 품질평가대상통계의 유경험자를 자문위원으로 활용
 - 품질평가는 세부평가와 일반평가로 나누어 실시
 - 세부평가는 개별 통계조사의 기획단계에서부터 최종 자료 제공단계까지의 품질내용을 심층 파악하는 것으로 매년 3~4종의 조사를 대상으로 함
 - 일반평가는 10개 정도의 객관적 지표를 토대로 개별통계의 개괄적 품질상태비교를 위한 것으로 우리청 모든 통계를 그룹별(월간, 연간, 5년주기조사 등)로 년 1회 평가
 - 평가지표는 개념이 명확하고 측정이 용이한 것부터 선택하여 점진적으로 늘려감
 - 평가결과는 객관성 확보를 위하여 가능한 한 계량적 지표로 표현

다. 2000년 소요예산 : 2,700만원(기 반영)

라. 추진일정

- 품질평가 전담팀 구성 : 99.6~12월
- 외국 품질 평가 관련 자료 수집 : 99.6~12월
- 캐나다 품질평가가이드라인 번역 : 99.6~12월
- 소비자 물가지수 시범 평가 : 99.6~12월
- 시범평가 결과를 토대로 품질평가
기본방향 결정 : 2000년
- 3종의 월간통계 및 1종의 센서스에 대한
세부평가 실시 : 2000년
- 품질평가 규정 제정 : 2000년
- 월별 통계에 대한 「일반 평가」 시범 작성 : 2000년
- 우리 청 통계 품질평가 가이드라인 작성 : 2001년
- 3종의 월간통계 및 연간통계와 1종의
총조사에 대한 세부평가 실시 : 2001년
- 연간통계 및 5년주기 조사에 대한 일반평가
시범 작성 : 2001년
- 3종의 월간통계 및 연간통계와 1종의 총조사에
대한 세부평가 실시 : 2002년
- 우리청 통계에 대한 일반평가 방안 확정 : 2002년
- 개별 통계조사에 대한 품질가이드라인 작성 : 2002년

○ 연도별 품질평가 계획(세부 평가)

년도	월 간	연 간	5년주기
1999	· 소비자물가	-	
2000	· 경제활동인구조사 · 도시가계조사 · 광공업동태조사		
2001	· 농가경제조사	· 사회통계조사 · 광공업통계조사	· 인구주택총조사
2002	· 인구동태조사 · 어가경제조사	· 서비스업통계	· 농어업총조사
2003	· 도소매동태조사 · 인구이동조사	· 도소매업통계조사	· 산업총조사
2004		· 운수업통계 · 건설업통계	· 도소매업총조사

마. 기대효과

- 개별 통계별로 객관성 있는 지표를 바탕으로 한 매년의 통계 개선 목표수립 가능
- 통계 이용자에게 통계품질 개선방향을 제시함으로써 우리청 통계의 신뢰도 향상에 기여
- 구체적인 수치를 토대로 목표관리제, 성과예산제도 시행 가능

과제번호	Ⅲ-기-2	과제명	정부승인통계 품질 개선	
책임자	4급 백남주(☎2064) 5급 박정순(☎2070)	담당과장	통계조정과장 변효섭(☎2063)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 99년 11월 1일 현재 정부승인 통계는 107개 기관, 400종 통계
(우리 청 제외시 106개 기관, 351종)
- 종류별로 지정통계 64종, 일반통계 336종이며, 조사방법별로
조사통계 203종, 행정보고통계 162종, 가공·종합통계가 35종

○ 문제점

- 통계작성 조직, 인력 및 예산 부족 등과 일선 자료수집 기관의
통계인식 및 성의부족, 응답 또는 신고대상자의 비협조 등으로
인해 상당수의 통계의 신뢰도가 미흡한 것으로 평가받고 있음
 - 통계작성실태 설문조사(99. 7월)에서도 통계신뢰도가 낮거나
개선 여지가 있다고 응답한 통계가 전체의 54% 정도로
나타난 바 있음
- 통계작성기관의 개선노력 미흡
 - 개선이 필요한 통계 중 작성기관의 여건으로 보아 가까운
장래에 개선이 어렵다고 응답한 통계도 73%를 차지

나. 개선방향

○ 주요통계에 대한 실태확인 및 개선 권고

- 실태확인내용 및 방법
 - 통계활용도가 높은 통계로서 신뢰도가 낮거나 개선의 필요성이
있다고 판단되는 통계부문별로 우선 선정하여 연차별 확인
점검계획을 수립하고 실태파악 후 개선방안 모색(연간 6~7종)

* 2000년도 :

과학 · 문화 : 과학기술연구개발 활동조사(과학기술부),
문화향수실태조사(문화관광부), 문화예술인
실태조사(문화관광부)

보건 · 사회 : 전국출산력 및 가족보건실태조사(한국보사연),
활동제약자실태조사(보건복지부), 경남도민
생활수준 및 의식조사(경상남도)

어 업 : 어업경영조사(수산업협동조합중앙회) 등

* 2001년도

사회 · 복지 : 산업재해조사(노동부), 생활보호대상자조사,
장애인편의시설 및 설비설치현황보고(복지부)

환경 · 교통 : 환경오염배출업소조사, 폐기물재활용실적보고,
환경보전에 관한 국민의식조사(환경부),
서울시차량통행속도실태조사(서울시)

* 2002년도

환경 : 전국폐기물통계조사(환경부)

건설 · 주택 · 토지 : 건축물착공통계, 건축물통계(건교부)

물가 · 가계소비 : 서울지역 임대료 동향조사(대한상의), 도
시주택가격동향조사(주택은행), 농가판매
및 구입가격조사(농협중앙회)

* 2003년 이후 : 농림 · 수산, 광공업 · 에너지 등 기타부문통계

조사기획단계, 실지조사, 자료집계 등 통계작성 전과정에서
나타날 수 있는 문제점을 통계작성기관 및 조사 대상처를
직접 방문하여 개선점을 발굴

조사대상을 선정하여 작성기관 담당직원과 통계청직원 공동으로
현장확인 함으로써 작성기관의 관심 유도

- 실태확인 결과 및 개선안에 대하여는 보고서를 발간, 해당 기관에 권고
 - 필요시 관계전문가 및 해당기관 의견수렴
- 정부승인통계 평가단 구성·운영
 - 실태확인 통계의 실질적인 품질개선을 도모하기 위한 개선안 작성을 위하여 평가단 구성·운영
 - 확인 통계별로 관련 교수·전문가, 작성기관 및 통계청 관계자로 구성
- 통계품질평가 등급제 검토
 - 실태확인 및 통계평가단의 평가를 거친 통계에 대하여는 A~D급 (예) 등으로 구분하여 품질 등급을 부여하는 방안을 장기과제로 검토
 - (예시) · A : 신뢰도가 매우 높음
 - B : 신뢰할 수는 있으나 지속적인 개선 노력 필요
 - C : 상당 부분에 걸쳐 개선 시급
 - D : 근본적 개편 또는 통계작성을 재검토
 - ※ 타기관 작성통계 실태 확인결과 및 통계청 통계에 대한 평가 결과를 감안하여 결정
- 자체개선 유도
 - 작성기관별로 주요통계 개선계획을 입안 추진토록 개선권고 하여 지속적인 관심 유도
- 정부승인통계 평가보고서 발간 검토
 - 정부승인통계에 대한 작성실태 및 개선방향 등을 부문별로 나누어 기술한 백서형태의 평가보고서를 발간
 - 통계작성현황 (작성실태, 작성현황)
 - 분야별 문제점
 - 개선권고내용 (통계작성기법, 인력·예산, 관련 법규 정비 등)

- 통계개선·실태확인 등을 검토하여 관계기관과의 협의를 거쳐 2001년이후 발간 검토

다. 추정 소요예산 ; 매년 10,000 천원 내외

- 실태확인, 결과보고서 작성 등

라. 세부 추진일정

○ 실태확인

- 연도별 실태확인 종합점검계획 수립 : 매년 1~2월
- 대상통계 현지점검 : 매년 3~10월
- 실태확인결과 분석 : 매년 4~11월
- 실태확인결과 종합보고서발간 및 개선권고 : 매년 12월
- 차기연도 계획 수정 보완 : 매년 말월

○ 평가단 구성 및 운영

- 평가단 구성 기본계획 수립 : 2000년 1~2월
- 예산반영 : 2000년 3월~
- 세부운영지침 마련 및 평가단 구성 : 2000년 7~11월

마. 기대효과

- 정부승인통계 전체를 일시적으로 개선하기는 어려우나 활용도가 높은 중요통계부터 작성실태확인을 통하여 문제점을 개선토록 함으로써 정부통계의 신뢰도를 점진적으로 제고
- 정부승인통계 평가보고서를 통하여 통계에 대한 대국민 인식제고 및 통계작성기관의 관심도를 제고
- 장기적으로 정부통계에 대한 품질평가를 위한 기반 조성

과제번호	Ⅲ-기-3	과제명	통계법 개정	
책임자	5급 황희봉(재2073)	담당과장	통계조정과장 변효섭(재2063)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 통계에 관한 사항을 종합조정하고 통계의 체계를 정비함으로써 통계의 신뢰성과 통계제도 운용의 효율성을 확보하기 위하여 통계법 운영
- 62년 1월 15일 제정 공포, 99년 1월까지 4차에 걸쳐 개정
 - 제 정 : 지정통계에 관한 통계작성승인제도, 통계자료 (62.1.15) 의 비밀보호제도, 통계위원회 설치
 - 1차 개정 : 지정통계에 관한 필요한 사항을 각령으로 정하 (62.12.12) 도록 하고, 통계국장에 대한 권한 위임규정 삭제
 - 2차 개정 : 지정기관제도 및 표준분류 제도 도입, 통계간행 (75.12.31) 물 발간 사전승인제도 도입
 - 3차 개정 : 통계작성에 관한 사항을 내용으로 하는 법령 제 (95.12.29) 개정시 통계청과 사전협의제도 및 공표협의 면 제제도 도입, 벌칙규정 및 과태료 규정 강화
 - 4차 개정 : 직권에 의한 지정기관 및 지정통계 지정제도 (99. 1.29) 폐지, 통계간행물 발간승인제도 폐지

○ 문제점

- 현행 법규정에서는 비밀보호 규정에 위배되지 않는 범위 안에서만 통계자료를 널리 활용하도록 규정(법 제16조)
- 행정정보공개 청구와 관련, 통계자료 제공범위 및 한계에 관한 논란 발생

- 국세청 등 정부기관에서 보유하고 있는 법인·단체·사업체에 대한 영업관련 기초자료를 통계작성을 목적으로 수집·활용토록 함이 바람직하나, 현“통계작성에 관한 협조” 규정(법 제19조)으로는 어려움
 - 사업체·기업체통계 명부작성, 중복조사 배제를 통한 국민 응답부담 경감 등을 위해 국세청 등 보유자료 수집 필요
- 통계작성에 관한 협조 근거규정 미흡
 - 지방자치단체 등에서는 통계법의 개괄적 근거보다는 보다 구체적인 「행정권한위임위탁에관한규정」, 「사무관리규정」 등을 우선 중시하는 경향
 - 통계법령에서도 보다 구체화된 조항 규정 필요

나. 개선방향

- 통계법령이 실효성을 가질 수 있도록 개정
 - 자료제공의 범위와 한계를 명확히 규정하여 통계자료 제공 요구시 청구자와 논란의 소지를 없앴
 - 중앙행정기관·지방자치단체 등이 보유하고 있는 관련자료를 통계작성에 활용할 수 있는 근거 규정을 마련함으로써 중복조사를 배제하여 국민의 응답부담 경감
 - 통계조사협조와 관련하여 대상 통계, 협조내용 등 명확화
 - 통계작성기관이 통계작성결과 및 개선에 책임을 지도록 하는 방안 검토
- ※ 청내 및 통계작성기관, 통계수요기관 등 의견수렴을 통하여 시안작성

다. 추정소요예산 : 5,000천원

- 법령안 인쇄비, 법제처 등 관련기관 업무협의 여비

라. 세부추진일정(통계위원회규정 개정을 상반기 중에 추진함에 따라 하반기부터 추진)

- 개정시안 마련을 위한 청내 의견수렴 : 2000. 7월
- 통계작성기관 및 통계수요기관 등 의견 수렴 : 8~9월
- 개정시안 작성 및 개정시안 내부검토 회의 : 10~11월
- 내부시안 확정, 통계위원회 심의 : 11~12월
- 2001년도 입법계획안 제출(법제처) : 2001. 1월
- 재정경제부 장관 결재 : 2월
- 관계부처 협의, 입법예고, 당정협의 : 2~4월
- 규제개혁위원회 및 법제처 제출·심사 : 5~6월
- 차관회의 및 국무회의 의결, 대통령 재가 : 7월
- 국회제출(재경위, 법사위, 본회의 상정 의결) : 8~9월
- 국무회의 의결, 대통령 재가, 공포 : 10~11월
- 시행령, 시행규칙개정 (위 절차에 준함) : 2002년

마. 기대효과

- 행정정보 공개 요구시 논란 소지 사전제거
- 행정기관(국세청 등)이 보유하고 있는 관련자료를 활용할 수 있을 경우 통계조사 개선 및 국민응답 부담에 도움
- 인구주택총조사 등의 실시에 따른 협조근거를 명시함으로써 지방자치단체와의 협조 원할

과제번호	Ⅲ-기-4	과제명	한국형 연동표본 개발	
책 임 자	5급 윤연옥(☎2092)	담당과장	조사관리과장 김상식(☎2078)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 현재 통계청에서 실시하는 가구조사에서는 고정표본(Fixed Sampling)을 사용하고 있어서 한번 표본가구로 선정이 되면 다음 표본개편 때까지 5년동안 조사를 하고 있음
 - 연동표본 도입과 관련, “1997년 가구표본개편을 위한 연구사항”으로 1996년 연구를 하였으나 97년 가구개편때 도입하기에는 너무 시간이 촉박하였음
 - 연수원 연구과에서 98년 1년간 연구과제로 택하여 연구한 바 있음(미국의 노동력조사 현황소개)
- 선진국 대부분에서는 연동표본을 사용하고 있음(별첨1 참조)
 - 미국 CPS의 경우 4-8-4시스템 사용
 - * 최초 표본에서 4개월 조사, 8개월 중지, 다시 4개월을 조사한 후 표본에서 제외하는 방식

○ 문제점

- 5년간 고정표본 사용으로 응답자의 부담이 크게 가중될 뿐 아니라, 모집단 변화 반영이 미흡함
 - 특히 매월 가계부를 작성해야 하는 도시가계조사 응답자의 부담은 더욱 가중
- 동일한 응답자를 장기간 면접함으로써 조사직원이 매너리즘에 빠져 조사의 부실우려
 - 외부유관기관(국회, 정책관련부서 등)에서 고정표본에 따른 조사부실 및 자의성에 관한 지적과 연동표본도입 의견제시

나. 개선방향

○ 추진방법

- 경제활동인구조사와 도시가계조사별로 별도의 모형설계
- 시험조사를 통해 모형에 대한 적용가능성을 실증분석
- 학계의 표본전문가와 공동 작업으로 추진
 - ※ 외부전문가 (2명) [수원대 박진우교수
 -]
 서울시립대 김규성교수

○ 추진단계

- 1단계 : 연동표본에 관한 이론적 연구와 외국사례(미국, 일본)의 비교·분석을 통해 연동표본에 대한 체계적인 이론정립
- 2단계 : 현행 다목적 표본의 문제점 및 과거 연동적용시 장단점 등을 토대로 도입의 타당성 검토
- 3단계 : 한국형 모형을 설계하여 시험조사 실시
- 4단계 : 시험조사 결과 분석후 최종안을 설계하여 2002년 표본개편시 반영

○ 연구 중점사항

- 연동표본을 위한 표본틀의 구조개발
 - 연동을 위한 PSU정의나 표본그룹의 크기 등
- 매월 표본의 교체비율 선정 및 교체방법
 - 월간 자료의 시계열 안정을 위한 교체비율 등

- 최초 조사기간, 중지기간 및 재조사기간에 대한 연구
- 조사대상가구의 응답실태, 항목별 무응답 및 오차율분석
- 조사중지 후 재조사시 응답여부 및 시계열자료 확보를 위한
연간 표본가구의 중복률 등 우리의 조사환경에 가장 적합한
모형을 연구·적용
- 매월 표본의 교체에 따른 조사결과의 시계열 유지를 안정적으
로 하는 추정기법연구
 - 전월과 금월의 표본이 상이함에 따른 결과차이를 감소시켜
모집단 추정치를 안정화하는 추정기법 연구

다. 추정 소요예산 : 79,000천원

- 2000년 : 39,000천원(기확보: 10,000천원)
 - 임시조사원 : 37,000천원, 기타수용비: 2,000천원
- 2001년 : 40,000천원
 - 임시조사원: 37,000천원, 기타수용비: 3,000천원

라. 추진 일정

- 준비연구단계 : 미국과 일본의 노동력조사 표본설계 방법 연구
분석(1999. 11~ 2000. 2)
 - 청내 표본관련 3개팀과 외부전문가 2인으로 된 작업단을 구
성하여 매월 2~3회 모임을 가지면서 미리 부과된 중점연구
과제를 연구분석
 - 연구자료 : 미국과 일본의 노동력조사 표본설계보고서

- 한국형 연동표본(안) 작성 : 2000. 3
 - 미국과 일본의 연동표본분석과 청내외의 전문가 의견을 수렴하여 우리 실정에 맞는 연동표본(안) 작성
 - 표본규모 및 지역, 교체방식, 조사담당, 분석방법 등
 - 현행 표본체계 및 연동표본제도 도입에 대한 타당성 검토
- 연동표본 시험적용 및 분석 : 2000. 4~ 2001. 11
 - 시험조사결과의 시계열, 무응답률, 표본오차등 자료분석
- 연동표본(안) 작성 및 통계위원회 상정 : 2001. 12
- 한국형 연동표본안 최종작성 및 표본개편 반영 : 2002.1 ~

마. 기대 효과

- 응답자의 부담 감소
- 모집단의 변화 반영
- 전면적인 표본개편에 따른 시계열자료의 불안정성 감소

<별첨>

외국의 연동표본 사례(경제활동인구조사)

국 가	조사주기	연 동 표 본 내 용
오스트레일리아	매월	1/8 교체
오스트리아	분기	1/8 교체, 2년후 완전교체
캐 나 다	매월	6개월 후 교체
독 일	매년(4월)	1/4 교체, 4년후 완전교체
그 리 스	매년	1/4 교체 - 연속되는 3년동안에 50%표본 중복
일 본	매월	4-8-4 구조 - 4개월조사, 8개월비조사, 4개월 재조사 (동일 표본 전년동기 분석가능)
노르웨이	분기	1/2 교체 - 2번조사, 2번비조사, 다시 2번조사 (동일 표본 전년동기 분석 가능)
스 웨 덴	매월	1/8 교체
미 국	매월	4-8-4 구조 - 4개월조사, 8개월비조사, 4개월재조사 (동일 표본 전년동기 분석 가능)

※ 네덜란드는 고정표본사용

※ 자료출처 : Statistical Sources & Methods, ILO, 1990

과제번호	Ⅲ-기-5	과제명	소지역 통계기법 개발	
책임자	5급 김규영(☎2089)	담당과장	조사관리과장 김상식(☎2078)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 소지역통계의 수요증가

- 지방자치체가 정착되면서 지역특성에 맞는 발전계획을 추진하는 과정에서 시·군·구 단위 이하의 통계에 대한 수요가 점증

- 신뢰성 있는 지역통계의 미흡

- 대부분의 국가통계가 전국 및 시·도단위 통계 위주여서 신뢰성 있는 시·군·구단위의 지역통계가 없거나 미흡한 실정임

* 지역통계로는 각 시·도에서 작성하는 시·도기본통계, 주민등록인구, 사업체기초통계 등과 우리청의 인구주택총조사, GRDP 등이 있음

- 조사환경의 열악화

- 사생활노출 기피에 따른 응답거부, 맞벌이 및 단독가구의 증가, 여성취업의 증가에 따른 응답자 면접불능 등 조사환경은 악화됨

- 미국 등 외국에서는 이미 70년대 후반부터 소지역에 대한 이론적 연구를 거쳐 많은 통계분야에 적용하고 있음(별첨2 참조)

- 미국 노동력통계(CPS)의 경우 96년 예산감소에 따라 표본규모를 56,000가구에서 50,000가구로 축소하는 대신 소지역추정법을 활용하여 통계생산

○ 문제점

- 지역통계의 수요에 부응하기 위해서는 표본규모의 확대가 절대 필요하지만 현재의 한정된 예산과 조사인력으로는 어려움

<예시>

- 시·군·구 고용통계를 생산할 경우 현 표본규모보다 약 5.7배 정도가 요구됨

	조사구수	가구수	조사원수	비 고
현 재(99. 11월)	1,231	28,900	517명	
시·군·구 통계작성시*	7,020	168,480	2,808명**	5.7배

* : 234개 시·군·구 별 최소 조사구수 30개 적용

** : 조사원 1인당 2.5조사구 담당으로 산출

- 표본규모를 확대할 경우에는 표본조사에 따른 경제성과 신속성이 감소되고, 또 직접 표본조사방법으로 열악한 조사환경때문에 비표본오차가 증가되어 오히려 조사결과의 정도가 떨어짐
- 현 표본규모를 그냥 사용할 경우에는 시·군·구 단위에서 표본규모가 작음에 따른 큰 표본오차로 자료의 신뢰성이 떨어짐
- 충북도의 경우 각 시·군·구의 표본수가 최소 1개(진천군)에서 최대 14개(청주시 상당구)이며, 실업자의 상대표본오차는 거의 20%이상으로 산출됨

나. 개선방향

○ 추진방법

- 현실적 여건과 조사환경을 감안하여 직접조사에 의한 통계생산보다는 표본규모를 확대치 않고, 총조사 결과자료나 행정자료를 활용한 간접추정방법을 단계적으로 연구도입

- 고용통계를 우선과제로 연구·적용한 후 사업체 분야 등의 지역 통계 수요가 많은 통계에 대해 점진적으로 개발
- 학계 전문가와의 공동작업 및 청내·외 관계자의 자문 적극 활용

※ 학계전문가 (2명) ┌ 공군사관학교 이계오교수
 └ 경북대학교 김달호교수

○ 추진단계

- 1단계 : 소지역추정 기법의 이론적 연구 및 외국사례 검토
- 2단계 : 국내에 적합한 추정기법을 도출
- 3단계 : 일부 시·도에 적용하여 소지역통계를 추정하고 시험 조사를 통한 실증비교로 추정통계량을 검정
- 4단계 : 지역별 인구특성과 경제구조의 차이에 따른 소지역별 추정모형을 개발하여 2002년 표본개편시 반영
 - 필요시 시·군·구 단위 이하의 소지역 통계추정 및 생산
- 5단계 : 지역통계의 수요가 많은 통계에도 점차 확대

다. 추정 소요예산

- 29,000천원(2000년 : 1,500천원, 2001년 : 27,500천원)
 - 임시조사원수당 : 25,000천원(2001년)
 - 일반수용비 : 4,000천원
 - 2000년 1,500천원, 2001년 2,500천원

라. 추진일정

- 소지역추정방법의 이론적 연구 : 2000. 1~ 6월
 - 합성추정법, 결합추정법 등 소지역 추정기법에 대한 이론연구
- 시험지역선정 : 2000. 7월
- 시험지역에 대한 소지역추정기법작성 : 2000. 7~ 12월
 - 추정에 사용할 자료들 - 성별 인구수, 연령별 인구수, 산업별 종사자수, 구직 가입자수 등 - 중 상관관계 분석을 통해 시험지역에 가장 적합한 자료의 선정과 결합기법개발
- 소지역통계 추정 및 시험조사 : 2001. 1~ 5월
- 소지역통계의 검정 : 2001. 6~ 8월
 - 시험조사에 의한 통계결과로 소지역 추정기법으로 작성된 추정량의 신뢰성 검정
- 지역별 일반화 모델개발 : 2001. 9~ 2002. 1월
 - 인구이동, 산업구조 등 각 지역별 특성에 따른 소지역통계 작성모델을 개발
- 표본설계에 반영 : 2002. 2월~
- 타 통계에 확대 : 2002. 7월~

마. 기대 효과

- 간접추계방식에 의한 소지역통계 생산제공으로 예산절감 가능
- 소지역통계 생산에 따른 지역통계수요에 부응
- 다양한 통계수요를 창출하여 고객만족의 행정구현

<별첨>

소지역추정법 이용사례(미국 중심)

1. FSCP(Federal-State Cooperative Program)

- 1967년 미국 센서스국에서 실시
 - 지역별 비교성을 제공하기 위해 카운티(County)별 인구추정 및 카운티내 소지역 인구추정

2. 지역별 일인당 소득(PCI : Per capita income) 추정

- 1979년 Fay와 Herriot가 연구, 재무성에서 활용
 - 일반세입 배분계획 하에 재정교부를 위한 주(State)와 지방정부의 PCI(Per capita income) 및 기타 통계 추정

3. 옥수수 및 콩의 경작면적 추정

- 1988년 Battese, Harter와 Fuller가 연구
 - 위성자료와 센서스자료를 이용하여 Iowa주의 12개 카운티별 옥수수 및 콩의 경작면적 추정

4. 주(state)별 4인 가족의 평균소득 추정

- 미국 보건성이 저소득 가족에 대한 에너지 지원계획을 위해 주별 자료의 추정
 - 매월 CPS결과의 4인가족의 평균소득과 1970년 센서스이후의 결과자료에 대한 선형분석모델에 의해 추정값을 결합하여 추정

5. 노동력 통계

- 96년 예산감축에 따라 CPS표본규모를 56,000가구에서 50,000가구로 감소하고, 11개의 대규모 주, LA-Long Beach, 뉴욕 등의 통계도 작은 주의 통계에 적용한 시계열모델 간접추정기법 적용 · 생산

6. 기타 국가

- 이탈리아 : 노동력조사 자료를 이용하여 'Health Service Area'를 추정
- 캐 나 다 : 70년대부터 소지역추정에 대한 연구시작, 각종 통계에 적용

과제번호	Ⅲ-경-6	과제명	기업체 단위통계 개발	
책 임 자	5급 임동규(☎2156)	담당과장	산업통계과장 권오술(☎2133)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 현 산업구조통계는 사업체단위 위주로 조사·집계되고 있어 기업체단위의 특성을 반영하는 통계로 활용하는 데는 미흡

<예>

- 기업체단위 집계시는 대기업으로 분류되나 사업체단위 집계시는 중소기업으로 분류되는 경우 발생
- 기업체단위의 본사활동은 기업체단위통계에는 포함되나 사업체단위 통계에서는 제외
- 사업체단위통계는 경제력집중도 및 시장집중도 분석자료로 이용하는데 한계
- 현재 광공업부문의 기업체단위통계 개발중
 - 1998년에 다공장기업을 대상으로 공장분 조사표를 단순 합산하여 기업체편 통계작성
 - 1999년은 기업단위로 직접조사(본사조사표)하여 광공업부문 기업체단위 통계작성

○ 문제점

- 사업체단위통계와 기업체단위통계는 각각의 특징이 있어 양 통계가 모두 필요하나 현 사업체단위통계조사와 함께 별도의 기업체단위통계조사를 실시하는데는 인력, 예산, 응답자의 부담가중

- 사업체단위통계는 산업활동의 동질성 확보와 지역자료 생산에 용이
- 기업체단위통계는 기업손익 및 재무구조분석에 유용하고, 기업 규모별 자료생산에 용이

<각국의 예>

- 미 국 : 기업체단위통계와 사업체단위통계를 동시에 작성
(기업본사에서 기업전체분과 산하사업체분을 동시조사, 우편조사)
- 유 럽 : 기업체단위 위주로 통계작성(우편조사)
- 일 본
 - 사업체단위 위주로 통계조사(방문조사)
 - 기업체단위통계는 일부 산업(광공업, 도·소매업, 건설업)에서 일정 규모이상의 기업을 대상으로 통계작성(우편조사, 방문조사)
- 한 국 : 사업체단위 위주로 통계작성(방문조사)
- 조사내용을 기업손익 및 재무구조분석 항목까지 확대하는 경우에는 기존의 기업경영분석(한국은행) 및 재무분석(한국산업은행) 통계와 중복

나. 개선방향

- 사업체·기업체 연계통계 작성
 - 사업체단위 조사결과를 기업체단위로 재편성한 통계를 개발하되 사업체단위통계에서 누락된 본사분은 보완 조사
 - 기존의 사업체단위와 비교 가능한 기본 공통항목으로 한정
 - 기업규모별 통계의 정확성 제고에 주력

- 산업별 통계개발의 연차적 확대
 - 광공업으로부터 건설, 운수·통신업 및 도소매·서비스업부문 등 산업별 기업체단위 통계의 확대
 - 동일업체의 중복조사 최소화를 위해 사업체단위통계 조사결과를 최대한 활용
- 기업체단위 심층통계 개발
 - 전체 산업에 관한 기업체단위의 심층조사 등은 기업경영분석(한은) 및 재무분석(한국산업은행)과 통합이 필요하므로 장기과제로 추진

다. 추정 소요예산(2000년)

- 46백만원(광공업통계조사 예산에 포함)

라. 추진일정

- 광공업·건설업·운수업부문의 기업체단위 통계개발 : 2000년
- 도소매 및 서비스업 부문 기업체의 기업체단위 통계개발 : 2001년
- 전 산업을 대상으로 하는 기업체단위 통계개발 : 2002년

마. 기대효과

- 경제력집중도 및 시장집중도 통계작성을 위한 기초자료제공 가능
- 중소기업통계 등 기업규모별 통계자료제공 가능
- 산업구조통계에 관한 OECD 회원국가간의 비교성 제고

과제번호	Ⅲ-경-7	과제명	사업체 및 기업체명부 DB관리체계 구축	
책임자	5급 손은락(☎2145)	담당과장	산업통계과장 권오술(☎2133)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 통계조사를 담당하고 있는 해당과 또는 조사관리과에서 각각 분산관리

통계조사 담당과		조사관리과
<산업통계과> · 사업체기초통계조사 · 광공업통계조사 · 광공업본사용조사	<산업동향과> · 광공업동태조사 · 생산능력 및 가동률조사 · 기계수주조사 · 건설수주조사	· 도소매 및 서비스업 통계조사 · 도소매업동태조사 · 서비스업동태조사 · 건설업통계조사 · 운수업통계조사

○ 문제점

- 각 통계별 조사결과의 상호비교를 위한 통일된 사업체고유번호 미비로 정확한 모집단 명부의 유지·관리 곤란
- 모집단 명부를 신속·편리하게 이용할 수 있는 관리시스템 부재로 인한 업무의 효율성 저하

나. 개선방향

○ 『사업체·기업 명부 DB 관리시스템』 개발

- 관리시스템은 주전산기(IBM)에서 운영자가 LAN을 통해 접속·운용할 수 있도록 개발

- 시스템 보안, 관리, 정렬, 출력 및 갱신기능 등이 모두 포함될 수 있도록 DB 구축
- 신규 고유번호체계 구축 및 관리
 - 동일사업체 및 기업체는 고유번호 체계로 부여·관리
- 중장기적으로 국세청 자료 등 행정자료 반영체계 구축
 - 국세청 자료 등 행정자료와 모집단 DB와 연계작업을 통해 향후 최근 자료의 신속한 반영체계 구축
 - ※ 국세청 자료를 이용할 수 있도록 통계법 개정 필요

다. 추정 소요예산

- 외부용역에 의한 DB관리시스템 개발시 약 1억원 소요예상

라. 추진일정

- 사업체·기업명부 DB 구축 및 관리시스템 개발계획 수립 : 2000. 1~ 2월
- 『사업체·기업명부 DB 관리시스템』 개발 : 2000. 3~10월
- 사업체기초통계조사 결과자료를 이용한 명부DB 구축 : 2000. 8~10월
- 광공업부문 대상사업체와 명부DB 자료 연계 : 2000. 9~12월
- 광공업이외의 산업에 대한 명부DB 연계작업 : 2001. 1~12월
- 『사업체 명부DB』 구축 완료 : 2001.12월
- 기업체부문 연계작업 : 2002. 1~12월
- 『사업체·기업명부 DB』 구축 완료 : 2002.12월

마. 기대효과

- 정확하고 시의성 있는 모집단명부 관리 및 제공 가능
- 모집단명부를 신속하고 편리하게 이용할 수 있는 시스템 구축 가능
- 기업체와 산하 사업체간 연계 가능으로 기업체 통계개발 및 효율적인 추진 가능
- 사업체를 대상으로 실시하는 유사통계간 상호내검의 편의성과 비교성을 증대함으로써 통계의 정확도를 제고

과제번호	Ⅲ-경-8	과제명	산업구조기본통계 과거 시계열 정비	
책 임 자	5급 윤석은(☎2138)	담당과장	산업통계과장 권오술(☎2133)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 92년이후 광공업통계조사와 건설업통계조사는 91년 9월 9일에 개정된 한국표준산업분류에 따라 조사 실시

— <한국표준산업분류의 개정 및 사용> —

- 1991~1998년기준 조사 : 제6차 개정(91. 9. 9) 분류 사용
- 1984~1990년기준 조사 : 제5차 개정(84. 1.26) 분류 사용
- 1975~1983년기준 조사 : 제4차 개정(75.12. 3) 분류 사용
- 1970~1974년기준 조사 : 제3차 개정(70. 3.13) 분류 사용
- 1968~1969년기준 조사 : 제2차 개정(68. 2. 1) 분류 사용
- 1966~1967년기준 조사 : 제1차 개정(65. 9. 8) 분류 사용

- 1999년 12월중에 한국표준산업분류가 개정됨에 따라 2000년에 실시되는 산업구조 기본통계조사는 새로운 분류에 의해 실시해야 할 필요성 대두

○ 문제점

- 광공업통계조사의 경우 지금까지 산업분류가 개정되면 조사 결과의 비교분석에 필요한 최근 연도 자료만 새로이 개정된 분류기준으로 정비하여 사용
- 제6차 개정분류 기준으로 정비된 연도는 1983, 1988, 1990년에 불과하고 나머지 연도는 조사 실시 시점의 산업분류기준으로 작성되어 있는 상태

- 건설업통계조사의 경우 과거 시계열자료를 정비하지 않고 개정 산업분류 기준으로 작성된 자료만을 이용
 - 이에 따라 시계열 단층 현상이 발생하여 장기 시계열분석이 곤란하고, 연도별 자료간의 비교성이 결여되어 자료이용자의 불편을 초래
- ※ 20세기를 마무리하는 시점에서 각 통계조사별 과거 시계열 자료의 종합정비 필요

나. 개선방향

- 구 산업분류 기준으로 조사된 과거 시계열 자료를 개정 산업분류 기준으로 정비
 - 대상자료 : 광공업통계조사, 건설업통계조사
 - 대상기간 : 최초 작성시기 이후 또는 개정산업분류기준으로 연계가 가능한 기간 전체
 - 작업방법
 - 구 분류기준으로 조사된 자료가 개정 분류기준과 동일할 경우 전산작업을 통해 산업분류부호를 연계
 - 1개 분류가 여러개 분류로 나누어진 경우 세분된 연도의 출하액 등을 기준으로 연계

다. 추정 소요예산 : 별도예산 필요 없음

라. 추진일정

○ 광공업통계조사

- 2000년에는 최근 2년간(1997~1998년) 자료를 정비
- 2001년 : 1980~1996년 자료 정비
- 2002년 : 1979년 이전자료 정비
- 2000년 추진 일정
 - 신·구 품목분류 연계리스트 작성 : 1~4월
 - 97~98년 신·구 품목 연계테이블 작성 : 5월
 - 연계작업을 위한 프로그램 개발 : 5. 1~6.10
 - 신·구 품목 연계작업 : 6.11~6.30
 - 개정 산업분류에 의한 집계표 작성 : 7. 1~7.15
 - 집계내용 검토 및 수정·보완 : 7.16~8.10
 - 개정분류에 의한 산업 및 품목분류 확정 : 8.11~8.31

○ 건설업통계조사

- 2000년에는 최근 2년간(1997~1998) 자료 정비
- 2001년에 1991~1996년 자료 정비
- 2002년에 1990년 이전자료 정비
- 2000년 추진일정
 - 신·구 산업분류 연계리스트 작성 : 1~2월
 - 연계작업을 위한 프로그램 개발 : 2~3월
 - 개정 산업분류에 의한 집계표 작성 : 3~4월
 - 집계내용검토 및 수정 보완 : 4~5월
 - 개정분류에 의한 산업 확정 : 6~7월

마. 기대효과

- 산업구조 기본통계의 시계열 분석이 가능
- 조사결과의 이용도를 제고

과제번호	III-경-9	과제명	산업생산지수 계절조정방법 개선	
책 임 자	5급 전백근(☎2163)	담당과장	산업동향과장 권오봉(☎2157)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 통계청에서 생산되고 있는 산업생산지수 등은 X-12-ARIMA 방법을 이용하여 계절조정
- 97.11월(IMF) 이후 통계의 수준(구조)변화 발생으로 X-11-ARIMA 방법에서 99년부터 X-12-ARIMA방법으로 전환

계절조정 계열수

(산업동향과 작성통계 기준)

구 분	생 산	출 하	재 고	가동률	지 역	총 계
계열수	99	104	85	67	789	1,144

○ 문제점

- 우리나라는 불규칙요인이 비교적 크기 때문에 표준옵션을 적용할 경우에는 계절요인이 정확히 산출되지 못하는 단점
- X-12-ARIMA방법은 미 상무부에서 개발되어 통계를계열이 비교적 안정적인 선진국에 적합한 표준선택옵션 제공
- 명절효과와 구조변화는 조정하고 있으나, 조업일수 및 요일효과, 임시공휴일(선거일 등)효과 등은 조정되고 있지 않음
- 기계수주 및 건설수주는 계절조정 없이 원계열 전월비 공표중

◇ 계절조정의 원리 ◇

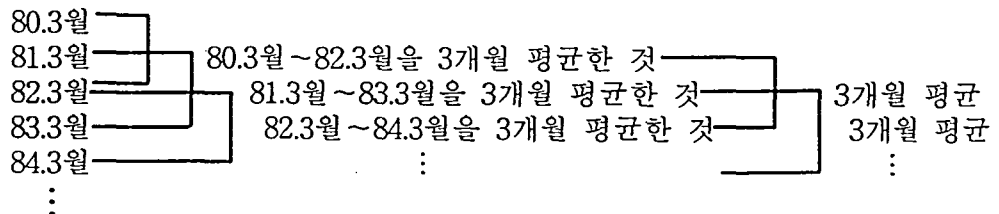
원계열 = 추세+순환+계절+불규칙(=명절요인+요일변동요인+순수불규칙)
계절조정 = 계절요인과 불규칙요인을 제거하여 추세와 순환변동을 파악하기 위한 통계를계열

나. 개선방향

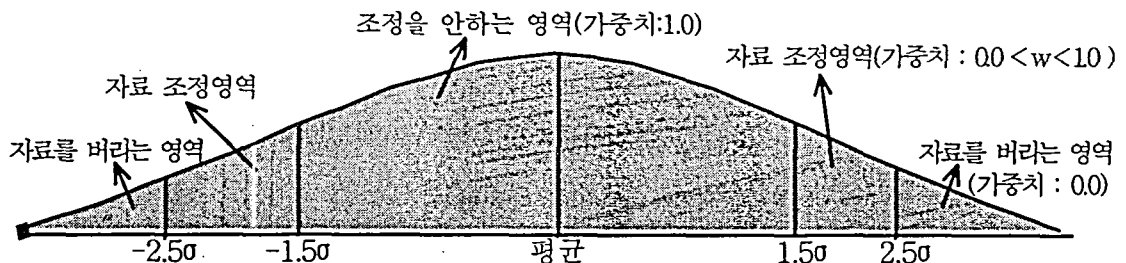
- 산업동향관련 계절조정지수의 정확도 제고를 위해 개별시계열에 적합한 불규칙요인 조정 및 최적 이동평균기간 채택

현	행	개	선	안
프로그램에서	제공된	표준	옵션	주요 시계열별 옵션 선정

- 이동평균기간 선택방법(예 : 3×3)
 - 3×3 은 서로 다른 연도의 같은 달을 3개씩 이동 평균한 후 다시 3개씩 2차 이동평균하는 방법



- 기간 : 3×1 , 3×3 , 3×5 , 3×9 , 3×15 , Stable, MSR
- 평균치를 벗어난 정도에 따른 특이항 조정방법(예 : $1.5 \sim 2.5\sigma$)



- 장기과제로서 계절조정 미비점 보완
 - 조업일수 및 요일변동요인(사전요일 조정) 추출방법 검토
 - 파업 및 재해요인, IMF이후 구조변화 측정 적용
- 건설·기계수주 통계에 대한 계절조정방법 연구

다. 추정 소요예산 : 별도예산 없음

라. 추진일정

○ 〈1단계〉 불규칙요인 조정 및 이동평균기간 최적범위 설정

- 사전월조정 요인 검토

· 명절(설날, 추석)효과 전후기간을 REGARIMA방법 : 2000. 1월
으로 선택

· 추정된 사전월조정 요인을 계절조정시 적용 : 2000. 2월

- 특이치 및 구조변화 검토

· 불규칙요인조정관련 참고자료 수집 및 분석 : 2000. 3~4월

· 특이치 및 구조변화 추정방법 연구 : 2000. 5~8월

- 이동평균기간 선택

· 이동평균방법관련 참고자료 수집 및 분석 : 2000. 9~10월

· 이동평균기간 선택방법 연구 : 2000.11~12월

○ 〈2단계〉 조업일수 및 요일변동요인 조정 검토

- 요일변동요인 추출방법관련 참고자료 수집 : 2001. 1~3월
및 분석

- 광공업동태조사 대상사업체 조업일수관련 : 2001. 4~5월
자료정리

- 국내 임시공휴일, 국경일 등 관련자료 정리 : 2001. 6월

- 생산지수 요일변동조정방법 연구 : 2001. 7~9월

- 출하지수 요일변동조정방법 연구 : 2001. 9~12월

○ 〈3단계〉 계절조정 방안 확정

- 요일변동요인을 적용한 계절조정지수 산출 : 2002. 1~4월
- 계절조정관련 청내 관계자 회의 : 2002. 5월
- 계절조정관련 외부전문가 1차 회의 : 2002. 7월
- 계절조정관련 외부전문가 2차 회의 : 2002. 9월
- 2000년기준 지수부터 계절조정시 적용 : 2002.10~11월

마. 기대효과

- 생산, 출하, 재고, 가동률지수 등 계절조정 통계의 정확도 제고
- 대다수 개별 지표는 경기종합지수 구성지표로 이용되므로 경기 국면 판단의 정확성 확보

과제번호	Ⅲ-경-10	과제명	경기대응성 향상을 위한 경기종합지수 보완	
책 임 자	5급 최종진(☎2158)	담당과장	산업동향과장 권오봉(☎2157)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 선행, 동행, 후행종합지수에 대해 총 26개 구성지표를 종합하여 작성

선 행 지 수	동 행 지 수	후 행 지 수
입·이직자비율(제조업)	노동투입량(전산업)	비농가실업률(역계열)
중간재출하지수	산업생산지수	상용근로자수(전산업)
내구소비재출하지수	제조업가동률지수	도시가계소비지출(전가구)
건축허가면적	생산자출하지수	기계류수입액
건설용중간재생산지수	전력사용량(제조업)	생산자제품재고지수
기계수주액	도소매판매액지수	회사채유통수익률
재고순환지표(제조업)	비내구소비재출하지수	
총유동성(M3)	시멘트소비량	
수출신용장(L/C)내도액	수출액(실질)	
수출용원자재수입액	수입액(실질)	

○ 문제점

- 경기 설명력이 높은 금융지표가 구성지표로 발굴되지 못하여 금융시장 동향이 지수에 적절히 반영되지 못하는 문제
- 전체 26개 지표 중 금융지표는 2개(M3, 회사채수익률 채택)

- 경제구조가 크게 변화함에 따라 지표의 경기설명력 약화 소지
- 일부시계열 자료는 지표의 성격상 부적절한 측면이 있음
 - M3는 평잔 시계열 자료의 제약으로 말잔을 사용
 - 재고 순환지표의 경우 원계열 전년동월비를 사용함에 따라 명절이동 효과가 제거되지 않고 있음
- 표준화, 진폭조정, 추세조정방법 등에 있어 전기간의 평균치를 적용하고 있어 최근의 경기변동 특성이 반영되지 않고 있음

나. 개선방향

- 개별구성지표의 경기설명력을 전면 재검토
 - 모든 개별 구성지표를 재검토하여 경기대응성이 약화된 구성 지표의 교체 검토
- 새로운 경제지표의 추가여부 검토
 - MCT, 종합주가지수, 달러대비엔화환율(¥/\$) 등의 통화·금융 관련지표 경기대응력을 점검하여 구성지표로 채택여부 검토
- 전년동월비 계열을 적용하는 구성지표는 명절이동에 따른 사전 월조정 계열을 적용하는 방안 추진
- 외국 사례 등을 비교 연구하여 경기종합지수 작성방법 재검토
 - 표준화방법, 추세조정, 진폭조정 등에 관한 선진국의 최근기법 도입

다. 소요예산 : 3,500천원(1단계)

라. 추진일정

- 〈1단계〉 구성지표 점검·보완
 - 자료수집 및 프로그램 작성 : 2000. 3~4월
 - 개별지표 분석 및 후보지표 선정 : 2000. 5~7월
 - 지표 개정 관련 전문가 회의 개최 : 2000. 8~9월
 - 구성지표 점검·보완 및 경기종합지수 시산 : 2000.10~12월
- 〈2단계〉 경기종합지수 작성방법 개선
 - 선진국 CI작성기법 벤치마킹 및 분석 : 2001. 1~ 6월
 - 작성방법 수정에 따른 프로그램 보완 : 2001. 7~ 9월
 - 경기종합지수 시산 및 전문가회의 : 2001.10~12월
- 〈3단계〉 2000년 기준 경기종합지수 개편
 - 새로운 작성방식에 따른 구성지표 재점검 : 2002. 3~ 7월
 - 경기종합지수 시산작업 : 2002. 7~10월
 - 지수개편 자문회의 및 개편안 확정 : 2002.11~12월

마. 기대효과

- IMF이후의 경제구조변화를 반영하여 개별 구성지표 추가·보완함으로써 경기종합지수의 경기설명력 제고
- 선진국의 경기종합지수 작성·편제 기법을 도입하여 지수 작성방법의 정확성 제고

과제번호	Ⅲ-경-11	과제명	국부통계 간접추계기법 개발	
책 임 자	5급 서재환(☎2207)	담당과장	통계분석과장 문권순(☎2206)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 국부통계는 국민경제활동의 기초가 되는 자산의 존재량과 부의 구성 파악을 위해 10년주기로 직접조사에 의해 작성
- 미국, 일본 및 대부분의 OECD국가는 간접추계기법으로 매년 자본스톡자료를 생산하고 있음

○ 문제점

- 직접조사에 의한 국부통계조사 작성에는 막대한 예산과 인력이 투입
 - 97년의 경우 통계청 18억원, 농림부 6억원, 산림청 1억원
- 조사협력기관의 비협조와 조사환경의 열악 심화
 - 87년 6개기관에서 97년 3개기관으로 축소

87년

조사통계국, 농림수산부, 한국은행,
산업은행, 중소기업은행, 국민은행

97년

통계청, 농림부, 산림청

- 10년주기의 국부통계로는 시의 적절한 경제분석이 어려울 뿐만 아니라 매년 국민대차대조표 작성도 불가능

나. 개선방향

○ 개발 목표

- 2002년말까지 간접추계에 의해서 건물, 기계 및 장치 등 유형 고정자산과 재고자산에 대한 국부통계를 매년 작성

○ 추진 방향

- 매년주기의 국부통계를 경제활동별(산업, 정부, 가계 등)로 구분 하여 단계적으로 개발
 - 1차(2000. 1~2001. 6) : 산업부문
 - 2차(2001. 7~2002. 6) : 정부 및 가계부문
 - 3차(2002. 1~) : 어업권 등 무형자산
- 간접추계기법 및 평가표(내용연수, 감가상각율, 물가배율 등)에 대한 용역 실시
 - 관련 전문가로 구성된 국부통계자문회의 운영
- 국부통계결과 분류체계를 국민대차대조표 작성이 가능하도록 설계

<참고> 국민대차대조표 구조

자 산(assets)	부 채(Liabilities)
① 생산유형자산 고정자산 재고자산 ② 비생산유형자산 ③ 비금융무형자산 ④ 금융자산	⑤ 금융부채

①, ②항목은 국부통계, ④, ⑤항목은 금융자산·부채잔액표(BOK)

다. 추정소요예산 : 5,866만원

라. 추진일정

- 기초통계자료 수집 및 정비 : 2000. 1~10
 - 기존통계조사중 자산관련항목의 활용가능성 및 개선방향 검토
- 간접추계 기법 연구 : 2000. 1~7
 - 산업부문별 추계방법, 평가표(내용년수, 감가상각율, 물가배율 등) 작성방법 등
 - 자체 인원 및 용역(2000. 2~7)에 의해 수행
- 산업부문별 추계 : 2000. 8~2001. 6
 - 산업부문별 간접추계 1차시산 : 2000. 8~12
 - 시산 결과 평가 및 미비점 보완, 보고서 작성 : 2001. 1~6
- 정부 및 가계부문 추계 : 2001. 7~2002. 6
 - 정부 및 가계부문 추계방법 검토 : 2001. 7~12
 - 정부 및 가계부문 시산, 보고서 작성 : 2002. 1~2002. 6
- 어업권 등 무형의 비생산자산 추계 : 2002. 1~

마. 기대효과

- 매년 국부통계를 간접추계함으로써
 - 직접조사에 따른 막대한 예산과 인력 절감
 - SNA 5대 국민계정중 하나인 국민대차대조표 작성에 필요한 기초자료의 제공으로 국민대차대조표 작성 가능
 - 그동안 제한적으로 이루어졌던 산업구조변화, 잠재성장력분석을 위한 기초자료 제공

과제번호	Ⅲ-사-12	과제명	사망원인분류 자동화시스템 개발	
책임자	5급 박경애(☎2258)	담당과장	인구분석과장 오병태(☎2250)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 시도에서 접수된 사망신고서의 전산자료를 코딩 전문요원(의무기록사 기능직 1명, 일용직 3명)이 내용검토하여 사망원인을 수작업으로 코딩
- 국제적으로는 사인분류의 정확성을 유지하기 위해 사망원인 자동 코딩시스템을 널리 추진중

○ 문 제 점

- 사인분류를 수작업으로 하기 때문에 일관성 유지가 어렵고, 주관적 에러 가능성이 상존하여 사망원인통계의 질이 낮아짐.
- 사망진단서 첨부율이 낮음('98 : 63%).
- 사망진단서가 첨부되어도 노환, 호흡정지 등 사인이 불분명한 부실기재가 많으므로 전화질의가 불가피하며 사망원인통계를 보다 정밀하게 분석하고 개선을 도모할 수 있는 전문인력의 부족으로 업무추진에 애로

나. 개선방향

○ 사망신고서의 사망원인 코드를 자동 선정하기 위한 시스템 개발

- 한국어판 사망원인 사전 작성
 - 다양한 사인에 대한 고유번호 부여
- 원사인 선정 의사결정표 작성
 - 원사인 선정 규칙 적용
- 한국형 자동코딩 시스템 구축

※ 추진상 애로점

- 원사인선정 의사결정표 작성과 자동코딩 및 수동코딩 결과 비교를 위한 보건학(예방의학), 전문직 1명이 필요함

다. 추정소요예산 : 비예산사업

라. 추진일정

- 기본계획 수립 : 1999.11
- 자동코딩시스템 설계
 - 한글 사망원인 사전 작성 : 2000. 1~ 9
 - 원사인 선정 의사결정표 작성 : 2000.10~12
 - 자동코딩 시스템 프로그램 작성 : 2001. 1~ 3
- 자동코딩시스템 시험 적용 및 보완
 - 자동코딩시스템 1차 시험 적용 : 2001. 4~ 9
 - 수동코딩 및 자동코딩의 결과 비교 : 2001.10~12
 - 자동코딩시스템 보완 : 2002. 1~ 3
- 자동코딩시스템 2차 시험 적용 및 보완
 - 자동코딩시스템 2차 시험적용 : 2002. 4~ 9
 - 자동코딩시스템 보완 : 2002.10~12
- 자동코딩시스템 구축 적용 : 2003. 1

마. 기대효과

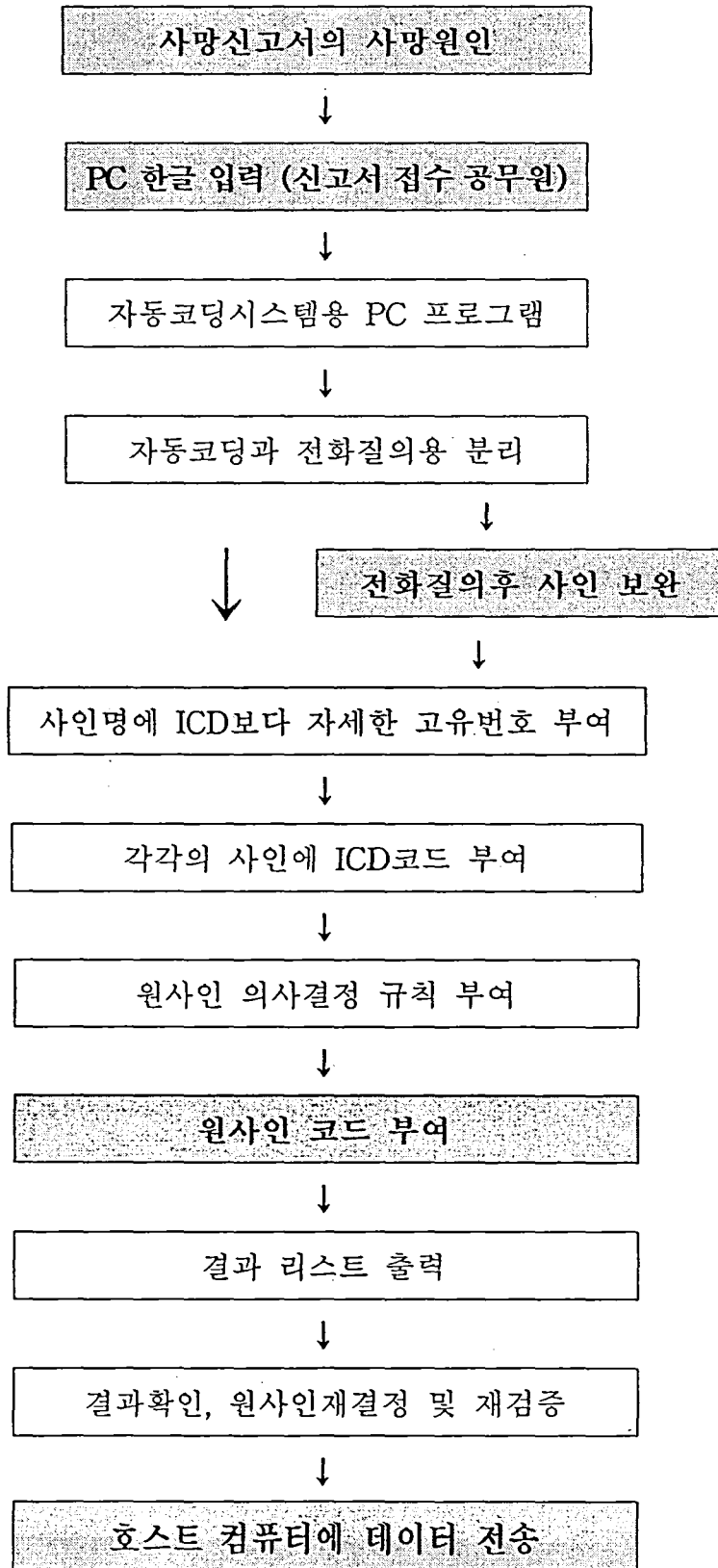
- 사망원인 분류의 일관성 유지로 통계의 질 제고

※ 전화질의를 현수준(약 5만건)으로 실시할 경우 80%까지 자동 코딩 가능 하나, 진단서의 사인 부실기재로 전체 사망신고서의 40%만 자동코딩 가능

○ 국제 비교성 제고

자동코딩시스템 개요

※  현행 코딩 체계



과제번호	Ⅲ-사-13	과제명	현재인구 작성	
책 임 자	5급 정화옥(☎2261)	담당과장	인구분석과장 오병태(☎2250)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 인구총조사 결과를 기초로 5년주기로 작성하고 있는 장래인구 추계는 전국 및 시도인구에 대한 현재 및 장래인구를 전망
 - 총조사 간의 인구변동요인인 출생·사망·이동 등 인구동태 실적치를 반영한 '96~'98 현재인구 작성보고(99.12.22)

인 구 통 계 비 교

추 계 인 구	주민등록인구	현 재 인 구
· 현재 및 장래 예측통계이기 때문에 작성연도에서 멀어질수록 실제와의 괴리 커짐	· 위장 전출입자, 말소자, 해외 취업(학)자 및 국적 이탈자 등으로 실제와 차이 상존	· 매년 인구동태실적치(출생·사망·이동)를 반영하여 작성된 단기적·확정적 의미를 가진 인구

○ 문제점

- 장래인구추계는 작성년도에서 멀어질수록 현재인구와의 괴리가 커지므로 각종 인구지표의 모수 활용에 한계
 - 인구변동요인에 의한 인구구조변화 파악 어려움

현 재 인 구

(단위 : 천명)

	현재인구	장래추계	차 이
1996	45,567	45,545	22
1997	46,016	45,991	24
1998	46,365	46,430	-65

나. 개선방향

- 인구주택 총조사 결과를 기초로 작성한 기준인구에 매년 발생된 출생, 사망, 국제이동인 인구변동요인의 실적치를 반영한 당해년 기준일의 현재인구 작성
 - 인구변동요인의 신속한 반영으로 장래인구추계와 피리 원인규명
 - 기준일 : 7. 1(인구총조사 실시 년도)

다. 추정소요예산 : 별도예산 필요 없음

라. 추진일정

- 99~2000년 인구변동요인 확정
 - 인구동태통계의 출생 및 사망에 관한 자료 : 2000. 1~2001. 9
 - 전국· 시도별· 성별· 연령별 출생아, 사망자
 - 인구이동 통계 이동자에 관한 자료 : 2000. 1~2001. 5
 - 시도별· 성별· 이동자
 - 상주개념 (3개월)에 의한 국제순이동자료 : 2000. 5~2001. 8
 - 성별· 연령별 이동자
- 작성 및 검토 : 2000. 1~2001.12
 - 99~2000 현재인구
 - 전 국 : 성별, 각세별 인구
 - 시도별 : 성별 인구
- 2001년부터 매년 현재인구 작성 및 공표 : 2002. 1~2002. 7

마. 기대효과

- 매년 인구변동요인(동태율) 실적치를 반영한 현재인구 작성으로 수요자에게 보다 정확한 자료를 신속히 제공
- 장래인구추계와 현재인구와의 피리 사전 정밀분석으로 정도 높은 장래인구추계 작성이 가능
 - 2000년 인구총조사후 장래인구추계 및 시도별 추계인구 작성시 적용

과제번호	Ⅲ-사-14	과제명	도시가계조사의 개선	
책임자	5급 김은영(☎2281)	담당과장	사회통계과장 허진호(☎2264)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 현재 우리나라의 가계조사는 도시가구 대상(분기별), 농어가 대상(연도별), 전국 비농어가 대상(5년 주기), 1인 가구 대상(매년) 등으로 각각 조사되고 있음

※ 1인가구 대상 : 단신근로자 생계비조사

○ 문제점

- 가계통계의 대표도가 낮음
- 조사대상(도시가계, 농가, 어가, 1인가구 등)에 따라 조사가 별도로 이루어져 우리나라 전체 가계에 대한 가계통계로서는 대표도가 낮음

나. 개선방향

- 목 표 : 가계통계의 대표성, 효율성 제고

○ 추진방향

- 가계통계의 대표성 제고

• 조사대상 확대

도시가계조사에서 제외되고 있는 농어가 및 군부지역가구의 2인 이상 가구를 우선 조사대상에 포함하여 대표도를 제고하고, 향후 1인가구도 조사대상에 포함하며 명칭도 “가계조사(가칭)”로 변경

※ 조사항목별 농어가의 조사 가능성과 항목 조정 검토

- 현재 도시가계조사 대상가구는 우리나라 전체가구의 63.8%임
(인구기준 71.2%)
- 가계통계의 효율성 제고
 - 분류체계의 지속적 보완 : 국민계정 분류체계와의 연계 검토

다. 추정 소요예산 : 2000년 별도 예산 없음

라. 추진일정

- 가계통계의 효율성 제고
 - 항목분류 검토 : 2000. 2.~12.
- 가계통계의 대표성 제고
 - 조사대상확대 : 전국의 2인이상 가구로 확대
 - 조사항목별 농어가의 조사 가능성과 항목 조정 : 2000. 12.
검토(관련과 : 농수산통계과)
 - 농어가를 포함한 2인이상가구의 표본규모 검토: 2001. 12.
(관련과 : 조사관리과)
 - 농어가에 대한 시험조사 실시 : 2001. 1.~12.
 - 가계조사 표본설계 : 2002. 1.~9.
 - 병행조사 : 2002.10.~12.
 - 조사대상확대 실시 : 2003. 1.

마. 기대효과

- 가계통계의 대표성 제고
 - 군부지역 거주가구 및 농어가를 가계조사 대상가구에 포함함으로써 우리나라 가구의 생활수준과 생활실태의 변화를 좀더 정확히, 현실적으로 반영할 수 있게 됨

과제번호	Ⅲ-사-15	과제명	가구소비실태조사의 개선	
책임자	5급 손애리(☎2269)	담당과장	사회통계과장 허진호(☎2264)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 조사경과 : 91년 1차조사 실시 이후 2차례 조사 실시(5년주기)
- 조사규모 : 전국 약 30,000가구
- 조사범위 : 농어가 제외한 전가구(1인가구 및 군부 비농가 포함)
- 조사사항 및 조사방법
 - 수입 및 지출사항 : 10~11월(2개월간) 가계부 기입방법
 - 연간소득, 저축부채, 가구내구재 보유현황 : 12월초 면접조사

○ 문제점

- 10월, 11월 두달간의 가계수지조사로는 계절성 있는 가구의 수입 및 소비지출 수준을 대표하기에 한계가 있음
 - 품목별 소비지출 자료가 소비자물가지수 가중치 산정의 기초 자료로 반영되지 않고 있으며, 자료의 유용성도 떨어짐
 - 조사자료의 효율성 및 이용도 제고 필요
 - 가구의 수입·지출사항이 가계부 기입방식으로 조사됨으로써 조사가구의 응답 부담이 높은 반면, 많은 시간과 비용이 투입됨에도 불구하고 자료의 이용도는 낮아 효율성이 떨어짐
 - 가구소비실태조사 대상가구의 경우, 가계부 작성에 대한 훈련기간 없이 가계부 작성이 요구됨으로써 부실 조사 우려가 많았음
- ※ 도시가계조사는 표본개편시에 병행조사 기간을 두어 조사 대상가구에 3개월간 가계부 기입 훈련기간이 있음

나. 개선방향

○ 목표

- 2001년 3차 가구소비실태조사를 위해 본 조사의 목적, 조사대상, 조사사항 등을 검토하여 보다 유용하고 정확한 통계자료 생산

○ 추진방향

- 조사사항은 사회변화에 부합하고, 생활실태를 보다 다양하게 현실적으로 파악할 수 있는 항목들로 재구성
 - 소득·소비, 내구재 및 주요 비목의 소비지출 및 발생 빈도, 주택 등의 실물자산 평가액 등 생활실태와 관련된 사항 포함
- 가계수지항목 조사방법 개선
 - 「자계식 가계부기입 방식」에서 「면접조사방식」으로 전환
 - 조사대상가구의 응답부담을 경감하고 시간과 예산 절감
- 조사시기 및 조사기간 변경
 - 10, 11월 조사에서 4월 조사로 변경 예정
 - 2개월간 연속 조사에서 10일간 조사로 변경

다. 소요예산 : 5백만원(2000년 확보예산)

라. 추진일정

- 기본방향 및 대상범위 검토 : 2000. 1~2월
 - 농·어가 표본 포함 여부 검토
 - 외국의 조사방법 및 조사표 검토
- 조사항목 및 조사표(안)에 관한 전문가 의견 수렴 : 2000. 2월
- 1차 시험조사 실시 : 2000. 3월
- 1차 전문가 회의 개최 : 2000. 5월

- 2001년 생활실태조사 예산 편성 : 2000. 4~6월
- 2차 시험조사 실시 : 2000. 7월
- 2차 전문가 회의 개최 : 2000. 9월
- 3차 시험조사 실시 : 2000. 11월
- 조사표(안) 설계 및 결과표(안) 작성 : 2000. 2~12월
- 2001년 종합실시계획(안) 수립 : 2001. 2월
- 본조사 실시 : 2001. 4월
- 자료입력, 전산내검 및 결과집계 : 2001. 5~10월
- 결과분석 및 공표 : 2001. 12월
- 보고서 발간 : 2002. 3월

마. 기대효과

- 면접조사로 전환함으로써 조사대상가구의 응답부담 경감
- 조사시기 변경에 따라 시의성 확보 (年內 결과 공표 가능)
- 연간소득 및 자산 조사를 통하여 가구 특성별 소득분포를 파악하고, 빈곤관련 정책 입안에 기초 자료 제공
- 가계 생활에 영향을 주는 경제적 사항을 파악함으로써, 가계의 생활실태를 종합적으로 분석할 수 있는 기초자료 제공

과제번호	Ⅲ-사-16	과제명	농·어업경영통계 개발	
책임자	5급 백만기(☎2301)	담당과장	농수산통계과장 제정본(☎2284)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 현재 우리나라에서 생산되고 있는 농·어업부문의 경영관련 통계는 농가경제조사 및 어가경제조사가 있음
- 농·어가경제조사는 농·어의 경영실태 파악과 생활수준 측정을 위한 가계조사도 병행하고 있음

○ 문제점

- 현행 농·어가경제조사는 가구당 평균소득 등과 같이 주로 농·어가에 대한 일반적인 통계생산에 그치고 있음
- 논벼, 과수, 채소, 축산, 화훼농가 등의 영농형태별 특성을 정확히 반영할 수 있는 통계가 전무한 실정으로 전업농 육성 정책 등에 차질
- 농·어가경제조사는 농·어의 경영수지 항목 뿐만아니라 가계수지 사항을 동시에 파악하므로 다른 조사에 비하여 조사항목이 복잡하여 응답자의 부담이 매우 큼
- 기존 농·어가경제조사는 가구부문(농·어가)에 한정되어 있기 때문에 사업체부문까지 포괄하는 농·어업경영체 전체의 경영실태 파악이 곤란
- 특히, 최근 영농조합 등의 농·어업관련 사업체가 급격히 증가하고 있으나 이에 대한 경영통계는 전무한 실정

나. 개선방향

- 농·어가만을 조사대상으로 하는 기존의 농·어가경제조사를 농·어업경영체 전체를 대상으로 하는 농·어업경영조사로 발전
 - 기존 농·어가 중심의 통계에서 탈피한 농·어업부문의 경영실태를 종합적으로 파악이 가능하도록 새로운 통계를 개발
 - 농·어가 부문의 가계비는 도시가계조사에 통합하는 대신 경영부문 항목의 보강을 통하여 농·어업경영조사로 전환
 - 농업경영에 관한 항목을 판매농과 자급농으로 구분하는 등 농·어업을 전문으로 하는 농·어가에 대한 통계를 보다 다양화
- 우선, 농·어업사업체 통계를 개발하여 정착시킨 후 농·어업경영 통계조사에 포함하는 방안 강구
 - 농·어업사업체에 대해 농·어업기본현황과 농·어업경영실태를 조사
 - 2000년에는 농·어업을 직접 경영하는 약 6,000개 사업체조사를 실시하고 연차적으로 확대하여 2004년부터 농·어업경영조사에 포함
- 영농형태별로 경영상황을 정확히 파악할 수 있는 표본설계 방법을 검토하여 개선(조사관리과 협조)
 - 농업총조사 조사구를 기본 추출단위로 하고 있는 현행 표본추출방법은 농가의 영농형태를 제대로 반영하지 못하는 단점이 있음
 - 추출단위를 영농형태별 모집단을 구성한 후 농가단위를 직접 추출하거나 기존방식과 혼합하여 추출하는 등의 방법을 검토

다. 추정 소요예산 : 99백만원

- 농·어업경영조사: 15백만원(2000년 5백만원, 2001년 10백만원)
 - 외국의 개발사례 조사여비 : 5백만원
 - 시험조사 여비 : 10백만원
- 농·어업사업체조사 : 84백만원
(2000년 농·어업기본통계조사 예산활용)
 - 모집단 확인·보완 여비 : 27백만원
 - 교육 및 본조사 여비 : 52백만원
 - 조사표류 유인비 : 5백만원

라. 추진일정

- 농·어업경영통계조사
 - 기존통계의 문제점 및 개발방향 검토 : 2000. 1~ 6월
 - 외국의 개발사례 수집 및 검토 : 2000. 7~ 9월
 - 이용기관 의견수렴 : 2000. 10월
 - 기본계획 수립 : 2000. 11~12월
 - 조사항목, 조사표 설계 및 검토 : 2001. 1~ 9월
 - 이용자 및 전문가 검토회의 : 2001. 10월
 - 시험조사(1차) : 2001. 11~12월
 - 표본설계 : 2002. 1~12월
 - 시험조사(2차) : 2002. 1~ 5월
 - 이용자 및 전문가 검토회의 : 2002. 6월
 - 조사항목, 조사표 최종확정 : 2002. 6월
 - 병행조사 실시 : 2002. 7~12월
 - 농업경영통계조사 개시 및 농가경제조사 폐지 : 2003. 1월

○ 농·어업사업체조사

- 모집단 수집 및 검토 : 1999. 9월~2000. 1월
- 개발계획(안) 수립 : 1999. 12월
- 조사표 및 결과표(안) 설계 : 1999. 12월
- 조사담당자 선정 및 교육 : 2000. 3~4월
- 본조사 및 실사지도 : 2000. 4월
- 내용검토 및 전산입력 : 2000. 5월
- 자료처리 및 결과분석 : 2000. 6~11월
- 결과보고 : 2000. 12월

마. 기대효과

- 농·어업경영체 전반에 대한 경영규모 및 부문별 경영실태 자료를 생산하여 농·어가와 농·어가 이외부문(사업체 부문)의 생산성 비교가능
- 농·어업 부문의 전체적인 경영실태 뿐만 아니라, 상업적 농·어가에 대한 경영실적 및 경영부문별, 경영조직별 등 다양한 통계의 생산·제공이 가능

과제번호	Ⅲ-사-17	과제명	2000년 농·어업총조사의 효율적인 실시	
책 임 자	5급 김남훈(☎2295)	담당과장	농수산통계과장 제정본(☎2284)	

가. 현황 및 문제점

○ 현황

- 농업총조사는 1960년부터, 어업총조사는 1970년부터 1990년까지 매 10년마다 실시해 왔고, 1995년도에는 특별히 총조사 규모로 실시
- 지금까지 인구주택총조사(11월)와 같은 해의 12월에 지방자치단체를 통하여 실시
- '98. 7월 동 조사업무를 우리 청이 이관한 이래 실시시기 및 체계의 검토, 시험조사를 통한 조사방향 설정 등의 업무를 추진

○ 문제점

- 인구주택총조사와 농·어업총조사의 실시시기가 같은 해의 11월과 12월에 실시되어 양 총조사의 추진상 문제 발생
- 각종 준비업무 추진 일정의 중복으로 실시기관의 업무량이 일시적으로 폭주하여 양 총조사에 지장 초래
- 특히, 앞으로 우리 청에서 각 총조사를 모두 추진해야하므로 종전보다 더 많은 문제발생 예상
- 농·어업총조사와 인구주택총조사의 주관기관이 서로 달라 각 총조사간의 업무연계 미흡
- 인구주택총조사의 준비조사에서 실시하는 농·어가 구분 협조가 미흡하여 농·어업총조사(12.1)에 지장 초래
- 업무추진방향, 예산구조, 각종 분류체계 등이 상이하여 현지 실시기관의 혼돈 및 불만 발생

- 농업총조사와 어업총조사가 조사구 설정단계부터 분리 실시됨에 따른 효율성 및 경제성 저하
 - 전체 어가의 절반이상이 농가와 중복되고 조사의 기본적성격이나 체계가 거의 같음에도 불구하고, 각종 준비 및 사후업무가 별도로 추진
 - 어가이자 농가인 약 60%의 겸업가구는 농·어업총조사 조사원이 거의 같은 시기에 동일가구를 반복 방문함으로 인한 응답가구의 부정적 반응 증가
- 농·어업총조사의 실시여건 악화
 - 지방자치단체의 통계기능 축소에 따른 실시기관의 인력 부족
 - 조사대상가구(농가 및 어가)가 전국 각 지역에 광범위하게 산재(散在)해 있음
 - 농·어업 형태의 다양화가 가속되고, 지역별 특화정도가 지속적으로 커져 전국적으로 단일화된 조사항목의 의미 감소

나. 개선방향

- 농·어업총조사의 실시시기를 2001년 3월로 조정하여 대규모 총조사를 효율적으로 추진
- 인구주택총조사를 위한 현지 실시기관의 업무가 종결된 상태에서 농·어업총조사를 추진
- 농·어업총조사의 실시시기를 2001년 3월로 당초 계획(2000.12월)보다 3개월여 연기되더라도 최종결과는 2001년 12월중에 공표
 - 공표기간 단축 : (종전) 12개월 → (개선) 9개월
- 다만, 2001년 3월은 사업체기초 및 광공업통계조사 업무가 추진되는 시기이므로 관련과와 사전에 충분한 협의를 통해 업무 중복을 최소화

- 농·어업총조사와 인구주택총조사의 업무연계 강화를 통한 자료의 정도제고 및 업무량 축소
 - 인구주택총조사에서 농·어가가 정확히 구분 될 수 있도록 조사표에 항목 추가
 - 인구주택총조사시 사용한 기본도, 조사구역도 및 가구명부 등을 최대한 가공 없이 활용할 수 있는 방안 모색
 - 인구주택총조사 추진 경험이 있는 인력을 최대한 활용하고 불필요한 교육이나 업무지시는 자제
 - 업무추진 방향, 예산편성, 각종 분류체계 등을 인구주택총조사와 최대한 일치시켜 현지 실시기관의 혼돈 및 불만요인 제거
- 농업 및 어업총조사를 최대한 통합하여 효율성 및 경제성 제고
 - 일정규모의 농가 또는 어가수를 기준으로 농·어업조사구를 통합하여 설정
 - 농업과 어업을 겸하는 가구에 대한 통합조사표 사용방안 모색
 - 조사원 선발 및 교육, 현지도, 내검 및 입력 등의 업무를 통합 추진
- 지도원 별도 채용, 지역별 조사항목 설정 등으로 악화된 실시여건에 대한 보완책 강구
 - 조사원 10명당 1명의 지도원을 채용하여 현지조사 지도, 조사표 내검 등의 업무를 수행, 실시기관의 인력문제 해소
 - 시·군단위별로 특정 품목에 대한 조사가 가능하도록 조사표의 체계를 개선
- 1995년까지 농·어업총조사시에 개인 농·어가와 함께 조사해온 사업체(준농·어가)부문은 별도 통계로 개발
 - 농·어업부문 사업체조사를 연간조사로 개발 추진

다. 추정 소요예산 : 16,020백만원

- 2000년도 시험조사 및 시범 예행조사 : 약 2억2천만원
 - 비정규직 보수 : 1억2천만원
 - 관서운영비 : 2천5백만원
 - 여비 : 6천9백만원
- 2001년도 본조사 추진 : 약 158여억원(추정)
 - 비정규직 보수 : 138억원
 - 관서운영비 : 15억원
 - 여비 : 5억원

라. 추진일정

- 기본계획 수립 : 2000. 3월
- 전문가회의 개최 : 3~10월중 3회
- 제3차 시험조사 실시 : 6월
- 시범예행조사 실시 : 9월
- 세부 시행계획 수립 : 10월
- 농·어업조사구 설정 계획수립 : 10~11월
- 조사구 설정 및 심사 : 2001. 1~ 2월
- 조사원 선발 및 교육 : 2월
- 준비 및 본조사 실시 : 3월
- 조사표 검토 및 제출 : 4월
- 사후조사 : 4월
- 잠정결과 공표 : 5월

- 전산입력 및 자료처리 : 5~9월
- 결과집계 및 분석 : 10~11월
- 결과 공표 : 12월
- 최종결과보고서 발간 : 2002. 5월
- 평가보고서 및 연구결과 보고서 발간 : 9월

마. 기대효과

- 새천년 농·어업 원년 준비를 위한 시의성 있는 자료의 적기 제공
- 각종 농수산통계의 표본조사를 위한 최근 모집단 자료 제공
- 농·어업총조사 실시시기의 조정으로 대규모 총조사의 원활한 추진 및 자료의 정도 제고
- 농·어업 사업체 통계를 별도 통계로 개발함으로서 개인농·어가 부문에 대한 집약적인 조사 가능

과제번호	Ⅲ-정-18	과제명	전자조사표에 의한 현장조사방식 확대	
책 임 자	4급 박원환(☎2319)	담당과장	정보처리과장 최인근(☎2313)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 통계 조사환경의 열악화 및 정보기술의 발전 등 환경변화
 - 맞벌이 부부 증가에 따른 면접조사(타계식)의 부분적 한계
 - 「작은 정부」 지향하는 정부정책으로 통계인력 확충 곤란
 - 국민 PC 보급, 인터넷 이용료 절하 등 정부의 정보화 촉진 정책으로 국민의 정보화 수준 향상 → 전자조사표 활용 기반
 - 정보화사회에서 통계 역할 증대 → 고품질화 요구
- 정보기술에 의한 전자조사표 활용방법

구 분	종 류	내 용	비 고
자계식 조사	CASI (온라인 입력)	◦ 통신망으로 프로그램에 응답자가 내용을 직접 입력하는 조사방식	◦ 인터넷 ◦ PC통신
	직접입력 (EDI 일종)	◦ 응답자가 자신의 PC에 설치된 프로그램에 입력하여 전송하는 방식	◦ 전화접속
타계식 조사	CAPI	◦ 소형PC(노트북, 팜탑 등)를 활용 하여 응답자에 방문·면접조사	◦ 1999년 도입
	PAPI/CADI	◦ 종이조사후 사무실에서 입력하는 방식 ※ 다소 시대에 뒤떨어진 방법이지만, 가장 보편적인 방법	◦ 1994년 도입
	CATI	◦ 전화를 조사에 활용하는 방법	◦ 여론기관

- 미래는 인터넷 사회임을 감안할 때 자계식에는 인터넷에 의한 CASI, 타계식에는 CAPI가 전자조사표 활용 방안으로 적합

○ 우리청 현장조사 현황

- 사업체 직접입력 조사 : 1종

- 광공업동태조사(생산능력 및 가동률, 지역생산지수, 원재료통계)

- CAPI 활용조사 : 4종

- 경제활동인구조사, 경제활동 · 도시가계가구관리, 소비자전망조사

- PAPI/CADI : 월간조사 13종, 연간조사 9종

○ 문제점

- CAPI방법은 열악한 통계 조사환경의 해결 대안으로 부족

- 1998년에 도입한 CAPI방법은 타계식 조사에는 적합하나, 자계식에는 적용이 곤란하고,

- 또한 기장업체의 경우 내용 확인 등 면접 즉시 응답이 불가

- 자계식의 경우, 사업체직접입력 방식을 광공업동태조사에 도입하였으나, 업무편의성 및 시대성 등에 다소 부족한 방법이므로 개선 필요

- 전자조사표 활용 업무의 종합 및 조정 기능을 수행하는 부서 부재

- 1998년 CAPI 도입시에 통계정보국에서 종합 · 조정 업무를 한시적 수행

- 1999년말 현재 CAPI, CASI 등을 경제국 및 사회국 각과에서 여러 조사업무에 도입을 검토중이나 이들 업무의 종합 및 조정 기능을 수행할 부서 지정 필요

나. 개선방향

(1) 전자조사표 활용 : 3가지 방식을 제안

- 자계식 조사 : 인터넷을 이용하는 CASI 방식
 - 타계식 조사
 - 노트북(또는 팜탑, 스마트 폰)을 이용하는 CAPI 방식
 - 혼합방식
 - CASI, CAPI, PAPI/CADI 등을 효율적으로 혼합하는 방식
- (예) 가구를 대상으로 하는 A조사 경우
- 기본적으로 CAPI방식을 활용하고,
 - 맞벌이 부부의 경우 인터넷에 의한 CASI방식으로 조사표 작성 방법
 - 면접 불가가구는 종이조사표를 가구에 배부하는 PAPI/CADI

(2) CASI 또는 CAPI 도입을 채용하는 조사에 대한 기술지원

- 사업체직접입력 방식 → 인터넷 CASI로 전환
- 새로운 CAPI용 장비(팜탑, 스마트 폰 등)에 의한 CAPI 도입
 - 소비자물가조사의 CAPI 도입
- 이외 기존의 PAPI/CADI 방식의 연·월간조사 중, 전자조사표 도입 추진시 지원

(3) 전자조사표 도입을 총괄하는 부서 지정 운영

- 전담부서 : 통계정보국 정보처리과
- 전담부서는 CASI 및 CAPI 도입을 희망하는 조사에 대하여 업무 컨설팅을 통하여 효율적 추진 방안 제시 등 관련 업무의 효율적 추진을 위한 종합 및 조정 기능 수행

다. 추정 소요예산

- CASI 방식
 - 초기 개발 : 통계 조사당 15,000천원 내외(연구개발비)
 - ※ 외부 전문가(임시직)를 채용하여 자체개발시 절감 가능
- CAPI 방식
 - 기 보급된 노트북 활용시(가구부문) : 비예산
 - 새로운 장비 활용시 : 200,000천원 내외

라. 추진일정

- 전자조사표 방식 비채택 업무의 업무분석: 2000. 1~4월
및 도입방향 설정
 - CAPI, CASI 등 선택
- 선택 방법에 대한 소요예산 편성 : 2000. 4~5월
- 관련 프로그램 설계 등 준비 : 2000. 6~12월
- 선정업무별 도입 추진(각과) : 2001. 1월이후
- ※ 담당과의 추진일정, 소요예산 확보 등에 따라 유동적

마. 기대효과

- CASI방식으로 조사할 경우 조사에 대한 신뢰도 향상
 - 응답자의 자발적 참여로 조사에 대한 신뢰도 향상 기대
- 열악한 조사환경의 일부 해소
 - 맞벌이 부부의 경우 인터넷 CASI방식으로 가정 또는 근무지에서 응답 가능
- CASI의 경우 조사원 방문 필요없어 경제성 및 효율성 확보
 - 조사원의 방문 불필요
 - 응답자의 인터넷망, PC를 사용하기 때문에 별도의 비용부담은 없으나, 관련 프로그램 개발비는 소요
- 종이 대신 전자조사표를 사용함으로써 조사현장에도 Paper-less 실현

과제번호	Ⅲ-정-19	과제명	통계지리정보시스템 개선	
책 임 자	5급 박희동(☎2446)	담당과장	전산개발과장 전신애(☎2434)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 83년 지리정보시스템(GIS)개발 계획에 의해 기초장비 도입
- 84년 소지역통계 작성기법을 도입하여 87년과 90년에 인구주택총조사 자료를 이용 소지역통계지도 제작
- 88년과 89년에 행정구역 경계선 전산화작업으로 행정구역별 통계지도(색채지도) 작성
- 98년부터 국가지리정보시스템(NGIS)사업의 일환으로 지형도 전산화사업(국립지리원)이 추진됨에 따라 수치지도를 이용한 통계조사용 지도 제작
 - 2000년 인구주택총조사용 지도 제작 : 기본도, 조사구요도
 - 사업체기초통계조사의 기본도 제작 : 인구주택총조사 성과물 이용
- 통계지리정보시스템 구축계획 마련(99. 6)
- 90년, 95년 통계지도 행정구역경계선 수정 및 전산화(DB구축)
- 행정구역지도 위에 인구 및 사업체통계 자료를 색채 및 dot 등으로 표현
 - 총인구, 인구밀도, 성비 등 인구지도 작성
 - 사업체수, 종사자수, 제조업체수 등 사업체지도 작성

○ 문제점

- 기본도가 전산화 되어있지 않기 때문에 매년 각종 통계조사의 조사구용 지도제작을 위해 많은 비용과 인력, 시간이 소요
- 현재 사용중인 장비(H/W, S/W)는 래스터지도용으로 노후되고 용량과 성능이 부족하여 수치지도용으로 활용 불가
- GIS 개발에 필요한 전문인력이 부족하고 짧은 기간내에 기술적인 접근이 어려움

나. 개선방향

- NGIS의 수치지도(지형도)를 바탕으로 인구조사과에서 제작중인 2000년 인구주택총조사의 성과물인 통계조사용 기본도 활용
- 행정구역별 지도인 2000년 인구주택총조사 기본도를 타통계조사용 지도제작에 활용
 - 행정구역별 지도인 기본도를 바탕으로 사업체기초통계조사, 농어업통계조사용 기본도 및 조사구요도 제작
- 행정구역별 통계지도(색채지도) 및 CD-ROM 제작
 - 기본도상의 읍·면·동 경계선 접합
 - 접합 한 경계선에 행정구역별 코드부여
 - 행정구역 코드부여 후 경계선 DB 구축
- 지리정보와 통계정보를 연계하여 통합지리정보시스템 구축
 - 기초단위구 경계선 코드 부여 및 DB 구축
 - DB화된 지도정보에 속성(통계)자료를 입력하여 실질적인 통계지리정보시스템 구축

- 지속적인 지리정보시스템 관리를 위해 NGIS의 수치지도와
각지방자치단체의 최신정보를 활용하여 지도DB의 신속한 업데이
트 수행
 - 지자체의 협조에 의한 읍면동 경계선 확인 및 변동사항 자료
수집
 - 사업체기초통계조사 및 기본도 설정시기에 맞추어 연2회 실시
- 완성된 통계지도를 필요로 하는 관련이용자에게 자료제공 방안
검토

다. 추정 소요예산 : 230,100천원

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| ○ 장비(H/W, S/W) : 35,189천원 | ○ 인 건 비 : 35,532천원 |
| ○ 특 근 매 식 비 : 1,800천원 | ○ 교 육 비 : 7,800천원 |
| ○ 교 육 여 비 : 4,158천원 | ○ 개 발 비 : 145,621천원 |

라. 추진일정

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| ○ 인구주택총조사용 지도 작성 | : 1998. 8~2000. 5월 |
| ○ 통계지리정보시스템 구축계획 수립 | : 1999. 6월 |
| ○ 사업체기초통계조사용 지도 작성 | : 1999. 8~12월 |
| ○ 행정구역 경계선 수정 및 DB 구축 | : 1999. 8~2000. 6월 |
| ○ 90년 95년 통계지도자료 비교분석 | : 1999. 11~12월 |
| ○ 장비 도입(H/W, S/W) | : 2000. 2~7월 |
| ○ 통계지도 프로그램개발 | : 2000. 4~6월 |
| ○ 지역코드 부여 및 지도DB 구축 | : 2000. 7~12월 |
| ○ 통합속성지도 시험 구축 | : 2001. 1~12월 |
| ○ 통계지리정보시스템 구축 | : 2002. 1~12월 |

마. 기대효과

- 고품질의 수치지도제작으로 최신정보에 의한 신속한 업무지원
 - 지도자료의 전산화로 신속한 유지 보수가 가능하므로 최신 지도 정보관리가 용이
- 통계지도정보의 공유로 시간 및 비용 절감
 - 2000년 인구주택총조사 기본도 및 조사구지도를 전산화하여 지도가 필요한 각종통계조사에 공동활용
- 적정 표본추출을 통한 표본조사의 효율성 증대
 - 지형적인 특성을 고려한 다양하고 시각적인 지역별 표본분포 검색이 가능하므로 통계조사의 효율성을 증대시킴
- 지역간 균형발전을 위한 합리적인 정책결정 자료 제공
 - 통계정보의 시각화로 시뮬레이션에 의한 지역경제·사회 분석이 가능하므로 정책결정자의 합리적인 의사결정을 도움

과제번호	Ⅲ-총-20	과제명	고급통계인력 확보	
책임자	4급 김현중(재2004)	담당과장	총무과장 노재곤(재2001)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 통계작성여건의 변화에 신속히 대응하고 다양한 통계수요에 적극 부응하기 위해서는 고급통계인력의 지속적 확보로 인력구조의 개선 필요

5급 공무원의 채용방법별 구성비

	계	공채	특채	승진	결원
· 본부	73	12 (16.4)	11 (15.1)	45 (61.6)	5 (6.8)
· 연수부	4	-	2 (50.0)	2 (50.0)	-
· 지방	19	-	-	19(100.0)	-
계	96	12 (12.5)	13 (13.5)	66 (68.8)	5 (5.2)

※ ()내의 숫자는 구성비임.

- 통계의 전문성 제고를 위해 통계사무관(박사학위 소지자) 특별채용 지속

계	92	94	95	96	97	98	99
28	2	3	6	4	6	5	2

- 고급인력 확보를 위하여 행정고시 합격 인력을 꾸준히 충원

계	92	93	94	95	96	97	98	99
19	1	2	2	2	2	3	4	3

- 통계실무인력의 공개채용 및 현장조사인력의 계약직 도입·충원

계	91	92	93	94	95	97	99(계약직)
185	40	17	15	10	28	20	55

○ 문제점

- 통계사무관(박사학위 소지자) 특채자의 단기간 근무후 이직하는 사례 빈발
 - 적성, 승진, 보수 등에 대한 기대감 상실로 28명중 14명이 이직
 - 관련부처에 처우개선 방안 등을 건의하였으나 근본적 해결책으로는 미흡
- 행정사무관 공채자는 전입후 전보제한기간(2년)이 경과하면 대부분 타경제부처로 진출
 - 전공, 적성, 장래 발전가능성 등을 이유로 전보가능자 7명중 4명이 진출
- 계약직 현장조사인력의 계속 근무 불투명
 - 현장조사환경의 악화에 따른 적응 곤란
 - 계약기간(3년) 만료 후의 처리방안 부재

나. 개선방안

- 5급특채 및 공채인력 확보 목표를 설정하여 조기달성토록 추진
 - 통계의 전문성 제고를 위한 5급특채인력을 매년 3명내외 신규 충원하여 5급정원의 20% 수준까지 확대·유지(전산직 제외)
 - 현재 : 12/84(14.3%) → 향후 : 17/84(20.2%)
 - 목표대비 부족인력 및 승진·퇴직 등에 의한 결원 발생시 전문인력을 특별채용하여 목표수준을 유지
 - 5급공채 인력을 5급정원의 30% 수준까지 점진적으로 확대(매년 4명내외)하여 통계행정의 중추기능을 수행할 Group으로 양성
 - 현재 : 12/96(12.5%) → 향후 : 29/96(5급전체의 30.2%)

○ 통계직 5급 공채 추진 협의

- 통계직의 전문성 제고 및 고급인력 확보를 위하여 행정5급 공채자로 충원해 오던 방안을 통계직5급 공채자로 전환 추진
 - 행정직5급 공채자로 충원하던 것을 통계직5급 공채자로 대체하여 통계행정의 중추기능을 수행할 Group으로 양성
 - 박사특채자 중에 승진, 퇴직 등으로 결원 발생시에는 전문인력을 특별채용하여 목표수준을 유지
- 채용규모, 시행시기 등은 관계부처와 추진 협의 후 확정

○ 발전지향적 보직관리 및 처우개선방안 추진

- 전공의 활용 및 관리자로 성장할 수 있도록 보직관리
 - 1차보직 : 전공을 실무에 접목할 수 있는 초임보직 부여
 - 2차보직 : 근무희망부서(업무)를 파악하여 전공확장기회 부여
 - 3차보직 : 관리자로 성장할 수 있는 종합기획보직 부여
- 5급 특채자에 대한 처우개선 재추진
 - 학위이수기간의 호봉산입(3~5호봉)
 - 박사후 시간강사경력 인정(강의시간에 따라 50%~100% 차등 인정)

○ 능력개발 기회의 확대

- 선진통계작성기법 조기습득을 위한 국외장기훈련자 확대
 - 과장급 국외장기훈련 확보(1) 및 영어권 부처배정 확대(1→2)
 - 박사특채자(해외장기 직무훈련과정)과정 신설시 인원배정 요청
- 통계실무이론 습득을 위한 국내대학원 지원자 확대
- 실무인력의 전문성 제고를 위한 국내·외 전문교육 확대

- 계약직공무원의 확충 및 계약만료자 처리방안 강구
 - 계약직공무원의 채용확대로 현장조사인력을 고급화
 - 별정직뿐만 아니라 현장조사 일반직 인력의 결원발생시 계약직 공무원으로 충원
 - 계약직공무원의 계약기간 만료시 처리방안 강구
 - 능력우수자에 대한 재계약
 - 제도개선(특별채용 등)을 위한 관계부처와 협의 추진
 - 연봉액 등 처우개선방안 연구 검토

다. 추정 소요예산 : 89,285천원

- 통계사무관(박사학위 소지자) 특별채용 : 8,138천원
- 계약직공무원 공개채용 : 10,000천원
- 실무인력 공개채용 : 15,561천원
- 국내·외 전문교육 : 55,586천원

라. 추진일정

- 통계사무관 특별채용
 - 특별채용 협의 : 매년 1월
 - 채용계획 수립 : 매년 2월
 - 공고, 접수 및 심사, 면접 : 매년 3월
 - 채용의뢰, 임용 : 매년 4월
- 5급공채인력 충원
 - 충원수요 통보 : 매년 9월
 - 부처 수습 : 매년 10~익년 4

○ 통계직5급 공채 추진 협의

- 각 기관의 통계직 수요 파악 : 2000. 4월
- 기본계획 수립 : 2000. 5월
- 관계부처 협의 : 2000. 7월

○ 계약직공무원 채용

- 채용 협의 : 매년 1월
- 채용계획 수립 : 매년 2월
- 공고, 접수 : 매년 3월
- 필기시험 : 매년 3월
- 면접시험 : 매년 4월

마. 기대효과

- 고급통계인력의 확보로 통계의 전문성 제고 및 선진국 수준의 통계작성
- 발전지향적 보직관리 및 능력개발기회의 확대로 통계행정의 선진화 구현
- 조사인력의 고급화로 현장조사의 질적 정도 제고

과제번호	Ⅲ-연-21	과제명	청직원 전산업무능력 향상	
책임자	5급 한정혜(601-4412)	담당과장	교학과장 허남거(601-4402)	

가. 현황 및 문제점

○ 현 황

- 현재 전산교육과정의 연수자는 통계청(지방사무소 포함), 중앙행정기관, 지자체, 민간기관의 직원들로 구성되어 있음
- 전산교육의 수요는 급증하고 있으나, 전 교육과정은 주간에 편성되어 있음

○ 문제점

- 현재 운영인력 및 교육시설과 주간 교육과정 편성만으로는 급증하는 수요를 소화할 수 없어 교육기회가 제한
- 교육대상자는 다양한 기관에서 참여하므로 기관별 실무를 고려하기 어려우며, 일부 과정(엑셀·인터넷 중급, 데이터베이스 과정 등)의 경우 이러한 이유로 교육효과가 비교적 낮은 것으로 나타남
- 통계정보국 「컴퓨터 활용능력 판단을 위한 설문조사」 분석결과에 의하면, 본청 직원간도 직급별·직렬별·소속별로 컴퓨터 활용능력/업무수행에 필요한 교과목/교육희망 교과목의 차이가 있음
- 그러나 현 교육과정은 이러한 차이점을 고려하기에는 어려움이 있음

[표 1] 직렬별 담당 업무수행에 필요한 과목선호 비율(%)

직렬별	PC이해	인터넷	엑셀	한글	파워포인트	데이터베이스	기타
행정직	10.4	22.7	21.8	16.1	11.4	10.9	16.7
통계직	8.1	18.0	22.6	14.5	11.8	19.3	5.7
전산직	7.1	10.7	14.3	14.3	17.9	28.6	7.1
기능직	17.6	18.8	23.0	17.0	9.7	5.4	8.5

※ 자료출처 : 통계정보국 「컴퓨터 활용능력 판단을 위한 설문조사」

나. 개선방향

- 본청 직원에게 보다 확대된 교육기회 부여와 특화된 교육을 통해 전산능력을 향상시키기 위해, 통계청 직원만을 대상으로 하는 야간 정보화 교육과정 개설
- 컴퓨터 활용능력 차이의 주요원인인 직급별(과장급 이상, 4~5급, 6급 이하)로 구분하고, 소속별 또는 직렬별로 업무성격을 고려하여 교과목을 선택하도록 하는 탄력적인 교육과정 운영
 - 교육일정의 차별화 및 교과목은 필수·선택으로 구분
 - 교과내용의 특화 : SAS, Excel 등의 교과목은 본청 각과에서 제출한 실제업무 예제를 활용하여 구성
 - 교육기간 : 단기간 집중교육(1~2주, 주 5일 2~3시간)
 - 교육인원 : 보조강사 활용으로 강사 1인당 교육생 비율 낮춤

[표 2] 청직원 야간 특화 정보화교육과정 세부계획

직급	기간	필수교과목	시간	선택교과목(택1)	시간
과장급 이상	1주	· 컴퓨터 이해 및 활용	4	해당 없음	
		· 전자결재	2		
		· 인터넷 정보검색	2		
		· 전자메일 활용	2		
		계	10		
4급 (서기관) ~5급	2주	· 컴퓨터 이해 및 활용	3	· 엑셀 기초	10
		· 전자결재 활용	3		10
		· 인터넷 정보검색	3	※ 조사국 직원은 엑셀 우선 선택유도	
		· 전자메일 활용	3		
		· 한글과 SAS 개요	3		
		계	15		10
6급 이하	2주	· 컴퓨터 이해 및 활용	3	· 엑셀고급	15
		· 전자결재 활용	3		15
		· 인터넷 정보검색	3	※ 기존 교육과정 이수 여부를 고려하여 선택	
		· 전자메일 활용	3		
		· 엑셀기초와 SAS 개요	3		
		계	15		15

○ 교육일정계획 및 시기

- 2000년에 직급별 1회 시범실시 후 교과운영 전반에 대해 개선 보완하여, 6급 이하 직원의 교육을 2001년~2002년에 완료예정

[표 3] 야간 정보화 특화교육 연차계획

단계	년	월	기간	교육대상	대상인원	계획인원	비 고
I 단계 (시범실시)	2000	3	1주	과장급 이상	26	20	일부 컴퓨터 이 용수준이 높은 직원은 교육 전 해당 교과목별 개별평가를 실 시하여, 교육에 서 제외
		6	2주	4~5급	40	40	
		9	2주	6급 이하	40	40	
II 단계	2001			4~5급	51	30	
				6급 이하	120	120	
III 단계	2002			"	154	150	
계					431	400	

- 2003년 이후는 6급 이하 직원을 대상으로 보수교육 및 재교육

다. 추정 소요예산 : 24,600천원

- 강사료 12,600 원고료 3,000 인쇄비 등 기타 9,000

라. 추진일정

- 관련 자료수집/교재편찬 및 교육운영계획 수립 : 2000. 1~3월
- 직급별 정보화교육 시범 실시 : 2000. 3, 6, 9월
- 교육운영/교재보완 및 확대실시 : 2001~2002년

마. 기대효과

- 야간 교육과정 개설로 통계청 직원의 교육기회 확대
- 통계청 실무를 이용한 내용(SAS, Excel 등)으로 업무적용 효율증대
- 2000년에 정보화 교육을 시범 실시·보완하여 연차 확대함으로써 통계청 직원들의 컴퓨터 활용능력 증대