

勸告案翻譯資料 I

# 社會統計 体制에 關 한 試案

통계청자료실



B0004352

經 濟 企 劃 院  
調 查 統 計 局

勸告案翻譯資料 I

# 社會統計 体制에 關한 試案

## 序 文

U.N은 1970年代를 第2次 開發年代 ( Second Development Decade )로 設定하여 社會開發의 目標 아래 모든 관심을 集中시키고 있음은 주지의 事実이다.

60年代에 特히 Asia, Africa 地域에서 성행한 經濟開發計劃은 物量面의 신장과 總量規模 등을 計劃目標로 하였으나, 分配의 問題, 그리고 나아가서는 福祉 向上 등의 問題는 解決하고 있지 못한 実情이다.

이 러한 視點에서 社會部門 ( Social Section )을 계수적으로 把握하여 国民計定과 聯關시킴으로써 G.N.W ( Gross National Welfare )를 算出해 보고자 하는 힘들고 그러나 野心에 찬 시도가 始作되고 있음은 統計業務에 從事하고 사람들의 지대한 關心을 끌고 있다.

위와 같은 狀況에 촛점을 맞추어 몇個의 論文을 번역하여 紹介하고자 한다. 韻訳된 内容에 많은 잘못이 있으리라 予想된다.

基 準 課

— 目 次 —

第一編 社會統計의 体制	1
I . 目的 . 範囲 및 特性	3
1 . 序 論	3
2 . 体制의 目的, 範囲 및 性格	5
A . 体制의 目的	5
1 ) 人口의 스튜파 흐름	6
2 ) 社會 씨 - 비스	7
3 ) 所得의 分配와 消費	9
B . 体制의 範囲	10
C . 体制의 構造	11
1 ) 細部体制의 分類	11
2 ) 統合点과 聯閥(結)点	15
3 ) 統合 및 聯閥의 手段	18
a . 共通分類과 相互作用分類	19
b . 行列式	20
c . 多目的 質疑	22
d . 個人에 関한 資料銀行	23
D . 一般的인 考慮事項	24
1 ) 下部組織体系의 境界	24
2 ) 觀測單位과 分類	26
3 ) 測定, 分類事項 및 代用時系列의 単位	28
4 ) 主要(基本)系列, 抽出(派生)系列 및 社會指標	31

<b>II. 社会 経済開発에 関한 諸指標</b>	35
1. 序 論	35
A. 理論的 根拠	36
B. 方法論의 展開	38
1) 経験的 研究	40
2) 理論的 配慮	41
3) 開発에 对한 폭 넓은 研究	42
a. 目 標	44
b. 資料의 不足과 이에 따르는 影響	46
c. 資料銀行	49
d. 節 次	50
2. 各指標間의 一致性	51
3. 統合된 指数의 算出	53
4. 統合된 指数와 開発의 類型	55
<b>III. 体系的인 開発計劃을 為한 統計</b>	57
1. 序 論	57
2. 社会統計에 对한 必要	57
3. 社会開発의 性格	58
4. 多目的 訓練方式을 위한 必要	59
5. 統計的 要求	61
6. 指標의 有効性과 聯関性	66
7. 指標의 一般性과 比較性	67
8. 専門家會議의 要請	69
9. 附 錄	70

<b>N. 社会開発의 方法論, 手段 및 聯関分野</b>	<b>83</b>
<b>1. 序 論</b>	<b>83</b>
<b>A. 開発計劃의 目的과 範囲</b>	<b>84</b>
1) 現在의 여러 가지 接近方法의 限界性	85
2) 開発에 必要한 社会的 費用	87
3) 開発에 있어서의 社会的 要素의 役割	88
4) 計劃의 遂行	88
5) 分析의 道具와 計劃技術	89
6) 開発計劃의 社会的 局面(実際의 例)	89
<b>2. 社会開発計劃 樹立의 範囲와 内容</b>	<b>94</b>
<b>A. 発展의 社会的 目標</b>	<b>95</b>
<b>B. 開発에 있어서 社会部門의 役割</b>	<b>96</b>
<b>C. 開発의 社会的 費用</b>	<b>97</b>
<b>D. 計劃遂行의 社会的 側面</b>	<b>99</b>
<b>E. 社会開発計劃의 技術과 方法論</b>	<b>100</b>
<b>3. 社会開発計劃의 課題</b>	<b>101</b>
<b>A. 社会的 診斷</b>	<b>101</b>
<b>B. 目標와 戰略</b>	<b>102</b>
<b>C. 計劃樹立(1)</b>	<b>102</b>
<b>D. 計劃樹立(2)</b>	<b>103</b>
<b>E. 計劃의 執行</b>	<b>103</b>
<b>4. 結 論</b>	<b>109</b>

V.所得,消費 및 富의 分配 .....	111
1. 資料 및 統計單位의 時系列 .....	112
2. 要素所得의 分配 .....	120
A. 資料項目 및 分類 .....	120
B. 社会指標 .....	122
3. 可处分 所得과 要素所得의 諸分配 .....	124
A. 可处分 所得 .....	124
B. 純 經常移転 受取 .....	125
4. 最終 消費支出 .....	126
A. 総 水準 .....	126
B. 支出의 目的 .....	127
C. Nutrition .....	127
5. 附 表 .....	128

第二編 社会福祉 및 社会保障統計 .....	129
I . 社会福祉統計 .....	131
1 . 序 論 .....	131
2 . 社会福祉의 概念 .....	132
3 . 社会福祉 計劃에 要求되는 統計類型 .....	139
4 . 社会福祉 運營및 サ - ビス評価를 為해 要求되는 統計類型 .....	146
5 . 社会福祉 統計의 改善 .....	148
6 . 社会福祉 統計의 当面課題 .....	150
7 . 結 論 .....	152
II . 社会保障統計 .....	153
1 . 序 論 .....	153
2 . 社会福祉 統計의 特性 .....	154
A . 社会福祉의 範囲 .....	154
B . 社会福祉 統計 및 그들의 目的 .....	155
C . 社会保障統計의 種類, 그들의 分類 및 特性 .....	157
1 ) 範囲에 対한 統計 .....	157
a . 事業体의 統計 .....	157
b . 参与者에 対한 統計 .....	158
2 ) 収益者 및 利益에 対한 統計 .....	160
a . 疾病 및 出産平当計劃 .....	160
b . 医療, 治療 補助金計劃 .....	162
c . 年老, 病弱 및 死亡補助金 .....	163

d . 産業災害 補償	164
e . 家族手当	166
f . 失業手当	167
3 ) 財政統計	167
3 . 에카페地域의 社会保障 統計	169
A . 에카페地域에 있어서의 社会保障計劃	169
B . 에카페地域의 社会保障統計 및 統計의 限界性	171
C .. 国家級에서의 社会保障統計의 더욱 폭넓은 使用을 增進시키기 위한 可能性	174
4 . 社会保障統計의 分野에 있어서 國際的인 活動	175
A . 2次大戰後 社会保障計劃	175
B . 社会福祉統計를 위한 國際勞動機構의 最小計劃	176
C . 國際勞動機構의 社会保障統計의 分野에 있어서 技術的 援助活動	178
D . 國際勞動力機構의 社会保障統計에 対한 刊行物	179
5 . 結 論	180
III . 休養 및 餘暇活動	181
1 . 餘 暇	181
A . 이 러 한 調查範囲	181
2 . 餘暇의 量과 그 活用	182
A . 調査의 方法 및 그 分類	182
B . 資料出處	192
C . 社会指標	193

3 . 餘暇의 利用	194
A . 資料의 利用	194
B . 時間予算과 比較資料의 簡集에 関한 展望과 方法	195
C . 資料의 項目	196
D . 階層과 社会指標	196
4 . 休息 設備의 利用과 効力	197
A . 設備의 利用	197
B . 設備의 利用性	198
 IV . 住 宅	199
1 . 需要 시리즈와 統計單位	199
2 . 人口의 住宅狀態	201
A . 資料項目과 分類	201
B . 社会指標	206
3 . 住宅在庫	207
 V . 公共秩序과 安全	209
1 . 序 論	209
2 . 細部의 面의 範囲	210
3 . 犯法行為 및 懇性者와 犯罪者	211
4 . 犯罪行為와 懇性者	211
A . 資料項目과 独特한 分類	211
B . 一般的인 分類	222
5 . 犯罪者의 逮捕	223

A . 調査資料의 項目과 独特한 分類.....	223
B . 他分類 .....	225
C . 社会指標.....	226
6 . 罪因 및 執行 猶予中 罪人.....	227
A . 資料項目 및 分類 .....	227
B . 社会指標 .....	228
7 . 公共의 安寧秩序維持를 맡고 있는 機關 .....	228
A . 이 러 한 機關이 맡고 있는 事務 .....	228
B . 年中 投入量과 產出量 .....	230
C . 施 設 .....	231
 VI , 保健 및 医療奉仕 .....	233
1 . 序 論 .....	233
2 . 統計의 範囲 .....	233
A . 保 健 .....	235
1 ) 一般的 行政法規 研究.....	235
3 . 資料, 分類, 社会指標 項目 .....	248
4 . 健康狀態 .....	248
A . 資料와 特性分類에 対한 項目 .....	248
B . 細部制度로 부터의 分類 .....	250
C . 社会指標 .....	252
5 . 保健 - 비스 入手可能性과 使用 .....	253
A . 資料및 特性있는 分類의 項目 .....	253
B . 다른分類 .....	254
C . 社会指標 .....	254

6 . 保健方面의 奉仕의 投入量, 生産量, 所要經費	
및 施設	255
A . 產出量과 投入量	255
B . 財政과 資本的 支出	257
C . 施設과 財源	258
VII . 教育活動 및 教育써 - 비스	259
1 . 序 論	259
2 . 下部組織体系의 範囲	261
3 . 教 育	262
A . 全般的의 行政規程과 調査研究	262
B . 学校 및 教育施設	262
4 . 教育의 水準 및 学門活動	265
5 . 個人에 関한 資料項目	276
A . 教育程度	276
B . 教育施設의 使用	278
C . 学生動態	280
6 . 細部內容에 対한 調査分類	283
7 . 其他의 分類方法	284
8 . 教育水準과 教育活動에 関한 社会指標	285
9 . 教育人力 및 裝備의 有効性과 利用	287
10 . 教育써 - 비스의 算出, 投入, 財政 및 施設	288
A . 投入 및 算出	288
B . 財政 및 資本支出	290
C . 施設 및 財政의 源泉	292

D . 制度의 보편적 分類 .....	292
11 . 教育奉仕에 関한 社会指標 .....	292
VII . 社会的 移動 .....	294
1 . 経済的 및 社会的 状態의 指標 .....	295
2 . 情報蒐集을 위한 接近策 .....	296

第 一 編

社 会 統 計 の 体 制

## I. 目的 · 範囲 및 特性

### 1. 序論

본 論文은 주로 인구, 人力資源 및 社会 統計의 体制에 대한 자료 및 분류 방법의 항목을 취급하고 있을뿐만 아니라, 또한 사회 지표를 작성하는데 있어서 동 체제에 대한 어떤 자료에 대한 설명도 포함되어 있다.

여기에서 취급되고 있는 討議는 앞으로 편집될지도 모르는 자료의 시계열을 위해서 수행되는 것이다.

다시 말하면 수집되지 않으면 안되는 자료 항목들은 여기에서는 고려되지 않을 것이다.

또한 여기서는 주로 주요 토의 제목을 논의하기 위한 개략적인 윤곽을 제공해 주기 위하여 동 체제나 만약 세부적인 하부 체제가 있는 경우에는 동체제의 하부 분야의 목적, 범위 및 성격등을 취급하고 있다.

그러나 주목해야 하는 것은 이러한 체제의 연구 및 검토를 위하여서는 보다 세심한 주의와 노력을 기울이지 않으면 안될 것이다.

본 논문에서 각 하부 체제에 대한 자료, 분류 방법 및 사회 지표등의 각 사항을 고려하여 제의하고 있는 제안 사항들 중에는 하부 체제의 범위에 대한 정의, 앞으로 적용이 되는 판찰 및 분류 단위의 정의, 측정 단위의 정의 및 참조·조사 기간의 정의등이 포함되어 있다.

여기에서 제의되는 분류 계획의 성격이 기술되어 있지만, 이 분류 계획의 성격에 관하여서는 설명되어 있지 않다.

비록 각종 시계열의 분류가 가능한 그러한 방법에 관해 주의를 집중한 것은 사실이지만, 사회 지표나 특수한 제표작성의 경우를 제외하고는 예를 들자면 설명이나 도표들이 여기에서는 제외되지는 않았다.

자료 및 분류 항목들은 하나의 제표작성을 위한 전용 불록과 같은 역할을 하기 때문에 우선 자료나 분류의 사항들을 고려할 때에는 사회 문제를 설명 해 주고 또 이를 취급하고 있을 때에는 이 자료의 소요판단을 판찰하고 그 다음에는 예측할 수 있는 미래의 통계를 편집하게 될 그 가능성이라는 점을 고려하여 판찰하는 것이 매우 편리하다고 본다.

여기서 가장 주요하고 필수적인 부분은 양차의 회기에서 그들이 인구, 인력 자원 및 사회 통계의 체제에 관한 업무 계획들을 토의했을 때, 통계위원회의 제16차 회기에서 또한 유롭 통계관 회의의 제18차 회기에서 채택되었던 결론 부분이라고 볼 수가 있다.

녀우이나 필요한 자료 및 분류의 항목 리-스트는 등 체제의 제표를 작성시키기 위하여 취해진 그러한 접근방법과는 관계없이 동일하다는 것이다.

통계위원회와 유롭 통계관 회의는 최근의 회기에서 사회 지표의 작성을 위한 업무에 최고의 우선권이 주어져야 한다는 것을 판찰하였다.

상호 연관성을 가지고 있는 사회 씨-비스의 목표와 수행을 일 반적으로 수긍이 가는 방향으로 달성시킨다는 의미에서 판찰 해 보면, 일반 공중의 큰 관심사로 되어있는 사회 복지의 측면에서 나타나는 제반 사건과 주세의 상태를 보다 개괄적인 형태로 측정

하기 위하여 시계열이 고안되어 있다.

이러한 사회 지표들은 정부가 특별히 관심을 가지고 주시하고 있는 사회 통계의 체제에 대한 그러한 국면을 주요하게 다루고 있으며 또한 이 사회 지표들은 좀더 주의를 기울여서 관찰할 필요성이 있는 시계열의 복잡성을 감소시켜 이의 이용을 보다 효과적으로 의의가 있도록 사용할 수 있도록 고안되어 있다.

그러므로 국가 통계 기관이 사회 지표에 작업을 시작하였으며 사회 통계의 체제에 관한 작업에 있어서 일찌기 이러한 제목을 국제적으로 고려하게끔 결실을 보게된 것이다.

본 논문의 어떤 장은 현재 여기에서 제의되고 있으며 예를 든다면 인구의 성격, 교육, 보건과 의료상의 치료, 일반 공공의 질서와 안전 및 주택등을 현재 취급하지 않으면 안되는 인구, 인력 및 사회 통계의 체제가운데에서 각 하부 체제(조직)에 있어서의 자료, 분류 및 사회 지표의 각 항목을 고려한 제의를 위해 제공되어 있는 것이다.

이러한 제안을 취급하기 전에, 인구, 인력 및 사회 통계의 체제의 목적, 범위 및 조직과 동체제의 시계열, 분류 및 사회 지표에 관한 일반적인 특성이 먼저 다루어져 있는 것이다.

#### 2. 体制의 目的, 範囲 및 性格

##### A. 体制의 目的

綜合의이고相互密接한 関聯을 맺고 있는 資料機關이 社會狀態나 事件을 分析·評価하기 위하여 또 諸般社會政策과 事業計劃을 作成·樹立하고 이를 評価·檢討할 수 있도록 發展시키기 위하여서 우리는 우선 人口, 人力資源 및 社會統計의 体制에서

부터 作業을 着手하였다.

人口, 雇傭, 教育, 保健 및 医療 씨-비스, 一般 公共의 秩序 및 安全 等의 人口学的 性格에 関한 統計資料는 現在 蒐集되어 있으며 또한 編輯되어 있지만 社会 福祉나 社会 씨-비스等의 其他 國면에 関한 統計 資料는 아직도 이려한 要求事項을 滿足시키기에 不足한 實情이다.

이려한 시계열에는 많은 題이 있으며 또한 이려한 시계열들 사이에는 일관성과 연결이 不完全하고 滿足스럽지 못한 實情이다.

綜合的인 政策의 遂行을 위한 相互 関聯을 맺고 있는 統計는 다음과 같은 경우에 필요로 하게 되는 것이다.

- (i) 人口의 人口学的 性格 및 福祉
- (ii) 社会 씨-비스의 投入과 產出, 社会 씨-비스의 施設과 財政

(iii) 人口의 各集団이 社会 씨-비스로 받아들이는 恵沴 및 利益과 自己들自身의 經濟活動에서 받는 恵沴과 利益  
社会問題와 經濟的問題를 同時に 統合的으로 遂行하려는 接近方法을 위한 情報를 提供하기 위하여서는 社会 統計 体制에 대한 適合한 樣相은 (例를 들자면 社会 씨-비스에 関한 시계열은) 国民所得 계정과 国民所得의 貸借對照表 体制의 시계열을 一致시키므로서 서로 相關關係를 이루지 않으면 안되는 것이다.

### 1) 人口의 스특과 흐름

주어진 時間에 있어서의 人口에 대한 生活構造와 狀態에 関한 統計(스특에 関한 資料)가 必要할 뿐만 아니라 또한 이려한 環境与件에서 变動을 招來할 수가 있는 事件에 関한 統計(풀로에 関한 資料)가 必要한 것이다.

그리고 flows에 関한 資料는 stocks에 関한 資料와 서로 密接하게 相互關聯을 맺고 統合되어지지 않으면 안된다.

이러한 方法을 適用시킨다면, 人口의 福祉를 위한 構造와 狀態의 變化가 일어나는 樣相을 明白히 說明하기가 쉬울 것이다.

이러한 資料들은 變化를 主導하는 諸般 要因을 調查하기 위한 또 未來의 事業 計劃을 推進하기 위한 하나의 出發點을 提供 해 준다.

人口의 性格 및 福祉에 関한 各種 形態의 統計 資料는 内容範囲, 定義 및 分類에 있어서 서로 相關關係를 맺지 않으면 안된다.

이와 같은 各種 統計資料의 相關關係는 特定 人口 集團의 生活狀態 例를 들자면 가난한 者, 少數 集團 및 老人 等과 같은 各種 局面에 関한 가장 有用한 資料를 同時에 產出해내기 위하여 또 複合性을 띠우고 多變적인 規模로 이루어지는 福祉사이에 놓여 있는 相互 作用關係를 調査하기 위해서도 매우 필요한 것이다.

## 2) 社会 써 - 비스

各種 社会 써 - 비스의 產出과 施設에 関한 資料는 이러한 시계열이 社会 써 - 비스를 要求하는 人口에 関한 資料와 社会 써 - 비스를 받는 人口에 関한 資料에 대한 說明이 될 수 있도록 定義되고 分類되어지지 않으면 안된다.

社会 써 - 비스에 関한 資料의 시계열은 또한 社会 統計의 体制와 国民 所得計定의 体制사이에 어떤 연결을 짓도록 設計되어야 한다.

社会 써 - 비스를 要請하는 人口와 関聯시켜 社会 써 - 비스의 產出과 施設에 대한 測定은 社会 써 - 비스의 接近을 위한 어떤 指

標를 提供 해 줄 뿐만 아니라 社会 씨 - 비스의 充分量에 関한 어떤 指標도 提供 해 주는 것이다.

이러한 資料들은 또한 社会 씨 - 비스에 대한 要請을 滿足시켜 줄 수 있는 計劃의樹立을 위해서도 必要한 것이다.

社会 씨 - 비스가 얼마나 能率的으로 遂行되고 있는가를 評価하기 위해서는 또한 社会 씨 - 비스 資源의 所要判斷을 計劃세우기 위하여 한편으로는 社会 씨 - 비스의 生產과 運用되고 있는 資源間의 関係에 関한 資料가 必要할 뿐만 아니라 또 한편으로는 實際로 社会 씨 - 비스에 提供되고 있는 人口에 関한 資料도 必要한 것이다.

社会 씨 - 비스의 產出高를 直接 測定하여 이를 編輯하는 데에는相當한 어려움이 있다는 事実을 考慮 해 본다면 社会 씨 - 비스의 投入에 関한 資料나 혹은 社会 씨 - 비스에 提供되고 있는 人口에 関한 資料까지도 흔히 代用되고 있는 것이다.

그러나 社会 씨 - 비스의 生產性과 単位當 原價에 関한 資料를 編輯하기 위하여서는 社会 씨 - 비스의 投入을 가지고 社会 씨 - 비스의 產出을 說明할 수 있도록 作成될 것이 必要하다.

사회 씨 - 비스의 財政에 関한 資料는 社会 씨 - 비스의 投入과 產出 및 社会 씨 - 비스의 施設에 関한 시계열로서 연결되어 있지 않으면 안된다.

여러가지 社会 씨 - 비스들의 產出高, 投入高, 施設 및 財政 等에 関한 統計는 서로서로가 시계열에 의해 統合的으로 一致되지 않으면 안된다.

이러한 경우는 社会 씨 - 비스에 提供되는 施設物 즉 建築物, 裝備 및 人的資源에 関한 또한 社会 씨 - 비스의 財政에 関한 스튜

과 풀로우의 資料를 產出해 내는 경우가 바로 이러한 것이 되지 않으면 안된다.

### 3) 所得의 分配와 消費

貨幣나 其他 手段으로 購入하였던지 아니면 無料로 提供 받았던지를 不問하고 所得의 分配, 財貨 및 用役의 消費, 부에 関한 統計 資料와 이와 같은 것에서 發生하는 諸般 恵沵 및 利益에 関한 統計 資料들은 各 人口 集團의 生活 水準狀態를 評価할 때에 또한 社會의 諸般政策 및 社會 サービス의 効率性을 評価하는데 있어서 必要한 資料가 되는 것이다.

이러한 계열들은 위에서 概括的으로 그 輪廓을 밝힌 바가 있고 그리고 範囲 및 分類라는 觀點에서 이러한 계열들이 相互 調整되지 않으면 안되는 社會 統計体制의 資料를 列舉 해 주는 것이다.

所得의 分配와 消費에 関한 数値는 여러가지 生活水準의 樣相을 說明 해 주는 것이며 또한 이 数値는 測定의 共通 単位로서一般的으로 흔히 表現되어 지기도 한다.

社會 サービス로 부터 얻은 諸般 恵沵과 利益에 関한 資料는 各 階層의 人口集團이 享有的 社會 サービス 때문에 혹은 어떤 特別한 社會政策 때문에 社會 福祉의 發展与否에 대한 說明 資料가 될 수 있는 것이다.

社會 サービ스에서 얻는 諸般 恵沵과 利益에 関한 資料를 蒐集하려고 試圖한다면 資料의 產出을 위한 測定 問題와 分析 問題에 부딪치게 될 것이다.

그러나 무엇보다도 重大한 概念上의 難點과 實際 適用에 있어서 어려운 点이 있는데 이것은 다음과 같은 것에 包含되어 진다.

즉 :

(i) 가장 適合한 測定 単位와 測定方法을 規定하여 이를 實際로 適用시키는 것.

(ii) 相異한 各種 事業計劃에서 얻어지는 諸般 惠沴과 利益이 그러한 事業計劃에 消費된 費用과 比較될 수가 있도록 菲集된 각 数值를 金錢으로 換算한 価値나 혹은 이와 비슷한 価値로 換算 및 割当시키는 일.

(iii) 實際로 達成 해 놓은 社会 福祉의 發展을 觀察 할 수가 있도록, 그러한 社会 福祉의 發展이 社会 씨-비스의 事業計劃에서 發生되었다는 것을 証明하는 것.

社會 統計의 体制에 있어서 所得의 分配, 消費 및 부에 關한 資料는 社會 統計의 体制와 国民 所得 計定의 体制 사이에 또다른 하나의 연결을 지워주고 있는 것이다.

## B. 体制의 範囲

위에서 概略的으로 그 輪廓을 밝힌바가 있는 그 目的에 寄与하기 위하여서는 人口 統計, 人力 資源 統計 및 社會 統計의 体制가 人口의 構造와 人口集団의 生活狀態에 關한 모든 側面의 資料, 適切한 社會 機構의 社會의 準備事項에 關한 資料 그리고 身體的 環境의 適切한 樣相에 關한 資料 等 이 모든 것을 包含하는 理想的인 것이 아니면 안되는 것이다.

그러나 이 경우에 있어서 人口 統計, 人力 資源 統計 및 社會 統計 体制의 範囲는, 合理的인 時間의 範囲內에서 細部(하부) 体制가 繁急히 必要하다는 点을 考慮한다면 어떤 國際的으로 通用되는 어떤 指針을 안출 해 별 수만큼 同 体制가 實用的으로 되기 위하여서는 좁아지지 않으면 안된다.

市民의 自由, 社會 機構에 의 市民들의 參與 및 社會組織에서 부

터의 市民들의 所願 等과 같은 問題는 무서운 測量의 概念的 難点을 일으키기 때문에 여기서는 취급되지 않아야 한다.

住宅을 除外하고 汚染, 衛生 씨-비스, 輸送, 通信 및 其他 物質的。肉体的 環境 形態 等에 関한 資料와 宗教의 制度나 機構 및 宗教에의 狂信性 等에 関한 系列은 그 資料를 蒐集하기가 어려우며 또하니 其他 生活狀態에 関한 系列에 関한 資料보다 그렇게 急히 要請되는 것도 아닌 것이다.

이러한 問題와 結付시켜 본다면 細部体制(하부체제)의 說明을 여기서는 그렇게 우선적으로 取扱할 必要가 없다고 본다.

이와 関聯시켜 본다면 이 研究調査團의 第1次会期와 人口, 人力資源 및 社會統計의 体制에 関한 專門研究調査團의 第1次会期에서 최고의 우선권을 부여한 세부체제(하부체제)를 위한 業務가 自然히 制限을 받게 되는 것이다.

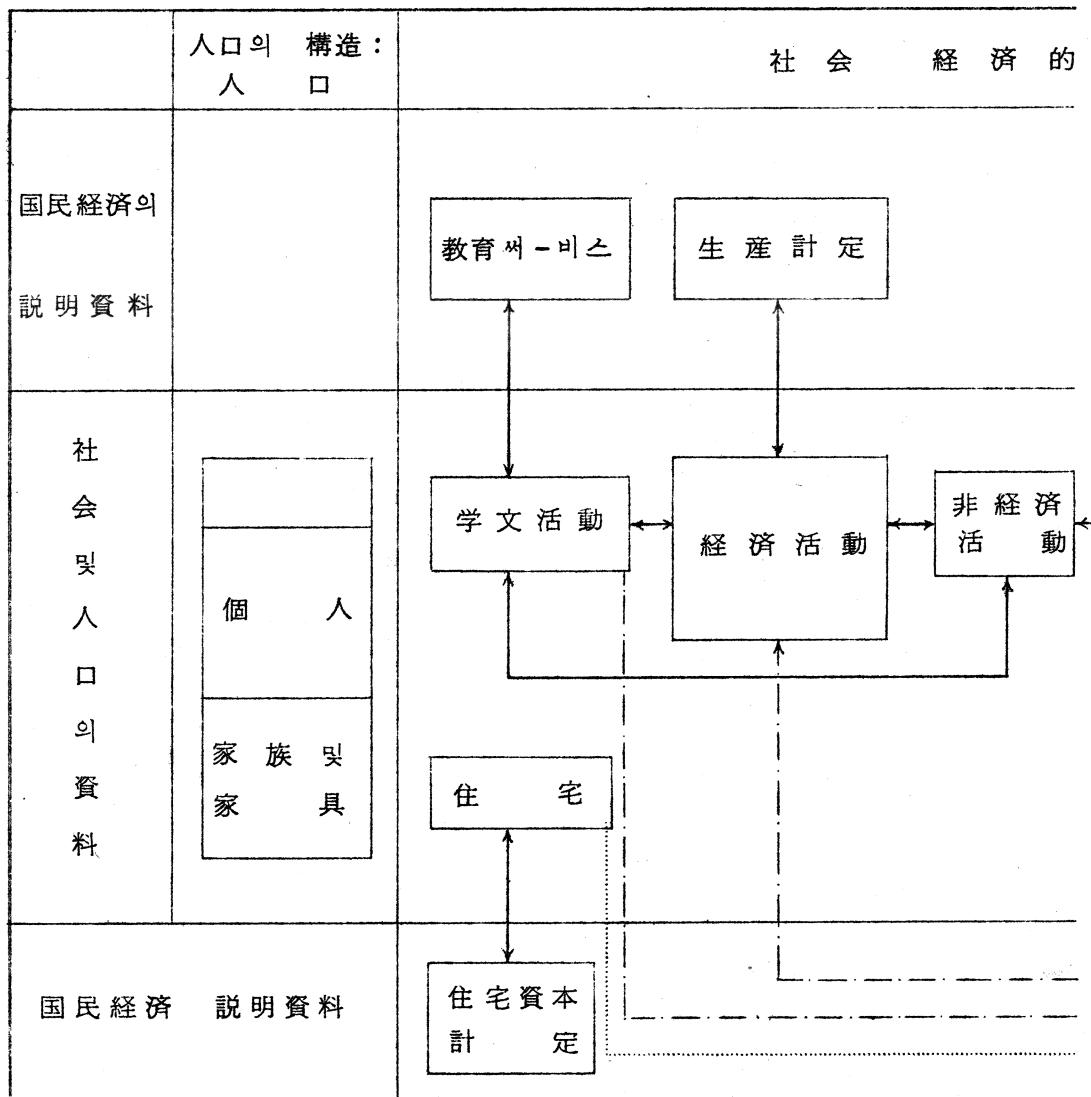
여기서 여러분 되풀이 되어 說明되어 온 세부(하부)体制는 人口, 教育活動 및 教育 씨-비스; 経済活動, 非經濟活動; 保健 및 医療 씨-비스; 一般 公共의 安全과 秩序; 休養狀態, 文化的 活動 및 其他 여가 이용과 이를 위한 各種 씨-비스; 住宅; 所得, 消費 및 부의 分配; 社會의 保障 및 社會福祉씨-비스; 그리고 社會的 移動等에 関한 事項인 것이다.

### c. 体制의 構造

#### 1) 細部 体制의 分類

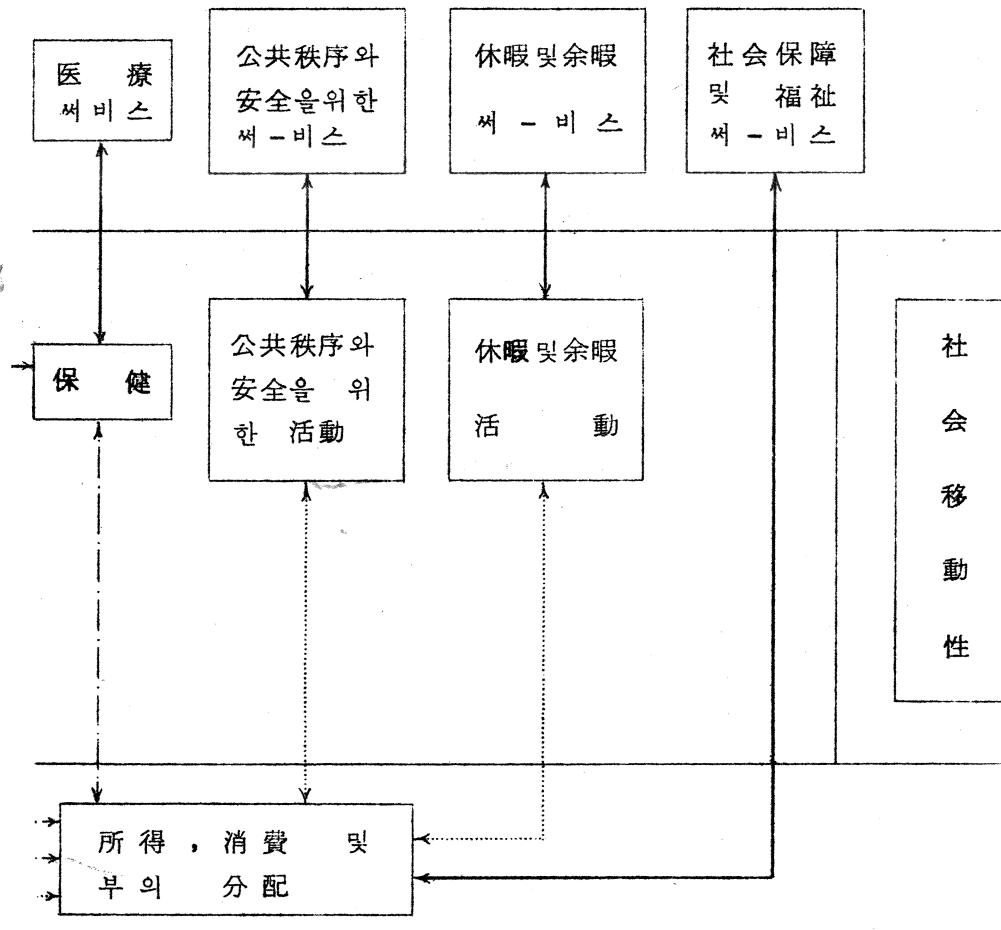
위에 리스트로서 說明되어 있는 体制 組織에서 하부(細部) 体制 組織이 어떠한 位置를 차지하고 있는가를 보여주는 또한 그러한 하부체제 組織이 서로 서로 어떠한 関係를 맺고 있는가를 보여주는 計劃図表가 表 1에 나타나 있다.

表 1 . 人口統計 , 人力統計 및 社會統計의



体制에 대한 概略的인 輪廓

資 料



※ 汎例 ━━━━ 完全統合

----- 部分統合

..... 聯 関

세부 체계의 각 조직들은 그들이 提供하는 情報의 要請에 依拠하여 表 1 에서는 把握되어 진다.

이리하여 社会 및 人口에 関한 資料를 基盤으로 한 하부 체계의 各 組織들은 人口의 속성과 福祉에 関한 情報를 提供하여 준다.

人口의 人口学的 性格—一個人을 単位로 하는 것과 家族 및 家口를 単位로 하는 것—을 基盤으로 하고 있는 하부 체계의 組織들은 生活狀態를 根拠로 하고 있는 하부 체계의 組織들에서 부터 出発되는 것이다.

이것은 왜냐하면 生活狀態라는 것은 주어진 狀態 가운데서 社会環境이 치해 있는 戰略的인 局面들을 說明 해 줄 수가 있기 때문이다.

生活狀態를 基盤으로 하고 있는 하부 체계의 組織들은 또한 그에 相應하는 社会 씨 - 비스를 基盤으로 하는 어떤 하부 체계 組織과 연결되는 것이다.

社会 씨 - 비스의 產出과 投入, 社会 씨 - 비스의 施設과 財政에 関한 하부 체계 組織은 함께 둑어져 있으며 그리고 人口統計, 人力統計 및 社会統計의 体系와 国民所得計定의 体系 사이에는 어떤 聯関性이 있다는 것을 보여주고 있다.

人口統計, 人力統計 및 社会統計의 体制와 国民所得計定의 体制 사이에 놓여 있는 또 하나의 연결은 所得, 消費 및 부의 分配에 関한 計定에 의하여 또한 住宅에 関한 資本計定에 의하여 提供되는 것이다.

人口의 福祉 狀態, 社会 씨 - 비스, 所得, 消費 및 부의 分配; 社会 移動에 関한 하부 체계 조직들의 社会 經濟的 資料는 社会 및 經濟의 狀態와 勢力 사이에 存在하는 相互 作用에 関한 情報를 提供

해 주는 것이다.

## 2) 統合点과 聯關(結)点

하부 체계의 組織 사이에 있어서 연결의 密着性은 表 1에 說明되어 있는 바와 같이 完全統合, 部分的統合 및 部分的 연결로 分類되어 진다.

두 가지의 하부 체계 조직은 다음과 같은 경우에는 充分히 完全統合이 이루어진다고 한다.

즉 :

① 각 하부 組織體系가 分類方法에 있어서 特徵을 維持하면서 어느 程度까지 相互作用을 하는 경우, 다시 말하면 하부 조직체계의 주를 이루는 系列이나 혹은 많은 系列들이 각 下部組織體系의 分類方法上에 있어서의 特徵에 따라 크로스 分類(Cross Classification)가 이루어질 때에 完全統合이 成立된다.

② 각 下部組織體系의 資料들이 여전히 다른 系列을 生產해 볼 수 있도록 연결되어 있을 때에도 完全統合이 이루어지는 것이다.

教育, 써-비스와 教育活動의 完全한 統合이 第 2의 경우의例가 되는 것이다.

이러한 경우에는 한편으로는 学生의 数字와 教育 써-비스의 產出, 投入 및 施設의 数字를 結合시키는 것이 必要하며, 또 한편으로는 教育 써-비스의 適切함과 能率에 関한 資料를 얻기 위하여서는 教育 水準과 地理學의 本 地域 水準에 따라 위와 같은 方法으로 分類되어 있는 모든 數値를 結合하는 것이 必要하다.

두개의 下部組織體系가 部分的統合을 하고 있는 경우에 있어서는 각 下部組織體系가 特徵있는 分類方法을 使用하는 경우에 있어서 두 組織體系의 相互作用은 몇가지 系列에 限해서 制限되는

것이다.

下部組織体系 사이의 聯關(結)은同一한 計劃에 依拠하여 各下部組織体系의 系列을 分類할 때에 이루어지는 것이다.

이 경우에는 共通的인 分類에 依拠하여 下部組織体系의 系列이 나란히 集合을 이루게 되는 것이다.

人口의 福祉와 그에 相應하는 社會 써-비스에 關한 下部組織体系는 그들 体系의 範圍와 그들 体系의 特徵의in 수많은 分類들이同一하지 않으면 안된다는 意味에서 본다면 完全 統合이 이루어져야 한다는 것이다.

위에 指摘되어 있는 것과 같이 이러한 것은 社會 써-비스의 接近性과 遂行에 關한 資料를 編輯하기 위하여 또한 社會 써-비스에 대한 將來의 所要를 推定하기 위하여서도 必要한 것이다.

雇傭機會의 規模와 性格을 把握하여 이를 事業計劃으로 推進시키기 위하여서는 經濟活動에 關한 下部組織体系와 国民所得 計定에서 나오는 生產資料에 關한 下部組織体系 사이에는 完全結合이 이루어 질것이 要望되는 것이다.

表Ⅰ에 提議되어 있는 教育活動과 經濟的活動 및 非經濟活動 사이에 存在하는 完全統合은 한 個人의 生活 써-클에 있어서 狀態의 連統을 反映하는 것이다.

例를 들자면, 經濟活動의 範圍가 変遷이 생기는 教育 階層에 있어서의 어떤 点을 表示하기 위하여서는 学生에 關한 資料와 勞動力에 關한 資料는 各 下部体系組織의 特別한 分類 方法에 依拠하여 크로스 分類方法이 適用될 必要가 있는 것이다.

녀욱이나 雇傭經驗은 教育 받은 學識水準의 程度에 따라 크게 相關關係를 이루는 傾向이 있기 때문에 現在 討議中인 各 下部体系

組織의 特別한 分類方法에 依拠하여 勞動力에 關한 資料도 크로스式 諸表를 作成할 必要가 있는 것이다.

어떤 經營 및 管理의 体制를 發展시키기 위하여서는 각기 相異한 下部(細部) 体系組織들에 特有한 各 分類事項들이 그려한 下部体系組織들 사이에 있어서 組合의 程度가 매우 크리라고 予想되는 경우에 한하여 相互 作用關係가 許容되어야 한다.

이리하여 表1에서는 下部体系組織間의 完全統合은 위에 說明되어 있는 보기의 例들에 의해 制限을 받게되며 그리고 部分的 統合(혹은 數學의 集合)은 한편으로는 保健과 經濟活動 및 非經濟活動 사이에 提示되며 또 한편으로는 所得, 消費 및 부의 分配와 經濟活動, 保健 및 教育 사이에 提示되는 것이다.

家長의 所得 規模와 그의 教育程度 사이에 또 한편으로는 家長의 所得 規模와 그 子女들의 教育期間 사이에서 予測되어지는 實質적인 相關關係를 考慮하여 본다면 部分統合(數學의 部分集合)은 所得, 消費 및 부의 分配와 教育活動 사이에서 提示되는 것이다.

表1을 点線으로서 간격이 좁혀지는 것을 防止하기 위하여, 人口에 關한 下部体系組織은 人口의 福祉에 關한 下部体系의 各 組織들과의 聯關(連結)을 指摘해낼 수 있도록 位置되어지는 것이다.

人間의 經驗이라는 것은 性別, 年齡別에 따라 居住地域에 따라, 社會 經濟的 階級에 따라 그리고 人種別 國家에 따라 變化하는 것이 明白한 事實이다.

家族의 生活狀態나 혹은 家口의 生活狀態는 家族이나 家口의 構成, 所得水準, 社會 經濟的 階級 및 人種別 혹은 國家紀元別에 關한 資料를 反映 해 주는 것이다.

이리하여 어떤 人口의 人口學의in 特性이 社會狀態와 社會問題에

있어서 基本的인 要素가 되는 것이며 또한 人口의 人口学的 特性은 모든 社会 人口学的 下部 体系組織들의 경우에 있어서는 分類 事項으로서 使用되지 않으면 안된다.

또 한편으로 본다면 어떤 社会 福祉의 局面들은 出生率, 移民 및 死亡率에 까지도 影響을 미칠 수가 있는 것이다.

例를 들자면, 移民率은 雇傭機會에 의하여 影響을 받게 되는 것이며 또한 出生率은 所得 水準의 程度와 相關關係를 맺게된다.

保健, 住宅 및 여가의 利用과 같은 이러한 狀態에 関聯된 經驗은 所得 및 부의 水準에 따라 變化하는 傾向이 있기 때문에 生活狀態에 関한 여러가지 下部 組織體系와 所得, 消費 및 부의 分配에 関한 下部 組織體系 사이에는 聯關(連結)이樹立되어야 한다는 것이 表1에 提示되어 있다.

所得 水準이나 혹은 부의 水準에 따라 作成한 分類 事項은 이러한 目的을 위해 사용되지 않으면 안된다.

주어진 一定 時點에 있어서 어떤 狀態나 혹은 構造에 各 下部 組織體系의 系列들( stocks )과 한 狀態에서 다른 狀態로 移轉되는 過程을 說明 해 주는 그에 相應하는 事件에 関한 各 下部 組織體系의 系列들( flows )은 完全히 統合되어지지 않으면 안된다.

이러한 Stocks에 関한 下部 組織體系들의 系列들과 flows에 関한 下部 組織體系들의 系列들의 範圍와 分類 事項들은同一한 것이어야 하며 또한 그 定義들도 一致되어야 하는 것이다.

곧장 앞으로 나가는 形態 혹은 行列式 形態를 띠우는 貸借對照表 計定은 統合的인 스톡( stock )와 흘로우( flow )에 関한 資料를 表示 해 주는 有効한 手段을 提供 해 주는 것이다.

### 3) 統合 및 聯關의 手段

위에서 說明되어온 討議는, 各 資料 項目들의 範圍, 内容 및 分類 事項들의 定義가 一致되거나 調和되는 것이 必要하기는 하지만 人口統計, 人力資源統計 및 社會統計의 体制를 보다 生動的으로 樹立시키기 위하여서는 아직까지는 滿足스럽지 못하다는 것을 다시 強調하고 있는 것이다.

社会狀態를 評価하고 또 社會狀態를 改善發展시키는 데에 있어서 또한 下部의 기저를 이루고 있는 社會構造 關係와 社會 行動 關係를 決定하는데 있어서 보다 効果的으로 함께 使用되도록 하기 위하여서 이러한 系列들을 統合시키는 것이 또한 必要한 것이다.

#### a. 共通分類와 相互作用分類

個人, 家族 및 家口의 人口学的 特性에 依拠하여 作成된 体制의 系列들에 關한 分類 事項들은 相對的으로 보아 이러한 資料들의 相關關係를 成立시키는 簡便하고도 効果的인 方法인 것이다.

위에서 言及되어 있는 바와 같이, 이러한 系列들의 分類事項들은 社會狀態와 經驗에 있어서의 戰略的 要因들을 說明해 줄 수가 있어야 하며, 또한 社會問題一例를 들면, 소수 人口集團, 其他 不利한 処遇를 받거나 社會 福祉의 惠澤을 받지 못하는 階層 및 相對的으로 억눌림을 받아 發展이 阻止된 地域들—와 함께 各 人口集團들의 社會 環境을 効果的으로 說明할 수가 있어야 한다.

定義에 의한다면 앞으로 予見할 수 있는 方法에 의해 時間의 經過에 따라 變動되지가 않는 或은 時間의 經過에 따라 變動하는 그려한 人口学的 性格에 따라 作成된 分類 事項들은 一例를 들면, 年齡別, 性別, 人種別 혹은 國家別 및 社會 經濟的 階級別—은 (垂直的) 集團 研究나 혹은 크로스 (cross) 地域区分 方法에 있어서는 이러한 目的을 위해 使用될 수가 있다.

그러나同一한人口学的属性에 따라作成된社会經濟的資料의分類事項들은이러한系列들은説明하는데 있어서는다소間接的이고不正確한方法이되는것이다.

이러한series들이서로서로가相互關係를맺게되는正確性은人口学的性格의경우에있어서特別히눈에띄이는階級數들을考慮하여혹은크로스分類事項에서使用되는人口学의属性의數를考慮하여兩者中어느것을 抠一하여使用한다면細部의인分類事項들이크게增加하게될것이다.

社会經濟의下部組織體系들의特性있는分類事項들을相互作用시키는것이그들下部組織體系들의series들을説明하는데있어서直接의이고보다正確한方法이라는것이一般的이다.

그러나앞에서이미説明한바와같이,이러한method의適用을위해너무많은分類事項의보기들을use하는것은보람있는일도아니며또한實際로實行할수도없는것이다.

또한一時에3個가량의分類事項보다더많은分類事項을相互作用시킨다는것도實用성이없다는것이다.

더군다나,이러한分類事項들을相互作用시키기위하여서는結婚与否,確認된個人및家口等에關한各分類事項들에대한情報を蒐集하는것이必須의인要件이된다.

이러한分類事項들을연결시키기위하여서는同一한題目을use해야한다는것이반드시必要하지않음은물론이다.

#### b. 行列式

行列式은下部組織體系가서로相異하게나타나는(例를들면教育活動,經濟活動및非經濟活動의下部組織體系)혹은同一한下部組織體系에있어서스톡(stocks)와플로우(flows)

를 서로 대응시키는 이러한 두쌍의 사회 經濟的 系列들 사이에  
存在하는 相互 作用關係를 表示하여 주는 貴重한 手段을 提供 해  
준다.

行列式은 십자식 크로스 地域分析이나 혹은 垂直的 分析을 위해  
使用될 수가 있는 것이다.

行列式은 두 系列의 사이에 存在하는 相關關係의 形態와 程度를  
正確하게 說明하기 위해 使用될 수가 있으며 또한 어떤 狀態에서  
다른 狀態로 變遷하는 變動率을 計算하기 위해서도 使用될 수가  
있다.

이러한 것들은 一致나 矛盾与否의 点檢을 資料를 編成하는데 있  
어서, 投入算出 模型을 作成하는데 있어서, 事業計劃을 作成하는데  
있어서 그리고 期待生命과 이와 비슷한 社会 指標를 計算하는데  
있어서 매우 有用한 手段을 提供 해 주는 것이다.

그러나 3個 程度以上의 分類 事項들이나 혹은 系列이 相互 作  
用하게 될 때 혹은 많은 分類 事項들이 서로 연결(관)이 되어  
져 있을 때에는, 行列式도 資料를 諸表로 作成함에 있어서 성가신  
手段이 되기도 한다.

여러가지 分析 目的과 政策 目的을 위해 주어진 一定 시점에  
있어서 人口狀態의 各種 局面에 関한 資料 즉 스톡(stocks)에  
關한 資料만으로도 充分하다는 것이 指摘되었으며, 또한 한 狀態에  
서 다른 狀態로 變化하는 個人 및 家族等等의 變化에 関한 각기  
相應되고 또한 매우 어려운 系列 즉 총 풀로우(Gross flows)  
에 関한 資料는 必須的으로 必要하지 않다는 것이 指摘되어 있다.

一般的으로 총 유입(Gross flows)의 数值들은 資料 蒐集을  
하기가 매우 힘드는 것이다.

왜냐하면 정체 (stocks) 의 数值와는 달리, 흐름 (flows)에  
관한 情報는 問題가 되는 주어진 어떤 一定 시점에서 각 個人  
및 家族等의 環境与件을 根拠로 하여 必要되거나, 혹은 一定한  
주어진 시점에 있어서 그들의 環境을 根拠로 하여 혹은 주어진  
一定 시점과 其他 시점사이에 存在하는 期間 間隔동안에 그들이  
겪는 共通的인 經驗을 根拠로 하여 要請되기 때문이다.

時間 予算에 関한 資料를 編成하기 위하여, 生活의 連續을 体制  
에 結付시켜서 說明할 수가 없는 그러한 社会 指標를 統合시키기  
위하여서 行列式의 適合性与否가 또한 問題가 되어 왔다.

### c. 多目的 質疑

人口센서스와 多目的 標本家口의 調査들은 人口의 性格과  
個人, 家口, 家族들의 社会狀態에 関한 統合的이고 혹은 調整된 資  
料를 蒐集하는 하나의 手段方法인 것이다.

이러한 形態의 質疑는 人口의 성격과 個人的 環境등에 関해 蒐  
集된 資料를 相互 作用시키기 위한 根拠을 提供 해 주는 것이다.

이 質問書는 주어진 어떤 一定 시점에 있어서 혹은 주어진 時  
期 동안에 그리고 最近의 어느 一定 시점에 있어서 狀態나 環境  
与件에 関한 것일 수도 있으며,一般的으로는 이러한 경우의 것이  
많은 것이다.

어떤 セン-서스 質疑나 或은 標本質疑書 包含하게 되는 題目的  
範囲를 管理가 可能한 数值에 制限시키는 것이 물론 必要하다고  
보며, 또한 過去의 内容을 回想하는 質疑는 記憶이나 回想의 過程  
에서 発生하는 過度한 誤差를 만들지 않고서 蒐集될 수가 있는  
情報에 制限시키는 것이 必要하다.

同一한 個人, 家族 및 家口 等에 関聯된 資料를 蒐集하는데 있

어서의 이러한 障碍들은 어느 程度까지는 多目的 標本 質疑를 一定 時期마다 變動하여 實施함으로서 극복될 수가 있는 것이다.

그러나 위와 같은 경우에 있어서 質疑를 여러번 實施하여 얻은 資料를 서로 짹을 맞추고 統合시키는데 있어서의 여러 難点은 家族이나 家口의 構成上의 變化와 個人들의 移動때문에 質疑를 遂行할 수 있는 範圍拡大에 대하여 時期의 制限을 받는 것이다.

資料의 時系列이 서로 相關關係를 가져야 한다는 点을 考慮한 一定한 質疑 時期에 関한 이러한 制限 事項들은, 万若 時系列들이 年齡別, 性別, 人種別, 国家別, 居住 地域別과 같은 이러한 固定的인 或은 正確히 過去를 回想할 수가 있는 特性을 가진 事項들에 의해서 相關關係가 이루어질 수 있을 때에는 있을 수가 없다.

이러한 特性들과 其他 題目들을 考慮하여 각 썬베이에서 情報들을 얻을 수가 있다.

모든 調査에서 菲集된 資料는 個人集団 (Cohort), 家族集団 및 家口集団이나 혹은 個人, 家族 또는 家口의 同一 階層을 考慮하여 함께 얻을 수가 있다.

#### d. 個人에 関한 資料銀行

몇몇 国家들중에는 同一한 個人들의 生涯 特性과 經驗에 関한 資料의 文書綴이나 혹은 쉽게 연결될 수 있는 資料의 文書綴을 根拠로 하여 人口統計, 人力資源統計 및 社会 統計의 体制를 統合시키도록 提案하는 国家들도 있다.

이러한 資料綴들은 어떤 個人的 生活屬性과 經驗 및 狀態를 十字式 地域区分方法에 의한 研究나 垂直的 方法에 의한 研究를 위하여 綜合的이고도 融通性있는 資料를 提供 해 주는 것이다.

例를 들자면, 資料 文書綴은 相關關係에 있는 諸表를 보다 広範

하게 編輯할 수가 있도록 또한 社会 福祉의 各 形態사이에 存在하는 組織構造 關係나 職能 關係를 調査하기 위하여 使用되어 진다.

各 個人을 資料綴에 찾아 이를 確認하기 위하여서는 어떤 特別한 数字를 使用하는 것이 必須的으로 要望된다.

이러한 것은 各 個人の 秘密侵害와 情報의 惡用 및 誤用에 대한 危險性 等의 問題를 惹起시켜 왔다.

大規模 能力과 迅速한 資料處理 能力を 가진 裝備는 個人이나 家族등에 關한 綜合的인 資料 銀行을 設置하고, 維持하고 使用하는 것을 考慮할 수가 있어야 하는 反面에, 同 資料를 編成하고 保存하고 使用하는데에 關聯되어 있는 行政的 및 其他 實際的인 問題는 아주 重要한 難題이며 아직까지도 이에 대한 아무런 決定도 없는 것이다.

#### D. 一般的인 考慮事項：資料，分類事項 및 社会指標의 項目

##### 1) 下部 組織体系의 境界

人口統計, 人力資源統計 및 社会統計의 各 下部 組織体系의 境界를 說明하는데 있어서, 이러한 統計들의 体制에 대한 現實的인 目標를 樹立。設定하기 위하여서는 情報에 대한 所要判斷은 勿論 資料를 蒐集하고 編集하는 問題에도 많은 注意를 기울이지 않으면 안된다.

앞으로 닥아오는 어떤 時期에 있어서는 下部 組織体系가 包含해야 되는 어떤 分野의 몇 部分들은 省略시키는 것이 必要하다.

教育活動과 教育 써 -비스에 關한 下部 組織体系들은 이러한 狀態의 한 實例가 되는 것이다.

個人教授에 의한 受學과 成人教育이 原則的으로는 이러한 下部

組織体系에 包含되어야 한다고 보는 바 이지만 予見할 수 있는 가까운 將來에는 이와 関聯된 參與者나 或은 サービス에 関한 資料를 生産하는 것이 實際的으로는 별 實用性이 있을 것 같지가 않다.

教育에 関한 下部 組織体系는 社會 サービス의 主要 目的과 情報를 蒐集하기 위한 觀察單位가 各 下部 組織体系의 周辺에서 境界를 設定하는데 있어서 어떻게 運用되지 않으면 안되는 가를 說明하기 위하여 使用될 수가 있는 것이다.

一般的인 用語의 定義에 의하면 教育은 一端의 知識이나 혹은 技術의 獲得으로 이끄는 組織的이고 体系的인 受學이나 教授로서 定義를 내릴 수가 있는 것이다.

그럼에도 不拘하고 軍隊, 一般官廳 및 工場 等에서 教育되는 自體教育은 비록 組織的으로 体系化되어 있지만 一般的으로 下部 組織体系에 包含시켜서는 안되는 것이다.

이러한 活動들은 教育에 関한 것이 아니고 그려한 職場單位에서 運用되고 있는 이러한 觀測 単位의 主要 目的을 이루는 불가분의 部分들인 것이다.

이와는 反對로 非雇傭人을 위해 各 工場에서 實施되는 職業 教育의 過程은 이러한 下部 組織体系에 包含시켜야 하는 것이다.

이 경우에 있어서 主要 目的是 受學이며 이러한 職業 教育過程을 考慮하여 明白한 測定單位를樹立하는 것이 可能해야 할 것이다.

下部 組織体系들의 範囲를 說明하는데 있어서 主要 目的의 基準을 使用하고 適合 觀測單位의 基準을 使用하고 또 適合한 分類單位의 基準을 使用하면 社會統計의 体制와 國民所得 計定의 体制

를連結시키는데 도움을 주는 것이다, 또한 下部 組織體系들의 境界를 設定하는데 있어서 国民 計定의 適切한 分類를 使用하기 위한 根拠를 提示 해 주는 것이다.

이러한 目的意識으로 運用된다면 分類는 또한 下部 組織體系들이 서로 重複되거나 二重的으로 되지 않도록 해 주는 것이다.

## 2) 觀測單位와 分類

各 事業体들一例를 들면 学校, 病院, 교정소, 劇場—은 이러한 여러가지 目的을 위해 社会 サービス의 경우에 統計 単位가 되는 觀測 및 分類를 위한 適合한 基本 単位가 된다.

事業体들은 이러한 目的과 活動 種類에 関해 본다면 大体로 実地 教育을 担当할 수가 있는 同質의인 単位인 것이다.

이러한 事業体들은 社会 サービス의 算出, 投入 및 施設에 関한 情報를 菲集하고 編集하기 위한 實際의인 根拠를 提供 해 주는 것이다.

이러한 社会 サービス의 財政에 関한 資料에 있어서는 흔히 여러가지 事業体로 構成되어 있는 機關들도 適合한 単位가 되는 것이다.

人口統計, 人力資源統計 및 社會統計의 体制에 있어서 이러한 事業体나 機關들의 使用을 提議하는 것은 国民所得 計定에 있어서 또 其他 経済統計에 있어서 統計单位로서 設定・使用하는 것과 一致하는 것이다.

社會 및 人口에 関한 資料의 경우에 있어서는 個人單位, 核家族單位 혹은 家口單位가 實際의인 모든 實例를 考慮 해 보면 觀測 및 分類를 위한 가장 適合한 単位인 것이다.

人口構造, 教育活動, 経済活動 및 非經濟活動, 社會移動 等에 関한

下部 組織体系들의 모든 系列의 경우에 있어서는 ; 또한 保健, 一般公共의 秩序와 安全, 余暇活動, 所得消費 및 부의 分配 및 住宅에 関한 下部 組織体系의 系列의 경우에 있어서는 資料들은 하나 혹은 그 이상의 単位에서 算出될 것이 要請되는 것이다.

個人 単位는 住宅과 所得, 消費 및 富의 分配를 除外한 거의 모든 경우에 있어서 基本的인 統計單位가 되는 것이다.

個人은 또한 各 分配計定에 있어서는 한 単位로서 使用되지 않으면 안된다.

家口 単位는 住宅과 所得, 消費 및 富의 分配에 関한 下部 組織体系의 경우에 있어서는 基本的인 統計單位가 될 수가 있는 것이다.

그리고 家口는 또한 人口 構造, 教育活動, 經濟活動 및 非經濟的活動, 保健, 一般公共의 秩序 및 安全 그리고 余暇活動 等에 関한 下部 組織体系의 경우에 있어서는 하나의 補助单位가 되지 않으면 안된다.

核家族은 出生에 関한 資料의 경우에 있어서는 觀測 및 分類를 위한 아주 主要한 単位가 되는 것이다.

사람에 関한 資料를 除外한 그밖의 統計單位들은 어느 社会 및 人口의 系列 等의 경우에 있어서 必要되는 것이다.

이러한 경우의 単位 例를 들어 보자면 病의 期間, 偶發事故, 犯人과 犯罪, 博物館 觀覽 및 劇場出入과 같은 事件들이거나 또는 住宅单位, 家口의 耐久的인 裝飾物, 建築物 等과 같은 것 들이다.

目的物一例를 들면 建築物, 病院 침대 및 其他 家具 裝飾品一들은 社会 サ - ビス에 関한 細部(下部) 組織体系의 경우에 있어서는 觀測 또는 分類의 単位로서 要請되는 것이다.

### 3) 測定, 分類事項 및 代用 時系列의 単位

統計單位도 또한 여러가지 경우에 있어서는 測定의 単位 가 될 수가 있다.

例를 들자면 個人, 家族 및 家口 等에 時系列의 大部分은 그러한 項目的 計定을 이루게 될 것이다.

가구원에 의해 使用되는 一定한 形態를 이루는 耐久的인 家具 裝飾品, 住宅单位, 病院침대와 같은 目的物이나 社会 サービス에 関한 사용할 수 있는 数值들도 必要한 것이다.

이러한 모든 統計單位의 경우에 있어서는 그 自体의 目的 以外에 다른 測定单位로 使用하는 것이 必要하게 될 것이다.

例를 들자면, 金錢单位는 個人이나 家口의 所得 및 消費를 考察 할 때 또한 어떤 形態의 目的物의 價值를 考慮할 때에 必要한 것이다.

数量計定 以外에도 物質的(自然的) 測定单位도 또한 住宅 地域 单位, 教育 サービス에서의 教室单位 및 消費된 食料品의 熱量单位 와 같은 目的物의 경우에 使用될 수가 있다.

時間의 總數는 病의 期間, 재소期間, 余暇 活動期間, 社会 サービ스의 投入期間과 같은 事件들의 測定을 위한 主要한 自然单位가 될 것이다.

金錢单位도 또한 社会 サービス의 投入, 算出 및 施設에 関한 单位로서 使用될 수가 있는 것이다.

人口統計, 人力資源統計 및 社会統計의 体制에 包含되어져야 하는 그러한 種類의 分類 事項들의 範圍를 確定시키기 위해서 名目上의 그리고 基本的인 尺度가 慣習的으로 使用되는 것이다.

이러한 尺度中 어느 한 尺度方法을 適用시키기 위하여서는 質疑

書에 나타나 있는 어떤 属性과 狀態에 関聯되어 있는 測定值를 規定하고 이를 適用시키는 것이 또한 그러한 属性과 狀態에 따라 各 統計 単位間의 差異를 区別케 해 주는 測定值를 規定하고 이를 適用시키는 것이 可能하지 않으면 안된다.

어느 경우에 있어서는 質疑에 나타나 있는 어떤 属性이나 혹은 狀態에 따라 統計 単位들을 多少 各 階級으로 区分시킬 수 있는 다시 말하면 어떤 基本的인 尺度만의 使用을 許容하는 適切한 測定值를 考案하여 이를 適用시키는 것이 可能한 경우도 있을 수 있는 것이다.

앞에 記述된 項目에 있어서는 狀態(스톡) 혹은 事件(풀로우)에 関한 資料를 獲得할 수 있기 위하여서는 觀測 및 分類의 適切한 単位와 適當한 測定单位를 確認하는 것이 可能하여야 하며, 또한 測定의 尺度를 意義있게 規定하고 또 이를 適用하는 것이 可能하지 않으면 안된다는 것을 指摘하였다.

이러한 狀態는 人口統計, 人力資源統計 및 社會統計의 体制에 必要한 몇 가지 情報를 얻고자 하는 경우에 있어서는 滿足할만한 狀態라고 할 수 없는 것이다.

이러한 경우에 있어서는 代用 時系列에 의하는 것이 必要한 것이다.

一般的으로 代用系列이라는 것은 어떤 狀態나 혹은 事件의 測定 可能한 側面을 말하거나 또는 어떤 相關關係를 맺고 있는 測定 可能한 狀態를 말하는 것이다.

이러한 例들은 教育 및 保健과 関聯되어 있는 어떤 資料 系列에서 볼 수가 있는 것이다.

市場에서 이루어지는 어떤 商品의 質에 대한 價值評価 즉 價格

은 政府의 產出高를 計算하는 경우나 其他 非營利的인 教育機關의 產出高를 算出하는 경우에는 가용할 수가 없는 것이다.

더욱이나 教育 씨 - 비스들은 各 商品이나 物品의 数量 指数들이 社会 씨 - 비스의 算出에 関한 指数를 編輯하기 위해 蒐集된다는 点을 考慮하여 그 質에 있어서도 分利된 各各의 活動이 一致할 수가 있도록 상당히 詳細하게 細部的으로 分割되지 않으면 안된다.

그 結果 教育 活動에의 投入과 関聯된 数值들은 產出高의 数量 을 測定하기 위한 代用 測定手段으로서 使用되어 왔다.

教育에 関한 学識程度는 獲得한 知識 및 技術의 標準化된 一律의인 試驗을 보게 함으로서 가장 잘 測定될 수가 있는 것이다.

그러나 이러한 学識의 測定을 위해 그 試驗의 範囲를 大規模로 實施한다는 것은 負担이 될 뿐만 아니라 많은 費用이 所要되어 또한 이러한 測定을 위한 有効適切한 試驗問題의 出題도 반드시 쉬운 것이 아니다.

그러므로 履修한 教育의 最高 水準, 年度 및 專功科目分野에 関한 또는 学校 教育의 總期間年數에 関한 資料 算出에 있어서는 他者에 代理되어 提供되는 代理情報의 算出은 滿足스럽지가 못한 것이다.

保健狀態에 関한 아주 滿足스러운 測定은 人口 標本의 定期的인 医療 檢查는 勿論 保健의 側面에 関한 数量 測定과 重要性의 比重을 樹立하는 것을 包含하게 되는 것이다.

이러한 計劃은 概念的으로나 實際的으로나 많은 어려운 点이 있다는 것을 考慮해 본다면 代用資料는 不具病이나 不具를 일으키는 偶發 事故 等의 分布狀態와 그 持續期間, 慢性的 不能者 및 不具者의 頻度數 및 期待生存 寿命과 같은 題目에 関해 資料가 蒐集

되어 왔다.

#### 4) 主要(基本)系列, 抽出(派生)系列 및 社会 指標

人口統計, 人力資源統計 및 社会統計의 体制의 一部分으로서 編集되어지는 資料 項目들을 討議하기 위하여서는 主要(基本)資料와 抽出(派生)資料間의 差異를 区別하는 것이 必要한 것이다.

基本(主要)資料는 센서스나 標本調查에서 얻어지는 資料 項目들이며 또한 政府 行政機關의 行政 副產物인 記錄에서 부터도 얻을 수 있는 것이다.

派生(抽出)資料는 根本되는 主要 数值에서 計算된 資料 項目인 것이다.

主要한(基本的) 資料 項目들은 人口統計, 人力資源統計 및 社会統計의 体制속에서 投入을 이루며 또한 同 体制의 算出의 一部分이 될 수도 있는 것이다.

派生的 資料系列一例를 들면 比率(比), 百分比(%), 期待되는 生存 寿命, 平均—은 모두 同 体制의 產出高의 一部分을 이루는 것은 勿論인 것이다.

一般的으로 社会 指標로 要約된 資料 系列에서 派生的으로 算出되는 것이다.

要約된 資料 項目들에서 算出되는 社会指標는 一般人들의 行動이나 或은 関心事에 関한 問題가 되는 또는 그려한 問題가 될 可能性이 있는 社会 狀態의 環境과 추세를 說明해 줄 수 있도록 設計되어 있는 것이다.

社会 指標는 現存의 社会 狀態가 어느 程度까지 一般的으로 認

定되는 社会 目標에 符合되는 가에 関한 資料를 提供하지 않으면 안될 뿐만 아니라 또한 이러한 社会 目標의 達成을 위해서는 어느 程度의 速度로 推進해야 하는 가에 関한 資料情報도 提供해 주지 않으면 안된다.

그러므로 社会 指標는 다음과 같은 事項에 焦点을 맞추지 않으면 안된다.

즉 :

- (i) 人口의 福祉에 関한 主要 側面
- (ii) 社会 써 - 비스의 効果的이고도 能率的인 遂行
- (iii) 社会 福祉의 分配, 人口에 대한 社会 써 - 비스의 使用分配 및 社会 써 - 비스로 받는 恵沢 및 利益의 分配  
効果的으로 社会 狀態를 説明 해 줄 수가 있고 또한 政策 樹立者들과 行政 官僚들이 社会의 規範과 社会 目標를 設定하기 위하여 使用할 수가 있는 比較 資料는 각 人口集團의 平均 狀態의 水準은 勿論 各種 人口 集團이 經驗하는 広範한 環境狀態를 説明하는 것으로서 菲集이 可能하다.

이 反面에 社会 諸指標를 編輯하고 發表하는데 있어서 위와 같은 方法을 抨하지 않아도 諸般 目的의 遂行을 위해 利用할 수가 있는 比較 資料를 얻을 수가 있는 것이다.

사회 目的을 確認하고 関係 指標를 規定할 때에는 規範的인 判斷은 回避하지 않으면 안되어回避할 수도 있고 또한回避되는 것이다.

各 人口 集團의 社会 福祉에 関한 時系列과 社会 써 - 비스에

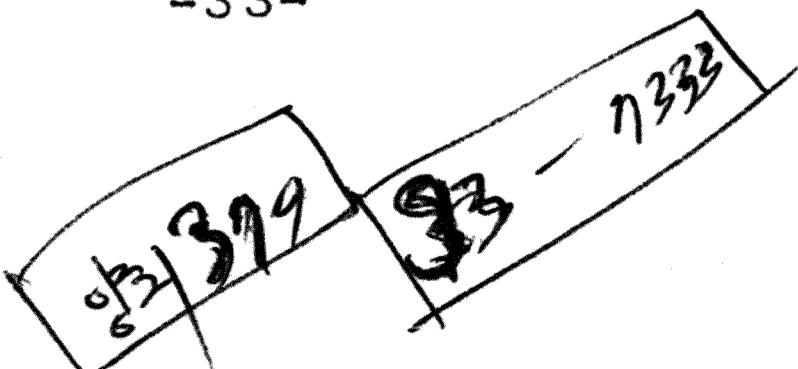
대한 接近과 使用에 關한 時系列에 있어서는 그들 人口 集團이  
社会 써 - 비스로 부터 받는 諸般 利益과 恵沢에 關한 時系列이나  
혹은 社会 써 - 비스의 費用에 대한 算出率에 關한 時系列에 우선  
권을 부여하지 않으면 안된다.

各 人口 集團이 社会 써 - 비스로 부터 받는 諸般 利益과 恵沢  
에 關한 系列들의 指標가 脊栓 概念 規定에도 容易하고 그 範圍  
를 限定하는 데에도 容易할 뿐만 아니라 이러한 資料를 編輯하기  
도 쉬운 것이며 이러한 形態의 社会 指標가 非常 切實히 要請되  
고 있는 것이다.

더군다나 社会 써 - 비스의 遂行狀態에 關한 概括的인 評價는 社  
会 福祉의 추세에 대한 相互 比較를 根拠로 하여 可能할 수가  
있으며 또한 그에 対應되는 社会 써 - 비스의 信用에 關한 추세를  
서로 比較함으로서도 可能할 수가 있는 것이다.

그러므로 社会 指標는 이러한 目的의 遂行을 위한 目標를 設定  
하는데 있어서 또한 社会의 諸般 事業計劃과 政策에 대한 全般的  
인 遂行事項이나 그 業績을 確認하는데 있어서 무엇보다도 正確性  
을 必要로 하는 社会 狀態를 發見하고 또 社会의 各種 事件에  
대한 狀態를 說明하는데 있어서 상당히 有効한 價值를 가지지 않  
으면 안된다.

各各 類似한 諸 単位에 있어서 金錢으로 換算된 各種 社会 事  
業計劃과 技術의 諸般 収益과 恵沢 및 費用에 關한 適合한 系列  
들을 發展시킬 수가 있을 때에는 이렇게 金錢으로 換算하여 얻은  
各 単位의 資料들은 어떤 単位의 資料를 實際로 適用시킬 것인가



에 대한 選擇을 위해서도 必要한 것이다.

社会 指標는 社会 狀態나 遂行된 業績에 대한 全般的인 事項을  
概括的으로 說明하여 주는 것이지, 社会의 諸般 政策과 事業 計劃  
을 樹立하고 管理하기 위해 必要한 全般的인 情報의 가장 主要한  
必須的인 部分을 提供 해 주는 것이 아니다.

여기서 除外된 系列들은 우리들이 觀察한 어떤 社会 狀態나 不  
足点을 強調하는 要因들과 構造的 및 行動的 関係를 決定하기 위  
해 必要한 資料들로 構成되어 있는 것이다.

## II . 社会經濟開発에 関한 諸指標

### 1 . 序論

最近 經濟開発의 一部 論者中에는 그 方法論에 있어 經濟成長만을 強調하는 것은 矛盾된 일이며 重要한 社會開發指標가 等閑視되어 왔다고 主張하고 있다. 經濟開發論이 學論될 때에도 다만 다른 問題와 聯關시키지 않은채 考察되어 經濟開發이 다른 問題와 密接히 聯關性을 가지고 있는 諸要素를 考慮치 않고 取扱되어 왔다. 大部分의 나라에 있어서 国民들은 만족스럽지 못하여 앞으로改善되어야 할 狀態下에서 生活해 왔다. 여기에 어느 나라들은開發過程에 있어 U.N의 開發計劃上 용납될 수 없는 狀態의 함정에 빠지게 되기도 했다. 이러한 現狀은 모든 나라들의 開發狀況이 나라에 따라 甚한 差異를 보게 되는 結果를 招來하기도 했다.

오늘날 이러한 現狀은 한마디로 말해서 그 原因이 開發에 對한合理的인 研究의 欠如에 있다고 말할 수 있다. 計劃을 하는 데는 有用한 基礎情報를 바탕으로 해야 하는데 어느 경우 經濟成長을 過度히 重要視하는 남에게 自己들이 社會狀態를 잘 알고 基礎情報を 위한 問題領域을 잘 깨달아 해결해 나갈 優先順位를 결정해야 할 政策立案者나 市民이 경솔히 上記 情報를 把握치 않고 計劃을 수립해 나가는 수가 많았다.

本稿는 經濟開發을 明白히 再定義해 보았고 또한 一定한 假定下에 經濟開發에 對한 폭넓은 座標를 展開시켜 보았다. 또한 本稿는 제네바에 있는 社會開發 U.N 研究所의 研究結果인 것이며 또한 同 研究所의 多角的인 研究分析에 依한 것이다.

## A · 理論的根拠

經濟開發이란 어느 組織社會에 있어서나 国民이 現在 直面하고 있는 狀態보다 質的인 變化와 量的 胀脹을 뜻하는 것이다.

万若 經濟開發을 가지고 한나라의 生存해 나가는 能力의 程度 및 福祉社會建設을 위한 前述을 뜻하는 것이라면 어느 누구나 開發計劃을 하여 可能한 限 自己 나라의 自然環境이 許容하는 範圍 以上으로 開發시킬려고 한다. 이와같이 사람들은 開發計劃을 通해서 開發過程에 関聯 開發 速度를 加速시키기를 願한다. 開發을 加速化시킬수 있는 能力의 有無는 国民이 좀더 有福한 生活을 위해 그 나라의 可用資源이 有効히 活用될 수 있도록 하는 政治的 成熟度에 달려 있다. 開發의 概念을 정확히 定義해 보는 것은 어려운 問題이기는 하나 万一 이 개념이 国民의 社會福祉와 関聯되어 있는 것이라면 開發의 諸 側面을 觀測해 봄으로서 開發의 개념 定義해 보는 것이 좋을 것이다.

經濟開發의 研究에 있어서는相互 関聯되어 있는 세가지의 要因 즉 經濟的 社會的, 政治的 面을 同時に 研究對象으로 할 수 있으며 또한 經濟開發 및 開發計劃의 研究에 있어서는 開發의 全段階 가 包含되어야 하고 아울러 計劃과 開發結果가 一致되어야 한다.

本稿에서 말하는 것은 主로 国家全体의 開發計劃을 말하는 것이며 여기에 있어서는 国民들은 그들이 해야 할 일을 社會의 一員으로各自가 해야 할 役割에만 极한 시키고 있다. 이러한 것은 個個人의 福祉가 이룩될 수 없다는 것은 뜻하는 것이 아니다.

왜냐하면 個個人의 関心이 그들의 福祉에만 쏠리고 있기는 하나 最終目標는 몇명의 利害만을 對象으로 하는 것이 아니고 個個人의 関心이 集大成되어 궁극적으로는 社會 全體의 福祉向上에 集中되기

때문이다.

어느 程度 開發할 것이며 어느 面을 開發할 것인가의 開發目標에 対한 選定은 政治的인 것이기는 하나 各種 相異한 目標設定에 対한 理由를 뚜렷이 밝힐 수 있는 科学的 分析에 依해서 해야 한다.

本稿에서는 開發計劃에 있어서 政治的 面을 다루는 사람과 技術的 面을 다루는 사람 사이에 差異를 들려고 한다. 다시 両者를 詳述해 보면 政策決定者는 政治的 기능을 遂行하는 사람이고 計劃立案者는 技術的인 面을 다루는 사람이다. 오늘날 同 經濟開發에 있어서 文化的 制度的 心理的 側面은 勿論 政治的 面에 있어서도 設計內容이 本質的으로 客觀的인 面보다 技術者들의 主觀的 面에 依해 이루워지고 있다고 말해도 無妨할 것이다. 社會福祉를 빨리 이룩할 수 있도록 政治 및 行政 構造를 整備하는 것은 그리 쉬운 問題가 아니다. 計劃設計者는 開發目標를 成就시킬 여러가지 戰略을 마련하여 그 나라 指導者에게 어느 戰略에 対해서는 積極 勸獎 納得시키고 어느 戰略에 対해서는 포기하도록 勸獎하기도 한다. 이리하여 結局에는 그의 能力으로 할 수 있는 領域에 対한 戰略만을 勸告하게 되는 것이다. 開發目標를 成就시키는데 있어 計劃設計者는 技術的으로 可能하고 社會的으로 適合한 여러 戰略을 그 나라 指導者에게 勸獎하여 合理的인 最終決定이 내려지도록 할 수 있는 것이다.

이러한 指導者의 影響力은 經濟開發에 多少의 影響을 미칠 수 있는 程度가 아니라 全的으로 成敗를 左右하는 重要한 要因이 된다고 해도 過言은 아니다.

이러한 상황을勘案해 볼 때 開發目標나 開發計劃을 設定 하

는데 있어서 결코 한가지 만이 있을 수 없는 것이며 또한 設定된 어느 計劃이나 目標가 全國 全體를 위해서 가장 合當하고 開發의 全段階에 알맞는 것이라고는 말할 수 없는 것이다. 그러나 이것은 開發에 대한 폭넓은 研究에 있어서의 하나의 綜合된 方法論의 가치와 必要性을 度外視하는 것은 아니다.

本 論稿는 開發에 있어서 두가지 側面 즉 經濟的 및 社會的인 것만을 取扱하고 政治的인 面은 決定的인 要因이기는 하나 여기에 서는 다만 部分的으로만 다루어 보았다.

### B . 方法論의 展開

經濟開發의 目的是 國民의 社會福祉를 改善 向上시키는데 있다고 認識된 것은 1953年에서 부터이다. 이 해에 U.N.은 開發에 대한 國際上의 定義 및 어느 程度를 가지고 開發로 볼 것인가 그리고 生活水準의 測定方法을 研究検討하기 위해 関係者會議를 처음으로 召集하여 이러한 方面에 있어서의 폭넓은 研究를 試圖해 본 일이 있다. 本 會議에서 結論 짓기를 生活水準의 唯一한 國際的 測定方法은 人間生活의 全側面 이를 測定해 볼으로可能한 것인데 이러한 人間生活은 質的으로 向上되어야 하고 어느一定한 國際的인 測定基準에 맞어야 한다고 했다.

國際的인 測定基準에 맞는 社會的 經濟的 水準이란 人間生活의 基本要因이라 할 수 있는 健康, 영양상태, 住宅, 雇傭 및 教育程度等의 面에서 考察해 보아야 한다. 이것에 이어 本 會議에서는 國際間에 比較對象이 되고 어느 人間生活에서 要望되는 一聯의 測定基準 즉 指標를 추천해 본일 있다. 이러한 指標中 첫번째 범주에 屬하는 것이 健康 및 其他 生活環境 두번째 것이 飲食物과

영양상태, 세번째 것이 教育, 文字解得程度 및 技術 습득정도 네번째 것이 労動狀態, 다섯번째가 雇傭狀態, 여섯번째가 消費 및 貯蓄性向 일곱번째가 交通狀況 等이다.

1961年에는 U.N은 이 方面의 專門 機關과 提携하여 上記 測定基準들을 좀더 研究하여 잠정적인 指針으로 確定하고 이것으로 生活水準을 測定해 볼려고 했다.

그리하여 다음에는 다시 測定基準으로서 9個項目을 추천했는데 그 내용은 ① 健康, ② 飲食消費와 영양상태, ③ 教育, ④ 雇傭狀態, ⑤ 住宅, ⑥ 社會保障制度, ⑦ 被服狀況, ⑧ 오락, ⑨ 享有한 自由 等이다. 同 研究機關은 上記 9個項目에 누락된 部分인 消費, 貯蓄 및 交通은 生活水準을 測定하는데 있어서 基準을 되지 못하지만 그 内容을 잘 把握해야 한다고 規定했다.

이러한 개념적인 定義가 規定되고 있는 사이에 U.N 社會擔當機関에서는 처음으로 經濟發展과 社會發展의 相互關聯性, 그리고 이러한 두가지의 均衡된 發展에 関한 進取的인 報告書 즉 "世界의 社會狀態 (World Social Situation)" 를 發表하게 되었다. 이 報告書가 取扱하고 있는 것은 開發에 対한 새로운 研究인 것이며 여기에서 上記 兩者的 不均衡的 發展이 빚어내는 여러가지 理論이 展開되었다.

여기에서의 機關의 研究가 追加되어 結局에는 開發에 対한 問題點 즉 矛盾된 開發이란 不均衡된 發展에서 부터 빚어지는 것이라는 것을 알게 되었다. 1964年에는 U.N에서는 이 問題에 対한 復雜性이 認識되어 社會開發에의 基本的인 研究를 遂行하게 될 機關으로서 U.N.RISD라는 것을 設立하게 되었다.

## 1) 経験的 研究

1961年의 世界社会状態에 関한 研究報告書 ( Report on the world social situation ) 를 토대로 研究는 一層 進展되어 U.N.RISD. 에서는 開發途上国家로 부터 有用한 資料를 얻어 不均衡的 發展의 意義를 檢討 研究하게 되었다. 이 러한 研究를 위해 U.N.RISD에서는 어느 開發途上国家에 있어서 高度의 經濟成長에 比側될 만한 高度의 社會水準 즉 生活水準이 뒤 따르게 되느냐 하는 것을 試驗해 보았다. 이 러한 研究에 있어서 生活水準과 国民1人当 所得이 考慮되었다.

理想的인 社會狀態란 經濟成長水準에 알맞는 社會的 水準을 말하는 것으로 이 러한 것은 國民總生產의 成長에 알맞는 社會水準의 變化를 뜻하는 것이다.

이 러한 事例는 向上된 社會側面을 同期間의 經濟成長에 関聯되고 있는 나라를 調査해 봄으로서 알 수 있다. 다시 한층 이것은 不均衡된 狀態下에서 보다 均衡된 狀態下에서는 社會水準이 經濟成長과 高度로 関聯性을 가지고 있는 것을 考察해 봄으로서 더욱 明白히 알 수 있다. 그러나 이 러한 것을 仮想해서 例를 들어 보았을 뿐이며 調査해서 確認된 事例가 아니라는 것을 明心해야 한다. 均衡된 發展은 成長結果와 当初計劃 사이에 一致点을 發見할 수 있도록 經濟成長과 社會水準의 向上을 더욱 促進시키게 된다고 말할 수 있다. 이 러한 事項을 研究하는데 있어서는 開發하는데 必要한 모든 要因을 同時に 對象으로 해야지 몇몇 要因에 對해서만 해서는 않된다는 것을 알 수 있다. U.N.RISD의 또 다른 研究에 依하면 社會指標가 經濟成長에 주는 貢獻度는 開發의 程度에 달려 있으며 여기에는 自動 촉매작용 즉 社會指標와

經濟成長의 相互有機的 關聯性을 發見할 수 있었다.

또한 社會指標들 사이에는 勿論 經濟指標와 社會指標 사이에는 高度의 相互關聯性이 있다는 것을 알 수 있다. 同 研究所는 이 러한 研究結果, 社會指標와 經濟指標의 統合을 發展시키게 되었다.

同時에 많은 分析家들이 一聯의 研究끝에 社會開發과 經濟開發의 一致性을 밝히게 되었다. 또한 이들은 同研究所가 發展시킨 理論 가운데는 一般的으로 經濟開發指標라고 통칭되는 國民所得과 社會指標 사이의 一致性이 欠如되어 있다고 主張했다. 다시 同研究는 要因分析方法을 活用 数많은 變數를 展開했다.

## 2). 理論的 配慮

한便 上記 研究所는 開發에 對한 理論的인 面과 概念定義에 没頭하게 되었고 概念定義에 關한 報告書 가운데는 開發이란 社會的 및 經濟的 面의 質的 量的 變化를 말하는 것이라고 했는데 이것은 우리들이 흔히 社會成長이라고 할 수도 있고 經濟成長이라고 말할 수 있다. 經濟的 要因과 社會的 要因이 너무 密接히 關聯되고 있기 때문에 순수한 社會發展과 經濟發展을 区分하기는 어려운 일이다. 結果的으로 社會發展과 經濟發展을 分析하지 않은 채 考察해 보는 것이 더 현명한 方法이다. 그것은 單純히 하나의 發展過程인 것이다. 때로는 混同이 되지 않도록 社會的 經濟的 發展이라고 하든지 또한 發展(社會, 經濟面)이라는 하는 것이 좋을 것이다. 生活水準의 改善은 바로 經濟開發의 目標가 되는 것이며 또한 그러한 生活水準의 改善을 가지고 經濟開發이라고 看做, 生活水準에 重要한 影響을 주는 諸變數를 把握하고 또한 各變數에 對한 加重值를 算出하여 各變數間의 重要度를 把握함으로서

生活水準의 指標에 対한 理論을 더욱 發展시켰다.

여러나라에서 理論展開된 生活水準의 指標는 그 나라의 1人當 GNP와 比較研究되었다. 여기에는 両者사이에 高度의 關聯性이 存在하였으나 몇가지 關聯性이 없는 部門도 있었다.

몇가지 關聯性이 없는 部門이란 開發을 測定하는 指標 편제과정에서 計劃에 參与하는 몇몇 사람이 어느 部門을 主觀的으로 重要視한데 原因이 있지 않나 생각된다. 이러한 仮説을 確認해 보기 위해 上記 方法論에 立脚한 研究가 이루워졌다. 上記 關聯性이 없는 몇가지 部門이란 社會的 側面에 該當하는 세가지 部門인 바 그 原因은 同一側面을 相異하게 보아 別途加重值를 算出한데 있다고 본다. 이러한 現狀은 일찍이 指標편제과정에서 흔히 있을 수 있는 일이였으며 여기에서 얻은 教訓은 加重值 体系에 새로운 보탬이 되었다.

### 3) 開發에 対한 폭넓은 研究

上記 社會側面 및 이러한 側面의 個別構成要素는 開發의 意義를 正當化시키지 못하거나 그 개념을 흐리게 하는 것은 아니다.

U.N.RISD에서는 이러한 研究와 더불어 다시 研究는 다음과 같이 세가지 部門으로 나누워졌다.

i ) 社會的 및 經濟的 發展을 測定하는데 가장 알맞는 指標는 무엇이냐 하는것 .

ii ) 各開發段階마다 이러한 指標間의 相互關聯性을 研究하는것 .

iii ) 이러한 指標들을 하나의 指標로 統合시키는것 .

一聯의 指標를 選定하는데 있어서는 經驗的 및 概念的 研究가 뒤따르게 된다. 처음에는 關聯指標가 選定檢討되고 다음에는 그들

의妥當性이検討된다.

指標를選定하는데 있어서는 첫번째問題가開發을價值的인 또는主觀的인面에서把握할것이냐 아니면 한층높은水準에서經驗的 또는客觀的面에서把握할것인가에달려있다. 한편開發은保健,住宅,國民의營養狀態,通信施設,運輸,電力의施設等의向上을뜻하게되는바, 이러한部門의量的變化가얼마나이루워졌나하는指標의變化가나타나게되는것이다.

다른한편開發된나라와開發되지못한나라들사이에는뚜렷한相異点이있는바이러한나라를比較해봄으로서무엇을開發指標로할것인가를쉽게判別할수있다.

맨처음에는主觀的인方法으로서開發計劃參與者는一方의이며始終一貫性없는變數를생각해볼수있을것이다. 이러한경우처음에는좋은變數즉開發指標라고생각한것이나중에는漸次빈약한것임을自認하게된다.

結局에가서는이러한變數가開發에別價值없는것·운임인정여기에서손을떼게되는것이다.

그러나經驗的및客觀的研究에依存하게될境遇, 다른어려운問題가야기된다. 그것은開發된나라와開發되지못한나라들의差異는開發過程에있어서한時間의差異에不過하기때문에그差異를比較·檢討해본다는것은쓸데없는일이며所望스럽지도못하다는것이다.

U.N.R.I.S.D에서는多角의in研究를했다.開發의目標란여러나라들이이룩하고저하는各種目標를말하는것이다.本構에서研究하는開發의目標는國際間에合意된것에만限定시키고저한다. 이러한目標란여러나라들의共通된目標로서國際間에合

意 規定된 것이며, 이 러한 目標에 쫓아 各国의 開發을 돋기 위해 設立된 國際機構가 活動하게 된다.

同時에 經驗的 研究는 開發된 나라와 開發되지 못한 나라들을 相互比較해 봄으로 試圖된 開發指標에 關해서 이루어 졌다. (國際間에 共通된 範圍안에서) 아무리 開發된 나라와 開發되지 못한 나라를 区別지울수 있는 것이라 하드라도 國際的으로 認定되지 못한 것은 活用되지 못했다. 또한 아무리 國際的으로 認定된 것이라 하드라도 開發된 나라와 開發되지 못한 나라를 区別지울수 없는 것은 活用되지 못했다. 이러한 것에 있어서 重要한 限界가 있는 것이다. 그것은 國際的으로 共通의이 되지 못하는 것이 開發에 實際 重要한 것으로 나타나게 되는 수가 있는 것이다. 이러한 것은 人口分布나 雇傭狀態가 特殊한 나라에서 있을 수 있는 것이다. 이러한 特殊한것 즉 特殊한 目標가 開發目標의 重要한 対象이 될 수 있고 이러한 目標가 다른 目標와 密接히 關聯되어 있다면 이것은 開發目標임이 틀림없는 것이다.

#### a. 目標

이러한 것에 對한 討議가相當히 進行되었다. 万一 開發된 나라와 開發되지 못한 나라들을 分別해 줄수 있으며 開發에 相互關聯性을 갖고 있는 指標들이 価値있는 것들이라면 이러한 指標를 갖고 開發을 測定할 수 있는 것이다.

勿論 이러한 指標와 關聯해서 物量的인 基準이 先行되어야 한다. 開發을 遂行해 나가다 보면 미리 마련된 物量的인 基準이 만족스럽게 達成되지 못하는 경우가 많다. 어느 一定한 主觀的인 基準이 없는 경우 開發에 參与하는 者는 開發을 測定하는 方途로서 社会的 経濟的 開發의 指標를 如何히 選定할 것인가 하는 方法論

上의 問題에 부딪치게 된다.

이러한 問題들은 두가지 方法으로 다루어질 수 있다. 첫째는 繼続的인 추정方法이 使用될 수 있으며 두번째는 어느 指標들이 一定한 다른 指標들과 高度의 相互關聯性을 가지고 있는 경우 関聯性이 낮은 경우보다 보다 좋은 指標라는 仮定을 세울 수 있다.

여기에는 다른 指標란 實際 어느 一定한 指標를 測定해 보는데는 効果적으로 使用될 수 있는 것들이다. 이러한 것은 개활적으로 말해서 여러 開發途上国家들을 開發의 程度에 따라 가장 合理的으로 区分해 줄 수 있는 指標들을 選定하는 作業인 것이다.

이러한 나라들은 각国家들이 맨처음 開發指標를 세울때는 自己들 나라대로의 合당한 指標들을 마련하고 있는 것이다. 여러 指標들은 이러한 過程을 通해 選定되는 것이며 이렇게 함으로서 結局에는 보다 精選된 指標를 選定하는 一定한 基準을 마련할 수 있는 것이다.

이러한 選定過程을 거치게 되면 開發이 國際的으로 認定된 合理의인 것이 限하여 相互關聯性을 가진 重要한 指標에 依附 量的 規模가 나타나게 된다.

그러나 이러한 指標들은 開發을 遂行하는 과정에서 다소 修正될 수 있는 것이다. 여기에서 이러한 指標들이 選定되는데 意義가 있으나 왜 指標間에 相互關聯性이 있어야 하느냐 하는 問題가 提起된다. 이 問題에 대한 答은 開發을 測定하는 여러 資料를 分析해 봄으로서 풀이 될 수 있다. 開發을 測定하는 여러 資料를 分析해 보면 開發測定의 要因이 되는 諸指標가 반드시 相互關聯性을 갖고 있어야 한다. 이것에 대한 첫번째의 理由는 理論의인 것으로서 開發이란 包括的으로 말해서 각 独立된 指標의 一團이라

고 할 수 있으며, 두번째 理由는 方法論的인 것이 바 開發의 程度를 가지고 開發된 나라와 開發되지 못한 나라를 区分할 수 있고 또한 開發의 指標가 開發의 程度를 表示해 주는 것이라면 이러한 여러 指標들은 반드시 相互關聯性이 있어야 한다. 이러한 条件을 세워 본다면 高度로 開發된 나라에 있어서는 이러한 指標들이 高度로 相互關聯性을 갖어야 하며 開發되지 못한 나라에 있어서는 相互關聯性의 정도가 稀薄해야 한다. 또한 中間 정도로 開發된 나라에서는 이에 맞먹는 中間정도의 關聯性이 있어 이러한 兩者 사이에 比例관계가 있어야 한다. 그러나 여기에서 어느 開發途上國家가 特殊한 部門의 開發을 追求하게 되어 特殊한 部門의 開發에 대한 諸指標가 相互關聯性을 가지지 않는 경우가 있을 수 있음을 否定하는 것은 아니다. 그러나 여기에서는 特殊한 境遇를 除外한一般的인 경우만을 取扱해 볼려고 한다. 逆으로 말해서 어느 指標가 다른 指標와 密接히 關聯되어 있지 않다면 이러한 指標는 받아들일 수 없는 것이다.

#### b. 資料의 不足과 이에 따르는 影響

社会的 經濟的 開發의 어느 指標를 그리고 어느 部門을 選定할 것인가의 여부는 그 基礎資料가 잘 구비되어 있느냐에 달려 있다.

技術上의 不足이라든가 또는 資料의 欠乏으로 始初에 測定될 수 없는 要因 즉 指標等은 除外시키는 것이 合당하다. 몇 가지 理由에 依해서 國際的으로 만족스럽게 比較될 수 없는 것으로서 다음과 같은 것이 있는 바 그것은 雇傭 및 失業, 労動狀態, 社會保障制度, 所得 및 分配, 土地所有制度, 国民이 享有的 自由程度, 그리고, 国民의 政治參與 및 能率과 같은 各種 政治的 行政的 心理的

要因들이 있다. 이러한 것을 省略했다고 해서 開發目標를 測定하는데 別問題가 없다. 그 省略하는 理由로서는 이러한 것에 対한 基礎資料가 國際的으로 相互比較되어 있을 만큼 足하지 못하기 때문이다. 社會的 經濟的 開發에 対한 物量의 研究는 아직 不充分하다.

上述한 것 中 所得 및 分配에 關한 것을 除外하는 것은 特別한 注意가 要請된다. 이러한 部門에 있어서 相互比較할 수 있는 적절한 資料를 가지고 있는 나라는 別로 없다. 高度로 開發된 나라 할지라도 이 方面에 対한 妥當性이 있고 신빙성이 있는 資料가 나올 수 있을지 疑問인 것이다. 넓은 意味에서 所得의 分配란 均等한 生活水準을 말하는 것이다.

余他 指標를 가지고 어느程度 所得水準의 均衡을 알아볼 수 있는 것이다. 就學兒童比率, 文盲率, 住宅의 電氣仮設比率 및 生命表等은 그 社會의 生活狀態의 測定 方法이 될 수 있는 것이며 또한 一定 国民所得의 增加가 보다 向上된 生活水準을 反映해 주는 나라에 있어서 上記의 것들은 国民所得의 指標와 比較될 수 있는 것이다. 1961年 世界生活狀態에 關한 U.N의 報告書에 依하면 比較的 높은 国民所得과 動力消費水準을 가지고 있는 나라로서 높은 영아死亡率, 그리고 낮은 就學率을 가지고 있는 나라가 있다면 그것은 所得의 不均衡의 分配에 原因이 있다고 規定지었다.

資料의 質的 問題는 또 다른 問題點을 야기시킨다. 이러한 資料에 対해서는 國際機關의 協助를 얻어 現在 統計資料들을 整理할必要가 있다. 그러나 이러한 資料들은 반약한 信賴性, 脆弱性, 또는 特殊한 나라에 있어서 어떠한 指標는 予期한 以外의 結果를 자아내주는 事實等으로 因해 全的으로 만족스러운 것이 못된다.

資料를 整理한 後에도 指標 편제 과정에서의 不完全性으로 因해特殊한 資料의 欠乏과 不合理性이 分析結果에 影響을 미치지 않도록 余他資料가 充分히 活用될 것이 要望된다.

万一 各種統計가 信賴性이 있는 資料에만 局限시키고 또한 開發에 本質的인 指標의 数를 制限하게 된다면 開發의 定義에 있어 그릇된 結論이 나올지 모른다. 그 理由는 어느 特殊한 指標의 重要性과 樣態는 開發된 國家와 開發途上國家에 따라 同一하지 않기 때문이다. 이러한 問題를 解決하기 위해서는 開發된 國家와 開發途上國家의 指標를 同時に 檢討하고 또한 몇가지 指標를 分析해 보는 것이 必要하다. 또한 開發의 정도에 따라 各種指標의 加重值를 變更시킬 必要도 있다.

이러한 基礎資料에 対한 問題点은 各種指標에 対한 그들의 重要度에 큰 影響을 주는 基本要因들이 考慮되지 않았다는 点이다. 이러한 것들 重要한 것으로서 人口의 年令構造를 들수 있다. 年令構造를 把握해야 生命表를 作成할 수 있고 食糧消費量을 적절히 把握할 수 있는 것이다.

食糧消費에 있어 詳述해 보면 兒童은 成人과 같이 많은 카로리가 必要치 않음으로 年令構造가 甚하게 差異 나는 경우 単純히 所得額만 가지고 成人과 兒童의 消費量을 同一視할 수 없는 것이다.

또한 年令構造가 變化했을 경우 生活水準向上의 尺度로서 變化하지 않은 境遇와 同一하게 取扱할 수 없는 것이다. 所得이 向上되었다고 해서 實質的으로 모든 指標가 그 만큼 늘어났다고 생각하는 것은 지나친 일이다.

例를 들면 兒童들은 成人們이 必要로 하는 住宅, 新聞, 電氣, 電話施設의 量만큼 必要치 않는 것이다. 國家間 및 同一國家의 兒

童과 成人 사이의 所得을 考察하는데 있어서 児童은 成人과 같이 生産한 量 만큼 消費해야 한다는 仮定을 세워 그릇된 方向으로 나가는 사람들이 있다. 本研究에 있어서는 모든 関聯指標를 考察하는데 있어서 年令構造를 把握해 보도록 했다.

### c. 資料銀行

上記 研究를 効果的으로 達成시키기 위해 U.N.R I S D에서 는 73種의 經濟的 社会的 指標에 関한 資料銀行을 그 안에 設立하여 여러 指標를 分析하는데 活用토록 했다. 資料銀行을 設立하는데 있어서 U.N 統計局, 其他 經濟開発等을 담당하는 U.N 機関들, 그리고 其他 各種의 関聯專門機關의 協助를 얻었다. 또한 前에 U.N에서 作成 報告한 "生活水準의 測定方法"과 같은 國際的 作品 또는 1963年 U.N에서 發刊된 社會統計에 関한 報告書等으로 부터 研究方案에 関한 指針을 얻게 되었다. 指標의 選定에 있어서는 經濟的 社会的 開發의 主要部門을 當라하기로 했으며 또한 主要部門이 아니더라도 重要한 것으면 選定하도록 했다. 그리고 여러나라들 間에 比較를 해 보았으며 可能한 限 指標를 広範囲하게 取扱해 보았다.

資料銀行은 開發의 主된 研究를 위해 必要한 資料分析에 기초가 되었다. 指標는 經濟的 社會開發의 要因이 될 수 있는 것을 選定했으며 이러한 指標는 두 範疇로 나누워 졌는데 그중 하나는 開發의 一般的인 目標라고 생각할 수 있는 指標, 두번째는 처음에는 쉽게 捕捉되지 않으나 開發과는 密接한 関聯性을 가지고 있는 構造的인 指標이다.

이러한 作業를 하다 보면 指標選定 過程에 있어서 많은 指標가 関聯性 및 充分한 信賴性欠如로 除外되는 수가 있다. 國際間의

比較에 있어서는 1960年 基準 最少限 人口 百万以上의 나라에  
限에서만 局限시켰다.

#### d. 節 次

直接開發의 指標 또는 開發의 構造的 指標는 115個 나라의  
것에 限해서 그 相互關聯性의 分析 및 檢討를 해 보았다. 이 러  
한 것을 分析 檢討하는데 있어서 115個 나라들 사이에 全體의  
關聯性을 가진 73個의 指標를 選定하게 되었다. 73個의 指標中  
42個는 高度의 相關關係를 가지고 있을 뿐만 아니라 指標間의  
關聯에 있어 重複됨이 없었고 이 러한 指標의 当事國들은 全部가  
開發되었거나 開發途上에 있는 나라이지 開發되지 않은 나라는 하  
나도 없었다. 여기에서 經濟的 指標와 社會的 指標間 그리고 開  
發의 直接的인 指標와 構造的 指標間의 均衡程度를 찾아 볼려고  
애썼다.

이 러한 均衡程度를 찾어보는 것은 別다른 意義가 없음이 認識되  
었다.

上記 42個指標를 選定하는데 있어서 下記 基準에 따라 그 關  
聯性을 알아 보았다.

i) 指標의 全體의인 關聯性이 統計上 要請되는 것보다 最少限  
50%가 더 關聯되어 있어야 한다.

ii) 關聯性을 가진 相關度가 余他 20余個 指標의 0.60 보다  
훨씬 높거나 아니면 最少限 同一 水準이 되어야 한다. (全體 目  
標와의 關聯性)

iii) 다른 指標와의 關聯性에 있어 相關度가 0.90 以下로 되  
어 있는 것은 指標가 重複되어 選定되었다는 뜻하는 것이다.

上記 42個指標中에서도 18個가 보다 高度로 相關關係를 가지고

있었으며 이러한 것은 모두 開發을 広範囲하게 代表하고 있었다. 또한 이러한 것은 開發의 様相이 달라지면 이와 比例로 變形되는 것이였다. 上記 過程을 通해서 選定된 指標가 國際的共通된 概念으로 골수開發이라고 말할 수 있다. 또한 指標를 選定하는데 있어 一定한 限界가 있어야지 無条件 많이 選定할 수는 없는 것이다. 各指標는 選定過程에서 적절하지 못한 欠陷은 記錄되어야 하고 基礎資料가 없는 것은 除外시킴이 오히려 낳다.

## 2. 各指標間의 一致性

두번째의 研究課題는 選定된 指標間의 關聯性을 알아보는 일이다. 開發計劃自體의 觀點에서 본다면 어느 나라에 있어 開發水準을 높게 잡았거나 얕게 잡았거나 그리운 問題가 되지 않는다. 問題가 되는 것은 開發의 性格 또는 特性인 것이다. 모든 開發途上国家들은 各各 自然環境 및 諸條件이 다르기 때문에 各自 10年 目標로 同一한 水準의 生存期限延長 또는 教育水準을 갖일 수 있는 것이 아니며 또한 国家間에 同一한 水準으로 開發되었다고 해서 같은 정도로 保健 및 教育水準이 向上될 것이라고는 말할 수 없는 것이다. 指標에 対한 目標水準은 그 나라의 開發狀態 및 能力에 依해 決定하는바, 이것은 또한 다른 指標水準에 依해서도 自動決定되는것이 있으며, 또한 다른 指標의 水準과 同一 水準이 되어야 한다. 다른 指標와 關聯性이 있는 어느 指標는 그 關聯性의 程度에 依해 그 水準 및 其他事項을 알 수 있는 것이다. 그러나 社会的 指標가 經濟的 指標와 關聯性이 있는 경우 여기에는 特히 理想的인 關聯性의 様相이라든가 하는 것을 찾아

볼 수 없는 것이다. 그러나 繼續的으로 다루다 보면 經驗上 어찌한 一致性을 찾을 수 있는 바, 이러한 一致性은 開發의 各段階에 있어 實際 往往 나타나게 된다.

여기에서 말하는 一致性이란 어느 指標의 成長은 다른 指標의 水準과 규칙적으로 一致하게 된다는 것을 말하는 것이다. 여기에는 어찌한 体系的인 것이 必要하다. 즉 어느 指標水準이 다른 指標의 것과 一致하고 있다던가, 또는 後者의 指標가 第三의 指標와 一致性을 가지고 있는 경우 逆으로 따져서 関聯相對의 指標를 中心으로 생각해 볼 때도 同一한 一致性을 찾아볼 수 있다는 것이다. 이와 같이 各指標가 高度로 関聯性을 가지고 있으면 어찌한 두가지 指標에 대해서 그 関聯性을 가장 알맞게 図表로 表示하는 것이란 그리 어려운 것이 아니다. 그러나 資料整理 하는데 도움이 될 수 있도록 가장 알맞는 図表를 그려낼 수 있을 程度의 数学的概念의 図解는 찾기 힘든 것이다. 本研究에 있어서는 두가지 指標의 関聯性을 取扱해 볼려는 것이 아니라 18個의 指標에 대한 그 関聯性을 図表로 풀어 해 보아 図表에 나타난 여러 曲線中 어느 것이 가장 알맞는 것이냐를 찾고자 한다. 實際 이것은 힘든 作業인 것이다.

図表에 나타난 点 내지 曲線은 各開發段階에 있어서의 理想的인 모형을 나타내 주는 것이 아니라 오히려 그 나라의 内部 相互間 또는 다른 나라와 比較検討할 수 있는 어찌한 패턴 "Pattern" 을 提供해 주는 것이다. 그 一致性을 본다면, 여러 指標들이 各開發段階에 따라 如何히 變化 가고 있는가를 알 수 있다. 段階的으로 一致性을 分析해 봄으로서 最終段階에 까지 分析하는데 큰 도움을 주는 것이며 또한 開發의 統合된 指數를 나타내는데도 큰 도

움을 주는 것이다.

### 3. 統合된 指数의 算出

社会的 經濟的 開發의 統合된 指数를 算出해 보는 것이 어떠한 分析이나 企劃을 위해 国民所得을 算出해 보는 것이 보다 더 効果的인 것인바, 이것이 本 研究의 세번째 課題가 되는 것이다.

開發의 大部分을 나타내주는 主要指標의 相關關係를 分析 檢討해 봄으로서 開發의 全般的인 樣相을 알 수 있다.

統合된 指数를 算出하는데 있어서 세가지 問題가 있는바, 첫째는 開發의 対象이 되는 指標를 選定하는 問題이고, 두번째는 各指標를 全體開發目標에 알맞게 調整하는 것이고 세번째는 統合指數를 내기 위해 各指標를 統合하기 前에 各 指標의 加重值를 매기는 일이다.

上述한 첫번째 것은 各 指標의 開發目標에 対한 高度의 相關關係에 対한 問題이다.

두번째 것은 技術的인 面에서 大端히 어렵고 復雜한 것이다. 이것을 해 내므로서 統合된 指数를 算出하는데 큰 도움을 준다.

各 指標의 一般的인 開發目標에 알맞게 調整하는 問題에 있어서 重要한 것은 指標間의 一致性 内지 関聯性의 정도를 가려내는 것이다. 즉 다시 말하면 保健, 教育, 農業生產指標의 一致性에 있어서 어느 部分이 0이고 어느 部分이 10, 25, 50, 100인가를 檢討해 보는 것이다. 各 指標의 開發目標에 調整시키는 問題에 있어서 関聯性이 図表上에 나타나는 点 内지 曲線을 分析해 보는 것이 重要한 일이다. 上述한 0 点이란 一致性의 程度가 가장 얕은 것을 말하며 100 点은 가장 높은 정도를 말한다. 中間인

50点은 中間程度로 一致되고 있는 것을 나타내 주는 것이다.

세 번째 問題인 加重值算出은 쉽게 할 수 있다. 図表上에 指標間의 一致点을 알아보는 目的是 必要한 指標를 망라 選定하는데 있다. 또한 選定된 各 指標의 加重值를 算出하게 되면 各 指標間의 一致性을 쉽게 発見할 수 있다. 이러한 觀點에서 보면 選定된 各 指標間에 高度의 一致性을 찾을 수 있음으로 各 指標間의 差異는 大端한 것이 아니다. 그러나 上述한 바와 같이, 어느 指標의 他指標의 一致性 内지 相關關係는 開發의 段階에 따라 달라질 수 있다. 各 指標의 加重值도 開發의 段階에 따라 달라질 수 있음으로 漸次 修正 보안된 것이 最終的인 것으로 使用될 수 있다. 開發의 段階에 따라 各 指標間의 相關度가 달라지는 것보다 各 指標의 加重值가 多少 더 많이 달라진다고 볼 수 있다.

上述한 節次에 依해 統合된 指數를 算出해 냈다면, 어느 경우에 있어서는 国民 1人当 所得의 価値보다 더 貴重한 資料가 되는 것이다.

그러나 많은 境遇에 있어서 算出된 統合된 指數는 本来의 그 価値를 充分히 發揮하지 못했다. 漸次 各国家들이 図表上에 그려 냈 各 指標間의 相關度曲線은 이것이 統合된 指數를 算出하는데 기연한 功 보다도 開發計劃을 樹立하는데 큰 役割을 했다. 그러나 統合된 指數를 算出하는 것이 所望스럽지 못하다는 것은 아니다. 이 指數는 1人当 国民所得의 경우 보다도 더 지난 数年間에 나타난 여러 樣相을 提供해 준다. 1人当 国民所得은 오히려 各 年度에 따라 해과한 變動을 나타내 줄 수 있다.

#### 4. 統合된 指數와 開發의 類型

統合된 指數를 使用하는 目的은 所謂 여러 형태의 指標를 統合해 보는데 意義가 있는 것이다. 上述한 것은 自然環境等 여러 条件에 依해·國家間에 差異가 날 수 있는데 이러한 自然環境等 여러 条件等은 開發의 内容 즉 開發計劃上의 一部는 될 수 없으나 開發의 樣相을 크게 左右할 수 있는 것이다.

이러한 条件이란 國土의 크기, 人口의 規模, 人口密度, 그리고 氣候条件等을 말한다. 各樣各色의 自然条件을 가진 各 国家들이 同一하게 開發될 것이라고는 말할 수 없는 것이다.

本 研究에 考察된 開發의 諸要因은 어느 나라에서나 共通의이라 는것 즉, 價值 있는 것은 어느 나라에서 同一하게 價值 있는 것이고 또한 開發의 構造的 變化는 어느 나라에서나 体验하게 되는 것이라는 것은 위에서 論述된 바 있다. 이렇게 말한다 해도 各 国家에 따라 開發의 形태가 相異한限 어떠한 質의인 定義가 必要한 것이다.

統合된 指數를 算出하는데 있어서 各 開發段階에 있는 一定한 国家 즉, 큰 나라, 적은 나라, 人口密度가 얕은 나라, 密度가 높은 나라, 等을 研究해 보아야 한다. 그 理由는 어느 特定国家의 指標의 内容이 다른 類型의 国家와 区別 지울수 있도록 一貫性 있는 特徵이 있느냐를 찾어내기 위해서이다.

또한 어느 類型에 屬하는 나라의 統合된 指數를 同類型에 屬하는 다른 나라의 것과 比較해 봄으로서 쉽게 그 結果를 檢証할

수도 있다.

이 러한 檢証을 해 보면 同 類型에 屬하는 나라들 사이에도 相  
當한 差異点을 나타내고 있음을 알 수 있다.

### III. 体系的인 開發計劃을 為한 統計

#### 1. 序 論

이 論文은 綜合的인 開發計劃을 為해 必要한 統計的需要와 計劃指標의 開發을 다루고 있다. 또한 이 論文은 (1) 統一된 開發計劃의 社會的局면과 (2) ECAFE 지역 국가들이 놓여 있는 特수한 상황으로 因하여 發生하는 特수한 필요성들을 特別히 감안한 開發指標의 現재의 상황에 對해서 자세히 기술해 놓은 것이다. 또한 이 論文은 여러가지로 다양한 의미들을 내포하고 있는 통계자료의 開發이 어렵다는 내용을 기술하고 있으며 뒤에 나올 부록에 나타나는 社會開發의 指標의 선정작업과 그 이용상의 여러가지 隘路가 있다는 점을 說明하고 있다. 이 list는 국제연합산하의 社會開發計劃研究院 (UNRISD: United Nations Research Institute for Social Development) 의 한 專門家議會에서 採択된 指標들과 보조를 같이 한다. 또한 ECAFE의 社會開發課, 그리고 Bangkok에 주재하면서 이와같은 社會開發計劃의 범위내의 活動을 하고 있는 여러 국제기관들파의 공동노력에 依하여 創出된 것이다.

#### 2. 社會統計에 對한 必要

統一된 社會開發計劃을 위한 社會統計는 第一次 開發年代동안 있었던 각종의 社會的進步를 綜合한다는 点에서 그의 必要性은 的심 할 바는 없게 되었다. 이러한 進步는 計劃된 經濟成長率의 달성을 依하여 이루어졌으며 그려한 성장의 이면에는 社會的낙후성이 나타나 있어서 경제성장과 社會的成長도의 약화사이에는 密接한 關

係가 있다.

U N 總會에서는 이와같은 開發計劃들에 대한 再評価 와 第 2 次 開發年代로 國際聯合이 設定하고 있는 期間동안의 開發戰略을 조속히 작성할 것을 촉구해 마지 않았다. 이러한 戰略들은 진정한 開發이 이루어질때 꼭 進步되어야 할 부분을 상세하게 언급할 수가 있어야만 한다. 이러한 開發의 目的은 “모든 사람이 더 좋은 生活을 누릴 수 있는 機会를 增加시켜야 한다”는 적절한 결의에서 잘 表現된다. 이러한 社會開發計劃이 含包하는 社會分野中에서 가장 中心의인 테마는 “기회의 增加”와 “生活의 水準”이 될 것이다.

統一된 開發計劃의 추진과정에서 社會的 目標와 対象을 綜合化하기 위해서는 社會部門에 있어서 더욱 간명한 資料가 수집되어야만 한다. 開發計劃의 수립자와 평가자들에게 이러한 資料를 제공해 주는 것이 統計學者들의 임무이며, 또한 계획수립가나 평가자들은 이러한 資料의 간결한 概念과 定義를 規定해 주어야 한다.

### 3. 社會開發의 性格

社會開發計劃을 위해 의미있는 社會統計를 수집하는데 있어서 가장 큰 장애가 되는것은 開發計劃이라는 概念 자체가 전통적으로 분명치 않다는 점일 것이다. 經濟開發計劃이라는 것은 화폐적 용어나 財貨의 흐름등으로 表示되고 측정될 수 있는 分明한 限界를 가진 현상임에 반하여 社會開發計劃은 “모든 사람이 보다 나은 생활을 영위하기에 必要한 機会의 增加”라는 문구에 表示되어 있듯이 참으로 애매모호한 현상을 다루는 것이다. 勿論 “生活의 水準”이라는 것은 經濟的인 것뿐만 아니고 社會的, 政治的, 心理的, 文化的, 환경적인

그리고 그에 부수되는 高次的인 問題 point 을 수반하게 되는 것이다.

經濟的測面을 包含해서 其他의 모든 社会的局面들은 각각을 簡單히 分理 시킬 수가 없는 性質의 것들이다. 開發이라는 것은 綜合的이고 統一된 과정이며 그 내용은 大部分이 이미 잘알려져 있으나 전문가들은 그들의 혼합도나 그들 상호간의 結合度, 상호依存度, 加重性等에 대해서 잘알고 있지 못하다.

開發의 社会部門은 GNP라는 좁은 經濟的意味의 밖에 存在하는 모든 것으로 一般的으로 간주되고 있다. 그속에는 人口, 保健, 教育, 居住, 住宅, 環境, 賞養, 人權, 所得의 分配, 社會保障과 社會福祉, 地域社會開發, 褊은이, 女子, 어린이等의 問題 社會正義等에 関한 多樣한 問題들을 포괄하고 있다. “社會的”이라고 定義되어지는 이와같은 많은 문제속에는 經濟的 指標등으로는 表現할 수 없는 복잡한 구조와 범위를 가지고 있으며 社會開發計劃을 為해서 간명하고 類量化 할 수 있는 수단들을 찾아내기가 어려운 것이다.

社會的局面으로나, 統一된 社會, 經濟的인 過程등의 관점에서 開發計劃을 이해하는 것은 記述的인 分析의 단계를 벗어나지 못하고 있는 것이라고 보겠다.

#### 4. 多目的 訓練方式을 위한 必要

社會開發計劃이라는 것은 지금까지 어떠한 간결한 方法으로도 人間生活의 現實과 人間社會에 적용된 적이 없는 고도로 二重的이고 異質的인 概念이라고 하겠다. 그러므로 사실상 어떠한 發展計劃이나 發展狀態를 現實的으로 提示해주기 위해서 우리가 審集하고 分析해야 할 資料가 무엇인가를 明確하게 把握하여 究明하기란 어려운 것이다.

지금까지 무시되어온 기준에 기초한 發展의 새로운 哲學과 理論體系를 평가한다는 벅찬 과제는 사실상 너무나 방대한 과제이기 때문에 確實한 概念과 限界를 가진 사고가와 計劃家의 새로운 배출을 要求하게 되는데 그들은 現在 存在하고 있는 모든 理論과 理念形態로 부터 무엇인가 배울 準備들을 하고 있으며 새로운 思考方式의 体系속으로 과감히 뛰어들려고 하고 있다. 그러나 아직도 여기 저기서 꼭 解決되어야 할 社會的 經濟的인 問題들이 急速하게增加하고 있고, 또 解決되지 않은채로 놓여져 있다는 觀點에서 볼 때 그 진박도가 같지 않다는 것을 느끼게 된다. 단지 그와같은 建全하고 새로운 활기에 찬 發展의 理論만을 가지고 있다고 해서 어떠한 統計를 蒐集할 것이며 어떠한 資料가 가장 直接的으로 関聯되는가를 現實的으로 決定하기는 어려운 것이라고 보겠다. 그러한 간결한 도구들이 없는 이상에 지식보다는 영감에 이끌리면서 시행착오를 거치는 동안에 發展할 수 밖에 없는 것이다.

누구나 그러한 計劃들을 수행하고 그 過程을 評価하며 開發의潛在力を 評価하기 위해서 統一된 開發計劃을 위한 努力を 繼続적으로 改善해야 하며, 하물며 計劃을 위한 새로운 Model을 開發하고 開發의 새로운 指標에 관해서는 말할것도 없다. 이러한 点으로 볼때, 어떠한 資料가 비교적 더 有用한 것이며, 어떠한 目標들이 計劃을 위해 용이하며, 어떠한 計劃機構가 좋으며, 目標를 定義하고 正當化하려는 가를 점차적으로 理解해야만 한다. 開發의 어려움과 어떠한 短点이 있다고 하드라도 이러한 方向으로 모든 努力이 기울여져야 하고 가장 긴급한 問題로 取扱되어져야만 한다.

開發이라는 것이 그와같이 복잡한 過程이기 때문에 그것은 理論的인 面에서나 實際的인 面에서나 다양하고 풍부한 學文的인 訓練

을 通하여 分析되고 理解되어야 할 必要性을 느끼게 된다.

國際聯合會下의 特別機構나 專門家들의 繼續的이고 協同的인 努力 으로 말미암아 確固한 方向이 설정될 것과 이러한 訓練用의 資料들 이 分明히 되고 發展되어야 한다는 希望이 대두되었다. 例를 들어 서 動機부여에 關한 指標는 經濟的 動機에 關한 것이든, 社會福祉나 特權에 關한 것이든 간에 經濟学者나 社會学者보다는 心理学者에 依 하여 더 잘 發展되고 基本的인 問題들이 解決되어져 왔다. 不幸 하게도 開發에 關련된 心理的 動機에 關한 研究를 하는 心理学者는 거의 없으며 開發의 手段, 計劃 그리고 거기에 対한 理解를 增進 시키는 資料의 必要性과 연관하여, 開發의 過程을 刺戟하는 高度의 心理的인 要因이나 隘路가 상당히 存在할 수 있을 것으로 보인다.

더구나 人間自体는 開發의 主要한 手段인 同時に 그 自体가 目的이 되는 경우가 있다. 開發計劃이 学校以前의 教育, 家族과 어머니의 資質, 技術을 熟練시킬 수 있는 장난감種類의 充分한 準備等의 問題와 적절한 關聯을 갖는다면 매우 좋은 結果를 가져올 것이다. 그리하여 나중에는 教育家들에 依하여 이미 만들어진 교과서의 内容까지도 改編시키는 結果를 가져올 수도 있다. 이러한 開發의 内容을 이루는 그들과 關련되는 量的이고, 質的인 資料들을 要求하게 되며, 그들은 開發의 目標, 基準等과 상호협조하게 될 것이다.

## 5. 統計的 要求

이러한 知識들이 開發되는 반면에 計劃樹立家나 評価者, 그리고 또 다른 開發을 研究하는 여러 学者들이 일일이 생산해 내기가 不可能한 統計資料를 너무나 많이, 그리고 너무나 자주 要求하기만

하고, 적절한 概念化나 간결한 주석, Framework에 对한 說明을 提供해 주지 못하는 点을 찾아내야할 必要가 있다. 이러한 관점에서 볼 때 누구나 뒤의 附錄에 수록된 開發을 위한 分析과 企劃에 必要한 說明表를 자세히 볼 必要가 있는데, 이 說明表에는 發展에 관계되는 여러가지 調査의 次元과 노선등을 설명해 주는 것이며 또한 그것의 測定을 위한 여러가지 手段에 關한 說明도 함께 되어 있다. 지금까지 나타난 여러가지의 提案은 統計家의 입장에서 볼 때는 實際的으로 적응할 수 없는 非現實的인 것으로 認定되고 있으며 暫定的인 指標들에 依해 合縮되어진 이러한 指標들은 開發의 定義와 生活水準의 적절한 測定을 하기 위한 主要한 단서들이 되고 있다. 그러므로 이러한 段階에서는 可能한限 보다 많은 指標를 生產해내고 발굴해야만 한다.

그것은 또한 지금까지 다루어진 적이 없는 統計資料에 關한 參照를 더욱 必要로 한다. 반면에 現 段階에서 더욱 意義적이고 便利한 것을 반영하는 指標나 資料는 앞으로 언제인가는 開發過程이 더욱 명료하게 理解될 때는 완전히 폐기시켜도 될 정도로 無關한 것 이 될 것이다.

社會開發의 어떤 局面에서는 統計的慾求는 “성숙된 것”으로 보인다.

資料가 모아지는 數年동안 資料는 더욱 간명해지고, 비교적인 過程을 위해서 發展의 水準을 알수 있도록 総括되기도 하는 것이다. 保健과 衛生에 關한 統計資料는 그 좋은例가 될 것이다.

國家全体의 영아사망율이나, 出生時點에 있어서의 生殘率等은 開發의 分析과 總體的인 把握을 위해서나, 目的을 비교한다는 点에서 매우 연관성이 큰 資料이다. 그러나 開發計劃의 目標를 위해서는

이러한 의례적인 資料들이 서로 無關하거나 적합치 못한 경우가 생긴다.

더욱 중요도가 큰것은,例를 들어서 都市와 農村이라는 관점에서 구별되어지는 그래서 나아가서는 社会的인 階層의 意味로 구별되어지는 용역과 설비의 分配나 拡張에 관한 것이다. 따라서 그러한 設備나 用役에 관한 接近마저도 表現되고 評価되어야 한다. 開發目的을 위해서는 총량개념의 資料는 비교를 위해서는 좋지만 여러局面을 나타내주지 못하는 경우가 많다. 計劃을 為해서 直接的인 參照가 되게 하기 위해서는 指標, 資料, 統計等은 具体的이고 特殊한 狀況과 연결될 수 있도록 되어야하며 그렇게 됨으로써 그들이 반영하고자 생각하는 現實과 더욱 密接히 연관되어야만 할 것이다. 뒤에 나타나는 開發을 위한 指標의 색인은 開發計劃을樹立하는데 있어서 限定期로 밖에 使用되지 못하여 고작해야 問題의 重要性만을 提示해 주는 정도밖에 되지 못한다. 國際聯合傘下의 社會開發計劃研究院에서 行해진 研究의 報告書는 새로운 것의 모색이라는 觀點에서 여러가지 어려움을 당하고 있으며 너무나 적은 수단과 도구를 가지고 너무나 많은 것을 達成하려고 하는것 같다. 研究에 대한 有用評價는,例를 들어서 18個의 핵심적인 指標들과 그 利用에 關한事項들은 第2次 開發年代의 수행을 위한 基準, 機構, 細部的인 計劃등에 關한 專門家會議의 Report의 附錄 Ⅲ에서 나타나고 있다.

또다른 形態의 評價는 社會開發計劃을 위한 專門家會議에서 采択된提案속에 包含되어 있다. 관련된 諸指標의 選択에서 專門家會議는 意味 있는 地域的인 指標를 開發하기 위한 努力を 하는 반면에 開發의 社會的側面에 주로 關心을 갖고 있다. 이러한 目的을 위해 專門家會議는 当分間은 地域的事情만을 考慮해서 만들어진 指標, 따라서

國際的인 比較를 為해서는 別로 도움이 안되는 部分은 除去하였다。反面에 可能한 많은 指標들이 첨부되었으며, 그 指標들은 地域의in 연관성을 띠우는 것이 아니고 “生活水準”이라는 잘 포착하기 어려운 内容을 더욱 반영할 수 있는 것들이다。

國際聯合社会開發研究院 (UNRISD) 가 만들어낸 指標들과 專門家會議에서 採択된 指標들은 ECAFE의 社會開發計劃課에서 綜合하고 있는데, ECAFE의 의견도 보태고 其他 여러개의 國際聯合의 旗下機構의 意見도 보태지고 있다. list가 초보적이고 다분히 說明的인 것이기 때문에 指標를 選択하려는 어떠한 努力도 없었으며 따라서 앞으로는 상당한 중복이 있을것 같다. 오히려 더욱 생각하고 討論해 볼 수 있는 機会를 주는 것이 오히려 現段階에선 技能이 될 것이다. 大部分의 指標들이 專門家會議에 依해서 좀더 討議될 必要가 있으며 새로운 追加的인 指標들이 더 첨부되어야 할 것이다. 그러한 것들의 예는 아래와 같은 것이다。

- 주된 참여 ( Popular participation )
- 家族의 安定性 ( family stability )
- 家庭에서의 유아, 어린이 教育, 어머니의 資質
- 法的 物質的인 安全
- 行政体制의 遂行度  
( 政策決定의 面에서 본 行政的인 能力 )
- 社会的인 諸問題
- 社会的인 安定度 ( stability )
- 社会的인 流動性 ( mobility )
- 国民的 統合度
- 平等과 差別의 問題

- 現在의 환경조건
- 娛樂施設
- 價値觀의 지도, 態度, 行動
- 青年의 역할
- 科學과 技術의 受容性
- 指導力의 資質
- 消費構造 ( Consumption pattern )

統計的活動이 보다 간명한 것을 추구한다면 지금 現段階에서는 最少限度로 통계가나 計劃樹立家나 調査研究者들에게 明確한 資料들의概念이 確立되어져야 할 것이다. 그러한 手段들을 규정하고 概念을明確히 해줄수 있는 가장 적절한 사람들은 아마도 자기들의 관련분야에 관한 理論에 밝고, 地域에 있어서의 現在의 活動狀態를 가장 잘 把握하고 있는 統計家들일 것이다. 이러한 指標들에 대한 주석과 概念定義는 直接的인 責任을 가져야하며 그중에서도 計劃樹立家社会科学研究者, 其他 統計研究家들과 자문하는데 있어서 特히 國際聯合會의 傘下機關이 作業하는데 있어서 보다 責任性 있는 것이 되어야 할 것이다.

指標가 더욱 有用한 것이 되기 위해서는 올바른 定義와 統一된概念化에 依해서 持續되어야 할 必要가 있으며 그렇게 되어서 비교가 용이하도록 할 수 있을 것이다. 社會開發을 위한 第6次 機構間의 會議에서는, 각개의 機關들과 UNICEF가 그들의 연관분야에包含되는 各種의 資料와 指標의 概念과 定義를 明確히 하려고 努力하였으며 그것을 社會統計를 為한 專門家會議에 제출했던 것이다. 이작업이 빨리 마무리되어 指標를 더욱 明確하게 把握할 수 있도록 될것이 헛될된다.

## 6. 指標의 有効性과 聯関性

勿論 이와같은 모든 項目的 統計가 금시에 모두 生産되어질 것이라고 기대하든가, 또는 生產되었다고 해서 바로 即時 計劃樹立家들에 의해서 利用되리라는 생각은 非現実的인 것은 말할 것도 없다 각개 指標들의 適用성을 너무 따지기에는 아직 이론감이 있다.

왜냐하면 UNRISD의 研究와 그에 따르는 明確하거나, 함축적인 비판등으로 因하여 分明하게 되어지는 것이기 때문이다. 綜合的이고統一된 社會開発計劃과 그의 評價를 위한 指標의 開發은 아직 초기적인 段階에 있다고 하겠다.

社會開發의 變數 상호간의 依存關係, 全體計劃속에서 차지하는 각개 부문의 比重, 또는 더욱 特殊하게 開發의 經濟的局面을 카버해주는 이러한 變數들의 상호依存關係等에 대해서는 지금까지 究明된것이 너무나 적은 형편이다. 이것은 統計資料의 蒐集에 있어서 더 크고 体系의이며 강렬한 상호訓練의 努力を 요구하고 있다. 또한 資料가 믿을 수 없다거나 不充分한 限 그것을 해결해줄 수 있는 標本調査를 必要로 하게 될것이다. 이 分野에 관한 基本調查의 어떤 부분은 重大한 결점이 있다고 보겠다. 全體 開發計劃을 지탱해주고 있는 變數간의 상호依存關係와 그들 각각의 比重이 어떤 것인가 하는것은 基本調查 (Basic Research)의 方法에 依해서만 可能하다.

이러한 상호依存關係에 대해서 자세히 考察을 하면, 各個 指標相互間의 依存關係를 알수 있으며 情報가 얻어지는 對象項目을 좀 더 출일 수도 있을 것이다.

가장 切実하게 要求되고 統一된 開發計劃이 가장 중점적으로 目

標하는 分野에 對해서 꼭 究明해야 될 것은 조정적인 開發計劃構造의 發展과 發展의 Model인데 그 속에는 상당히 重要性을 띠고 있는 각개指標들의 複合形態가 分明하게 定義되고 또 計劃되고 있다 반면에 政府는 特殊한 國家的狀況과 政策目標의 범위내에서 적용성이 있다고 생각되는 社會開發計劃을 위한 統計資料의 蒐集을 刺戟시켜주고 지원해 주어야 할 것이다. 점점 더 복잡해지는 資料를 蒐集할 수 있는 機構를 만드는 것이 促求된다. 그렇게 해야만 그러한 資料들이 몇年안에 점진적으로 使用할 수 있는 程度로 有用性을 띠게될 것이기 때문이다.

## 7. 指標의 一般性과 比較性

計劃의 樹立이라는 것은 相互聯關係이 있는 活動이기 때문에 指標의 一般性과 比較性에 關해서 注意할 点에 관한 언급이 있어야 할 것이다. 하나의 指標는 하나의 特別한 地域이나 國家 또는 小地域에 있어서 적용성이 있을 수 있으며 生活水準과 開發의 狀態에 관한 事項들을 全面없이 表現해 줄 수 있다. 아직 다른곳에 있어서는 같은 指標가 同一한 것을 明確하게 點혀주기 보다는 오히려 애매하게 만드는 경우가 많다. 開發計劃의 樹立이나 評價를 위해서 必要한 大部分의 指標들은 價值판단에 관한 것이며, 價值判斷의 問題는 基本的 各己 특이한 文化的인 問題에 귀착된다. 生活水準은 特別한 환경이나 理想 때로는 広範囲하고 때로는 작은 地域的範囲의 實際生活의 政策的인 目標에 別로 聯關係이 없는 指標들로써는 測定될 수도, 計劃될 수도 없는 것이다. 綜合的인 開發計劃의 社會的側面을 把握하기에 必要한 統計는 地域的인 特殊性을 살려야하며, 人種的으로

文化的으로 特殊性을 뇌어야 한다.

都市와 農村間의 隔差, 한 国家안에서의 經濟的地域에 따른 차이점, 種族的 文化的인 差異點등이 모두 考慮되어야 한다. 大部分의 ECAFE 地域 国家에서는 아주 異質的인 人口集団, 小地域에 있어서의 多樣性, 많은 文化 多樣 地域開發에 있어서의 팔목할만한 차이점, 그리고 都市화의 問題가 크게 대두된다. 만약에 문제를 提起하고 計劃된 政策과 手段들을 가지고 이와같은 問題들을 해결하려고 한다면 이와같은 차이점들은 모두 고려되어야 하며 다양한 環境에 대한 統計資料나 其他의 資料들이 結果的으로 必要하게 된다. 地域에 特殊한 指標를 만들어야 하는 必要性은 地域間의 比較를 어렵게 할 것이다.

各種 指標의 比較를 어렵게 만드는 두번째의 要因은 各各 다른 国家들이 그들各自에게 必要한 각각의 目標를 遂行하려고 한다는 것과 各国間의 比較가 可能하도록 標準化시켜 놓은 指標들에 依해서 測定되지 못하는 社會開發計劃의 内容이나 福祉에 関한 것을 그들国家 自信이 고안해 낸 測定手段에 依해서 오히려 더 잘 把握할 수 있다.

이런 觀點에서 보면 社會開發이라는 것은 各国間에 公通적인 均衡을 이를 수 없는 것이 아닌가 하는 인상을 준다. 그러므로 發展과 福祉는 国家的인, 그리고 政策的인 觀點에서 計劃되고 評価되어야 하며, 그 国家 안에서는 地域的인 特殊性과 人種的, 文化的인 特殊性도 考慮되어야 할 것이다.

그러므로 窪極的으로는 開發의 指標는 各国의 國內的인 여러가지의 다양성과 社會的, 經濟的, 政治的인 여러가지 目標에 따라서 각기의 特殊性에 맞도록 開發되어야 한다. 그러나 開發의 몇가지 局面과 次元에 関하여 国家間의 比較를 하기 위해서는 공통의 目標를 반

영해 줄 수 있는 指標들은 選択될 수 있으며, 또 선택되어야 한다. 또한 공통의 分類方式, 標準의 定義, 統一된 제표절차등이 마련되어야 할 것이다.

이렇게해서 各国의 範囲内에서 몇가지의 추가적인 指標들이 서로 다른 水準에서 選択될 수 있으며, 또한 開発을 위한 國家的인 또는 地域的인 政策의 반영을 위해서 선택될 수도 있는 것이다.

이러한 모든 作業이 完了되었을때 例를 들어서 (1) 全般的으로 比較될 수 있는 指標들 (2) 地域的으로 比較될 수 있는 指標 (3) 國家間의 比較가 可能한 指標들로 区分하여 分類할 수 있을 것이다. ✓ 이러한 比較가 可能하도록 하려면 社会心理学者와 文化人類学者들의 緊密한 유대가 要請되며, 다른 面에서는 統計学者와 社会科学者間의 緊密한 協助 또한 必要하게 된다.

#### 8. 專門家會議의 要請

以上의 論文은 各種指標의 註釈을 모두 다 기술하지 못했으며 왜 그러한 各種 指標들이 이 속에 包含되어 있는 것인지를 說明해주지도 못하고 있다.

다만, 의도하는 것은 이러한 研究에 參与하는 사람들이 資料의 蒐集이나 計劃을 위한 골격구조를 開發하는데 있어서 同一한 結論에 도달할 수 있도록 各種 指標를 철저히 檢討해 보려는 것이며, 이러한 過程들을 通해서 概念的으로나 用語的으로나 이러한 指標들의 意味를 明確하게 究明하고 그들의 相互依存關係를 밝혀보려는 의도라고 보겠다. 各種指標間의 相互適用性이나 全體計劃을 위한 適用性은 大體로 더욱 더 分明하게 定義되어져야 한다.

왜냐하면 그 指標들은 각기 다른 機関에 종사하는 사람의 각각의

선택에 依하여 決定되어진 것이기 때문이다。基本的으로 各種指標들은 해당되는 部門의 專門家들에 依해서 좀 더 研究 檢討되어야 할 것이다。

## 9. 附 錄

### - 發達上의 分析과 計劃을 為한 實驗的 指標 -

※ ECAFE 地域 을 重心으로 한 ECAFE 의 社會發展專門委員会 ( 1970 年 12 월 ) 와 社會發展分課 및 U N 專門機構의 提案으로 UNRISD 가 成案한 것임。

※ 提出된 案은 모두 下記하였고 取捨選択하지 않았으므로 상당수의 重複된 指標도 있을 것이다。指標의 適切性과 分類에 있어 再論의 餘地가 남아있다。

### - 發達上의 分析과 計劃을 為한 實驗的 指標 -

#### 社會的 人口的 側面

##### 健康과 人口

※ 1 . 幼児死亡率

※ 2 . 出產期待率

※ 3 . 自然死亡率

※ 4 . 人口 100,000 에 대한 伝染病과 寄生虫에 依한 死亡率

※ 5 . 医師에 대한 人口数 ( 1,000 名基準 )

※ 6 . 病院患者寢台数에 대한 人口数

※ 7 . 自然出生率

## 8. 総再生産率

※ 9. 依存度 ( 15 세이하 어린이와 65 세이상 老人們의 15 세이  
상 65 세이하 年齡層에 대한 比率 )

10. 어린이依存度 ( 15 세이하 어린이의 15 - 65 年齡層에 대한  
比率 )

11. 20,000 以上 人口의 地方邑 및 中小都市에 사는 人口  
의 全体人口에 대한 比率

12. 500,000 以上 都市에 사는 人口의 全体人口에 대한 比  
率

13. 100,000 以上 都市에 사는 人口의 20,000 以上 地方邑  
및 中小都市에 사는 人口에 대한 比率

## ※ 14. 平均家族數

15. 年齡別死亡率

※ 水道물 供給地域比

※ 都市人口比

※ 都市化増大率

○ 平均初婚年齢

○ 年間 結婚에 대한 離婚率

○ 30 歲未滿 女性으로서 全 15 - 29 的 女性中 家族計劃을 實施  
하는 者數

○ 30 歲以上 女性으로서 全 30 - 45 的 女性中 家族計劃을 實施  
하는 者數

○ 시골医師에 대한 시골住民數比 ( 或은 다른 医療施設 受惠者에  
대한 指標 )

○ 產婆를 비롯한 시골의 伝統的 医療施惠者에 대한 시골住民數比

- 家族計劃 指導 및 施設 受專者比
- 콜레라 発生 頻度
- 말라리아 発生 頻度
- 移住率
- 優秀種族構成比
- ✗ 医療施設使用度
- ✗ 幼児에 对한 医師比

#### 註解

##### 番号붙인 項

73개의 指標는 UNRISD의 研究를 위한 資料銀行에서 拣萃했음  
 (参考 : 報告書 (No. 70.10, 제네바 1970) 社會經濟發展의 内容과 測定)  
 네모로 둘러싼 項

上記한 UNRISD研究中에서 成案되고 說明된 核心的 指標

##### ※標한 項

社会開發専門委員会에서 提案한 例示的 指標

##### (※)標한 項

社会開發専門委員에서 UNRISD의 指標를 再公式化한 指標

##### ○標한 項

ECAFE社会開發分課委에서 提案한 指標

##### ✗標한 項

U N의 專門委員会間 合同會議에서 提案한 指標

#### 營 養

※ 16. 1人1日 칼로리消耗量

※ 17. 1人1日 蛋白質消耗量

18. 1人1日 動物性蛋白質消耗量

19. 全体칼로리消耗量中 穀類나 菜蔬에 의한 칼로리消耗量比

×生産食量(価格) : 人口

×生産食量(칼로리) : 人口

## 教 育

※ 20. 全体人口(15歳以上)에 대한 非文盲者数比率

21. 5 - 19세 年齢層中 初中高等学校学生数比率

※ 22. 5 - 14세 年齢層中 初等学校学生数比率

※ 23. 15 - 19세 年齢層中 中等学校学生数比率

24. 15 - 19세 年齡層中 職業少年数比率

※ 25. 20 ~ 29세 年齡層 100名中 大学生数比

15세以上 年齡層中 最小限 1年以上 大学教育을 받은者数比

26. (a) 初等学校教育

27. (b) 中高等学校教育

28. (c) 大学教育

29. 初等学校学生中 女子数比

30. 初等学校学에 있어서 先生에 대한 学生数比

※ 中高等学校学生中 女子数比

※ 大学生中 女子数比

※ 大学街의 不安에 의한 欠講比率

※ 大学生中 科学技術教育을 받은者比率

※ 中高等教育 水準에서의 脱落者数 比率

※ 初等教育水準에서의 脱落者数 比率

※ 大学教育水準에서의 脱落者数 比率

- 受業時間中 宗教와 思想部分에 割愛되는 時間比率
- 初等学校의 学級當 学生数
- 国内出版 或은 外国輸入의 教科書와 研究書籍／現存教育機關에 登錄된 学生数
- 大学図書館藏書／大学生数
- 海外留学大学生／国内大学生
- 英語解読人口比
- 年間学校텔레비죤放送時間
- 年間学校라디오放送時間
- 年間 텔레비죤을 통한 公開講座(例 農業情報, 家族計劃)에 割愛되는 時間
- 年間 라디오를 통한 公開講座時間
- 知能開発 장난감 消耗(例 집짓기 나무토막 수수께끼놀이 장난감 글을 쓰거나 그림을 그리는 資料)／장난감使用 年齢層
- 映画上映(公開教育用)回数／시골人口 1,000名
- × 学科에 関한 中高等学生들의 団体組織
- × 社会問題에 関한 大学生団体組織
- × 都市農村大学生親睦団体組織
- × 公私立大学生 親睦団体組織

## 住宅

- ※ 31. **방 1 칸의 平均使用人員**
- ※ 32. 全体住宅에 대한 水導施設住宅数比
- ※ 33. 全体住宅에 대한 電氣施設住宅数比
- ※ 水準以下の 住宅에 사는 家族数比
- ※ 無住宅者数比

### ※無許可住宅 居住者数比

- 10 m<sup>2</sup> 마루의 平均受容人員
- × 住宅建設에 投資하는 GNP의 比率
- × 都市의 住宅不足度
- × 農村의 住宅不足度

### 環 境

- 500,000 以上 都市와 産業地域의 空氣汚染度
- 500,000 以上 都市와 産業地域의 河川汚染度
- 500,000 以上 都市와 産業地域의 騒音公害度
- 飲料水 純粹度 (例 1 ℥ 当 몇 mg 의 化學物質 含有)
- 農村地域의 人口密度
- 500,000 以上 都人의 交通混雜度
- 都市와 産業地域에서 排出되는 쓰레기 톤数 : 都市와 産業地域人口

### 리크레이션

- 人口 10,000 名에 対한 映画館과 劇場數
- 人口 10,000 名에 対한 公園과 놀이터數
- 人口 10,000 名에 対한 都市地域社会会館
- 都市人口 100,000 名에 対한 映画上映 回数
- 農村人口 100,000 名에 対한 映画上映 回数
- 都市人口 100,000 名에 対한 公園, 놀이터 運動場의 面積
- 都市人口 100,000 名에 対한 演劇上演과 運動競技 回数
- 1週間 都市青年 1人当 活動的인 스포츠에 割愛하는 時間

## 通 信

※ 34 . [人口 1,000 名에 대한 日間新聞 購読者数]

35 . [人口 100,000 名에 대한 電話加入者数]

※ 36 . [人口 1,000 名에 대한 라디오補給數]

※ 37 . 人口 1,000 名에 대한 텔레비죤受像機 補給數

38 . 人口 1,000 名에 대한 라디오와 텔레비죤補給數

○ 農村人口 1,000 名에 대한 라디오補給數

○ 農村人口 1,000 名에 대한 텔레비죤受像機 補給數

○ 人口 1,000名이 읽는 書籍數

○ 人口 1,000名이 읽는 雜誌數

○ 人口 1,000名當 輸入되는 外國書籍과 雜誌數

○ 人口 1,000名當 新聞을 途外한 教科書 팜플렛 페이지수

○ 人口 1,000名이 보내는 便紙數

○ 人口 1,000名이 海外로 보내는 便紙數

## 社会参与

※ 人口集団에서의 自發的 組織體數

※ 最小行政單位에서의 自發的 組織體數

※ 社会代表機構에서의 女子比率

※ 社会代表機構에서의 青年 (30세未満) 数比率

○ 国家予算中 教育投資比率

○ 自發的組織体会員數／人口

○ 選挙権者 比率

○ 選挙率

○ 国民總選挙頻度

## 行政力

- 公共事業分間에 대한 경비 배분율
- 인구 100,000 명 중 가족 계획 관계 종사자
- 인구 100,000 명 중 보건 관계 종사자
- 인구 100,000 명 중 교사 수
- 인구 100,000 명 중 군인 수
- 인구 100,000 명 중 공무원 수
- 수도 외 도시 1 평방킬로미터당 공무원 수
- 수도 외 도시 인구 100,000 명 중 공무원 수
- 사회奉仕内容
- 국가 예산의 GNP에 대한 비율
- 계획 중 목표 달성을 위한 비율
- 국가 계획 목표 달성을 위한 지연도
- 물류 개설, 농촌 주택, 관개 설계 계획 등과 같은 단기 계획 (3 ~ 12 개월)  
수행의 평균 지연도
- 단기 계획 목표 달성을 위한 평균 지연도
- 국영 기업의 이익률
- 농업 혁신률
- 공무원 임금의 적정성 / (평균 공무원 임금 = 평균 가족 수) : 1인당 GNP  
× 농업 인구 100,000 명 중 농업 지도자

## 社会治安

- ※ 범죄 발생률
- 청소년 범죄 발생률
  - 자살률
  - 인구 100,000 명 중 폭행 사고로 사망한 자

- 法庭紛争中 土地에 関한 訴訟比率
- 人口 1,000,000 名中 政治犯 収監者数
- 人口 1,000,000 名中 収監者数
- 言論人의 遷捕頻度
- 新聞沒收頻度
- 満足度

### 社会經濟 安定

- 生活費
- 賃金水準：生活費
- 賃金水準
- 인프레比率
- 予金增加의 絶對值과 比率

### 所得 分配

- 極貧者数
- 土地分配様式 ( 所有權이 아닌 耕作權을 重心으로 )
- 農家当 平均耕作地面積
- 全体稅收中 所得稅에 의한 予算比率
- 全体稅收中 販売稅에 의한 予算比率

### 雇 位

※男女別로 経済活動可能人口의 全体人口에 対한 比率 ( 比較 44.45  
46.48 )

※経済活動可能人口中 15 歳未満 児童数比率

※経済活動可能人口中 失職者比率

※ 教育 받은 者로서 失職者比率

※ 主要産業別 職業別 経済活動可能人口 分配率 (比較 48.53.68)

※ 組織労動者中 労動組合 加入者数比

※ 年金基金에 加入하고 있는 労動力 比率

※ 農業에 의해 労動하지 않는날 比率

○ 事務職労動者中 公務員数 比率

○ 事務職労動者의 公私部門間 賃金差

○ 家口當 有給職業人數

○ 大學校卒業生數／就業間 (專攻科目別)

○ 労動力增大／就業間

○ 農業労動人口中 小作農比率

× 全体 農業耕作投入人口中 女子의 比率

× 社会保障受惠 賃金労動者 : 全体賃金労動者

× 非農業労動力 : 技術労動力

× 男女労動者間 賃金差

### 經濟的 側面

#### 交通 및 公共施設

39. 1人當 鉄道比率

40. 1平方킬로미터당 鉄道比率

41. 1人當 旅行鉄道比率

42. 旅行鉄道 (國土面積)

43. 人口 1,000 名当 自動車数

(※) 다음에 대한 經濟活動可能人口比

44.(a) 電氣, 가스, 水道, 輸送, 通信 ( ISIC Division 5, 7 )

45.(b) 電氣 . 가스 . 水道 ( ISIC Division 5 )

46.(c) 輸送 . 貯藏 . 通信 ( ISIC Division 7 )

○ 1人当 沿岸船舶 톤数

○ 海岸線 1 km 当 船舶 톤数

○ 人口 500,000 以上 都市에서 1人当 大衆交通手段 利用距離

○ 1人当 빠스 利用距離

○ 1人当 道路比率

○ 1人当 步道比率

○ 港湾船舶収容能力

## 農業

47. 農夫 1人当 農業収穫量価 ('60 US 달라)

※ 48. 全体男性労動 人口中 成人男性農業 労動人口

○ 市場에 파는 農産物 : 農家에서 消費하는 農産物

○ 1人当 改良씨앗使用量

○ 1人当 肥料使用量

○ 1 ha 当 平均収穫量

○ 農業労動者 1人当 平均収穫量

○ 改革率

## 産業

49. 1人当 電氣消耗量

50. 1人当 鉄鋼消耗量

51. 1人当 에너지消耗量

52. 全体 GDP 中 産業에 의한 GDP ( 製造業, 鉱山業 ISIC Division 1 - 3 )

(※) 53. 製造業部門 經濟活動 可能人口 ( ISIC Division 2 - 3 )

54. 全体 GDP 中 製造業部門 GDP 比率 ( ISIC Division 2 - 3 )

o 製造業部門 GDP 中 編織産業比率

o 製造業部門 經濟活動可能人口中 編織産業에 從事하는 勞動者比率  
( ISIC Division 2 - 3 )

o 1人当 毛織物生産量

## 貿易

55. 1人当 輸出量 ('60年 US 달라)

56. 1人当 外國貿易 (輸入輸出總量)

57. 全體輸出中 製造業品目輸出 比率 ( SITC 코드 5 - 8 )

58. GNP에 对한 輸出比

59. GNP에 对한 輸入比

60. GNP에 对한 外國貿易 (輸出入總量) 比

61. 1950 - 1960 사이 平均貿易量

62. 1955 - 1960 사이 平均貿易量

## 貿易量

- 全体 輸出에 대한 密輸出量 比率
- 全体 輸入에 대한 密輸入量 比率
- 全体 輸入中 食量輸入比率
- 全体 輸入中 奢侈品 比率
- 輸入乗用車 平均価格 (課税以前)

## IV. 社会開発의 方法論, 手段 및 聯関分野

### 1. 序 論

社会開発計劃이라고 定義할 수 있는 分野에 對한 UN의 각종 활동은 1950년대 까지 거슬러 올라갈 수 있을 것이다.

오늘날에 있어서, 開発의 社会的側面과 經濟的側面의 相互依存性이라든가 또는 長期的인 開發計劃上에서의 經濟的行動과 社会的行動의 綜合化의 必要性 등이 政府間의 協議體 등의 討論過程에서 論議되고 있다. 지금까지 UN에서 社会開発計劃의 意味에 對한 토의가 진행되는 동안 그 用語의 意味를 正確히 規定하려는 努力이 없었다. 그러나明白한 것은, 社会開発計劃이라는 것은 (開發途上國의) 社會發展과 經濟發展의 総和의이고 均衡된 狀態를 위한 計劃을 다루는 것이고 좀 더 넓게 定義해 본다면 社会開発計劃은 經濟開發計劃과 密接히 聯関된 社会的側面을 다루고 있고 伝統的인 經濟開發計劃의範圍밖에 놓여 있는 問題들과 関聯된 것이며 또한 多樣한 社會部門間의 相互依存關係 (教育, 厚生, 의료, 주택 등등) 와 社會部門과 經濟部門間의 相互依存關係에 関聯된다고 할 수 있다.

위와 같은 意味를 가진 社会開発計劃의 목표는 開發政策과 計劃, 細部計劃 등의 包括性과 實行可能性 등을 돋고 結果的으로는 均衡되고 持続的인 社會, 經濟的 發展을 可能케 하는 것이다. 最近 数年동안 各種開發計劃의 失敗에 對한 関心은企劃節次를 再檢討하고 주의를 要하는 많은 社會部門의 重要性을 환기할 必要性을 느끼게 하였다. 또한 經濟가 成長되고 있는 國家內에서는 開發計劃體系에서 分配에 関聯된 問題를 省略시키는 데 関한 觀心도 생기고 있다. UN의 社会開発에 對한 労力이 진전됨에 따라 生活水準의 向上,

会社費用의 除去(開発의 副産物), 成長을 為한 社会的인 慾求, 開發計劃의 障碍物, 그리고 成長利益의 配分問題등으로 焦点이 옮겨지게 되었다. 상당히 많은 作業이 이러한 問題들과 關聯되어서 行해졌고, 計劃을 좀 더 效率的이고 機動的으로 되게 하기 위해 解決方案등이 강구되었다. Part I 에서는 開發計劃을 위해서 現在 이루어지고 있는 各種 接近方式과 社会的觀點에서 본 그것들의 制約性을 論했다. 一般的으로 받아들여진 綜合的인 原則이나 기구가 정비되어 있는 것은 아니지만 社会開發의 範囲와 内容이 Part II에서 取扱된다. 社会開發의 課題은 Part III에 다소 言及되고 있으며 그중에서도 社会의 진단, 社会的 目的物과 전략의 公式化, 持続的目標의 設定, 社会的計劃과 計劃遂行 제약하는 国民의 態度와 構造등에 特히 重点을 두었다.

#### A. 開發計劃의 目的과 範囲

開發計劃은 “特定한 目的을 달성하기 위하여 가장 최적의 대案을 選択하는 組織的인 知的인 試圖”라고 定義되어 왔다. 그것은 소망스러운 方向으로 国家の 經濟的, 社会的, 政治的未來를 定立하기 위한 目的있는 行動이라고 보겠다. 開發計劃은 未来를 예측하고, 目的을 規定하며 相互關係를 分析하고 戰略을 概括하며 이러한 요구되는 目標들을 達成하기 위한 道具를 選択하는 것이다.

넓게 이야기해서, 戰後期間동안의 開發計劃은 景氣조정적인 側面과 發展的인 側面의 두가지에 주된 目的이 있는 것으로 볼 수 있다. 景氣조정적인 것은 資源의 完全動員으로 持續的인 成長率을 維持하는 것과 inflation이라든가 經濟의 주기적인 파동을 피하려고 하는 目的이고, 두번째의 發展的側面에 關聯된 開發計劃은 目標達成에 必要한 制度的이고 構造的인 變化를 일으킴으로서 經濟的, 社会

的成長을 加速化시키려는 方向으로 이끌어 진다. 이것이 自立經濟와 社会的成長을 가져올 수 있게하는 經濟的내지는 社会의變化를 촉발하기 위한 後進國의 開發計劃에서 重要性을 갖는 内容이라고 보겠다. 開發計劃의 範圍와 方法은 發達水準이나 그나라의 政治的社會的制度에 따라 多樣하다. 예를 들어서 計劃의 範圍와 手段은 高度의 社會主義經濟体制와 混合經濟体制下에 있어서와는 상당히 다를 것이다. 또한 開發國家와 開發途上國家와는 또 다를 것이다. 그러나 開發計劃이 어떤 型態를 취하더라도 公通의 特徵이 있는 것이다. 그들은 經濟的目的을 為한 經濟資源의 最適利用의 共通性을 갖고 있다. 生產과 投資, 消費와 貯蓄, 輸入과 輸出등에 關聯된 公격목표를 設定하는 것등에 關聯이 되어 있다. 또한 전반적인 Output와 部門的 Output間의 調和, 그리고 國民계정상의 산업연관표에 影響을 미치는 經濟部間相互間의 技術的인 關聯性, 그리고 利潤性, 輸入된 資本장비등의 많은 經濟的 基準에 따른 많은 課題들을 다루게 된다. 换言하면, 「表1」에 나타난 發展의 經濟的条件에 焦点이 맞추어 지고 있다. 이러한 經濟的条件들은 開發의 또 다른 次元과는 相對的으로 独立된 機能을 하고있는 堅実하고 自足的인 体制를 만들어 내려 하는 것이다.

### 1) 現在의 여러가지 接近方法의 限界性

開發計劃에 대한 現在의 좋은 接近方法은 計劃의 範圍, 下記 할 開發条件들의 相互依存關係에 관한 分析, 計劃의 樹立과 遂行過程에서의 手段의道具, 등의 問題와 關聯시켜 큰 限界가 있으며 計劃技術上에 있어서도 역시 그렇다. 이러한 모든 問題들은 아래에서 說明된다.

表 1 発展의 조건 (conditions of development)

産出収入 (1)	生産条件 (2)	経済機構 (3)	生活水準 (4)	社会的態度 と価値 (5)	社会構造 と流動性 (6)	行政 (7)	政治的 条件 (8)
労働者一人当 国民一人当 資本団位當 (土地, 其 他)	経済構造 技術水準 労働者 一人当資 財政・金 融機構 租税機構 天然資源	生産의制 度の組織 (公・私 의土地組 合)	教育・訓 練 保健 營養 住宅 雇傭	労動・貯蓄 投資・消費 危険負担 革新 計劃 等에 関한 와 자극	家族・血 族關係 種族・宗 教的区分 社会的層 化 都市 農村의 區別 社会的 職業的 地理的 流動性	公共行政 企劃 情報 公的参与	国民的 統合水準 開発에 对한合約 地域水準 에의参与

### 計劃의 範囲: 開発의 目的

範囲의 制約은 目的이나 手段에 있어서나 마찬가지다. 우리는 지금까지 例를 들어서 GNP의 증가라는 伝統的인 経済的目的을 수많은 開發의 目的物中에서 가장 重要하고 最後의인 것으로 생각해 왔다. 이러한 目標들 중에는 雇傭기회의 増加라든가 所得의 公平分配등의 問題도 망라되어 있는 것이다. 또한 教育, 保健, 住宅등의 部門의 目標도 포함되어 있다. 또한 좀더 큰 国家的 社会의인 統合을 図謀한다든가 落後된 階層이나 地域의 生活水準을 改善하고, 経済成長의前提条件이 되어 있는 構造的이고 制度的인 变化를 希望하는 目標등도 포함되어 진다. 이러한 多様한 目標들이 経済的目標아래에 모두 포함된다고 볼수는 없다. (1969年 Stockholm에서 열린 社会政策과 計劃에 関한 専門家 會議에서는 第二次 開發年代를 准備함에

있어서 所得의 增加에만 力点을 둔 나머지 많은 開發途上國들이  
二重的인 社會構造, 不平等性, 失手의 問題, 그리고 人間資源(human  
resources)의 開發등의 어려운 問題들을 看過하고 있음을 지적  
하였다. ✓ 개중에는 經濟的目標와 相衝되는 것도 있다. 經濟成長은  
大多數人口의 生活水準을 向上시키거나 經濟成長에 必要로 하는 制  
度의 改善이라거나 態度等의 變化와 별 關聯이 없이 일어날 수  
도 있다. 一人當 国民所得의 增加는 점점 規模가 拡大되는 失手  
또는 限界 都市人口(marginal urban population)이나 限界農村人  
口(marginal rural population) 등이 增加되는 현상, 또는 각가  
지의 社會階層間의 심해지는 区分化等과 같이 併行될 수도 있다.  
社會發展의 하나의 手段으로 강구되어지는 經濟成長의 問題가 그  
自身가 그대로 目的이 되어지는 경우가 허다하며 社會的인 目的自  
体는 명확히 細分化되지 못하고 있다.

社会的인 것이든 經濟的인 것은 目的에 対한 簡明한 定義가  
없어 가지고는 서로 다른 開發戰略의 聯関性에 관한 肇重을 論할  
수가 없으며 全般的인 開發이라는 관점에서 資源을 効率的으로 割  
当하기란 不可能하다고 볼 수 있다.

## 2) 開發에 必要한 社會的 費用

이러한 첫번째의 限界性에 가장 密接한 聯關을 갖는 것은  
經濟成長과 生活水準의 向上이 同一하다는 仮定일 것이다. 開發의  
社會的費用은 正確하게 經濟計算에 反映되지 못한다. 技術開發의  
社會的인 聯關性, 生活条件에 対한 影響, 急速한 都市化와 產業化에  
의해 產生하는 社會關係등도 적절하게 經濟計算에 포함되지 않는다.  
이러한 社會的 費用을 最小化하기 위한 수단들은 計劃의 樹立과 違  
行過程에서 不充分하게 다루어지고 있는 것이다.

### 3) 開發에 있어서의 社会的 要素의 役割

開發에 影響을 미치는 여러가지 要因中에서 社会的要素의 役割에 대한 評價가 간파되고 있다. 計劃의 經濟的目標를 達成하는 데 아주 決定的인 여러개의 局面들이 아주 낮은 比重을 갖고 处理되고 있다. 사람의 技術, Energy, 動機, 그리고 制度의in 要素등의 社会的 자극 (incentive)에 影響을 미치는 事項들은 經濟策樹立家들의 Model 속에 正確히 表現되지 못하고 있는 이것은 巨視的인 것이거나 計劃의 部分的인 事項에 關한 것이거나간에 마찬가지이다.

經濟政策家들은 投資의 增加와 生產의 增加사이에 째 安定의in 関係가 형성되어 있다고 생각하고 있으나, 生產은 投資의 增加만이 아니고 品質의 改善, 勞動力 人口階層의 心的動機등에 함께 依存되어야만 拡長될 수 있다. 經濟的 Model에 있어서는 質蓄率은 收入関係된다고 仮定하고 있으나 사실상에 있어서는 質蓄擔當機關의 利用度등을 포함한 여러가지의 制度의in 問題에 影響을 받을 수도 있는 것이다. 또한 부유한 階層들이 消費와 投資를 어떻게 생각하고 있는가에도 상당한 影響을 받는 것이다. 部分的인 水準에 있어서는, 投入 產出表는 社会的, 投入 (Social input)을 考慮할 수 있는 적절한 frame을 제공하지 못하고 있는 실정이라 하겠다.

### 4) 計劃의 遂行 :

Johns Hopkins 大學의 Waterston은 "開發計劃의 分析"이라는 그의 저서에서 "包括的인 計劃準備를 함께 있어서 나타나는 여러가지의 애로는 비단 經濟的인 側面뿐만이 아니라 心理学的인, 社会学的인 問題와 公共行政의 問題까지도 發生하게 된다고 지적하였다. 計劃立案方法의 過度한 技術化는 세부적인 計劃과 또는 計

劃遂行등과 無關한 理論的인 演習에 그치고 마는 것을 意味한다. 또한 이것은 開發의 과정에 대한 分析을 너무나 狹少하게 만드는 결과를 초래한다. 社會, 經濟構造의 가장 主된 變化의 主體라고 볼 수 있는 政治体制는 開發過程과는 無關한 것으로 간주되고 만다.

行政管理能力은 開發計劃의 遂行에 있어서 가장 큰 속박이 될 가능성이 있는데 만일 이러한 것이 고려한다고 할지라도 전혀 다른 区分으로 취급되게 될 것이다. 經濟的, 社會的, 政治的生活의 영위에 있어서 必要한 社會, 經濟的 構造의 變化는 計劃속에 綜合的으로 統合化되지 못한다.

#### 5) 分析의 道具와 計劃技術

經濟企劃의 主된 道具들, 巨視經濟 Model의 投入, 產出分析, 部門別 計劃, 事業分析, 費用, 利潤分析등은 經濟部門이 計劃을 指導하고 있음을 반영하며 經濟要因과 社會要因間의 相互依存된 複合体制를 고려할 수가 없게끔 考察되어 있다. 經濟政策家들의 Model에 쉽사리 도입될 수 있도록 社會的要因을 数量化하려는企図는 极히限定的인 경우를 제외하고는 成功的일수가 없다. 社會的 要素와 經濟的要素를 綜合化하기 위하여는 새로운 方法과 낡은 方法의 變更이 좀 더 넓은 企劃의 골격안에 소개되어야 한다.

#### 6) 開發計劃의 社會的局面(實際의 例)

實際上에 있어서 많은 社會的局面들이 開發計劃의 範圍속에 포함되어 왔다. 例를 들어서 先進市場經濟下에서는 社會部門의 目標, Inflation을 防止하기 위한 収入, 支出의 政策과 所得의 再分配政策에 많은 重點을 두고 있다. 例를 들어서 "프랑스에 있어서의 균형된 社會的, 經濟的發展"이라는 國제연합의 研究에서 보면

計劃의 範囲가 戰後에 어떤식으로 拡大되어 왔는가가 나타나 있다.

戰爭直後에는 基本經濟能力을 기르고 制度的인 生產構造의 移變에 가장 큰 중점이 주어졌다. 經濟規模의 拡大에 따라 完全履償水準을 유지하고 經濟의 Inflation現象을 制御하는 것에 重點을 두었다. 住宅, 教育, 衛生의 問題, 都市와 地域間의 開發등의 社会的 要索와 결부된 諸 目標들이 後期의 計劃들속에는 反映되었다. 마지막 2개의 計劃속에는 좀 더 包括的인 接近方法이 적용되었는데 그속에는 社会的奉士의 역할, 經濟를 再建하고 近代化하는데 기여하는 諸 社会的 尺度 그리고 分配와 関聯된 諸般目標, 社会的 變異를 가져오는 諸般要素를 이 綜合되어 있다. 프랑스에 있어서의 그러한 計劃들은 混合된 市場經濟에 있어서의 하나의 實証的인 例示를 보여준다. 그것은 開發의 主要한 特徵들을 計劃하고 그속에各個人, 国家, 同一職業集團들이 그들의 自體的인 計劃을樹立할 수 있도록 함을 目標로 한다. 그 計劃은 長期計劃을樹立하고, 經濟的과동을 감소시키고 經濟成長의 結果로서 派生되는 제반 不平等을 감소시키고 私的인 消費와 地域社會事業間의 均衡을 도모해 중으로써 市場經濟機構를 補完해 준다. 프랑스의 경우에 計劃過程上의 主된 特徵은 過程上에서 民主主義의 原則을 신중하게 살렸다는 점과 計劃의 각기 다른 部門에서 諮問役을 담당하고 있는 各界各層의 代表들로 구성되는 諮問機構의 制度化등을 지적할 수가 있을 것이다. 計劃의 拡大되어진 範囲는 가장 최근의 開發計劃에 잘 나타나 있는데(第五次 計劃) 經濟의近代化를 志向하는 最近의更向에 関한 社会的 欲求, 그리고 地域社會活動의 範囲와 目標등이 적절히 고려되었으며 分配와 社会的 變化등과 関聯되어 있는 諸般目標들을 모두 包括시키고 있는 것이다.

近代化計劃이 추진됨에 따라 發生하는 社会的인 層을 為한 準備가 되어 있으며 教育對象의 變化는 人力수요의 變化에 적절히 연결되어 있다. 地域社会的 施設의 公的인 準備와 私的인 消費間에 最適均衡을 유지한다는것이 計劃에서 가장 크게 고려된 点이다. 公共經費의 社会設備를 為한 할당이나 多樣한 投資形態의 一次的인 分析등은 計劃目標上에 나타나 있다. 現代化委員会는, 政策, 設備의 在庫狀態, 利用度, 또는 다른國家와의 비고등을 염두에 두면서 地域社会事業의 規範이나 水準에 関係되는 많은 勸告를 하였다. 計劃의 樹立家들은 特別한 事業計劃을 作成하는데 있어서 量的인 基準과 基準을 모두 고려하였다. 量的인 基準속에는 人口變化에서 오는 影響, 所得에 영향을 주는 수요의 變化, 제반設備의 地域的配分등의 問題가 포함되어 있다.

① 質的인 基準에서는 기회의 균등성을 높이고 共同社会生活에 필수적인 제반사업에 대한 準備를 포함해서 經濟成長의 결과로서 要求되어지는 教育構造의 개편이 포함된다고 볼 수 있다.

② 第五次計劃에서 처음으로 社会的變動에 관계되는 목표들이 広範囲한 所得政策의 일부로서 포함되게 되었는데 이것은 각기 다른 社会的범주의 所得과 支出의 相互依存關係를 고려에 넣은 것이다.

農業所得과 其他의 所得間의 隔差의 해소문제 最少賃金額을 높이는 問題, 노년층을 넓히고 家族과 병약자의 利益등의 問題가 広範囲하게 目標로 나타나고 있는 것이다.

計劃의 方法論은 동유럽의 集中化한 計劃經濟体制와는 다르다. 거기에서는 모든 生產手段이 国有化되어 있고 政府가 각종 規制를 통해 生產과 投資의 總量과 構成費를 決定하고 貯蓄과 消費의 水準을 決定하며 物価와 賃金의 構造를 統制하고 있다. 意思決定의

分散化라는 最近의 実驗結果에도 불구하고 一般的으로 經濟的 行動人의 指導는 가격기구의 기능을 능가하고 있다. 計劃은 "提示的"이라기 보다는 오히려 "指導的"이다.

広範囲한 政策指針은 政策樹立家와 計劃家들에 依해서 需要보다는 오히려 可用資源의 測面에서 樹立되었다. 經濟의 成長率은 고용과 생산의 增加, 技術進步 資本財와 貯蓄에 依한 資本供給등과 연관이 있을 것이다. 그러한 指針은 投資와 消費間의 적절한 관계, 消費資金의 크기등의 依해 작성되는데 消費資金속에는 私的인 消費와 公的인 消費가 모두 包含된다. 消費水準의 向上은 生產水準의 向上과 密接한 聯關係를 갖고 있는 것이다. 計劃의 指針은 많은 세부적인 事業計劃으로 나누어 진다. 均衡을 聯結시키는 시스템에 依해 計劃의 齊一性은 유지되는데 均衡이라는 것은 消費와 產出, 資本財와 消費諸, 賃金基金과 可用財貨등의 関係에서 規定되는 價值의 均衡 (value balance)과, 숙련된 人力의 需要와 供給, 物質的均衡, 物質的 生產의 投入과 產出問題등이 적용되는 人力의 均衡 (Manpower balance)을 말하게 된다. 消費者의 欲求는 人口計劃家計收支의 分析, 科学的 研究와 國際비교등을 사용하면서 여러계층의 人口集團을 위해 작성된 소비규범 (Consumption Norm)에 依해서 決定된다. 이러한 사항들은 公共消費財源에 포함된 三次產業의 產出뿐만 아니라 소비재產業의 生產, 소매업등을 위한 目標를 決定한다. 모든 이러한 計劃들은 全體經濟의 一部이다. 集中化한 計劃經濟에 있어서 賃金과 所得의 構造는 최근에 企業의 水準에 分配된 "誘發的 (incentive)" 성격의 資金割當을 증가시킴으로써 生產性의 增加와 賃金과를 연결시키려는企圖가 있긴해도 一般的으로는 集中的으로 決定된다. 賃金과 物價의 直接的인 規制라는 것은

市場經濟를 축소시키기 위한 賃金, 物価, 所得에 關係되는 賃料金政策의 直接的인 手段이 됨을 意味한다. 開發途上國의 경우에 있어서는 상황이 다른데, 現代的 市場經濟의 規模가 限정되어 있고 國內의 수요량보다는 오히려 해외시장지향적인 사정에 놓여 있으며 또한 經濟의 發展이 構造的, 制度的인 變化에 달려있고 租稅制度, 公共部門, 行政体制등의 中요한 計劃遂行上의 도구들이 상대적으로 未開發의 狀態에 놓여있다. 開發途上國家에 있어서의 計劃은 事業計劃別分析으로부터 綜合的인 公共投資分析, 包括的인 企劃方式에 이르기까지 매우 다양하다고 하겠다. Waterson에 依하면 많은 國家들이 限정된 可用의 政策手段을 가지고 包括的인 政策을 수행하기란 펴 어려운 점이 있으므로 包括的인 정책의 수행을 포기하고 綜合的인 公共部門接近方式으로 転換되고 있다는 것이다. 많은 수의 開發途上國家들은 政治的인 獨立을 얻기 이전부터도 잘 定立되어진 社會部門을 가지고 있었다. 大部分의 경우에 있어서 社會部門의 計劃은 더욱 包括的인 計劃에 선행하고 있으며 綜合化의 問題를 더욱 어렵게 하고 있다.

국제연합에 의해서 수행되어진 均衡된 經濟와 社會開發에 관한 事例研究와 國際的調查는 대부분의 경우에 있어서 社會部門의 목표들은 明確하게 규정되지지를 못했고 社會部門과 經濟部門을 綜合化하려는 努力과 시도가 거의 없다는 점을 말하여 주고 있다. 이와 같은 事例研究를 통해서 社會部門에 있어서의 과거의 目標들이 人口增加率, 長期的인 社會的目標 可用의 經濟資源등에 기초를 두려는 경향이 있었으며 다른부문과의 技術的關係등과도 어느정도 연관이 되어 있었다. 均衡問題인 한 分析은 人間資源의 開發에 關係되는 対象이나, 經濟成長의 欲求가 開發途上國家들에 있어서 가장 강조되

고 있는 반면에 개발이 이루어진 先進國家에 있어서는 社會正義의 実現이 가장 큰 問題로 대두되고 있음을 알려주고 있다. 그러나 最近의 開發途上國家들의 각종 計劃에서 보면 이와 같은 両面에 똑같이 치중하는 경향이 짙어져가고 있음이 사실이다.

開發途上國家들에 있어서 많은 計劃들이 構造的이고 制度的인 問題에 關한 變化를 다루고 있기는 하지만, 이것은 広範囲한 政策目標로서 다루어 질 뿐이고, 이러한 變化를遂行해 나가기 위한 特別한 事業計劃이나 手段등은 包含되어 있지를 않고 있다. 制度的인 變化를 소개해야 된다는 政治的인 課題는 漸次로 難화되는 경향이 있다. 우리가 前에 볼수 있었던 開發計劃樹立의 테크닉은 經濟的, 社會的開發에 必要한 制度를 強化하기 보다는 주어진 制度의 構造속에서 成長率을 어떻게 增加시키는가 하는데 焦点이 맞추어져 있다.

## 2. 社會開發計劃樹立의 範囲와 内容

社會開發計劃의 樹立範囲와 内容은前述한 分析過程에서 그 概念上의 問題가 決定된다. 開發의 社會的인 對象物을 분명히 포함시키기 위하여 經濟開發計劃을 보다 더 効率的으로 遂行한다는 問題가 있다. 社會開發計劃樹立을 위한 한 研究 Group에 依하면 "社會開發計劃의 役割은 開發目標의 좀 더 우수한 公式化를 통한 開發範囲를 拡大하려는 労力, 社會的進步의 分析에 適用할 수 있도록 새로운 變數를 綜合化하는 것과 開發計劃의 樹立에 必要한 새로운 도구의 考案이라고 定義할 수 있다"라고 되어있다. 國제연합의 經濟社會理事會와 同理事會에 報告書를 提出한 專門家會議는 發展過程의 총합과 經濟的, 社會的要因의 相互依存關係를 考慮에 넣

을수 있는 開發計劃의 綜合的인 接近方式을樹立하니야 힘을 강조하고 있다.

“經濟開発과 社會開発間의 均衡을 취하는 問題는 한개분야에 對한 活動이 또 다른 分野에 미치는 効果가 어떤것인가라는 觀點에서 考慮되어 질 수 있다. 開發計劃의 分野와 部門을 積的으로 連結하여 거기에 必要한 쌍방적인 欲求, 特別한 事業計劃과 社會正義의 實現을 위해 必要한 經濟的能力与否 등을 考慮할 수 있다.

우리는 앞서서 概括된 分野의 内容에서 社會開發計劃의 範囲와 内容을 좀더 간명하게 規定할 수가 있다.

#### A. 發展의 社會的 目標

社會開發計劃의 주된 기능중의 하나는 좀 더 包括的으로 開發의 目標를 公式化하는 일이다. 未來社會의 면모는 經濟的으로나, 社會的으로나 概括化되어야 한다. 人間의 福祉나 社會正義에 関한 參考는 그것이 開發計劃樹立上 必要한 것이라면 모두 現実化되어야 한다. 이것은 長期的인 計劃이거나 中期的인 것이거나간에 다음과이 適用된다. 각기 다른 社會的目標에 주어지는 比重은 물론 각기 國家마다의 特別한 우선순위에 따라 달라져야 한다. 그러나 國際的인 指針이 마련되었거나 또는 마련되는 도중에 있는데 여기에서는 이러한 目的들의 範囲를 例示해 주고 있다. 部門別目的이 되기도 하는 社會的成長의 모든 국면, 예를 들면 教育, 保健, 賞養住宅등의 分野를 把握하고 確認한다는 觀點에서 많은 進步가 이루어졌다.

社會保障制度와 같은 生活水準을 把握할 수 있는 部門은 간결하게 表現하기는 어렵겠지만 注意가 덜 기우려진 감이 있다. (우

리가 여기서 논의하고 있는 것은 Table 1의 제 4란에 나타난 開發의 条件에 關한 것임을 유의해야 할 것이다.) 社会的인 變化에 關係되는 여러가지 目標들 特히 社会的인 綜合化, 參여와 社会的인 平等에 關한 目標들을 確認하고 数量化하려는 제반 노력은 이제 막 시작단계에 접어들었을 뿐이다. 그러한 目標들은例를 들어서 상이한 地域間에 있어서 所得과 生活水準間의 폭 넓은 隔差를 해소시키는 問題, 각기 다른 人口階層간의 고용기회를 여하히 증대시키며 모든 人口部門의 實際로 活動하는 人口를 增加시키는 問題, 貧困한 階層을 위해 최저의 生活水準을 保障시켜주는 問題들을 包含할 것이다. 그러한 社會變化를 為한 전략은 教育, 營養, 保健, 投資政策, 雇傭政策, 公共奉士活動의 開發 財政的인 手段에 關聯되는 제반 문제를 包含할 것이다.

#### B. 開發에 있어서 社會部門의 役割

많은 計劃에 있어서 經濟成長에의 기여도가 크든가 開發에 必要한 条件인 社會構造와 社會的態度의 變化등에 기여도가 큰 社會的分野의 事業計劃에 보다 우선순위가 주어질 것이다. 좀더 意味가 있도록 하기 위해서는 그러한 우선순위는 社會的 變數를 計劃에 고려할 수 있도록 하는 分析方法뿐만 아니라 經濟成長의 社會的効果등에 관련되는 정보에 놓아져야만 한다. 이러한 제반 수단의 發展狀態는 아직도 초기 단계에 불과하다. 우리는 나중에 經濟成長에 대한 社會的欲求, 經濟成長에 미치는 社會的要因의 기여도 社會的인 障碍物, 그중에서도 經濟成長에 대한 制度的인 障碍등의 세 가지의 서로 다른 국면간의 区分을 시도할 것이다. 첫번째 사항은 事業計劃의 水準에서 說明될 수 있는데 경영을 위한 人的資

源，숙련된 人的資源등의 새로운 產業의 企業들에 舉해 요청되고  
側面에서 住宅, 保健設備와 其他の 社會的인 오락시설에 대한 欲求  
가 있게 되는데 이러한 것들은 企業을 세우기 전에 미리 考慮되어  
야 할 것이다. 이러한 생각들이 國家的水準에서 適用될때 적절  
한 熟練度를 가진 人的資源의 확보문제는 長期的인 計劃에 依해서  
만 樹立되어 질 수 있는 重要한 隘路部門이 되어질 것이다.  
제 2의 국면에는 人口集団의 身體的, 文化的인 進步 또는 일과 動  
機에 대한 態度의 改善등에 依하여 생기는 더 많은 生產性에의  
기여를 包含하고 있다. 이러한 국면의 많은 부분들이 人間資源의  
開発이라는 概念속에 包含되고 있다. 셋째번의 국면속에는 勞動의  
移動을 制限하는 制度의in 障碍要素, 賯蓄과 投資에 대한 자극 危  
險을 감수하거나 技術을 革新하려는 勞力들이 이에 包含된다. 이  
것은 例를 든다면 改善된 市場構造나 金融機關등을 통한 中小企業  
活動의 提高를 위한 手段이나 小額貯蓄者들이 利用할 수 있는 金融機關을  
拡大시키는 問題뿐만 아니라 經濟力의 集中化를 억제하는  
方案, 또는 土地改革과 같은 生產을 위한 制度의in 기구의 改革을  
요구하게 되는 경우가 있을 것이다. 이러한 社會的인 条件들은  
經濟計劃樹立家들의 投入, 產出分析의 範圍를 벗어나게 된다. (비록  
그것이 關聯된 變數의 parameter에 影響을 주긴 하지만) 또한  
開發計劃의 樹立에 있어서 그러한 要素들을 考慮하려는 勞力이 最  
近에 많이 나타나고 있다.

### C. 開發의 社會的 費用

開發은 利益뿐만이 아니라 불가피하게 社會的인 費用까지도  
包含되게 된다.

社会開發計劃은 經濟成長과 社會變化에 의한 社会的인 비용을 최소한으로 줄이는 문제, 또 다른 開發의 국면에서 일어날지도 모르는 사회적인 문제를 예상하는 問題들과 関聯이 될 것이다.

產業發展과 農業發展計劃에는 각 事業의 効果를 측정하는데 있어서 거의 고려되지 않았던 社会的인 費用을 包含시킬 수도 있다. 예를 들면, 어떤 경우에는 大規模의 灌溉事業이 Bilharziasis (물뱀에 의하여 옮겨지는 병으로 사람의 몸을 점점 쇠약하게 함)의 이환율을 증가시킬 수도 있다. 또한 그것은 生產性의 提高를 저해하고, 家族의 生活水準등에 부정적인 영향을 미치며 公共衛生을 위한 경비지출을 증가시키게 되는 것이다. 새로운 產業集團이 建設되면, 환경조건의 악화를 초래하면서 공기 오염이나 水質오염을 유발할 것이며, 따라서 保健衛生이나 오락을 위한 公的, 私的經費를增加시키게 되며 아울러서 recreation設備의 減少, 질병의 증가등으로 個人에게 부과되는 非貨幣的인 부담을 더욱 增加시킬 것이다.

새로운 技術의 發展은 그自體가 社會階層間의 差異點을漸漸 넓게 해주고 社会的인 긴장을 유도하게 될 것이다.

좋은例가 緑色혁명이라고 불리워지는 最近의 農業技術上의 進歩일 것이다.

새로운 技術의 開發은 새로운 種子를 開發하기에 必要한 知識과 資源을 가진 階層에는 더욱 많은 利益을 줄 것이고 따라서 大土地의 소유자와 地價의 上昇에 부닥치고 있는 小土地所有者나 小作人間의 gap을 더욱 넓혀줄 것이다.

開發計劃은 어느나라에 있어서나 都市化의 問題와 결부된다. 都市에 있어서의 實業의 問題와 都市에 있어서의 限界集團에서 일어나는 複合的인 社会的 要因들은 高度의 人口增加率과 都市, 農村間

의 人口移動에 依해 더욱 惡化되고 있다. 이러한 것이 開發에 必要한 社会的費用이라고 불리워지든 않든간에 토지투기를 억제하고 開發센터로서의 역할을 하고 效率的인 人口政策을 遂行하는 手段이나 都市의 限界集團을 国家生活에 連結시키는 問題는 進步的인 社會開發計劃의 매우 重要한 部分이 되고 있다.

#### D. 計劃遂行의 社会的側面

社会開發計劃은 政策決定에 影響을 미치는 開發의 政治的次元의 問題를 고려에 넣어야 하며, 技術革新과 社會變化를 위한 行政体制의 適合性与否, 開發에의 參여도와 一般的으로 통용되는 計劃遂行의 範囲등의 問題까지도 모두 考慮해야 한다. 政治的, 行政的인 要因(表1의 第2欄 參照)은 開發計劃의 樹立과 遂行에 큰 影響을 주는 주요한 制約要因이 되고 있다. 官僚体制의 모든 部分은 새로운 業務에 당황하게 되며 專門的인 技術人이 부족한 狀態이다. 이와같은 社會部門은 社會開發計劃의 伝統的인 통로이며, 이러한 部門들과 關係이 되어지는 社會部門은 伝統的인 課題들과는 조화가 되지 않는 새로운 要求들에 직면하게 된다. 例를 들어서 開發의 必要性에 適合하도록 現在의 教育計劃이나 衛生計劃을 개편하려고 할다면, 行政的인 次元에서 거의 自動的인 저항을 받기가 십상이다. 社会的總和에 관련되는 社会的目標의 遂行이나, 고용기회를 增加시키고 住民의 生活水準을 向上시키기 위한手段을 通해서 広範囲한 人口階層의 參여도를 높이기 위해서는 地方 또는 地域水準의 콤뮤니케이션의手段이 만들어져야만 할 것이다.

社會變化와 技術革新을 유도하고 地方水準에서의 層偏을 增加시키는 問題는 国家全体的인 計劃속에 特殊化되고 또 綜合化되어야 한다. 이것은 인도에 있어서의 panchyats나 Tanzania 등지의 지방

적 세포조직의 問題와 같은 새로운 의사소통의 手段을 포함시키는 問題까지도 포함시킬 것이다.

#### 四. 社会開発計劃의 技術과 方法論

社会開発計劃의 過程은 經濟開発計劃이나 여타의 다른 計劃들과 아주 비슷한데, 그속에는 資源을 分析하고 目標를 規定하며, 이러한 目標에 적합한 代案들을 各 目標, 活動, 資源간에 均衡이 이루어 질때까지 考慮하게 된다.

經濟的, 社会的要素間의 相互依存關係와 통상적인 비교의 기준이 없는데에 問題가 있다. 社会的目標와 価値는 經濟的인 用語로서는 적절히 表現할 수도 없을뿐만 아니라 開発의 社会的인 조건들은 經濟計劃家들의 投入, 產出分析에 쉽게 적용시킬 수가 없다. 社会的 対象物을 考慮에 넣기 위해서는 또다른 方法이 考慮되어야 한다. 部分的으로는 社会的 価値와 규범을 分析할수 있는것과 같은 特殊한 도구가 必要하다.

部分的으로는 事業, 費用, 利潤分析, 經費의 効率analysis, 技術的인 補助와 要求등의 問題와 같은 모든 計劃에 共通되는 手段이 되기도 한다. 그러나 이러한 도구들은 貨幣經濟的인 用語로서는 적절히 表現할 수 없는 社会的인 要素에 대해서는 잘 적합이 되지 않는다. 더구나 量的인 問題나 質的인 問題가 같이 区別될 수 없다는 点에서 더욱 그러하다.

상당히 많은 수의 開発Model에 依해서 開発의 社会的目標를 考慮에 넣을 수 있는 여러가지 方案을 제시해 주는 計劃의 經濟的局面과 社会的局面을 綜合化 할수있는 방법을 제시해 주었다.

選択的代案은, 中間的인 것으로서의 經濟的目標와 함께 社会的인 目標를 開發計劃의 最終的인 目標로 表現하는 方法과, 社会的인 目

標 때 문에 주어지는 束縛을 안고서 經濟的인 問題를 最終的인 것으로 보는 것과, 또 하나는 相互依存의인 体制 속에서 經濟的目標와 社會的目標를 다같이 最終的인 目標로 삼는 方法이 있을 것이다. 現在에 있어서 社會開發計劃의 問題와 연관하여 해결되지 않은 問題 中의 하나는 어느 範圍까지 經濟開發의 Model 속에 포함될 수 있으며 또 포함되어야 하는가 하는 問題이며 또 하나는 經濟, 社會, 政治등등의 開發의 제국면이 다 망라될 수 있는 보다 넓은 골격구조(framework)의 範圍가 어느 정도일 것인가 하는 問題일 것이다.

### 3. 社會開發計劃의 課題

지금 까지 言及된 社會開發計劃의 範圍에 관한 概括에서, 理想的 인 것은 伝統的인 社會部門에 束縛되지 않고서 社會開發計劃을樹立하여 發展을 위한 戰略과 政策을 추진시켜 나가야 할 것이다. 그러한 過程은 Table 2에 나타난다.

실제로, 社會開發計劃의 서두를 장식할 事業活動들은 計劃의 範圍나 制度的인 정돈여부에 성패가 많이 달려 있다고 보겠다.

Table 2

#### 社會開發 : 課題와 技術

##### A. 社會診斷

###### (課題)

1. 社會現象과 경향의 分析, 資源과 社會的欲求의 把握
2. 經濟的, 社會的要素와 相互依存性
3. 社會開發計劃과 政策의 評価

### ( 技法 )

1. 社会經濟調查, 社会經濟의 면모, 人的資源現況, 社会의 인적合度
2. 社会, 經濟의 인적 分析
3. 評価의 技法

### B . 目標와 戰略

#### ( 課題 )

4. 国家目標의 한 부분으로서의 社会的 目標의 明確化
5. 制度의 인적 变化등을 포함하는 広範囲한 戰略의 制定

#### ( 技法 )

4. 5

##### 政策樹立水準

諮詢, 参与, 契約과 报酬支払

##### 計劃水準

社会의 目標와 社会的 条件을 포함한 巨視的 均衡.

社会開發計劃 Model

### C . 計劃樹立 ( 1 )

#### ( 課題 )

6. 巨視的 水準
7. 部門別 水準
8. 事業計劃水準

#### ( 技法 )

6. 目標의 特殊化

齊一性, 效率性, 適合性의 評価

7. 巨視的인 目標로 부터 部門別 目標의 決定

8. 費用 - 利益關係, 經費의 効率性

#### D. 計劃樹立( 2 )

##### (課題)

9. 事業計劃

(都市, 農村의 모든 計劃)

##### (技法)

9. 作業分析

(System approach, PPBS, network Analysis, 社會指標)

年次計劃, 予算統制

#### E. 計劃의 執行

##### (課題)

10. 地方行政, 地域社會기구를 포함한 制度의in 골격의 형성

11. 心理的인 제조건의 준비

(社会的価値와 態度)

12. 執行実績의 統制

13. 細部事業과 事業計劃 評価

##### (技法)

10. 行政企劃을 為한 法制

地域社會開発과 社會變化

11. 의사소통방법, "同化"

12. 作業統制, 行政統制, 予算統制

13. 評価方法

## 1) 社会的 診断

社会的 診断은 社会開発計劃의 繼続的인 기능의 하나이다  
社会的狀態의 高揚이나 주된 社会的機能은 社会開発計劃을 위한 戰略, 政策, 事業計劃등을 重要한 出發点이 되기 때문이다. 社会的  
狀態의 診斷이나, 社会, 經濟的, 領域의 分析은 国家, 地域, 部門別의  
人間資源의 把握을 必要로 한다. 또한 社会的診斷은 각기 다른  
人口階層의 生活水準, 亂世과 要求事項등을 確認할 수 있도록 해  
줄것이다. 또한 社会變化의 핵심적 要因을 구명하고 重要한 社会  
的束縛要因과 緊張의 영역을 把握하려고 할 것이다. 지금까지의  
情報나 統計등에 관한 것이거나 그것이 樹立될 수 있는 方法등에  
關於 提示는 많이 있었다.

各 個別国家의 事情에 따라서 우선순위의 영역이 결정될 수도  
있다.

## 2) 社会開発의 目標와 戰略

国家的 目標와 우선순위의 概念과 전반적인 目標에 關係  
되는 同意는 資源의 配分을 위한 종합적인 戰略樹立의前提条件이  
된다. 国家的 選択을 공격목표로 하는 것은 經濟的이든 社会의이든  
분명히 政治過程에 屬한다. 政治的 意思決定이 이루어지는 과  
정의複雜性을考慮해야 하며 상충하는 理解關係를 조정하기 위해  
必要的 政治的인 協商도 고려해야 한다. 이 단계에서 중요한 것은  
社会的目標를 明確히 하고 国家目標의 集合속에 포함된 目標의 相  
對的 重要性을 評価하는 일이다. 能率的인 合致에 도달하는 범위  
는 각기 다른 人口集団이 諮問과 制度的인 정비를 통해서 참여할  
수 있는 범위 技術的인 計劃水準에서 서로다른 選択的 代案을 明  
確하게 해 줄수 있는 範囲가 어디까지인가 하는 問題에 달려 있다.

社会開發政策과 計劃의 경우에 이와같은 特殊한 연관은 악화내지는  
存在하지 않는 경향이 있는 것같다. 目標와 戰略은 전에 우리가  
본 바와같이 社会的인 고려에 대한 참고가 별로 없이 行해지는  
경우가 있는데 이것은 計劃의企劃段階에서 이러한 고려들이 体系  
적으로 나타나지 못하기 때문일 것이다.

### 3) 計劃과 細部計劃의 樹立

開發戰略을 樹立하고 計劃을 입안하는데 있어서 분명한  
概念問題은 어렵다고 보겠다. 計劃을 樹立한다는 것은 戰略選択上  
의 問題에 포함된 여러가지의 選択的인 代案들을 明確히 해주는  
도움을 줄 수 있으며 따라서 目標를 決定하는것을 도와준다.  
計劃의 技術的인 段階에서는 開發의 目標들을 特殊한 公격목표로  
具体化시켜주는 것을 포함한다. 우리는 社會開發計劃의 役割을 計  
劃樹立의 세가지局面과 關聯하여 論議할 수 있다. 巨視的인 水  
準에서는 社會開發의 役割은 社會的目標와 社會的条件을 모두 고려  
에 넣는다는 점을 確認하는 것이다.

例를 들어서 전반적인 目標들이 落後된 地域이나 種族들의 生活  
水準을 改善해야 한다는 問題에 重點을 두게 된다면, 이러한 目標  
들을 달성하기 위해 必要한 投資는 이段階에서부터 考慮되어져야만  
한다. 經濟成長目標의 달성여부가 外國技術을 収入하든가, 土着技術  
의 유입을 增加시키거나 하는 問題와 關聯이 되어 있다고 하면, 이  
에 必要한 人力資源의 問題는 이 段階에서 考慮되거나 해야지 그  
렇지 않으면 經濟成長의 目標가 達成되지 않을수도 있다. 만일  
社會的인 統合이 주된 目標라면 이段階에서는 資源은 좀더 많은  
고용기회의 增加를 창출하는 方向으로 転換되어야만 한다. 人口學  
적으로 본 人口의 趨勢가 考慮되어야 하는 것은 바로 이 段階이다.

計劃上에 계상된 賯蓄과 投資의 水準은 이미 논의된 制度的인 改革의 종류여 하에 달려 있다고 볼 수 있으며 이 段階에서는 더욱 明確히 되어야 한다. 社會開發計劃의 問題중의 하나는 부문상호간의 연관된局面과 制度的인局面이 計劃機構에 적절히 반영되어 있지를 못하다는 점이다. 또 다른 問題点은 예를 들어서 人口政策이나, 人的資源의 開發問題, 制度的인 变化의 問題등이 長期的 展望의 골격속에 적절하게 고려될 수 있다는 것일 것이다.

이러한 段階에서, 社會開發計劃의 주된 課題는 가장 중요한 社會的 目標와 条件들이 전반적인 計劃을樹立하는 속에 고려되어져 있는가를 檢討해 보는 일이다. 社會開發計劃과 經濟開發計劃을 總括하는 方法과 Model이 나타나는 것은 바로 이 단계에서부터이다. 伝統的으로 社會開發計劃은 社會部門(Social Sector)의 細部的인 計劃과 關聯되어 있으며 좀더 限定的인 範圍에서는 공공경비의 部門別相互關連과도 關聯이 되어 있다. 私的인 消費支出과 私的인 經費支出間의 消費支出의 분포는 주된 관심사인데, 왜냐하면 社會的 事業에 쓰여지는 공공의 支出經費는 教育과 技術의 水準과 健康狀態의 水準을 改善함으로써 社會開發計劃과 經濟成長등을 가속화 시킬수 있는 중요한 政策手段이 되기 때문이다. 그것은 또한 제분배를 위한 潛在的인手段이라고 볼 수 있겠다. 비록 社會部問이 部分的으로나마 經濟政策樹立家들의 投入, 產出表에 포함된다 할지라도 事實上 特殊한 問題들이 溝起되는데 生活水準의 改善에 直接的으로 기여할 수 있는 用役을 提供해 주기 때문이다. 더구나 이런 種類의 用役中 어떤 部分은 間接的으로 經濟的인 產出에 기여한다고 할지라도 그相互關係를 質量化하기는 어렵고 또한 그것을 단순한 技術的인 比率로 고치기도 어려운 것이다. 각기 다른

社会部門의 產出에 주어지는 가치와 가중치는 이것이 전반적인 社會的目標와 經濟的目標에 기여하는範圍에 따라서決定되어야 한다. 이러한相互依存關係는 現段階에 있어서는 부분적으로나마 質量化할 수 있으며 이와같은 社會部門에 대한 資源의 할당문제는 대부분 價值判斷의 問題로 남아있다. 그러나決定을 돋기위한 指標를 設定하는 것은 可能하다.

計劃의 段階에서는 社會開発計劃의 目標는 社會部門의 諸要因을 포함시키기 위하여 費用 - 利益分析의 골격을 더욱 拡張시키는 일이다. 어떤것은 数量化할 수도 있고 어떤것은 数量化할 수가 없다.重要한 점은 무시되거나 抵評價되기 쉬운 社會的利益과 社會的費用을 고려에 넣는 일이며, 社會目標와 마찬가지로 經濟的目標에도 적용된다.

#### 4) 計劃樹立과 予算 : 計劃과 事業

計劃의 樹立과 執行의 핵심은 細部的인 部門計劃과 事業計劃에 있으며, 公共投資의 部門相互間의 聯関性에 달려 있다.

그것은 行動, 作業, 事業計劃, 手段 등을 計劃하는 것을 포함한다. 細部的인 事業計劃이 없이는 総合的인 計劃은 공허한 骨格만이 남게된다. 事業計劃은 또한 좀더 広範囲한 目標들을決定하고 다시 正義해 주는 것을 도와준다. 여기서 우리는 行政的인 水準에서意思決定을 하는 것과 關聯이 되게되며 経費의 効率性 事業計劃의 予算, 事業計劃의 타이밍에 관계되는 network分析과 같은 多樣한 経營의 技法이 도입되기 시작하는 것이 바로 이러한 段階에서부터이다.

이러한 것들은 모두가 事業計劃의 齊一性과 可能性을 檢討하려고 하는 것이며 計劃家들이 소기했던 目標들을 가장 能率的으로 達成할 수 있는 方法들을 選擇할 수 있도록 도와준다.

各 部門의 專門家들이 實際的인 選擇과 事業計劃의 準備를 責任지는 반면에 社會開發計劃의 課題는 可能한 限 社會的 目標와 事業計劃들이 서로 両立할 수 있고 또 綜合的인 戰略이나 政策등과도 両立할 수 있는 것인가를 確認하는 것이라고 보겠다.

實際的으로 計劃은 計劃된 資本的支出을 年刊의 순환비용으로 풀어서 說明할 수 있어야 한다. 政府의 財政收入은 社會部門의 확충에 가장 큰 制約이 되고 있는데 이러한 순환적 經費는 全體 經費中에서 차지하는 높은 比重을 나타내 주며 일년경비의 全體計劃目標와의 조화는 社會開發計劃의 重要한 일부분을 형성하게 된다.

### 5) 計劃의 遂行

社會開發計劃은 行政的인 裝置의 創出이나 強化의 問題나 計劃된 活動을 遂行해 나가는데 必要한 地域社會機構의 問題등을 포함한다. 이러한 社會部分의 관습적인 行政構造를 가로 지르는 社會開發計劃의 영역, 즉 예를 들어서 어린이 또는 젊은이에 관한 計劃이라든가 限界都市人口와 같은 特別한 集團을 위한 計劃등의 問題에 있어서는 그 事業計劃의 執行과 評價를 뒤따라 줄 만한 特別한 협동기구나 다른 制度的인 정돈이 반드시 必要하다고 본다. 人力計劃과 人口計劃은 制度的인 정돈이 計劃의 樹立이나 遂行을 위해 꼭같이 必要한 伝統的인 問題를 가로지르는 또다른 重要的 問題이다. 이러한 制度的인 정돈은 전반적인 計劃의 遂行을 위한

責任이 놓여 있는 곳에 달려 있다고 보겠다. 計劃의 遂行은 자극 (incentive)가 얼마나 적절한 가에 달려있다. 例를 들어서 人力資源에 관한 많은 計劃들이 人力需要와 奉級構造가 맞지 않기 때문에 非能率的이라는 点이 지적되었다. 만일에 政府가 기꺼이 所得政策을樹立하지 않거나 또는樹立할 能力이 없다면 所望스러운 人力資源開發計劃은樹立되지 않을 것이다. 計劃의 遂行은 그것을 担当하는 公共行政家들이나 関聯된 人口集團들이 直接 포함되고 計劃의 準備過程에 參与하며 計劃의 遂行을 위해서 무엇이 가장 절실하게 必要한가 하는 点을 理解하고 있을 때 가장 効率的으로 될 수 있다. 이것은 또한 地域社會機構의 새로운 形態와 中央行政機關과 地方行政機關의 改善된 콤뮤니케이션을 包含하는 것을 의미한다. 만일에 技術革新이 어떤 特定인들에게 소개된다면 그들은 그려한 技術革新의 性格, 費用과 그 補償등등을 熟知하고 있어야 한다. animateur와 같은 mass media를 통한 非公式의 教育, 또는 自發的集團等의 動員등의 方法을 통해서 社會的價值나 態度에 影響을 미치는 手段들은 特別한 開發計劃을樹立하는데 있어서 必須의 要因인 될 것이다. 또한 "參与"의 問題는 開發의 모든 段階에서 가장 必須의 성분이라고 볼 수 있는데 이것은 目標나 戰略의 正義로 봐도 그렇고 事業計劃의 實際의 遂行에 있어서도 더욱 그렇다.

#### 4. 結論

지금까지 歷史, 範圍, 課題에 関한 簡略한 概括에서 社會開發計劃이라는 것은 지금까지 定義되어진 바와 같이 広範圍한 社

会的成長과 社会的變化를 가져오는 計劃이라는 의미로 使用되었다.

그것은 經濟的, 社会的要素의 相互依存關係, 社会的成長과 社会的變化를 達成하기에 必要한 經濟資源, 經濟成長을 達成하는데 必要한 社会的費用, 經濟成長의 社会的条件, 社会的要因間의 相互依存關係開發의 制度的, 行政的인 条件등등을 고려하면서 開發의 社会的条件과 社会的目標의 聯関性을 알아보려는 노력이다.

그것은 開發計劃을 綜合的으로 接近하려는 하나의 部分을 形成하면서 經濟開發計劃의 一部를 이루는 것같이 보인다.

社會開發計劃과 關聯하여 政策의 樹立,企劃, 事業計劃등의 定義는 分明하게 되었다. 事實上 이러한 事項들은 중복되는 過程이며 이 세가지 모두가 効率的인 社會開發計劃을 위해 必要하다.

開發戰略의 樹立은 開發計劃과 중복되며 計劃樹立家들은 政治的인 協商에 포함된 代案들을 明確하게 하는것을 도울 것이다. 計劃이 遂行되면 活動의 細部的인 事業計劃을 포함한다. 가로놓여 있는 目的是 모든 開發의 段階에서 社会的인 側面을 더욱 綜合化함으로써 計劃을 좀더 効率的인 것으로 하는 것이다. 또한 政策의 樹立家들이 여러가지 서로다른 代案들의 充分한 知識을 基礎로 하여 좀더 合理的인 選択을 可能하게 하는 것일 것이다.

## V. 所得·消費 및 富의 分配

生活 水準을 決定하는 主要 要因은 가구원의 수입에 기하여 가구가 支出할 수 있는 所得 即 仮処分 所得과 政府 및 其他로 부터 받아 드리는 純 移伝的 経費 (the net current transfers) 上記 두 要因 이 외에도 어떤 觀點에서 본다면 政府當局 比 嘗理 私團 및 雇傭主들이 무상으로 또는 顯著하게 저렴한 價格으로 被 雇傭者들에게 提供되는 賃金 및 傅給에 대하여 支払되는 것이 아닌 財貨 및 用役에 있어서도 生活水準은 向上될 수 있는 것이다.

家口가 仮処分 所得으로서 支出 購入하고 또 無償으로 또는 割引 價格으로 獲得 購入한 財貨 및 用役은 金錢 價值로 따져 본다면 여러가지 상이한 生活 水準의 樣狀을 說明해 준다.

내구재의 種類 例를 들면 冷蔵庫 洗濯機械 라디오 텔레비전 등은 生活 水準의 指標가 될 수 있다.

이와같이 여러 人口 集團의 福祉나 所得 및 支出에 있어서의 不均衡과 分布上의 不調和 등을 評価 測定하기 위하여 그리고 이와같은 모든 問題의 対策 및 是正方法을 研究하기 위해서는 다음과 같은 情報가 必要하다.

- (1) 多樣한 人口 集團의 境遇에 있어서는 被 雇傭者 外 嘗業主 및 資產 所有者들이 어느만큼의 所得을 올리는가?
- (2) 이 러한 所得의 分布가 어느程度 不均衡하며 또 所得 水準은 어떤要因에 의하여 变動 되는가?
- (3) 어느 人口 集團의 所得 要消費用의 分布가 낫느냐?
- (4) 政府가 여러 人口 集團의 仮処分 所得을 根拠로 하여 또 所得 分布上의 不均衡 程度를 根拠로 하여 實施한 所得 재 分配의

效果는 무엇인가?

(5) 仮処分 所得(個人消費支出)에서 어느 程度를 財貨 및 用役의 購入에 消費했으며 그리고 總消費支出(個人消費支出과 無償으로 또는 顯著하게 저렴한 價格으로 獲得 購入되는 賃金 및 給与의 一部分으로 提供되는 것이 아닌 財貨 및 用役)

(6) 여러가지 財貨 및 用役의 購入에 充當되는 消費支出의 支出 形態는 어떤 것이며 또 각 人口 集團의 경우에 있어서 食料品 및 其他 品目에 관한 支出은合理的인가?

(7) 保有하고 있는 내구재에는 어떤 種類가 있는가?

所得 消費 및 富의 分布에 관한 統計 在 이 문제에 관한 綜合的인 情報를 提供하는데 必要한 資料를 提供하기 위하여 發展되고 있는 것이다.

多樣한 人口 集團의 生活 水準과 所得 및 支出에 있어서의 不均衡을 說明하는데 있어서 매우 重要한 이 体制에 있어서도 가장 主要 部分을 여기서 취급하게 된다.

### 1. 資料 및 統計 単位의 時系列

所得 分布에 관한 資料에 있어서의 統計 単位에는 個人과 家口에 관한 資料가 둘 다 必要하다.

(有償) 雇傭의 主所得 即, 被雇傭者의 報酬와 比 法人企業體의 所有者가 받는 企業家 所得을 算出하는 単位로서는 個人이 보다 實質的이며 要望스러운 統計 単位가 된다.

이 所得들은 個人에게서 發生하며 有償 雇傭으로 부터 받는 所得은 이들 個人들의 職業 및 產業에의 執着 程度 性別 区分 및

教育程度 등에 따라 차이가 있다.

個人의 統計 単位는 한 家口의 全 家口 원이 받는 被 雇傭者들의 報酬와 企業家 所得에 관한 資料를 編輯하는데에 必要하고 實質的인 反面에 家口의 統計 単位는 주 所得을 算出하는 単位로서는 個人的 統計 単位보다 重要하지 않다.

왜냐하면 이것은 주 所得의 分布에 있어서의 不均衡은 家口의 性格에 依하여 評価 되어야 하기 때문이다.

家口當 統計 単位는 주 所得의 算出하는데 있어서 한 家口의 所得 源泉을 檢討하는데 있어서 必要하다.

그 反面에 家口는 要 所得의 (即 主要 所得 및 財產 所得의 金額)의 分布를 編輯하는데 있어서 主要 通計 単位가 된다.

要 所得의 分布에 있어서 均衡과 不均衡은 家口 単位로서 檢討되어야 한다.

이것은 要素 所得의 分布는 個人的 所費 및 貯蓄을 위해 使用할 수 있는 家口 所得의 主要 部分을 說明해 주기 때문이다.

더군다나 몇 가지의 財產 所得은 한 家口에 있어서 2명 또는 그 이상의 家口員에 依하여 共同 所有되어 있는 資產에서 發生할 수가 있기 때문이다.

家口 単位는 仮処分 所得 消費 支出 및 富에 관한 資料를 算出하는 경우에 있어서 實質的이고 보다 바람직한 統計 単位가 된다.

政府가 民間에게 提供하는 移伝的 経費 例를 들면 家族手当 및 補助金 無償 治療 無償 義務 教育 등은 흔히 家族의 性格을 基礎로 하였으며 또한 家族의 性格에 따라 提供되었다.

仮処分 所得에 있어서 関心의 焦点이 되는 것은 個人 消費 支出

第9表 資料의 項目, 分類와 社會指標,

資料項目	下部組織體係의 特性分類	下部組織係의 特性分類
A. 源泉要素 所得과		
1) 1年中 源泉 所得 a. 雇傭者數와 雇傭人의 給料의 中央值 및 總 給料 b. 有利한 職業從事者數와 源泉所得에 따라 얻어 지는 源泉所得總額과 中央値	雇傭人의 報酬의 部分集團	職業과 經濟活動의 種類
2 1年中 分配要素 所得 a. 家口와 紙料 受給者의 數, 分配要素所得에 따른 家口當, 個人給料 受給者當의 所得中央値 과 分配要素 所得額	家口當 要素所得의 部分集團	家口의 類型과 크 기

所得分配, 消費 외 財產

組織體係의 一般的分類	社會指標
分配要素 所得	
<p>年令, 性別, 民族의 或은 人種, 社會經濟階級, 都市와 農村地域, 地理상地域</p> <p>年令, 性別, 民族의 或은 人種別, 社會經濟階級, 都市와 農村地域, 地理상地域</p>	<p>社會經濟階級, 民族 或은 人種別, 年令과 性別, 源泉所得의 部分集團 (各己分離된 表로 作成됨) 等의 分類에 依한 源泉所得과 被雇傭者 紙料의 中央値, 源泉所得과 被雇傭者 紙料의 總額의 百分比,</p> <p>有利職種從事者와 被雇傭者의 百分比</p>
<p>家口主의 年令, 性別, 民族의 或은 人種, 社會經濟階級, 都市農村地域, 地理상地域</p>	<p>家口主의 年令, 性別, 家口의 類型과 差, 社會經濟階級, 民族 或은 人種別 (各己 分離된 表로 作成됨) 로 分類되고 家口의 分配要素所得의 部分集團에 따른 家口當, 個人 紙料受給者當 分配要素所得의 中央値, 潫所得의 百分比 및 家口外 紙料受給者의 百分比</p>

資料項目	下部組織体係의 特性分類	下部組織係의 特性分類
------	-----------------	----------------

### B. 仮処分

1) 1年中 仮処分 所得 a. 仮処分 所得에 따른 家口類外 個人數, 家口當 및 個人當 仮 処分所得의 中央 立과 仮処分所得 總額	部分集團別 家口當 仮処分所得	家口의 類型과 크 기
b. 分配要素 所得에 따른 家口와 個人數 家口當 移傳的經費의 中央 立, 分配要素所得 에 대한 移傳的經費의 比率	部分集團別 分配要 素所得	家口의 類型과 크 기

### C. 最終消費

1) 総經費의 個人消費支出 (1年동안) a. 家口와 1人當의 總額 및 個人 消費支出의 中央 立, 家口數와 人 數, 仮処分所得에依 한 總消費額 및 個人 消費額 및 貯蓄額	家口部分集團別 仮 処分所得	家口의 類型과 크 기
--	-------------------	----------------

組織體係의 一般的分類	社会指標
所得	
家口主의 年令, 性別, 社會經濟階級, 民族, 人種別, 都市, 農村 地域別	家口主의 年令, 性別, 家口의 類型과 크기, 社會經濟階級, 民族 或은 人種別 (各己 分離된 타브레이트表로 作成됨)로 分類되고 家口의 分配要素所得의 部分集團에 따른 家口當 仮処分所得 및 個人當 仮処分所得의 中央値, 總所得의 百分比 및 家口와 個人의 百分比
家口主의 年令, 性別, 社會經濟階級, 民族, 或은 人種別, 都市, 農村 地域別	家口의 類型, 크기, 家口主의 性別, 年令, 社會經濟階級, 民族 或은 人種別 (各己 分離된 타브레이트表로 作成)로 分類되고 部分集團別 家口分配要素所得에 따른 순 移転的 経費의 中央値과 分配要素所得에 대한 순 移転的 経費의 中央値의 比率
支出と貯蓄	
家口主의 年令, 性別, 社會經濟階級, 民族 或은 人種別, 都市, 農村, 地域別	家口의 類型, 크기, 社會經濟階級別, 民族, 或은 人種別, 都市, 農村 地域別 (各己 分離된 타브레이트表로 作成)로 分類되고 仮処分所得의 家口 部分集團別 区分에 따른 家口 및 1人當 總 및 個人消費中央値, 特히 總 및 1人當消費의 百分比, 家口의 百分比와 仮処分所得에 대한 종류가구의 總 및 個人消費의 比率

資料項目	下部組織体係의 特性分類	下部組織係의 特性分類
b. 支出 目的에 依한 家口와 個人 1人當 總 및 個人 消費支出  2) 1年中 個人 食料品費 a. 음식물의 類型에  따 른 1人當 食料品費 - 카로리와 質的 面 에서 -	家口 仮処分所得과 支出 目的에 依한 家口總 및 個人消 費의 部分集團	家口의 類型과 크기
	部分集團別 家口個 人消費와 家口 仮処 分所得	家口의 類型과 크기

#### D . 財

1) 어느 特定날자를 基準 으로 한 内구財施設 a. 調査時에 特別한 耐 久財施設을 가진 家 口數	耐久財施設의 類型 家口 仮処分所得의 部分集團	家口의 類型과 크기
---	--------------------------------	------------

組織體係의 一般的分類	社会指標
家口主의 年令, 性別, 社会 經濟階級, 民族 或은 人種 別, 都市 農村 地域別	
家口主의 年令, 性別, 社会 經濟階級, 民族 或은 人種 別, 都市, 農村, 地域別	<p>家口의 類型, 크기, 年令, 性別, 社会經濟 階級別, 民族 或은 人種別, 都市, 農村 地域別 (分離된 타브레이트表로 作成) 仮処分所得의 部分集團에 따른 음식물의 類型에 의한 카로리의 1人当消費</p>

### 產

家口主의 年令, 性別, 社会 經濟階級, 民族 或은 人種 別, 都市, 農村地域	
--	--

을 위한 資金 源泉으로서의 仮処分所得이 어렵게 分布되었으며 또 그 分布의 均衡性(適正性)은 어떠한가이다.

요컨대 実際에 있어서 仮処分 所得의 大部分은 한 家口의 構成員들이 共同 使用하게 될 財貨 및 用役을 共同 計算으로 購入하는데 集中되어 있다.

한 家口에 있어서 耐久財의 大部分도 亦是 家口의 構成源에 의하여 共有되어 있다.

## 2. 要素所得의 分布

### A. 資料 項目 및 分類

表9에서의 主要 関心은 被雇傭者의 報酬 主所得 및 要素所得에 있다. 大部分의 国家에 있어서는 被雇傭者의 賃金 및 備給과 社会保障 計劃이나 個人 年金등의 獻金으로構成되는 補助金 家族手当 健康 保険 및 雇傭主가 自己 利益을 위해 만든 이와 類似한 各種 制度들은 모두가 다 主所得 및 要素所得의 分布에 있어서 主要 部分을 차지하고 있으며 所得에 關聯된 資料는 대개 編輯하기가 쉽다.

여하튼 主所得의 規模 및 位置와 企業家 所得의 規模는 主所得이 報酬를 받는 被雇傭者의 社会 經濟的 階級別로 分類될 수 있을 때에는 明白히 밝혀진다.

社会 經濟的 階級은 非法人 企業體의 所有主와 被雇傭者를 区別해 준다.

所得을 취하는 여러 취업자의 要素所得의 分布에 있어서 財產所得의 主要性은 要素所得의 分布와 主所得間に 있는 差異에 의하여 表示되어 있다.

表 9에서 提示된 資料 項目은 概略的으로 被 儂者의 報酬, 水準  
收入 取得者의 繼承 別로 본 여러 主所得 및 要素 所得의 分  
布에 대하여 記述되어 있다.

中位数(中央值)로서는 所得 消費 및 富의 分布가 왜 分布를 쓰  
쓰는 경향이 있으므로 本 図表에 있어서는 이를 項目과 其他 다른 모든 項目的 경우에 있어서도 中央에 偏重된 測定值가 제외된다. 各 範圍에 属하는 収入 取得者의 所得 總額 및 그 数에  
關한 資料는 当該 資料의 数值, 크기를 說明하며 또한 同 資料는 所得 分布에 있어서 例를 들면 ロ렌즈 比率과 차트등과 같이 不均衡의 程度에 관한 算述 平均이나 測定值를 編輯하는데 使用 될 수가 있다.

實質 所得의 경향을 調査하기 위해서는 지금 우리가 論하고 있는 所得의 形態를 固定的인 財貨 및 用役의 購入 및 獲得을 위한 購買力으로 說明할 수가 있다면 이는 매우 유용한 資料가 될 것이다.

集團別로 作成된 被 儂者의 報酬 주 所得 및 要素 所得의 分布에 관한 資料의 時系列에 관한 分類는 表 9에 提示되어 있다.

왜냐하면

本 諸表는 價格 水準의 增減을 반드시 調整할 必要가 없이 Lorenz 比率과 차트를 쉽게 編輯할 수 있으며 또 所得 分布의 경향을 쉽게 나타내어 주기 때문이다.

여기서는 10 m 程度의 区分 集團이 使用될 수가 있다.

有償 被 儂者들의 職業 및 產業에의 執着 程度가 주 所得의 分類에 使用되어야 한다.

왜냐하면 이것은 이러한 所得 形態의 差異를 說明해 주는데 있

어서 主要한 說明 變數가 되기 때문이다.

被 借者 報酬 및 企業家 所得의 크기는 또한 性別, 教育程度 社會 經濟的 階級 그리고 就業者의 国民 또는 人種別 差異 및 地域의 位置 등에 따라 差異가 있을 수가 있다.

그 以外에도 이러한 資料의 分類는 所得의 収入이 不充分한 人口의 集團을 評価하기 위해서 必要로 된다.

質의 応答 家口의 形態나 規模에 따라 要素 所得의 分類는 이러한 所得의 適正性을 評価하기 위해 또한 必要하다.

## B. 社会 指標

表9에 提示되어 있는 被借者의 報酬 주 所得 및 要素 所得의 分布에 관한 社会 指標는 人口의 各 集團의 경우에 있어서는 이들 所得의 크기에 대해서 그리고 이 所得들이 어떻게 分布되어 있는가에 대한 양상에 焦点이 주어져 있다.

그러므로 同 指標는 所得의 分布傾向과 不利益을 받는 集團이 놓여져 있는 位置를 어느 程度까지 改善시킬 수 있는가를 判断하는데 利用될 수 있다.

各 人口 集團이 받는 주 所得의 金額 要素 所得의 分布에 관한 趨勢를 보다 効果적으로 檢討하기 위해서는 一定한 財貨 및 用役의 獲得 및 購入과 關聯시켜서 본 所得의 購買力を 決定하는 것이 必要하다.

주 所得의 크기에 따라 階層別로 区分되어 있는 有償 就業者의 各 小集團 (fractile groups) 의 경우나 所得의 變動 原因이 되는 社會 經濟的 階層 性別 및 其他 特徵에 따라 分類되어 있는 이를 各 소 集團의 有償 就業者의 境遇에 있어서는 被借者의 報酬 및 주 所得에 관한 中央값이 社会 指標에 要求되는 것이다.

指標의 各 테블은 그 性格에 따라 각各 別度로 作成되어야 한다. 이와같이 所得에 있어서 中央값의 範圍는 高所得 또는 低所得의 小集團에 屬하게 될 有價 就業者 사이에 있어서 뿐만 아니라 이런 特定한 社會 經濟的 性別 등의 階層에 있어서 所得의 各 所集에 屬하게 될 有價 就業者 사이에 있어서도 나타날것이다.

召集團의 境遇나 各 小集團의 유상 就業者의 範位에 있어서 그 数值는 總 被僱者에 報酬나 總 被僱者의 数에 관한 百分率(%)에 그리고 總 , 主所得 및 包含되어 있는 유상 就業者의 總 数에 관한 百分率(%)에 表示되어 쳐야 한다.

예컨대 주所得의 各 小集團에 의하여 說明되는 유상 就業者의 주所得 및 그数에 관한 百分率을 比較해 보면 大体로 그 就業者들의 주所得 分布에 대한 不均衡을 알 수가 있다.

社會 經濟的 階層別 国民 또는 人種別 등의 差異에서 오는 주所得의 分布에 있어서의 不均衡은 大体로 유상 就業者間의 差異에서 오는 境遇보다 훨씬 커지게 될 것이다.

그러므로前述한 比較는所得 分布의 不均衡(不適正)에 대한 環境 与件을 調査하는데 있어서 또 不利益을 받는 集團을 確認하는데 있어서 도움이 되어야 한다.

百分率(%)은 또 한 被僱者의 報酬 및 주所得의 分布에 관한 Lorenz 図表 및 比率은 編輯하기 위하여 累積될 수도 있다.

要素所得의 分布에 있어서도 주所得의 指標의 境遇와 같이 表9에 그와 같은 資料가 提示되어 있다.

指標의 時系列은 위에 記述된 内容에 따라서 要素所得의 分布를 分析하는데 도움이 될 것이다.

### 3. 仮処分所得과 要素所得의 再分配

한 가구의 仮処分所得은 配分된 要素所得의 總額을 말하는데 여기에는 受取하는 総利益中에서 災害保険의 境遇에 支払되는 순 프레미엄과 순 經常 移伝受取는 除外되어 또한 個人年金資金과 生命保険会社의 경찰年金의 境遇에 受取되는 순프레미엄도 提示된다.

순 移伝受取는 社会保障利益家族手当教育에 대한 無償援助無償治療전시補償 및 救助金등에支出되는 各種補助金등을 말하며 여기에는 直接税社会保障負担과 公共機關에 支払되는 手數料 및 罰金등과 같은 強制的이고一方의인 支出은 除外된다. 仮処分所得은 可用所得과 순 프레미엄을 말하며 여기에는 個人年金資金이나 生命保険会社의 경찰年金에 의해 受取되는 데 利益은 除外된다.

表9에는 配分된 要素所得이 仮処分所得을 만들기 위해 再配分되는 過程에 있어서 仮処分所得과 순 經常 移伝에 관한 資料 및 社会指標의 項目이 提示되어 있다.

#### A. 仮処分所得

仮処分所得의 時系列은 각 人口集団 및 그들의 分布에 있어서 그것의 크기를 表示하도록 의도되어져야 할 것이다.所得의 크기는 中央값에 의하여 表示되어야 한다.

所得이 配分되는 양상(Pattern)에 관한 資料는 家口数別個人別 및 그들의 仮処分所得別受取에서 編輯되어져야 한다. 仮処分所得의 크기에 관한 趨勢를 檢討하기 위해서는 固定의인 財貨 및 用役의 獲得 및 購入에 있어서는 그것의 購買力에 관한

資料를 編輯하는 것이 보다 効果的이다.

各 人 口 集 团 의 仮 儻 分 所 得 의 適 正 性 과 配 分 上 的 不 均 衡 을 評  
価 하기 위 해서는 資 料 의 時 係 列 은 家 口 의 仮 儻 分 所 得 部 分 集 团  
別 に 分 類 되 어 애 한다. 家 口 의 形 態 및 크 기 에 따 른 分 類 도 역  
시 前 述 한 目 的 을 위 해서는 有 益 할 것 이다.

体 制 的 共 通 分 類 方 法 에 따 른 分 類 한 部 分 集 团 别 仮 儻 分 所  
得 에 관 한 資 料 의 諸 表 는 仮 儻 分 所 得 의 分 布 樣 相 과 水 準 을 說  
明 하 는 데 있 어서는勿論 仮 儻 分 所 得 이 变 化 하는 家 口 의 性 格 을  
確 認 하 는 데 있 어서 도 움 이 되 어 애 한다.

#### B. 순 經 常 移 伝 受 取

순 經 常 移 伝 受 取 에 관 한 資 料 는 各 人 口 集 团 别 의 境 遇  
에 있 어서 이 러한 移 伝 의 크 기 및 配 分 된 要 素 所 得 의 結 果 로 从  
일 어나는 配 分 된 要 素 所 得 의 增 減 範 囲 를 表 示 하 여 애 한다.

이 들 時 係 列 은 各 人 口 集 团 이 消 費 와 貯 蓄 을 위 해 家 用 할 수  
있 는 所 得 및 所 得 分 布 上 的 不 均 衡 에 관 한 政 府 의 政 策 上 的 効  
果 를 再 配 分 이 라는 觀 点 에서 測 定 할 수 있는 相 当 한 価 値 가 있  
어 애 한다.

本 体 制 的 共 通 分 類 方 法 에 따 른 經 常 移 伝 受 取 에 관 한 資  
料 的 分 類 는 이 러한 目 的 을 위 해 特 別 한 関 心 이 배 려 되 어 애 한다  
家 口 의 形 態 및 크 기 에 따 른 時 係 列 的 分 類 는 配 分 된 要 素 所 得  
의 不 均 衡 이 移 伝 者 에 의 하여 調 整 되 는 範 囲 를 檢 討 하 는 데 있 어서  
必 要 하 게 될 것 이다.

순 經 常 移 伝 에 관 한 資 料 項 目 에 있 어서의 主 要 関 心 이 이 러  
한 利 点 이 配 分 된 要 素 所 得 의 水 準 과 不 均 衡 에 미 치 는 影 響 에  
있 기 때 문에 同 資 料 는 配 分 된 要 素 所 得 的 部 分 集 团 别 に 分 類

될 것이除外된다.

#### 4. 最終消費支出

表9에 提示된 金額 價值로서 본 最終消費支出에 관한 資料는 費用 支出이 支出의 目的에割當 配分된 樣相과 總消費支出 및 個人消費支出의 水準에 관한 것이다.

個人所得 支出은 家口의 仮処分 所得으로 부터 생해지며 總消費支出은 無償으로 또는 政府 民間의 財團 囘體 및 支払의 性格上 奉給 및 賃金의 支払이 아닌 雇傭主의 被 雇傭者에 대한 補償에 의해 割引 價格으로 提供된 財貨 및 用役의 金額 價值만큼 消費支出보다 많은 것이다.

그以外에도 表9에는 食料品의 消費形態에 따라 分類된 1人當熱量 摂取量에 관한 資料도 編輯되어 져야 한다는 것이除外되어 있다.

##### A. 總水準

各人口集團의 消費支出에 관한 適正性을 評価하기 위하여서는 總消費支出 및 個人消費支出의 中位수에 該當되는 一當 및 家口當으로 編輯되어야 한다. 家口의 크기 및 形態에 따른 이 러한 資料의 分類도 또한 이 目的에 有用하다.

家口의 仮処分 所得別 및 社會的 經濟的 階層別 諸表나 國籍別 및 人種別 基準이나 그리고 家口의 家長의 其他 속성도 生活水準이 낮고 또 輸出에 미치지 못하는 人口集團을 確認하는데 있어서 主要한 價值가 있다.

이 러한 諸表는 消費의 分布上의 不均衡을 測定하는데 있어서 그

리고 不 满足스러운 狀態로 이끄는 몇 가지의 与件을 決定하는데 있어서도 또한 有用하다.

總消費支出 및 個人消費支出의 水準과 不均衡에 관한 趨勢를 說明하기 위하여서는 物価의 變動으로 調整된 費用支出에 관한 資料가 奥망된다.

### B. 支出의 目的

各 支出 目的別로 본 總消費 및 個人消費의 配分 家口 当 및 1人当 支出에 관한 資料는 각 生活 水準의 實際를 評價 하는데 있어서 必要하다.

이러한 目的을 위한 資料의 使用은 健康 教育 餘暇 및 住居에 관한 細附 体制의 境遇에 제의된다. 表9에 說明된 時係列은 본 報告書의 앞장에서 取扱된 支出의 目的도 勿論 食料品 被服 家具 裝備등에 包含한 総括的인 것이다.

이들 資料를 仮処分 所得의 部分 集團別 家口의 總消費 및 個人消費 支出別로 分類한다는 것은 消費率이 各各 相異한 目的에 따라 기여하는 主要 要因을 表示하는 것이다.

諸表도 또한 一定한 財貨 및 用役의 所得 集團에 관한 適正 支出을 할 수 없는 人口에 屬하는 所得 集團을 確認하는데 使用 될 수가 있다. 表9에 提示된 資料의 其他 分類 方法은 同一한 分析 目的을 위해 設計되어 있다.

### C. Nutrition

表9에 說明된 各 食料品 単位別로 모양 및 热量에 관한 資料 및 社会 指標는 主로 各 人口 集團의 栄養의 適正性 与否 를 評價하도록 의도되어 있다.

그러므로 時係列은 1人当을 根拠로 할 것이 要求된다.

表 9에 提示된 資料의 分類 方法은 그 栄養이 細附 標準이 되는 人口 集團을 確認하는데 있어서 또 이 問題를 주로 하는데 몇가지 環境 与件을 決定하는데 있어서 도움이 되도록 設計되어 있다

### 5. 附 表

9에 提議되어 있는 選択 購入한 各種 耐久 裝備의 所有에 관한 統計는 實際的으로 輸入된 富에 관한 資料가 된다.

冷蔵庫 洗濯機械 라디오 テレビ전 또는 自動車 등의 所有는 生活 狀態의 이런 樣相을 表示해 주는 것이다.

家屋의 所有는 住宅에 관한 앞部分에서 이미 取扱되어진 일 形態에 屬한다.

各 人口 集團의 耐久財 財務資產, 負債등을 金額 價值로 換算하여 이를 貸借對照表상에 옮긴 資料는 그러한 資料를 蒐集하는데 있어서 概念的 또는 實際의 困難이 따르게 되므로 同 表에서는 提示되지를 않는 것이다.

第 2 編

社会福祉 및 社会保障統計

# I . 社会福祉統計

## 1 . 序論

第10次 아시아 統計官會議 報告書에 社会福祉統計를 組織的이고 体系의인 方法으로 開發해야 할 課題가 남아 있다고 지적되고 있다.

先進国이나 開發途上國에 있어서나 모두가 社会福祉統計를 制度의 으로 強化하기 위해 一般的 原則이나 方法을 開發할 必要性이 있다고 強調하고 있다.

社会福祉는 大体로 社会 씨어비스의 領域에서 必要 不可決한 것 이므로 社会福祉統計는 教育, 保健衛生, 住宅, 勞動 등등의 다른 部門의 社会씨어비스 領域의 統計와 대등한 立場에서 改善되어야만 하는 것이다.

社会福祉統計가 어떤 地域의 어떤 나라에서 教育, 保健衛生, 住宅 勞動問題 등등의 統計보다 소홀히 다루어 겼다면 사회복지 統計에 어떤 國際的인 基準이 없으며 社会福祉統計內容과 그 統計發展 전망은 암담할 것이다.

“青少年 統計指標”에서 人口, 住宅, 食糧 및 養育, 教育, 保健 및 勞動등의 諸領域에 관해 U.N., FAO, UNSCO, WHO 및 ILO 等에서 統計의 國際的 基準을 잘 設定해 놓았다.

“社会統計에 관한 調査”(1954年 12월 UN統計 시리이즈로 나옴)에 시골 福祉의 特質, 社会 安全, 児童福祉, 不具者의 保護와 재활, 老弱者 및 極貧者救援, 社会 방어등의 章으로 区分 題目을 붙여 説明하고 있으며, 1970年 ECAFE에서 作成한 “青少年 統計指

標 // 에는 아시아 青少年에 관한 統計의 開發이 시급함을 逆說하고 青少年에 관한 社會福祉統計問題를 取扱하고 또한 全般的인 社會福祉統計의 未開發된局面에 통찰력을 가지고 対処해야 한다고 말하고 있는것 이외는 社會福祉統計에 관한 資料가 不足하다.

日本의 国民生活機構의 1) 社會統計의 改善研究 //에 관한 報告書에서 社會統計에 관한 確實한 構想을 얻을 수 있다.

이 研究는 生活苦 (例를들면 貧困) 社會資本, 環境汚染, 등등의 統計에 관한 特別한 領域의 社會統計에 관한 改善方法과 一般的인 原理와 計劃組織의 開發을 기도한 것이다.

그러나 社會統計의 諸 特色을 이 研究報告書에서 全部 取扱하지는 않았다.

이 2) 論文은 現存하는 統計의 根本的인 開發構想과 企劃, 施行, 評価할 社會福祉計劃을 세울 社會福祉統計에 目的을 두고 있다.

그러나 說明을 目的으로 하는 境遇을 除外하고는 国家의 地域的 社會福祉統計의 서술을 기도하지 않았다.

## 2. 社會福祉의 概念

오늘날 社會福祉에 剩余, 制度, 開發의 主要 3 가지 概念이 있다.

---

註 1) 이 報告書는 2卷으로 되어 있으며 1卷은 1968年에 나왔으며 實質的인 国民生活 포착과 새로운 社會統計計劃의 内容을 담고 있고 第2卷은 1969年에 나왔으며 社會統計의 一般的 特色과 獨特한 論點을 展開하고 있다.

註 2) 이 部分의 資料는 事例研究에서 얻어진 것과 혹은 政府의 報告書의 資料를 利用한다.

剩余의 概念은 個人的 要求가 家族과 一致하고 且 市場經濟와도 一致하는데 基礎를 두고 있다는 点이다.

個人的 要求가 正確한 機能을 하는 혹 正確한 機能을 못하던 간에 社會福祉는 剩余 機能으로써 非常機能과 非常機能이 必要없게 되었을 때 弛緩機能으로써의 機能을 가지고 있다. 왜냐하면 一定한 社會的 構造 -家計와 經濟制度- 가 다시 제 기능을 하기 때 문이다.

福祉는 가끔 年金 혹은 自善事業의 遂行이라는 오명을 갖게 되는 수도 있다고 생각할 수 있다.

社會福祉의 制度的 概念은 社會 써어비스制度 組織과 個人과 団體가 標準生活과 保健衛生에 滿足을 줄 수 있도록 만들어진 制度로 規定되어 진다.

이 社會福祉의 制度的 概念은 共同社會에 要求되는 個人과 社會가 公共福利의 調和를 이루며 個人의 能力의 最大한 開發과 福利增進의 個人과 社會와의 関係에 力点을 두고 있다.<sup>3)</sup>

社會福祉 理論의 現在 傾向은 社會福祉의 特色을 더욱더 開發하는 것을 強調하고 있다. 그래서 이 時代의 社會福祉는 社會의 구석구석에 폭넓은 惠澤을 意味한다.

United Nations에서 社會福祉에 관한 定義를 組織機能으로서의 社會福祉는 個人, 集團 및 社會의 諸 条件 變化의 社會的 問題를 잘 处理하도록 積極的으로 의도된 組織體이다. 添加해서 特別한 써어비스를 提供하기 위한 責任의 領域을 拡張해서, 社會福祉는 한

---

註 3 ) N. Wilensky 와 C. Lebeaux의 共著 "生產社會와 社會福 (1965年) " 第6章 P. 138 ~ 140 )

국가의 全領域內의 社會發展을 위한 또 하나의 機能을 가지고 있다 라고 내리고 있다.

4) 광의로 社會福祉는 變化하는 社會的 要求를 成功的으로 遂行하고 그러므로 國家建設에 參與할 수 있도록 國家의 物的資源, 人間性의 開發과 効果的인 動員을 할 수 있는 最大的 役割을 해야 한다.

社會福祉라는 概念이 剩余로 부터 구제, 예방기능, 제도적 發展의 인 질로 역사적으로 概念이 發展되어 왔다. 그러나 이러한 概念들이 政府나 個人的 양쪽에 모두 實際的인 社會福利에서는 같은 概念이다.

5) 社會福祉는 個人, 家族, 集團, 公眾을 위해 社會福祉部門의 活動計劃에는 制度的 機能을 가지고 서비스 한다. 그래서 이 모든 領域에서의 問題는 이러한 서비스의 保障이다.

發展된 社會福祉 概念에서 重要的 問題는 大衆의 生活環境 改善과 開發計劃에 그들의 積極的인 參與에 있다. 앞에서 国民大衆에 미칠 수 있는 調整方法을 說明했다.

社會福祉의 共同社會 建設活動, 社會作用, 具體的인 教育等으로 自助精神 促進, 特有의 leadership 開發로 그들의 環境改善을 하는 方法이 始作되었다.

---

註 4 ) 1967 年 United States 발간, Report of the Inter - Regional Export Meeting on Social Welfare Organization and Administration 에서

註 5 ) 1970 年 United Nations 의 國家開發 計劃中의 社會福祉 計劃 ( Social Welfare Planning in the Content of National Development Plans )  
( 이후 부터는 "社會福祉計劃" 으로 약칭한다 )

社会福祉 計劃은 必要社会福祉에 対한 評価, 社会福祉 政策의 開發에 의해 左右된다. 그래서 計劃의 창조와 調整 및 서비스가 마찬가지로 社会福祉를 評価한다.

伝統的으로 社会福祉의 큰 領域은 家族, 児童福祉, 青年福祉, 婦人福祉, 年者者福祉, 精神異常者福祉, 身体障礙者福祉, 社會活動障礙者(未成年者 및 反 道德, 反社会的 行動者의 集團 包含)에 큰 比重을 차지하고 있다.

社会福祉 서비스는 財政的 支援, 相談, 集團案内, 公共事業等으로 制度的 救護 또는 非制度的 救護등을 通해서 提供되어 왔다.

社会福祉 서비스의 類型은 各 国家마다 그들의 独特한 環境 및 形便에 의하여 그 形態를 달리하고 있다.

6) 다음과 같은 例를 들어 說明한 것을 보고 實際로 社会福祉의 開發의 定義가 어떻게 適用되는지 알 수 있다.

a) 公共開發 作用은 道路, 学校, 藥局, 公会堂 또는 이와 類似한 것의 建設을 위한 "自助"에 基礎를 두고 있다.

b) 專門家の 支援을 거의 받을 수 없는 農村地域에 行상 影響力を 行事할 수 있는 地方自治團體의 長의 教育

c) 協助精神 開發과 協調보급 刺戟의 教育計劃

d) 育兒, 保健, 當養攝取, 가사사건처리를 위한 女性 教育計劃

e) 環境衛生 (上水道施設, 하수구설비, 쓰레기 处理등), 保健教育 (衛生, 當養等), 마라리아, 結核 및 其他 伝染病 予防 캠페인을 包含한 集團 保健計劃

f) 低所得層의 都市地域으로의 移住 (이웃간의 情이 集團生活과

---

註 6 ) Social Welfare Planning P.49 ~ 51 參照,

相互協力を 위한 持続的인 것을 提供해 준다) 者를 위한 協助精神에 基礎를 둔 自助

g) 卒業者의 職業案内, 訓練, 健全한 環境에의 적응等을 위한 都市, 農村 青年들을 위한 特殊計劃

h) 젊은이의 開發計劃 參与 증강과 農村에 있는 그들 自身의 環境改善에 協助하기 위한 農村地域의 青年 그룹

i) 어머니가 일을 할때 어린이의 當養狀態改善, 健康 등을 돌보아 주고 創造力を 開發할 託兒所

j) 農事, 地方行政, 工夫, 衛生等의 地方關心事를 处理하기 위한 라디오나 텔레비죤 프로를 관람, 의논하는 討議 Group.

k) 家族構造에 대한 관념 및 產兒制限法의 實行에 관한 夫婦間의 姿勢에 影響을 줄 新聞, 雜誌, 라디오등 매스 매디아 및 지방推進力を 包含한 家族計劃網

l) 移住勞動者, 젊은 층의 退拋者, 身体不自由勞動者, 少年勞動力 등 特別한 指導를 必要로 하는 領域에 屬하는 勞動者를 取扱할 人力計劃

m) 새로운 場所로 옮겨질 혹은 그들 自身의 環境을 改善에 參与할 貧民街를 处理할 都市淨化計劃

n) 亡命者의 一時的 保護와 永久的 再植民 및 移民計劃에 의해 移住한 移住者들의 関心事에 대한 計劃

o) 퇴거 減少 및 教育過程에 父母의 협조에 目的을 둔 社會서어비스 學校

p) 惠沴을 받지 못한 부류에 屬하는 사람들을 위한 計劃; 이 計劃은 関係地域의 經濟開發과 密接한 関係를 가지고 있지만 그 計劃은 역시 參加者 모집, 特有指導者 精神開發, 伝統的인 姿勢에

주는 影響 또는 必要하면 移民을 促進시키는 社会的 諸 活動을 包含하는 것이다.

위에서 說明한 計劃과 서어비스에서 社会福祉 開發은 広範한 社会福祉의 領域을 単純化 할 수 없지만 社会福祉 開發은 이러한 計劃들과 理解할 수 있는 方法으로 어떤 問題에 있어서 国民들을 도울수 있는 서어비스는 이들 計劃의 정수요 必要不可欠한 要素를 이루고 있다. 그래서 모든 開發에 이바지 할 수 있는 것이다.

지금까지 開發되고 伝統的인 社会福祉 活動에 使用되어온 社会事業 方法과 技術은 어떤 問題에 부닥쳤을 때 서로 協力한 이질적 인 職業들이 統合된 그러한 計劃의 成功的인 遂行에서 類似하게 要求되어 왔다.

社会福祉는 實際로 個人, 家庭 集團 및 共同社会의 諸 問題를 取扱한다. 그래서 個人과 社会環境改善에 個人과 社会의 資源 動員에 寄与한다.

그래서 社会福祉는 例를들면 教育, 健康, 住宅, 勞動福祉 社会 安全等等의 다른 領域의 社会서비스와 密接한 関係를 맺고 있다.

그러므로 社会福祉 서어비스의 効果的인 計劃은 모든 部門의 社会서비스 統計의 利用性에 의해 左右된다.

効果的인 社会福祉 計劃家는 이들 部門의 統計를 利用하는데 重要한 問題가 된다.

社会福祉 서어비스는 포괄적인 国家發展의 前後關係를 잘 따져서 作成한 計劃表에 의해 遂行되어야 한다. 이 말은 무엇이 먼저 社会福祉를 위해 必要로 하는지를 잘 評価하여야 된다는 뜻이다.

다시 말해서 社会福祉 서어비스開發을 위한 基礎資料가 社会調查 와 社会統計라는 말이다.

실제로 社会福祉統計는 一時的으로 社会福祉를 要求하는 社会의 要求에 따라 비 정기적으로 실시되어 왔다. 그래서 지진아 혹은 지체 不自由者들과 같은 特別한 問題와 要求에 대한 며 發展된 調査를 必要로 하게 되었다.

이리하여 사실 社会福祉의 問題와 必要性의 存在意識의 확증으로 社会福祉 서비스와 社会福祉統計가 서로 提携하여 發展하여 왔었다. 예를들면 많은 나라들이 부자유 아이들을 위한 国家的인 福祉機構에 協力하도록 強力히 要求하는 社会的 要求에 復雜하기 위하여 不自由兒에 対한 統計資料가 蒐集되어 왔다. 다른 한편으로는 社会福祉 計劃者가 항상 社会的 圧力만 기다릴 것이 아니라 積極的으로 福祉 서비스를 始作하여야만 하는 것이다. 社会福祉 計劃者는 어떤 制度設立이나 혹은 새로운 計劃案施行 決定에 많은 時間의 浪費를 하지 않기 위해서는 社会의 어떠한 特殊한 問題의 統計調査에 솔선수범 하여야 할 것이다.

社会統計 및 調査는 特別한 社会福祉計劃과 서비스를 提供한 必要不可欠한 것일 뿐만 아니라 공중의 주의력을 社会福祉의 必要性을 인식하도록 주위를 활기시키는데도 必要한 것이다.

새로운 社会福祉가 시작된 후에 統計的인 報告書가 그들의 實行을 評価하기 위해 自然的으로 要求되고 다음 차례로 그 統計報告書가 앞으로 다가올 서비스의 改善을 要求하는 것을 정당화 할 수 있는 것이다. 그리고 社会福祉 統計의 開發은 社会福祉 서비스 開發과 独立해서 홀로 進行될 수 없는 것임이 분명해 진다.

만약 強力하고 일관성 있는 社会統計制度가 없다면 實際로 이러 한 어떤 制度設立이 극도로 어려울 것이다.

社会福祉 서서비스와 社会福祉 統計가 密接한 関係를 가지고 社會福祉 統計가 한번 계속 進行된다면 社会福祉 統計는 社会福祉 計劃案의 必要性에 발맞추어 그 原理와 方法의 改善이 必要하게 된다.

### 3. 社会福祉 計劃에 要求되는 統計類型

社会福祉 計劃過程과 實行계획은 一般的으로 말해서 아래와 같다.

i) 第2章에서 説明한 特別한 社会的 관점의 必要性은 社会에 의해 입증이고 社会福祉 서서비스를 통해 局面 타결을 하기 위한 정책 設定者의 參与를 決定한다.

ii) 組織的 調査는 原因과 조건의 양과 質의 問題를 調査 입증하기 위해 利用되어 진다.

iii) 우선적으로 計劃 또는 要求되는 서서비스의 目的物과 目標를 決定한다.

iv) 서서비스의 効果的인 遂行을 위한 財政 및 人力資源이 탐구된다. 必要하다면 測定을 法律로 制政한다.

v) 이 計劃은 行政的 서서비스 作用을 通해 遂行한다.

vi) 서서비스 評価가 遂行된다.

社会統計를 通해 얻어진 情報는 위의 計劃樹立에 必要하다. 政策決定 및 計劃을 樹立하도록 하는 社会統計는 實際의 資料準備와 社会 現象關係를 評価하는데 重要한 役割을 할 뿐만 아니라 資源의 効果的인 動員과 서서비스의 管理 및 評価에도 重要한 役割을 한다.

社会福祉 統計의 첫째的 機能은 어떤 局面의 問題를 量的으로 確認하여 약자의 窮乏狀態를 나타내는 것이다.

여기서 약자 (Vulnerable Person)는 表準生活 이하의 生活을 하는 사람을 뜻하며 혹은 特別한 保護를 받지 않는다면 최저 生活以下로 떨어지기 쉬운 사람을 뜻한다.

약자의 範疇 혹은 集團은 전연 틀리는 수가 있다.

약자 (Vulnerable People)는 예를들면 피난민, 이주노동자, 压迫民 또는 종족 차별대우의 糜生者, 障碍者, 慢性病者, 老年者, 子女를 둔 寡婦, 低所得의 大家族, 집없는 아이, 疾病者, 技術的失業者, 勞動市場에 소화시킬 수 없는 未熟練工, 特殊한 病에 걸린 사람, 貧民家나 혹은 판자집에 거주하는 住民, 알콜中毒中 혹은 마약상습자, 전과자 등을 들수 있다.

약자 (Vulnerable People)가 必要로 하는 것에 관해서는 分配와 構成分子의 위에서 說明한 範疇 뿐 아니라 어떤局面의 根本의인 原因 규명과 社會의 総合的局面의 전후問題를 組織的 方法으로 評価하는 것이다.

이 問題를 遂行하기 위한 가장 効果的인 方法은 住宅調查를 통하는 것이다. 住宅調查 方法은 지난 20余年 동안 頗著하게 발달했으며 住宅調查에는 充分한 參考 資料가 많다.

社会福祉 統計의 관점에서 住宅은 調查의 単位가 될 수 있다. 社會問題의 첫째적 根源이고 역시 潛在力의 根本을 構成하는 家庭이 調査되고 分析된다는 点이 重要하다.

家庭은 人間社會에서 繫要한 制度이며 生活의 基礎的 単位로서 生殖作用, 子女의 養育 및 教育, 일과후의 안식처, 리크리에이션, 重要問題의 相互協議 및 解決,老人 및 疾病 및 부상으로 인해 勞

動力喪失者의 保護等의 제 기능을 한다.

다른 한면 특히 도회지에서는 大家族制에서 핵 家族制로 變化함에 따라 위에서 나열한 家庭의 機能中의 어떤 것은 病院, 幼稚園学校, 리크레이션 센터 및 其他 다른 類型의 社会福祉 設備機構에 맡기게 되었다.

고마가 되었을 때 혹은 정신착란者와 양가나 少年福祉 施設에 입소할 처지에 있는 者는 그의 家庭이 家庭으로서 適當한 機能이 中斷된 것을 뜻한다. 이러한 境遇에는 社会福祉 施設이 實質的으로 家庭으로서의 機能을 하도록 하여야 한다.

그런고로 社会福祉 計劃에서 가장 根本的으로 要求되는 것은 家族構造와 家庭生活 環境을 把握하는 것이다. 이러한 것이 왜 家庭이 社会福祉 統計의 目的을 위한 特別한 意味를 갖는다는 理由이다.

家族의 形態와 構成, 所得金額과 그 源泉, 消費 (Pattern形) 등 등의 研究가 重要하다.

만약 그 資料가 家族構成別로 正確한 分析과 (Cross-tabulated) 도표로 作成된다면 家庭生活의 조건 및 水準, 子女 養育費問題, 貧困과 邊迫層의 存在에 관한 情報를 얻을 수 있을 것이다.

美國의 社会安全省은 低所得 水準의 차이에 관한 研究를 基礎로 하여 "貧困 - 指數"를 開發하였다.

貧困의 水準은 大家族이냐 核家族이냐, 연장자 여부, 農家 혹은 非農家등의 範疇등 어디에 基礎를 둔 家庭이냐에 따라서 消費要求의 차이가 나타난다. 이러한 計算은 美 농림성의 經濟 食糧計劃에 集中되었다. 平均所得과 家口 類型別 月別 赤字額이 역시 計算되었다.

위에 같은 사실은 실제 適用하기 위한 아주 재미있는 可能性을 나타내고 있지만 어떤 技術的 問題가 남아있다.

1971年 Bangkok에서 開催된 第2次 10個年 開發会의 (the Second Development Decade)에서 定期的 業務評価 (Periodic Performance Evaluation)를 위한 基準 (Criteria), 기구 (Machinery) 및 세부계획 (Detailed Scheme) 研究 集團에서 이러한 指数의 開發 提案을 要求했다.

社会는 몇몇 階層으로 나누어 볼 친데 그 각 階層마다 構造와 生活 패턴 (Pattern)이 각각 다르므로 統計의 根拠로 社会 階層 区分에 審查熟考를 하여야 한다는 것이 重要한 問題이다.

社会階層의 発生 原因에는 經濟力, 政治權力, 文化的 社会的 狀態 등등의 많은 要素들이 있다.

이들 社会 階層 発生 原因의 要素들은 生活水準에 嘗養을 주고 또 消費水準에도 影響을 미친다. 다른 한편으로 大部分의 사람들 이 消費 水準은 所得 水準에 左右된다. 그러므로 所得 水準에 의해 社会를 階層別로 나누는 것이 一般的으로 適合하다.

所得 階層化는 社会福祉 受惠者의 現在 狀態와 앞으로의 可能性을 나타내기 위해서는 家口의 類型과 構造등의 다른 区分과 結合하여야 된다.

特別調查는 老人問題, 寡婦, 어린이를 가지 職業女性, 病弱者, 精神的 身體的 障碍者 등등의 問題를 研究할 수 있도록 編成해야 한다.

大部分의 경우 所得 階層化는 다른 特別한 関係와 結合하는 것 이 바람직하고 有容하다. 왜냐하면 個人의 福祉 狀態는 家族 構成分子 個個人의 經濟 狀態에 의해 지대한 影響을 받기 때문이다.

아래에 나열한 것은 日本 보건후생省에서 政府의 児童福祉 서어·  
비스 促進을 위한 基礎 資料를 얻기 위해 1963年 6月1日 實  
施한 家族 構成員으로서의 어린이에 관한 표본 ( Sample ) , 調査  
( Survey ) 의 간단한 說明이다.

이 報告書는 1964年 2月에 發刊되었으며 어린이를 가진 家口  
어린이를 둔 세대 家口 ( household ) 와 家族 ( family ) 의 概念  
은 正確하게 정의되어 있다. 어린애의 保護者, 職業女性과 세대원  
으로서 어린이 등의 分析 說明을 包含하고 있다.

그 統計表는 다음의 것을 包含하고 있다.

- 家族의 所得 階層別 家口의 所得 階層別 家族 数
- 家族의 所得 階層別 및 家口의 所得 階層別 어린이 数
- 保護者와 教育程度 및 家口의 所得 階層別 어린이 数
- 教育程度 및 職業別 保護者 数
- 所得 階層 및 職業別 保護者 数
- 所得階層 및 와병중의 保護者 数
- 職業別 어린이 와의 関係別 保護者 数
- 모의 직업별 및 근로 理由別 어린이 수
- 所得 階層 및 勤勞 理由別 어머니 수
- 성별 出生 順位別 어린이 수
- 教育 狀態別 및 父母 職場別 어린이 수
- 教育, 모의 직업, 非正常的 습관, 社會處置, 其他 問題別 어  
린이 수

만약 이러한 調査가 1年이나 혹은 数年の 간격을 두고 정기적  
으로 이루어 진다면 時系列的 生活問題에 관한 統計資料를 마련할  
수 있다.

社会福祉 統計는 위에 나열한 것과 같이 量的으로 家庭生活의 狀態를 確認할 뿐만 아니라 生活의 質에 관한 사람들의 認識도 아울러 이해하여야 한다. 왜냐하면 社会 價值觀은 變化하고 福祉 서비스 要求는 사람들의 認識, 慮度, 行動과 密接한 関係를 맺고 있기 때문이다. 生活에 관한 慾求不滿은 年令, 性別, 家口의 類型所得計測 등등에 따라 차이가 있을 것이다.

統計는 社会階級에 따라 차이의 認識을 알게 되도록 設計되어야 한다. 貧民層의 狀態 問題는 그들 社会的 背景에 있어서 統計的으로 確認이 되어야 하고, 社会福祉 計劃의 目的으로 社会福祉 統計의 課提는 開發目的을 위한 人力의 狀態 및 社會資本의 狀態를 선명하게 나타나도록 되어져야 한다. 이것은 社会福祉 開發計劃에 있어서 特히 重要한 意의를 가진다.

社会福祉 統計의 重要한 3 가지 要素는 人力, 自然資源 및 資金이다. 이 세가지 要素는 社会 開發 計劃에 함께 作用을 한다. 人間은 社会福祉 計劃遂行에 天然資源, 資金을 利用한다.

第2章에서 나열한 開發的인 社会福祉 計劃과 서비스는 專門的 또는 非專門的인 技術 뿐만 아니라 다른 訓練도 社會事業에 있어서 要求된다.

技術者의 利用性은 人口센서스 및 社会福祉 機構 運當 報告書에서 確認된다. 그러나 社会福祉를 위한 人力調查가 매우 有益한 것이라는게 明白한 事實이다. 이것은 더 많은 調查와 強力한 研究가 必要한 領役이다.

『지침서 (The guidelines)』는 이러한 관점에의 有益한 암시를 내포하고 있다.

한결같이 社会福祉 計劃의 重要性은 国民生活과 관련있는 社会의

全般的인 資源의 情報이다. 왜냐하면 天然資源은 社会福祉 서어비設立에 必要하기 때문이다. 이것은 社会 全般的인 資源, 특히 meshed map에 表示된 사람들의 일상生活과 直接的으로 관련있는 育兒室, 運動場, 地方圖書室, 病院, 国民学校등등의 設立資源의 特質을 규명하는데 타당한 것이다.

어린이, 부녀자, 年老者等의 보호기구인 社会福祉 情報는 日常의 方法으로 対調되고 표로 만들어 진다. 그래서 이러한 도표위에 나타날 必要가 없다.

公共서비스 및 機構의 性質, 公共開發計劃과 公共社會에 미치는 影響등을 確認하기 위한 公共社會 調查는 農村, 시골집단, 都市, 도시권등으로 정의된 公共社會의 選択된 표본을 包含하는 統計調查로 說明된다.

이러한 福祉機構가 大部分 政府機關에 의해 소유되고 運營되고 있으며 이러한 福祉機構에 관한 統計資料가 社会福祉 計劃과 관련 있는 公共機關의 報告書를 通해 보통 얻어 진다. 이러한 関係에서 資本 蓄積 뿐만 아니다. 어떤 視點을 통한 방출량의 確認이 必要하다.

天然資源에 관한 統計情報은 말할 必要도 없이 財政上 条件에 나타난 資料를 包含해서 自然条件에 나타난 狀態로 包含되어야 만 할 것이다.

社会福祉 計劃者는 伝統的인 社会福祉 計劃案이던 혹은 開發計劃 또 包括的인 福祉 計劃이던 간에 社会福祉 計劃案 作成을 위하여 社会福祉 서어비스 部門에 나타나는 全般的인 社會資本 蓄積과 人力, 결점의 原因등 統計調查의 結果를 研究하고 分析하여야만 한다. 두말 할것 없이 社会福祉 計劃者는 社会福祉 計劃을 위해 統計資料

에 쉽게接近할 수 있는 広範囲한 領域의 社会서비스 統計 結果를 利用하여야만 한다. 例를 들면 学校 퇴거와 소모율이 UNESCO에 의해 作成된 方法으로 測定할 수 있다.

添加해서 社会福祉 計劃者는 短期, 長期 혹은 중기적 기초 위에 狀態改善에 目的을 두고 착수해야 한다. 결정된 目標는 独斷의 아니고 統計的 評価에 基礎를 두어야 한다.

이것은 重要하고 아주 復雜한 社会福祉 統計家의 다른 業務로組織된다. 점점 社会福祉 活動은 国民大衆의 問題를 包括的인 方法으로 해결하기 위하여 国家開發 計劃의 一部分으로 包含할 必要性이 高調되고 있다.

社会開發은 經濟開發과 分離되어서는 안되고 聯閼性을 가져야 한다. 人力의 要素, 教育 職業訓練 - 그리고 많은 福祉機構 設立을 위한 社会의 全般的인 資本의 要素 - 등에 開發基金의 一部로 많은 量의 投資基金을 要求한다.

환언하면 人力資源 및 天然資源 開發에 投入, 放出되는 社会 全般的인 資本의 放出額이 統計家의 협조를 얻어 開發計劃의 선후 관계에 따라 正確하게 決定되어 간다.

이러한 聯閼에서 야기되는 重要한 問題는 經濟的条件, 社会의 全般的인 資金 放出에 대한 効果의 重要性, 国民福祉에 미치는 影響例를 들면 国民生活 水準 改善을 위한 社会福祉機構 및 人力開發에의 財政的 投資等에의 어려운 点이다.

#### 4. 社会福祉 運營 및 서비스 評価를 위해 要求되는 統計類型

사회福祉 細部計劃에 存在하는 統計는 直接的으로 서비스의 이용자 혹은 使用者를 取扱하는 모든 部門의 기관의 行적적인 그

리고 專門的 技術的인 報告書에 基礎를 두고 통상 공식으로 되어 진다.

중앙상부기관은 그 기관이 政府機關이던 民間機關이던 간에 報告書의 内容과 形式 및 報告의 빈도를 決定하고, 資料의 蒐集과 分析 및 解設을 붙여 發刊을 하게 된다.

이러한 定期的인 報告書에서 蒐集된 資料는 이용자의 取扱数, 신지원자 수, 事件處理 数, 事件이 다음 기로 이양된 수, 흡수原因, 서어비스 提供 類型別, 处理 類型別 등의 機関의 業積이 나타난다.

서어비스 기관에 고용된 사람에 관한 정보도 역시 매우 重要하다. 오늘날 社會福祉 機構는 社會事業家, 心理学者, 医師, 간호부 등등의 專門的 또는 준 專門的인 多樣한 訓練을 받은 사람들에 의해 움직여 진다. 行政管理者나 독지가도 역시 여기에 포함된다.

그 情報에는 添加해서 社會事業家의 数, 그들의 자질 문제로 나타내어 진다. 時系列에서 組織的인 分析과 整理된 이들 資料는 社會福祉 서어비스를 위한 社會의 要求의 一般的인 傾向이 나타날 것이다.

이들 資料는 条件 및 展望, 多樣性, 構造 및 機能, 서어비스의 水準 등등의 領域에서 社會福祉 서어비스에 投資된 것의 特質을 밝히는 데 使用된다.

위에서의 規則的이고 정규的인 調查 以外에, 特別한 細部計劃에서의 特別項目에 관한 強力한 調査는 現在의 서어비스의 질과 양면의 評価를 하기 위하여 必要로 하는 것이다. 이러한 調査는 特別한 根拠 위에서 행하거나 定期的인 調査에 類似하거나 目的을 조금씩 수정하여 이행하여야 한다.

이 特別調查는 전수조사 혹은 표본조사로 할 수 있다.

特別調查이 먼 定期的 調査이 먼 간에 社会福祉 効果를 直接的 効果를 나타내기 위해서는 調査를 設計에 신중을 기해야 한다. 사람들이 社会福祉 서비스에 얼마나 関心 있는 대답을 하는가가 関心의 重要한 問題이다. 그것은 價值 있는 運用이다. 왜냐하면 社会福祉 서비스는 항상 사람들의 行動, 자세 인식에 反映된 그들의 要求에 基礎를 두어야 하기 때문이다.

現存하는 社会福祉 機関의 報告書와 特別히 計劃된 서비스 調査는 미래의 관리계획 뿐만 아니라 社会福祉計劃의 短期와 長期의 確立 또는 수정을 위하여 유용하다.

표본 家口調査나 遂行된 서비스의 보고 및 細部計劃은 社会福祉計劃, 運營 및 評価에 使用하기 위하여 遂行된다. 높은 水準의 組職的 統計的 接近은 分配, 百民층의 구성, 資本의 蓄積 및 放出, 人力 및 天然資源과 같은 非貨幣的 資本 등의 重要한 問題를 確認하는데 必要 不可決한 것이다. 왜냐하면 방대한 수자의 사람이 살고 있고 또는 技術者의 開發, 教育, 리크레이션, 保健, 福祉目的을 위한 設備등의 地域 관심사가 開發計劃의 주요 과제이기 때문이다.

## 5. 社会福祉 統計의 改善

사회福祉 統計의 改善에 관한 特別한 핵심이라고 생각되는 것을 아래에 열거한다.

i) 地方의 정의가 매우 重要한 要件이다. 보통 行政区分이 使用되어 진다. 그러나 만약 예를 들면 公共保健 센타와 公共福祉 센타의 관할구역이 一致하지 않으므로 公共保健 및 福祉에 관한

綜合統計 報告書作成을 시도할 때 서로一致할 수 없는 問題가 發生할 수 있을 것이다. 統計的 接近法은 国民生命과 生活의 要사를 包括的으로 하기 위한 것이다. 生活苦問題의 原因 및 生活苦 경감을 위한 수단이 얻어 진다.

ii) 個人, 家族, 集團, 共同社会등에 個個의 制度의 社会福祉機關 이전 非制度의 社会福祉機關이 전 간에 주어진 서비스가 기록된다.

이 기록은 만약 적당하게 유지되고 处理된다면 社会福祉에 관한 유용한 통계의 原泉이 된다. 資料의 1次的 원천을 통해 얻어진 통계의 진행과정에 의해 社会福祉 計劃에 直接的으로 利用할 多樣한 統計指標가 얻어 진다.

### iii) 社会福祉 統計는

- (a) 統計에 대한 国内法法規의 規定의 確立
- (b) 國際的 基準의 確立, (비록 이 領域에서 國際的으로 인정할 만한 基準의 確立이 어렵다고 하더라도)에 의해 점차적으로 促進된다.

iv) 地方自治團體 및 民間機構는 그들自身의 目的을 위해 그들의 地域과 直接 関聯있는 課題에 관한 社会福祉 統計를 가끔 開発한다.

地方自治團體와 民間機構는 国家의 統計를 保有하며 고도로 이용한다.

이러한 開發은 中央統計機關에 의해 奨勵되고 주제의 용어, 階級 정의 등의 통일을 기해야 한다.

## 6. 社会福祉 統計의 当面 課題

固有의 社会福祉 統計에서 다음의 問題에 주의를 하여야 한다.

i) 일찌기 社会福祉 統計에서 "家族 (Family)" 이란 概念의 重要性이 強調되어 왔다.

"家口 (Household)" 와 "家族 (Family)" 의 意味가 社会福祉 統計와 多樣한 類型의 社会福祉 서비스에서 여러가지 意味로 使用되어 왔다.

이러함으로 이러한 統計들의 目的을 위해 "家口 (Household)" 와 "家族 (Family)" 의 정의를 내릴 必要가 있다.

"家口 (Household)" 라는 概念이 調査 単位로서 國際的으로 표준화된 정의로 널리 使用하고 있는 反面 "家族 (Family)" 의 정의는 社会学的인 觀点에서 많이 거론되어 왔지만 아직은 統計의 目的에서 開發되지 않았다.

家族이란 한 家口에 살고 있는 구성원이 아니고 法的, 經濟的, 精神的 関係를 維持하는 사람을 包含하는 친척과 法的結合으로 限定期는 어떠한 혈연관계의 集團으로 보는 것이 적절하다.

비록 不可能하지는 않더라도 家口調査에서의 方法으로 家族의 形態를 研究한다는 것은 매우 어려운 것이다. 이것은 統計学者, 人口学者, 社会学者 및 社会事業家들 과의 협조로 統計的 目的을 위한 概念, 定義, 方法開發의 緊急한 必要 成果는 다른 領域이다.

家口와 家族과의 関係가 考察되어야만 한다. 이 두가지 概念에서 階層化된 표로 만들어지는 統計는 은당하며 특히 社会機構 (病院, 学校, 福祉團體 혹은 교도소 등등), 研究 및 其他 이유로 함께 살고 있지 않는 家族에 대해서 표로 만든 統計가 적당하다.

ii) 社会福祉 統計에 있어서 基本的인 資料는 보통 福祉機構의 이용자로 부터 얻어 진다. 비록 이들 福祉機構의 一次的 의무는 이용자에게 社会福祉 서비스를 제공하는 것이지 統計的 目的으로 이용자들로 부터 情報를 제공받는 것은 아니지만……

이용자들의 人權의 観點에서, 그리고 統計的 資料蒐集에 그들의 협조를 구하기 위하여서는 質問者에 대한 신임을 하고 진실된 정보를 제공할 수 있는 용기를 갖도록 해서 주요한 요소에는 秘密을 保障하고 觀察하는게 極히 重要한 問題이다.

大部分의 社會福祉 統計에 要求되는 情報는 다른 사람에게 이야기하기를 꺼려하는 個人 私生活에 關係되는 問題가 많다.

만약 이용자들의 所得에 관한 情報가 세무서 알려지지 않을까 의심을 가지게 되는 限한 이용자들은 그 진실을 사실대로 이야기하기를 꺼려할 것이다.

iii) 비록 질문받는 사람이 어느 程度 事實으로 이야기 한다. 하더라도 반드시 正確한 것은 아니다. 이유를例를 들어 보면 피질문자의 収入을 正確하게 산정한다는 것이 어려운 일이며, 収入의 性質과 根源의 復雜性이 더욱 어려운 問題일 것이다.

이러한 것은 역시 經濟的 問題가 아닌 질문에도 적용된다. 사람들은 經濟的問題 뿐만 아니라 心理的으로 자기들의 利益과 關係 있는 질문이라면 적극적인 대답을 하는 傾向이 있다.

iv) 農村地域에서는 서로가 私生活的 個人的 事件을 알고 있는게 보통이다. 그러나 어떤 한 사람은 표본으로 뽑아 그 사람에 관해 이웃사람한테 말을 듣는게 아주 위험한 일일 것이다. 왜냐하면 이러한 情報는 사람의 편견, 시기, 좋아하는데에 따라 과정된 정보를 얻을 可能性이 있기 때문이다.

v) 社會福祉 서비스에는 量的으로 表示할 수 없는 많은 要素들을 내포하고 있다.

社會福祉 서비스의 質을 量的으로 나타낸다는 것은 극히 어려운 일이다. 社會福祉 서비스의 質의 問題는 社會福祉 利用者 数나 구호物資 보다도 서비스에 대한 評價가 더 重要한 問題로

다루어 치고 있다.

비록 많은 나라에서 서비스의 質評価를 위해 調査表設計에 發展을 보았다 하더라도 아직 限界性은 있다고 본다. 이러한 問題에 있어서 앞으로도 強力한 研究가 要求되고 있다.

vi) 보통, 全國的統計調查 및 일정지역의 統計調查와 표본조사 方法을 이용하더라도 많은 費用이 든다. 그래서 計劃의 基礎로서 가장 重要한 問題가 国家的 予算을 확보하여 주는 것이다.

## 7. 結論

社会福祉가 社会全体의 機能에서 家族機能의 蓄積과 改善을 돋는 데 관여한 이상 質的 関聯을 包含한 家族 家口의 個人, 社会, 経済的生活에 관여하는 統計資料는 특히 社会福祉 計劃을 위하여 일과적 重要性을 갖는다. 이러한 問題에 概念的 方法的論의으로 많은 作用을 한 以上, 統計学者, 社会事業家 및 其他 다른 종사자의 많은 訓練과 협조가 社会福祉 統計의 改善에 필수 불가결한 것이다.

社会福祉는 家族, 集團, 公共社会의 本質을 取扱한다. 더욱이 社会福祉 開發은 福祉 서비스의 다른 領域과 관련있는 包括的이고 計劃된 方法에서 社会의 貧民層 집단, 대중에 投入을 目的으로 한다.

그러므로 社会福祉 統計는 社会福祉 機構의 現存에 관한 통상적 報告書에서와 마찬가지로 가구조사를 通한 것과 같이 The Cross-sectoral approach 法을 利用하면서 전체 国民과 生活狀態를 나타내도록 設計되어야 한다.

社会福祉 統計는 社会福祉 計劃의 전 과정에서 지원해야 하고 이용되어져야 한다. 역시 社会는 価値 결정, 가족패턴과 그 機能이變化한다. 社会福祉 統計는 사람들 인식, 자세, 행위 등에 기는 사회의 새로운 요구에 相應하기 위하여 명확한 必要가 있다.

## II. 社会 保障 統計

( ECAFE 統計事務局 作成 報告 )

### 1. 序 論

現 資料는 1971 年 방콕에서 召集된 에카페의 社会統計에 对한 研究團을 위하여 研究資料로 利用하기 위하여 에페카當局의 要請에 의하여 國際勞動機構가 準備한 것이다.

論文의 目的은 必須의으로 社会의 企劃 및 發展을 위하여 有用되는 社会 福祉 計劃에 의하여 生產되는 統計에 두고 있는 것이다.

分明히 비록 이러한 統計가 이러한 目的을 充足시켜 주지 않더라도 社会 福祉 統計의 主要 目的은 社会福祉 計劃의 企劃 및 活動에 두고 있다. 그리고 社会福祉 機構들은 흔히 人口, 雇傭, 賃金, 死亡, 疾病, 出產등에 관한 統計를 外部로 부터入手된 統計를 利用하고 있다.

反面에 社会福祉 計劃이 生產한 或은 그들의 記錄의 基礎에 의해서 生產할 수 있는 統計가 아주 잘 社会 福祉 範圍 以外의 目的에 有用하다는 것이 認識된다.

특히 社会企劃 및 發展에 대하여도 마찬가지이다.

이와같은 關係때문에 社会發展計劃에 대한 聯關性 뿐만 아니라 에카페 地域의 社会福祉 統計의 量, 質,入手可能性이 現 에카페 地域에서 支配的인 社会 福祉 計劃의 範圍 및 特性에 의해서 必須의으로 限定되어 진다는 것이 절감되어지고 있다.

이 論文은 特히 一般的으로 에카페 地域의 事情에 關聯된 計劃에 대하여 生產되는 社会福祉 統計의 特性에 관하여 論議할 것이다.

그것은 亦是 社會計劃 및 發展을 위한 더욱 效果的인 道具로서 使

用되기 위하여 社会福祉 統計의 量, 質, 比較性을 改善시키기 위하여 国家 및 國際間의 水準에서 要求되는 더욱 큰 努力 뿐만 아니라 社会福祉 統計의 發展을 增進시키기 위하여 國際間의 努力 특히 國際勞動機構의 努力を 다룰 것이다.

## 2. 社会福祉 統計의 特性

### A. 社会福祉의 範囲

社会福祉 統計의 性質 및 特性의 意味있는 考察은 社会福祉라는 用語가 이 論文에서 무엇을 意味하고 있는가를 簡單히 說明하는 것이 先行되어야 한다.

우리는 우선 그 範囲를 立証하는데 있어서 考察되는 社会福祉의 正確한 概念 및 範囲의 定義가 包括的으로 내려질 수 없다는 것을 認識해야만 한다.

여러 国家에 있어서 社会計劃 遂行에 있어서 다른 樣相 뿐만 아니라 制度 体制의 넓은 差異性은 어떤 要素가 社会福祉를 包含하고 있는가 或은 어떤 企劃 및 計劃이 包含되고 있는가에 대하여 国家의 概念의 要件을 이루고 있는 것이다. 用語에 있어서 混亂에서 파생되는 어려운 部分으로서 예를 들면 社会福祉 社会榮榮 및 社会奉仕의 用語들이 때때로 동의어로서 같이 使用된다.

이러한 社会福祉에 대한 論文은 原則적으로 非自發的인 失業 및 扶養能力의 肄失인 境遇, 特別한 個人の 権力を 부여하고 生計를 위한 勤労者에게 繼続的인所得을 支給하기 위하여 準備된 公共法下에樹立된 計劃 및 奉仕에 대하여 限定되어진다.

역시 家族을 扶養하는 사람에게 支給되는 附加所得 計劃 및 権力으로서 預防 및 治療의 医療奉仕를 부여하는 計劃도 包含되고

있다. 7)

위에 言及된 計劃은 여 러形態를 取할 수 있다.

가장 혼한것이 自發的인 社会保障, 国家準備基金, 家族手当計劃, 公務員과 같은 特殊한 範圍의 雇傭者를 위한 은급 計劃, 保健 保障등이다.

따라서 이 論文에서 言及되는 社会保障 計劃은 다음과 같은 우연적 사고에 있어서 現金이나 奉仕에 있어서 恵沢을 提供하고 있다.

即 偶然的 事故는 死亡条件, 비고용, 老衰, 雇傭傷害, 患者, 生計費 및 家族 扶養者의 死亡이다. 8)

그와같은 社会福祉計劃 以外에 모든 国家들은 그들의 財源에 의하여 다른 社会가 指向하는 計劃과 奉仕를 開發시켜 왔다. 그奉仕의 目的是 個人, 団体 或은 共同体가 그들의 社会与件을 增進시키기 위한 것이다.

이러한 偶然性은 社会福祉 및 計劃의 넓은 多樣性을 包含하고 있다. 이 論文의 目的을 위하여 社会福祉의 概念下에서 다루어지지 않는다.

이 論文은 個人保障 相互 利益團体 雇傭主와 雇傭者間에 締結된 非 協約 利益등의 体制로 부터 나오는 統計는 取扱하지 않고 있다.

---

註 7) 이 定義는 그의 주기적 질의를 위하여 言及이 이 論文의 N章에서 言及된 社会保障 費用에서 國際勞動機構에 의하여 採択된 主義와 넓은 範圍에 걸쳐서一致하고 있다.

註 8) 이러한 偶然性이란 社会保障의 最小水準(1952)에 관한 國際勞動機構 約定(No. 102)에 包含된 것 들이다.

## B. 社会福祉 統計 및 그들의 目的

社会福祉 統計는 그들이 計劃活動에 要求되는 것이던 아니던  
간에 社会福祉 計劃의 活動으로 부터 超來된 統計이어야 한다.  
그 統計가 提供하는 目的是 아래와 같이 1959年 國際勞動機構  
社会福祉 專門 委員會에 依해서 調査되어 왔다. ⑨)

- (a) 計劃活動의 評価에 必要한 情報를 提供하기 위하여 特히  
最近에 이루어진 어떤 變化와 調整에 관하여
- (b) 實際價值 및 長短期 予側을 通하여 計劃의 財政構造의 評  
価를 위한 資料를 準備하기 위하여
- (c) 社会福祉計劃의 適合한 行政的인 統制 및 그의 活動効用의  
評価를 위한 基本 資料를 準備하기 위하여
- (d) 未来 計劃에 있어서 變化를 위한 計劃에 必要한 資料를  
準備하기 위하여
- (e) 社会政策 機構와 같은 計劃을 指持하는 手段을 準備하기  
위하여, 特히 여러 人口 団體에 부여된 社会福祉 保護 水準의  
評価를 위한 基礎를 마련하기 위하여
- (f) 公衆을 위한 社会福祉에 대한 一般的인 情報를 提供하기 위  
하여, 結果的으로 情報는 計劃活動을 더욱 더 잘 理解할 수 있  
다.
- (g) 重要한 外的 必要性 即 勞動, 經濟 保健, 人口 및 다른  
統計 分野를 充足시키기 위하여樹立된 記錄으로 부터 資料를 提  
供하기 위하여 調査되어 왔다.

---

註 9 ) 1959年 3月 10日 부터 13日 사이에 開催된 政府機構인  
國際勞動機構의 (GB. 141/617, Annex N) 를 보라.

現 論文을 위하여 (g)에 記載된 目的과 어느 程度 (e)에 記載된  
目的은 重要한 것으로 生覺된다. 따라서 重要性이 이러한 目的에  
도움을 주기 위한 統計에 주어질 것이다.

### C. 社会保障統計의 種類, 그들의 分類 및 特性

이 資料는 普通 다음의 세 가지 국면에 관련된 社会保障計劃  
의 構造의 範圍內에서入手된다.

(a) 範 囲

(b) 収益者 및 収益

(c) 財 政

#### 1) 範圍에 대한 統計

##### a. 事業体의 統計

社会保障 記錄은 때때로 社会保障法規에 의하여 事業体들  
의 数 및 特性에 대한 資料를 準備할 수 있다.

事業体에 대한 資料는 普通 經濟活動分野 地理的 場所 (雇傭者  
수 별로 測定된) 事業의 크기 別로 分類된다.

事業体들의 国家的 森서스 期間동안 그러한 統計는 단지 事業에  
대한 信憑性 있는 情報의 출처로 간주될 것이다..

특히 社会保障機構는 經濟活動 分野 및 地理的 地域에 의하여  
活動을 限定해온 事業体 뿐만 아니라 새로운 事業体의 주기적인  
統計를 갖출 수 있다.

어떤 計劃에 있어서 統計의 単位는 많은 事業体를 構成하는 企  
業인 것으로 認識된다.

事業体 (Establishment)라는 用語의 意味는 計劃마다 各 計劃  
의 範圍 特性의 制限에 의해서 變化한다. 即 어떤 經濟活動에  
있어서 或은 어떤 地域의 最小의 크기 以下の 事業体들의 範圍

에서 배제된다.

### b. 参与者에 대한 統計

社会保障 計劃은 保護받는 人員數에 대하여 資料를 準備 할 수 있다.

여기서 그들 自身의 権利에 依해 保護받는 參加者인 直接參加者 (direct participants) 와 恵沢을 받는 権利가 단지 直接 參加者에 依存되는 종속자 (dependants) 사이에는 区別이 있다.

直接 參加者는 普通 性, 年令, 經濟活動 団體 保障 或은 雇傭 期間 등 別로 分析된다.

全人口 經濟活動人口 或은 다른 人口 總計와 參加者에 対한 資料의 比較는 社會保障 範囲의 한도에 대하여 主要한 指標를 提供 할 수 있다.

反面에 參加者에 대한 資料는 비록 이 目的을 위한 資料의 有用性이 所得 從事者의 많은 部分이 社會保障에 의해 保護되는 國家에 限定되지마는 直接的으로 勞動力 및 雇傭 統計의 編輯에 이 바지 될 수 있다.

어찌했던 간에 雇傭統計의 分野에 있어서 範囲의 限界가 아마 深刻한 고충은 아니다.

왜냐하면 經濟의 部門, 個人產業, 賃金 所得者 및 債給 雇傭者 등에 關聯된 雇傭 系列이 아주 重要한 것이기 때문이다.

參加者에 대한 社會保障 資料는 션서스 労動力 標本調查 或은 事業體 調查에 依해 菲集된 附加資料로 使用되어질 수 있다.

특히 션서스 및 調查의 中間 期間에 대한 推定值를 提供하기 위해서다.

參加者에 대한 資料를 解釈하는데 있어서 통계적으로 어느程度

有似한 用語 即 被保障人, 수혜자, 被保護者, 기부자 등을 使用하고 있다는 것을 認識하여야 한다.

그 用語들 간에 区別이 分明하지 못하다.

그 用語 即 수혜자 (covered person) 는一般的으로 社會保障計劃에 依存하는 사람을 意味한다. 그러나 그것은 必須的으로 偶然한 事件이, 수혜의 資格性 与否가 特定한 身分 条件의 位置 및 方法과 必要 試驗에 의해 決定되는 것이 통례인 範圍內에서 実現되는限 計劃下에 利益을 받을 資格이 있다는 것은 아니다.

被保護人 (protected person) 이라는 用語는一般的으로 事件이 發生했을때 利益을 받을 權利가 있는 者를 말하는 것이다.

이 用語는 밥벌이 하는 者의 權利에 의해 利益을 받을 수 있는 資格이 있는 종속인을 包含하고 있다.

被保障人 (insured person) 이란 用語는 被保障으로 登錄簿 및 記錄簿 및 記錄簿에 公式的으로 記載되어 있는 사람을 말한다.

그러나 이 用語의 意味는 다른 計劃間에 變化한다. 特히 被保障人 (insured person) 의 數効는 計劃初부터 이루어진 總 登錄者數를 나타낸다. 그런고로 이미 活動上으로 保障을 받지 못하는 사람을 包含하고 있다.

即 永遠히 或은 瞬間의 어떤 保障할 수 있는 職場을 떠난 사람을 말한다.

기부자 (contributor) 라는 用語는一般的으로 基金을 支給하거나 或은 支給받는 사람을 말한다.

이 用語는 어떤 組織이 基金의 草集을 위하여 使用되는가에 의해서 다른 意味를 가진다.

여기서 紙料 支払部 制度 (payroll system) 即 特定한 期間에

관해서 提出된 給料 支払部 上에 숫자가 記入된 各 個人은 그個人이 實際로 関聯된 期間의 全期間 或은 一部 期間에 대하여 實際로 기부했던 가에는 関係없이 기부자로써 간주되는 것으로 使用된다.

여기서 스탬프 制度 ( stamp system ) 가 期間의 去來에 의해서 交換된 各 基金帳簿가 単位로써 計算되던가 或은 全 年間 동안의 기부자수의 推定이 팔려진 스탬프 ( stamp ) 的 基礎 위에 이루어지던 간에 適用된다.

스탬프制度 ( stamp system ) 에 基礎를 둔 境遇에 있어서 總賃金은 다른 賃金의 階層에서 스탬프의 販売에 관한 資料로 부터 대략 推定되어 진다.

그렇게 推定된 總 賃金은 国民計定의 準備에 도움을 준다.  
많은 計劃下에서 保障賃金은 最高価格에 左右된다.

어떤 計劃下에서 기부금은 단지 現金 収入에 의해 부과되고 다른 計劃下에서는 기부금의 基礎를 이루는 全所得 即, 種類에 있어서 전가가치를 包含하는가에 依存한다.

## 2) 収益者 및 利益에 대한 統計

### a. 疾病 및 出產手当 計劃

疾病에 対한 現金手当 計劃의 活動은 주어진 期間동안에 대하여 疾病數 및 銀錢이 그 期間동안 支給되는 날자수에 대한 統計를 算出할 수 있다.

區別이 普通 男子와 女子 사이에 이루어진다. 年令別 無能力의 原因別 分析은 때때로 準備된다.

더욱 細密한 分析이 때때로 주어진 期間동안 끝난 疾病의 境遇에 疾病의 期間別로 이루어진다.

이러한 形態의 資料가 疾病研究에 特히 有用하다.

反面에 수혜기간은 普通 制限되어 結果 수혜기간이 끝난 疾病의 境遇 統計上에 숫자로 나타나지 않는다. 作業에 대한 証明 및 不能力의 役割 및 節次가 어느程度 統計에 影響을 미친다.

역시 어떤 国家에 있어서 어떤 疾病 即 精神病 결핵 性病등은 公共機關의 責任으로 处理된다.

따라서 그러한 疾病의 境遇 社会保障 統計에서 除外된다.

出產手當計劃에 관하여는 그 資料는 普通 母性에 有効期間이 끝나는 境遇의 数에 關係된다. 그리고 수혜의 該當날자에도 관한 것이다.

動態申告가 不完全한 国家에 있어서 參与者에 对한 資料와 더불어 이러한 資料는 出產率의 指標를 提供한다.

어찌했던 出產手當의 支給은 普通 該當期間에 의하고 더욱 더 그 計劃은 一般的으로 雇傭된 女子에 限定된다.

雇傭된 女子의 出產 經驗은 아주 全 女子人口의 出產經驗과 다를지 모른다.

어떤 計劃下에서 普通 均一率의 現金手當(金庫 補助金 或은 出產補助金으로 불리는)은 비록 이 補助金이 때때로 家族手當<sup>10)</sup>으로 或은 医療治療手當(金庫医療治療費用의 辨償)으로 处理된다.

그와같은 補助金에서 야기되는 資料는 充分히 더욱 正確한 出產率의 推定을 提供하는데 도움을 준다.

---

註 10) 아래 (V) 部分을 參照

위의 資料는 普通 (a) 그들 自身의 権力에 의해서 保護받는 사람 (b) 아내 (c) 어린이 그리고 (d) 다른 종속인에 관하여 分離되어 提示된다.

疾病 및 出產手當은 一般的으로 独立的으로 处理된다.

### b. 医療 治療 補助金 計劃

医療 治療 補助金으로 부터 얻어질 수 있는 統計資料의 形態 및 양은 주로 그 計劃이 直接的인 奉仕의 原則, 即 治療 가 그 計劃 自體에 의해 所有되거나 運用되는 綜合病院과 病院에서 治療되고, 或은 間接的인 奉仕의 原則, 即 医療 治療 費用 個人費用등의 辨償에 基礎를 둔, 에 依存된다.

資料의 量은 前者의 境遇에 더욱 더 많은 것으로 期待된다.  
그리고 다음과 같이 이루어 진다.

#### 一時的인 診察 및 집訪問의 수

여러 外來患者의 治療의 수, 即 藥剤注射 実驗室 檢查, X레이 電熱療法의 適用 세척, 小手術등

病院의 内部患者 治療의 回数와 入院日數가 때때로 原因別로 分析된다.

덧붙여 社会保障機構에 의해 雇傭된 医師의 数 및 形態 뿐만 아니라 病院数 및 病院의 能力에 对한 資料는 역시 普通 機構에 의해 医療治療의 直接奉仕의 境遇入手할 수 있다.

위의 費用은 一般的으로 保健計劃 뿐만 아니라 出產研究 및 医療治療支出의 分析에 매우 有用한 것이다.

人口 以外의 社会保障 範圍에 대한 保健奉仕를企劃하는데 있어서 範圍가 限定된 計劃活動으로 부터 생긴 資料를 解釈, 使用할때 注意가 要求된다.

특히 어떤 計劃은 被保障人 側에 費用 負担을 設定하고 있다는 것을 認識해야 한다. 이것은 医療治療의 費用에 影響을 미친다.

医療治療計劃의 適切한 導入은 体験된 必要性에 대한 被保護人の 行動과 治療에 对한 要求속에 变化를 가져온다. 이 結果 医療治

療計劃活動으로 부터 야기된 資料는 保護人口의 實際 유전병을 나타내지 않는다.

#### c. 年老, 病弱 및 死亡補助金

計劃下에서 恩給이 위에 言及된 偶然한 事故에 관해 支給된다. 蒐集可能한 資料는 普通 아래와 같다.

年令 및 高令, 病弱, 寡婦, 孤兒 및 다른 수혜자 別로 주어진 날짜 現在로 恩給수령자數 및 該當 恩給金額

다시 恩給의 여려範圍에 의해 区別되는 一定期間 동안에 끝나는 恩給과 새로운 부여기금 및 恩給의 該當 金額

準備基金 計劃의 境遇入手可能한 資料는 特定한 期間동안 基金으로 부터 人出의 境遇數 및 該當金額으로 이루어진다. 또 이것은 原因別(退職年令의 도래 作業能力의 不足 死亡 移駐 등)로 分析된다.

이러한 計劃下에서 算出된 資料는 社會 計劃家에게 分明히 많은 関心거리가 될 수 있다.

現 被保障人의 数는, 특히 全人口에 대하여 適正 人口團體에 関聯될 때 偶然한 事故에 대하여入手可能한 保護의 範圍를 나타낼 것이다. 反面에 恩給의 平均額은 可能한 保護 水準의 指標를 提供할 것이다.

加入者에 대한 資料에 関聯된 수혜의 死亡者數는 死亡에 대한 指標를 提供한다. 이와같은 것은 특히 不適合한 動態申告를 가진 国家에 있어서 有用하다.

이러한 統計를 解釈 및 使用하는데 있어서 計劃의 다음의 特性이 認識되어야 한다.

年老恩給에 관하여 退職年令이 計劃間에 變化한다. 역시 같은

計劃下에서 다른 年令이 被保護人の 다른 団体에 適用된다.

例를들면 더욱 낮은 年令이 普通 힘든 職業에 適用된다.

恩給을 받을 수 있는 年令에 도달후 수혜에 대한 適合性은 退職試驗에 의하여 決定되고 역시相當히 오랜 적격기간이 普通 適用된다.

病弱銀錢에 관하여 病弱의 概念이 例를들면 身體的인 病弱의 概念 或은 失職이 適用되는 여부성에 依存된다. 11)

더구나 病弱에 대한 評価를 위한 法則 및 節次가 意味를 가진다. 어떤 計劃下에서는 病弱恩給이 恩給年令의 도달에 대하여 年老恩給으로 變化된다. 따라서 統計에 있어서도 그 主題下에 分類된다.

여기서 다른 計劃下에서 疾病恩給은 死亡 或은 再活할 때까지 適用된다. 역시 監督恩給에 대한 資格要件은相當히 統計에 影響을 미친다.

例를들면 寡婦의 恩給은 結婚期間, 寡婦의 年令 어린애의 扶養등에 따라 決定된다. 寡婦恩給은 再婚의 境遇 中止된다.

孤兒의 恩給은 特定한 年令에 도달후 中止된다. 特定年令은 學業, 도체노릇 등에 있어서는 연기된다.

#### d. 產業災害 補償

產業災害 補償計劃에서 나온 統計는 普通 아래와 같다.

- 結果 (医療治療後 回復, 一時的인 身体장애후 回復, 不具, 死亡)에 依해서 그리고 經濟活動別에 의해서 分析된 特定期間의 事故數

註 11) 參照, 國際労動會議, 1966年 50次 会談. V報告書, 年老, 疾病, 監督의 恩給에 関한 35, 36, 37, 38, 39, 40 會議의 修正 pp. 37 - 39 제네바, 1965.

- 産業災害에 대하여 準備된 医療治療와 関聯된 統計
- 特定期間内에 종료된 一時的인 身体장애 保障金의 件에 관한 統計 - 該當 保障金 일 뿐만 아니라 境遇의 수
  - 恩給에 对한 率의 指標 및 保障金의 總額의 指標로 나타난 장애의 程度에 의해 分析된 特定期間 동안의 永統的 장애에 대한 補償
  - 恩給의 境遇 수혜자(寡婦, 孤児등)別로 分析된 保障金率 및 額의 指標를 가진 特定期間동안의 遺族의 保障金에 대한 補償
  - (計劃을 위하여 부여된 恩給) 수혜자의 年令 및 形態別(勞動力喪失者, 恩給者, 寡婦, 孤児 各種 수혜자)로 特定日 現在 恩給의 수
  - 傷害의 原因, 位置, 性質 및 經濟活動의 分野에 의해서 分析된 事故数

産業災害에 대하여 補償받는 保障의 範囲 및 程度 뿐만 아니라 産業災害의 程度 및 重要性을 評価하는데 있어서 위에서 記述된 統計가 대단히 큰 価値가 있다는 것은 明確한 事實이다.

특히 마지막에 言及된 統計는 産業上의 事故를 防止하고 減少시키는데 있어서 必要한 手段을 企劃하는데 有用한 것이다.

統計의 解釈에 있어서 産業災害에 대한 定義가 여러 計劃간에 있어 變化한다는 것은 필히 認識되어야 한다. 어떤 計劃下에서는 労動力喪失을 招來하지 않은 작은 傷害는 統計에 包含시키지 않는다. 더군다나 어떤 計劃은 作業에 대한 事件 및 作業으로 부터 招來된 事件을 包含시키고 있다. 反面 다른 計劃上에 있어서는 그와같은 事件을 包含하고 있지 않다.

여기서 計劃은 職業病에 대하여 뒷받침하고 있다.

事件의 数 및 性質은 큰範圍에 걸쳐 職業病의 定義 및 法規下에 職業病으로 認識되는 疾病의 目錄에 依한다.

產業災害補償에 関하여 適應度가 重要性을 가진다.

經驗的으로 볼때 計劃이 屠傭主의 個人的인 責任에 基礎를 두고 있을때, 대개의境遇 適應度는 오히려 不完全<sup>12)</sup>하고 그와같은 計劃의 適用으로 부터 招來된 統計는 完全하지 못하다.

#### ④. 家族手当

家族手当 計劃으로부터 生産된 統計는 다음과 같다.

- 扶養者의 性別에 依해 家族手当을 받을 資格이 있는 家族單位의 数 및 수혜자(아내, 어린이등)의 全数
- 手当을 받을 수 있는 어린애의 数에 의해 分析된 家族單位
- 扶養者의 每年令에 대해 年令別로 分析된 手当의 恵沢을 받는 어린이

- 特定期間동안 賦与된 家族手当(例:出產手当)의 数

위의 統計들은 특히 家族構成을 研究하는데 有用하다.

다시 말해서 어린이에 관한入手可能한 保護의 範圍가 適當한 年令그룹에 있어 全 어린이数에 대하여 資格이 있는 어린이 数에 관해 研究될 수 있다. 어떤 計劃下에서 手当은 모든 어린이에게 支給된다. 어떤 計劃下에서는 家族의 全 어린이에게 支給되지 않는다.

手当을 支給할 수 있는 制限年令은 計劃間에 變化하는 要素이다 年令의 制限은 大部分의 計劃에 있어서 学校 卒業年令에 대하여 限定된다.

---

註 12) 國際勞動機構, 6차 아시아地域 会談, 아시아의 社會福祉, 趨勢 및 問題, 제 네바, 1968, 페이지 37 - 40

그러나 普通 어린이가 教育을 繼續하던가 職場에 들어간다거나  
不具者가 되는 境遇 年令制限의 範囲에 대한 規定이 있다.

#### f. 失職手当

失職手当에 대한 活動 計劃에서 算出된 主要 資料는 다음과 같다.

- 経済活動 分野別로 分析된, 特定日에 대하여 支給되는 失職手当의 件数 및 失職의 期間

- 原因別(基礎作業, 既存権利등) 期間동안에 限定된 失職의 境遇 뿐만 아니라 特定期間에 発生되는 失職手当의 新発生数

- 失職手当에 관하여 特定期間 동안 支給된 失職手当의 全数  
위의 資料는 分明히 失職에 대한 積진 情報의 出処로서 간주될 수 있다. 特히 失職의 特性에 대한 分析的 研究를 위하여 特히 重要한 情報의 出処로 生覺된다.

比雇傭手当의 支給은 最大限의 利益이 失職手当 計劃의 境遇에 適用되는 것 뿐만 아니라 失職手当의 支給은 기여 및 雇傭의 該當期間 및 待機期間에 依存된다.

失職水準에 대하여 推論된 失職手当計劃의 수혜자의 数에 대한 資料를 使用함에 있어서 注意가 要求된다.

#### 3 ) 財政統計

社会福祉機構의 所得 및 支出額은 다음과 같은 計劃에 의해서 提示된다.

#### 所 得

- 加入者로 부터의 基金
- 雇傭者로 부터의 基金
- 国家의 參与

- 다른 公共機關의 參与
- 資本으로 부터 發生한 所得
- 다른 計劃으로 부터의 移伝
- 其外 収入
- 全所得

### 支 出

- 現金収益
- 여 러 가지의 収益
- 行 政
- 다른 計劃으로의 移伝
- 其他支出
- 全支出

여기서 社会福祉 機構는 많은 収益分野에 이바지하고 있으며  
別度収入 및 支出額은 각 収益分野에 관하여 나타내어지고 특히  
여기서 그 分野들은 財政的으로 独立的이다.

다른 境遇에 있어서는 단지 統合計定이準備되고 分野 및 収益  
形態別 収益支出의 分析이入手 可能하다.

어떤 計劃下에서는 準備金에 대한 割当은 支出項目으로 나타나고  
反面에 다른 境遇에는 그것은 剰与金의 利用으로 나타난다.

分配所得을 除外하고는 經濟活動 分野 地域의in 範囲 등과 같은  
特性別로 準備된 分析은 普通 없는 것이다.

社会保障機構의 貸借對照表 上에 記載된 主要 項目은 아래와 같다  
責任의 面에서 여러 準備金이 制度化 되어 있다.  
評価의 面에서 蕁積된 基金으로 形成된 여러가지 種類의 投資의  
境遇도 制度化되어 있다.

이러한 部門에 대한 分析이 經濟的 或은 다른 特性에 의해 準備되어 진다. 社會保障 計定으로 부터 얻어지는 財政的인 資料는 加入者 및 수혜자 그리고 全人口, 여기서 全人口는 社會保障度의 指標를 算出할 수 있는 1人當 国民所得을 算出하는데 利用되며, 에 대한 資料와 結付시켜 줄 수 있다.

둘째 이러한 資料는 社會保障의 經濟的 範囲를 測定하기 위하여 總國民所得과 같은 国民의 財政的 總額과 比較된다.

이러한 資料는 国民貯蓄 및 資本形成에 社會保障의 基金에 対한 指標를 提供할 수 있다. 역시 所得의 再分配에 대한 研究를 可能하게 한다.

그와같은 形態와 같은 社會福祉 財政에 대한 資料는 国民所得 및 支出의 重要한 構成 要素를 이루고 国民所得 推計值을 算出하는데 있어서도 有用한 것이다.

### 3. 에카페 地域의 社會保障 統計

#### A. 에카페 地域에 있어서의 社會保障 計劃

社会保障統計의 有用性 및 比較性은 各 計劃의 形態 및 構造에 關聯된 많은 要因들에 依存된다. 그들은 뒷받침되는 事件, 適用範囲 提供되는 収益, 国家法規의 形態 即 그것이 社會保障, 準備基金, 個人 雇傭主의 責任 公共奉仕 或은 社會補助 計劃이던 간에 社會保障 計劃은 이러한 点에 있어서 相當히 다른 에카페 地域에 存在하고 있다. <sup>13)</sup>

註 13) 詳細한 것을 알기 위하여 參照하라.

"아시아의 社會保障" "趨勢 및 問題" 報告書 11, 6次  
아시아 地域 会談, 1968年 9月 東京, 國際勞動機構(제  
네바 1968) 페이지 3

地域의 計劃에 의해 뒷받침되는 事故는 아래와 같다.

(1) 医療奉仕의 必要 (2) 疾病, 出產, 雇傭傷害, 失職, 年老, 無力, 扶養者의 死亡에 基因한 所得의 損失 및 막대한 減少와 扶養어린이를 扶養하기 위한 責任感.<sup>14)</sup>

이와같은 事故를 뒷받침하고 基金을 準備하는데 있어서 여러가지 解決方案이 여러国家에 의해 採択되어 진다. 같은 国家에 있어서도 다른 計劃이 被保護人의 範囲 및 地理的인 地域에 따라 適用된다.

例를들면 產業 및 商業 従事者에 대한 医療奉仕를 위한 必要性이 베마, 대만, 인도, 이란 및 서파키스탄에서 社會保障計劃에 의해 뒷받침 되고 있다. 그러나 人口의 나머지 部門에 대하여 이러한 国家들은 公共保健奉仕를 通하여 医療奉仕를 提供하고 있다.

여기서 公共保健奉仕는 적어도 理論的으로 全人口를 뒷받침하고 있다. 産業災害에 있어서 위에 言及된 国家들의 産業從事者들은 社會保障金에 의해 保護를 받고 있다.

그러나 여러가지 理由로 因해 社會保障金에 의해 뒷받침되지 않는 사람들은 個人的인 雇傭主의 責任下에 法規에 의해서 保護를 받고 있다. 특히 勤勞者의 補償 計劃下에 保護되고 있다. 이와 有似한 社會的条件이 위에 말한 地域의 어떤 国家內에서 出產 및 疾病의 境遇에 지켜지고 있다.

社会保障에 대한 国家의 接近方法에 있어서 이와같은 이중적인 構造는 段階別로 社會保障計劃을 拡張시키기 위하여 地域의 여러国家에 의해 採択된 政策에 基因하고 있다.

註14) 澳洲, 日本 以外는 非雇傭者에 대한 保護措置의 法規가 없다. 그리고 家族責任은 澳洲, 캄보디아, 뉴질란드, 澳聯, 베트남에 있어서만 뒷받침 되고 있다.

即 段階라는 것은 適用範囲의 漸次的인 拡張의 政策을 말하며 그것은 事業体의 크기에 의하여 或은 產業別 或은 그것들로 부터의 結合을 通하여 地域的인 基礎 위에 適用된다.

그와같은 政策의 適用의 典型的인 例는 베마와 인도에서 보여질 수 있다. 여기서 計劃은 地域的인 基礎위에 拡大되고 있고 필리핀에 있어서 社會保障計劃에 의해서 뒷받침 되는 事業体의 크기에 관한 制限은 漸次的으로 廢止되고 있는 実情이다.

長期間의 事件의 境遇에 있어서 社會保障의 어떤 国家의 計劃은 保護받는 사람들에게 恩給의 形態로 利益을 提供하고 있다.

여기서 어떤計劃은 總額의 利益을 提供하고 있다.

例를 들면, 이란, 일본, 필리핀에 있어서의 社會保障計劃 및 호주, 뉴질랜드의 非分配計劃은 첫번째의 범주에 屬하고 反面 대만의 社會保障計劃 및 세이론, 인도, 말레이지아, 파키스탄(동파키스탄의 茶栽培, 労動者에 対한 境遇) 및 싱가풀의 準備基金計劃은 둘째의 범주에 屬한다.

더군다나, 수혜에 대한 資格条件 뿐만 아니라 収益金의 率 및 期間이 地域国家들에 있어서 存在하는 여러가지 計劃間に相當히 큰 變化性이 있다는 것을 잘 認識해야 한다.

이러한 事実이 아래에 論議되는 社會保障統計의 比較에 있어서 어려움을 招來하고 있다.

#### B. 에카페地域의 社會保障 統計 및 統計의 限界性

에카페地域에 있어서 存在하는 社會保障計劃 및 準備基金計劃의 大部分이 그들 国家의 活動上을 나타내는 報告書에 每年 發表되고 있다. 이러한 報告書들은 비록 提示되는 細部的인 事項이 計劃間に相當히 變化性이 있지만 範圍 수혜금, 수혜자 및 財政活

動에 関聯된 統計資料의 特定額을 包含하고 있다. 어떤 計劃은  
역시 年차보고서에 덧붙여 統計要覽을 刊行하고 있다. 어떤 国家  
에 있어서는 法政의 雇傭主의 責任計劃의 活動에 對한 監督은 勞  
動府과 같은 国家當局에 賦与되어 있다.

그와같은 当局의 年차보고서는 一般的으로 이려한 計劃上에 統計  
를 包含하고 있다.

国家社会保障 計劃의 主要한 局面에 관한 要約統計는 보통 個別  
의인 年차보고에서 抜萃되고 여러 国家의 統計 年鑑에서 發表  
되고 있다. 그러나 日本은 아주 独特한 社会保障年鑑을 發行하고  
있다.

社會計劃 및 發展을 위하여 地域의 国家에 있어서 現在 存在하  
는 社会保障 統計의 有用性의 程度는 国家間에 變化性을 가지고  
있다. 그러나 一般的으로 이것은 오히려 制限性을 가지고 있다고  
말해지고 있다.

에카페地域에 있어서 社会의 企劃 및 發展을 위하여 社会保障統  
計의 보다 充分한 利用의 가장 重要한 限界性은 大部分의 国家에  
있어서 社会保障計劃에 의한 範圍에 限定되어진다.

地域의 많은 發展途上 国家에 있어서 最近 어떤 아주 鼓舞的인  
進展에도 不拘하고 社会保障範圍에 있어서 重要한 차이가 있다.

效果的인 面에서, 大部分의 国家에 있어서 存在하는 計劃들은  
選定된 都市区域에 있어서 產業 勤勞者의 一部分에 단지 適用되고  
있다. 反面에 農村의 勞動人口의 더욱 큰 部分이 社会保障의 保  
護下에 있지 않다.

다른 欠点은 統計單位의 定義 및 分類와 特定国家의 全体의  
社会保障 統計를 算出하는데 存在하는 統計의 提示에 있어서 均一

性의 欠乏이다.

不比較性의 原因中의 하나는 여러 期間에서 社會保障計劃을 取扱하고 있기 때문이다. 社會保障計劃의 行政이 記錄을 維持하기 위하여 그들 自身의 方法에 따르는 많은 独立機關에 맡겨져 있다.

많은 國家에 있어서 個人的 雇傭者, 公共奉仕, 鉄夫, 鐵道從業員 등과 같은 다른 労動力 団體를 뒷받침하는 각각의 計劃이 있다<sup>15)</sup> 이러한 다른 計劃의 法的 및 行政的인 点에 있어서의 差異性이相當히 均一한 提示 및 解釈의 面에서 대두되는 統計의 여러形態에 對한 理由를 說明해 주고 있다.

세째번의 理由로서는, 社會保障 計劃의 内의인 것과 外의인것을 위한 社會保障統計의 使用의 可能性에 대한 不適合한 認識에 있다 어떤 境遇에 있어서는, 社會保障機構를 가지고 入手可能한 情報가 完全히 開發되지 않고 단지 매우 단편적인 統計가 図表로 作成되고 發表되고 있다.

또한 社會保障機構에 의해 入手된 情報가 秘密로써 간주되는 수가 있다. 反面 이러한 統計는 個人的인 情報資料에 適用된다.

왜 個人的 資料를 集計하여 얻어진 총체적인 統計情報가 外部機關에 얻기 힘든 것인가라는 問題性은 分明치 않다.

이 地域의 社會保障資料의 制約된 使用에 대한 다른 理由는 計劃의 適用範圍에 있어서의 迅速한 變化이다.

迅速한 變化는 언제나 統計의 比較性에 影響을 미쳐왔다.

註 15) 例를 들면 인도에서는 雇傭者 準備基金 計劃은 20名以上의 労動者를 가진 會社의 個人的雇傭者를 뒷받침해 주고 있다.

反面에 公務員, 鐵道勞動者, 鉄夫를 위한 準備基金의 여러 計劃이 있다.

社会保障記錄에서 準備될 수 있었던 統計 以前에 發生한 相當한 時差는 틀림없이 이러한 点에 있어서 効果가 있다.

### c. 国家級에서의 社会保障統計의 更 옥 폭넓은 使用을 增進시키기 위한 可能性

社会保障統計의 폭넓은 利用에 놓여진 많은 장애가 適當한 方法에 의하여 克復되어질 수 있다.

그들의 制限的인 範囲와 같은, 地域에 있어서의 社会保障計劃의 固有한 特性中 어떤것은 認定되어져야 한다. 왜냐하면 地域國家에 있어서 現在 保護를 받고 있지 않는 人口에 대한 社会保障範囲의 程度에 대한 問題가相當히 많고 이것은 이 論文의 範囲를 벗어나는 것이다.

많은 段階가 国家級에서 이러한 可能한 統計資料를 効果的으로 利用하기 위하여 取해질 수 있음에도 不拘하고 国家級에서는 幾은 活動 範囲가 이러한 觀點에서 進行되고 있다.

이것은 다음의 章에서 論議할 것이다.

가장 必須的인 段階는 社会保障 機構로부터 入手可能한 情報를 国家의 統計 計劃속으로 統合시키는 長期的인 目的을 가지고서, 社会保障資料의 利用 可能者 뿐만 아니라 社会保障 行政者側의 関心을 불러 일으키는 것이다.

政策이 高位級 水準의 부처간의 委員會에 의한 주의 환기를 위한 協議會의 要求로 부터 야기된 財政的인 연루성과 더불어 發表되고 関聯되어져야 한다. 더욱 폭넓은 統計의 發展을 위하여서는 社会 및 經濟分野에 從事하는 統計人에게 權力を 賦与해야 한다.

要求되는 統計의 性質 및 形態에 관한 分明한 言及은 價值 있는 最初의 段階임을 가끔 証明된다.

國際勞動機構에 의해開発되는社会保障統計의 最小限의 計劃이 이러한觀點에서指針을 提供할 수 있을 것이다。(参照N章) 만약 더욱調和된協助가社会保障統計와 그의統計 그리고 같은國家에서 다른社会保障機構에서 나오는統計들間에存在한다며는國家統計의目的을 위하여社会保障統計資料의 더욱더組織的이고效果的인利用이可能할 것이다。

이러한機構들간의協議에 의해 다른社会保障機構에 의해生產된統計의比較性을增進시키기 위한 시도가 이루어져야 한다。

특히社会保障計劃의 새로운計劃이紹介되고 옛날의計劃이拡張되고統合되어지므로서 이地域의国家들이基準이되는概念,定義 및統計의維持編輯適時의보급을위한技術을採択하기 위하여끊임없는努力이이루어지고있다는것은鼓舞的인事實이다。

反面에一般的인統計分野에 있어서標本技術의使用은 잘되어 있다. 이것은社会保障分野의境遇에는 나타나지 않는다.

標本方法의適用은融通性勞動費의切減, 時差의減少등의이점을提供할 것이다. 더구나社会保障記錄은雇傭主,事業体,從事者의標本抽出을 위하여価値있는들이된다.

만약社会保障記錄에서入手되는부가적인資料가特別한目的을 위하여요구된다며는이것은社会保障計劃에 의해準備된標本들로부터抽出된標本의集中的인調查를통하여얻어질수있다.

#### 4. 社会保障統計의分野에 있어서國際的인活動

A. 2次大戰後, 여러国家는社会保障計劃을紹介해왔다.

사회統計計劃形態의統計를가진国家의數가1949年58個에서

1969年 123個로 增加된 것이 記錄되어 있다.

그와같은 社会保障計劃의 拡張과 더불어, 国家 및 國際間에 社会保障統計의 發展, 協力, 增進에 있어 関心이 점증되었다.

國際勞動機構는 特히 国家級에서 社会保障統計의 發展을 위한 必要性을 강조하였다.

國際社會保障協會 뿐만 아니라 유엔의 統計委員, 美国社会保障会談 社会福祉統計의 北歐委員, 유럽經濟團體등과 같은 많은 國際 或은 地域的인 団體들이 이려한 주제를 다루어 왔다.

國際社會保障聯合會, 유럽共同市場, 社会福祉統計의 北歐委員회와 같은 団體들이 社会福祉統計의 여러形態를 包含하고 있는 주기적인 刊行物을 發行하였다.

#### B. 社会福祉統計를 위한 國際勞動機構의 最小 計劃

國際勞動機構는 社会保障統計의 基準 및 發展에 있어 主役을 担当해 왔다. 1944年 필라델피아會議에서 國際勞動機構에 의한 결의를 가지고 始作했으며 社会保障統計 發展의 問題가 7次(1949) 8次(1954) 9次(1957) 國際勞動統計官 会談에서 論議되어졌다

1957年 國際勞動統計官 会談에 의해 採択된 VI 번의 議決은 國際勞動機構의 統治体制가 事務局에게 可能한한 統計概念의 보편적인 体制, 定義, 分類를 發展시키기 위한 作業을 指示했다.

이것의 目的是 国家間의 比較를 容易하게 하기 위하여 資料의 提出을 위한 標準形態 및 一般的인 使用을 위한 것이며 또한 社会保障統計 分野에 있어서 方法을 增進시키기 위하여 권고안을 公式化하기 위한 것이다.

1959年 國際勞動機構 社会保障專門委員에 의해 國際간의 比較를 위한 社会保障統計의 細部計劃의 發展이 높이 권장할만한 것이다라고

表現되었던 이러한 議決과 見解의 基礎 위에서 國際勞動機構는 社會保障統計의 첫 細部計劃을 提出了.

이 細部計劃은 1960年 10月 제네바에서 열린 社會保障 專門家의 保險統計分科委員會의 會合에 아래와 같은 目的을 가지고 提出되어졌다.

(a) 個別的인 社會保障統計의 細部的인 要求性을 充足시키기 위하여 基本的인 統計의 概念, 定義, 分類의 形態를 設定하고 國家級에서 社會保障統計의 協助를 增進시키기 위하여

(b) 國際間에 統計의 組織的인 比較를 위한 最小限의 基礎를 設定하기 위하여

분과위원회의 報告는 社會保障統計의 基本計劃의 設定이 國家 및 國家의 으로 緊急한 問題이다 라고 指摘하였다.

분과위원회의 報告書를 考察해 보면 國際勞動機構의 中央수뇌부가 國際勞動機構의 總監督의 의향을 國際勞動機構의 事業計劃에 분과위원회의 권고에 대한 活動을 包含시키기 위하여 뒷받침해주고 있다.

둘째 段階로써 社會保障統計의 最小計劃의 實際的인 適用을 위한 統計表의 計劃을 作成했다. 16)

그것은 여 러 地域과 國際政府機構間에 회람되었다.

이 計劃은 相當히 發展途上國家의 社會保障計劃의 詳細한 特性을 考慮했다. 비록 이 計劃이 社會保障行政家, 保險數理士, 医師, 經濟学者, 社會 計劃家들에 의해 要求되는 모든 統計의 完全한 리스트를 提供하지 않았지마는

---

註 16) 計劃은 發刊되어졌다. 國際社會保障協會 社會保障의 保養 및 統計問題의 國際間의 論議 8 번 1962.

그것은 疾病, 出產, 產業災害, 勞動力喪失, 年老, 死亡과 같은 事故와  
失職, 家族手当을 뒷받침하는 分配計劃에 있어서 統計의 基準된 項  
目的 最小限度의 編輯을 위한 指針(表의 設計도 包含하고 있다)  
을 包含하고 있다.

어떤 에카페 国家들의 社會保障計劃은 이미 計劃에서 指示된 것  
보다 더욱더 詳細한 統計를 이미 提供하고 있다.

그러나 最小計劃에서 記述된 統計表는 統計情報의 基本的이고 標  
準이 되는 最小限의 程度를 나타내고 있다.

統計情報은 地域内의 모든 国家들이 維持하고 発行하려고 努力하  
고 있다.

### c. 國際勞動機構의 社會保障統計의 分野에 있어서 기술적인 援助 活動

國際勞動機構는 社會保障計劃의 統計的 組織을 設定하고 増進  
시키기 위하여 여러 国家들에게 기술적인 援助를 提供해 왔다.

反面 어떤 경우에 있어서는 國際勞動機構의 專門家들은 特別히, 存  
在하는 社會保障計劃을 위한 統計的인 機構를 組織하고 強化하기  
위하여 여러国家에 파견되었다.

專門家들이 새로운 社會保障計劃의企劃 및 完成에 있어서 도움  
을 주기 위하여 파견된 事業의 경우에 專門家들은 統計資料의 適  
當한 編輯 및 發刊 뿐만 아니라 統計記錄의 組織 및 維持에 대  
한 충고를 提供했다.

友愛가 다른国家에 있어서의 보다 發展된 社會保障計劃의 統計的  
組織을 研究하기 위하여 社會保障機構의 從事者에게 賦与되었다.

#### D. 国際労働機構의 社会保障統計에 대한 刊行物

1950年以來 国際労働機構에 의해 "社会保障費用"이라는 3年마다의 刊行物이 発刊되어 왔다.

이것은 アカペ地域의 여러国家를 包含하는 매우 包括的인 刊行物이며 社会保障計劃의 財政的인 面에 대한 詳細한 資料를 包含하고 있다. 国際労働機構에 의해 이러한 주도권의 다른 利益效果는 더 육더 많은 国家들이 지금 모든 각각의 国家社会保障 計劃의 財政的인 活動에 대한 總體的인 기술을 準備하고 있는 것이다.

이러한 関係에서, 言及이 6次 아시아地域 会談(1968年 東京)에서 採択된 아시아에 있어서의 社会保障發展에 関한 協議에서 이 루어졌다.

여러国家들에 의해서 議決된 国際労働機構의 社会保障統計의 最小計劃이 권고되었다. (協議內容 20파라그라프)

1959年 社会保障専門家の 国際労働機構 委員会의 권고에 의하여 国際労働機構는 다른 社会保障 分野에 의해 保護의範囲에 대한 일연의 研究가 修行되었다.

이러한 研究結果가 最近 国際労働機構의 論告에서 発行되었다.

1964 ~ 66年 동안 社会保障費用에 주기적인 質의의 結果와 더불어 그 結果는 1971年에 発行될 予定, 附錄이 準備되었다.

附錄은 アカペ地域의 数個国을 包含하는 많은 国家에 있어서 保護를 받는 사람들에 関한 社会保障範囲의 意味있는 比較를 提供하고 있다.

## 5. 結論

앞의 페이지에서 에카페地域에 관한 特別한 言及과 더불어 社会保障統計의 基本的인 特性에 대하여 強調되었다. 社会保障統計의 發展 및 基準化에 있어서 國際勞動機構의 努力뿐만 아니라 社会企劃 및 發展을 위한 社会保障統計의 聯關性과 더불어 社会保障統計의 利用에 있어서의 主要 애로点이 分析되어지고, 지적이 이 러한 統計들의 充分한 利用을 增進시키기 위하여 国家政府에 의해 取해진 措置에 대하여 取解졌다.

앞으로 이러한 分野에 대하여 國際勞動機構는 地域国家에 대한 社会保障統計의 分野에 있어서 技術援助 및 友情을 繼續的으로 提供하므로써 그의 活動을 強化할 것이다.

더구나 社会福祉에 대한 세미나와 研究會 訓練計劃이 다른 事業들中에도 社会保障統計의 發展과 더불어 組織되고 다루어질 것이다. 社会企劃 및 發展을 위한 價值 있는 도구로서 奉仕하기 위하여 社会保障統計의 量과 質을 增進시킬 目的의 計劃 및 政策이 強調되어져야 한다.

国家의 政府 및 特히 国家의 統計機構는 역시 여러 計劃으로부터 入手되는 社会保障資料의 基本的인 要素가 健康 및 教育에 대한 資料와 같은 社会統計의 다른 重要한 項目과 더불어 定期의 인 時間에 걸쳐 統合되고 發行되어져야 한다는 점을 保障하기 위하여 끊임없는 努力を 해야 할 것이다.

### III. 休養 및 餘暇活動

#### I. 餘 暇

自由로 히活動할 수 있는 餘暇가 어느 程度되며 또한 이 餘暇가 어느 程度 有益하게 活用되고 있는가를 알아보면 바로 生活內容 및 그 水準을 알 수 있다. 그러므로 다음과 같은 것을 調查해 볼 必要가 있다. 經濟活動에 從事하고 있는 사람, 学生들 또는 다른 사람들이 어느 정도의 餘暇를 가지고 있는가? 經濟活動에 從事하는 사람 또는 其他 各 階層에 따라 각々 享有하고 있는 餘暇는 어느 정도 相異할 것인가? 어느 階層이 가장 적은 餘暇를 가지고 있는가? 어떠한 商行為 또는 奉仕的 行為가 餘暇善用에 適合한가? 어느 정도로 餘暇가 善用되고 있는가? 等이다.

#### A. 이 러 한 調査範囲

餘暇란 어떠한 業務遂行 責任이나 業務活動이 면제된 自由로운 時間을 말하는 것이나 年少者에 있어서는 어떠한 教育 또는 家族의 保護를 받어야 할 時間이기도 하다. 餘暇는 여러가지 性質에 따라 分類될 수 있는데 예를 들면 家事を 돌보는 時間, 幼兒를 보살피는 時間, 食事時間, 수면時間, 教育을 받는 時間, 學習을 하는 時間等은 餘暇에서 除外되는 것이다. 個人이 여러가지 活動에 自由로 히從事하여 어떠한 自己 主된 目標라고는 볼수 없는 경우, 이러한 時間을 餘暇라고 하는 것이다. 活用되고 있는 餘暇를 살펴보면 活用樣相에 따라 어느 경우는 快樂의 時間이 되는 경우도 있을 것이며, 其他 여러가지 境遇가 있을수 있을 것이다.

이 러 한 境遇를 仔細히 살펴보면 運動하는 時間, 散策, 音樂感想,

興味 있는 読書, 劇場에서 映画觀覽, 會議參席 等이 있을수 있다. 그러나 一般觀覽의 対象이 되고 있는 運動競技參加, 어느 映画를 批判하기 위한 映画觀覽, 또는 어떠한 論文을 作成하기 위해 그 資料蒐集으로서의 読書等은 餘暇活用對象에서 除外되는 것이다.

이미 上述한바와 같이 餘暇活用으로서 重要한 것은 個人生活에 影響을 주는 商行為 또는 其他 奉仕的 活動이다. 이러한 奉仕的 活動이 무엇이냐 하는 것은 다음에 仔細히 例示되어 있는 것으로 어려한 公共의 目的 또는 其他 非營利的 目的을 遂行하기 위한 것이다.

奉仕的 活動이란 即 호텔, 飲食店 또는 카페 等을 除外한 各種享樂, 文化的 娛樂的 奉仕이다. 公共의 目的을 위한 劇場, 映画, 其他娛樂 等에 對한 支出, 即 詳述하면 ①個人이 樂士, 마술사, 곡예사等을 履修하여 어떠한 享樂行為에 바치는것 ②社交댄스나 運動을 보급 연습시키기 위한 支出 ③無電施設, T V施設, 航空機, 보-트其他 各種 娛樂施設의 貸貸, 또는 架設하는데 所要되는 支出經費 ④스키, 觀光客 또는 其他 案内를 위한 經費支出 ⑤T V나 라디오 청취를 위한 設置費用 ⑥博物館, 예술博物館, 歷史遺物展示所, 動植物園의 入場料 支出 等이다.

## 2. 餘暇의 量과 그活用

### A. 調査의 方法 및 그 分類

表7에 提示되어 있는 調査方法은 餘暇의 量을 어떻게 調査

하느냐 하는 것이고 또한 1年中 職業上 活動하지 않은 閑期와 다른 餘暇를 어떻게 区分하느냐 하는 것이다. 보통 1人當 또는 1週當 餘暇의 量은 얼마나 되고 그 活用方法은 어떠한가를 調査할 때 職業上의 閑期는 여기 包含시키지 않는 것이다. 여기에 繼續的인 餘暇는 一種의 閑期라고 볼 수 있으며, 이러한 境遇 어떻게 活用되고 있는가를 調査해 볼 必要가 있는 것이다.

이러한 境遇를 왜 一種의 閑期라고 보아 다른 餘暇와 区別해야 하느냐 하면 閑期의 活用은 보통 週末이나 또는 其他의 休日의 活用과는 헌저히 相異하기 때문이다. 餘暇의 量을 把握할 때 一週當 얼마나 되느냐를 把握하는 것이 比較的 좋은 方法인 바 그 理由는 보통 우리들이 말하는 餘暇는 一週간격을 두고 되풀이 되기 때문이다. 週當 餘暇의 量과 그 活用方法은 1年間을 基準으로 생각해 볼 때 각 遍에 따라 그 量과 活用方法은 大端히 相異할 것임으로 1年中 平均 週當 餘暇量과 그 活用方法을 調査해 볼 必要가 있다.

餘暇와 閑期를 調査할 때 사람의 年令에 一定한 限界를 두어 그 限界内에 限해서만 調査해야 하는데 여기서 年令限界를 法定就学年令의 始發點과 職業에서 除限하는 年令사이에 限해서만 그 對象으로 삼을려고 한다. 餘暇가 閑期의 量은 職種에 따라 例를 들면, 学生 經濟活動階層, 活動하지 않은 各 階層에 따라 相異할 것임으로 이 러한 여러 職種에 따라 各々 調査가 되어야 할 것으로 본다.

餘暇의 量과 그 活用方法을 調査하여 統計表를 作成할 때 上記와 같은 分類가 活用되어야 할 것으로 본다. 餘暇나 또는 閑期의 活用方法에 關한 調査를 할 때 그 分類를 誤染, 文化的 方面 및 其他 行為로 나누워 調査함이 必要하다. 그 餘暇活用方法은 個人的 所得水準과 密接한 關聯을 가지고 있으므로 所得別로 家口를 나누워 이와 같은 家口別로 調査되어야 한다.

表 7. 餘暇에 对

調査内容	調査内容에 한分	其他分類
A. 餘暇의 量 및		
a. 年中餘暇의 量 및 餘暇活用方法		学生. 経済活動人口. 非活動的人口別에 따른 調査
(1) 餘暇의 適當時間数 및 1人当数		
(2) 活用形態에 따라 適當時 間量과 이것의 比率, 또는 1人当量	餘暇活用形態에 따라	所得別家口類別에 따라
(3) 年中 職業上의 閑期를 가진 사람의 数 및 이것 의 全体에 对한 比率		学生, 経済活動人口 및 其他에 따라
(4) 1年中 1人当 閑期의 量		学生, 経済活動人口 및 其他에 따라
(5) 活用形態에 따라 1人当 閑期의 量 및 그것의 構成 比	活用形態에 따라	家口所得別에 따라

## 한 分類 및 그 指標

全般的 内容에 对한 一般的 分類	이에 对한 指標 (社会的 指標 )
二 活用方法	
都市·農村別·經濟的·社會的 地位別에 따른 調査	都市·農村別·經濟的·社會的 地位別·經濟活動人口別·學生別로 適當餘暇의 量과 그것이 全體時間中 차지하는 比率
都市·農村別·經濟的·社會的 地位別에 따라	첫째 都市農村別 年令性別로 둘째 餘暇活用 形態에 따라 세째 以上 区分에 따라 適當 餘暇의 量 및 이것의 全體時間에 차지하는 比率
都市·農村別·經濟的·社會的 地位別에 따라	學生·經濟活動人口·社會的·經濟的地位 都市農村別에 따라 閑期의 量 및 그것의 比率
都市農村別·經濟的·社會的 地位別에 따라	年中 閑期를 가질 수 있는 사람의 數 및 그것의 比率
年令性別·經濟的·社會的 地位， 都市農村別로	

調査内容	調査内容에 對한 分類	其他 分類
B. 餘暇活用 形態別		
a. 年中費用支出  (1) 費用支出額을 経費 및 不 變価格으로 나누워 1人當 그 領數와 이 領數의 全支 出額에 对한 比率		所得別家口類別에 따라
(2) 餘暇活用形態에 따라 全 體費用支出額을 經常 및 不變價格別로 個人當 全 生活費用額에 对한 比率	餘暇活用形態에 따라	所得別 家口類別에 따 라

全般的 内容에 对한 一般的分類	이에 对한 指標 (社会的 指標)
費用 支出	
都市 農村別, 経済的 社会的 地位別로	<p>그 活用形態에 따라 不变価格으로 費用支出의 額數 및 全体支出額에 차지하는 比率</p> <p>1人当 費用支出의 額數</p>
都市農村別 経済的 社会的 地位別로	<p>첫째 経済的 社会的 階層 都市農村地 地의 所得別 家口類에 따라</p> <p>둘째 活用形態에 따라</p> <p>세째 餘暇活用에 所要된 経費의 比率</p>

調査内容	調査内容에 對한 分類	其他分類
C. 餘暇活用에 提供된		
a. 年中施設의 使用		
(1) 餘暇活用形態에 따라 施設使用者数 이 러한 使用者의 千名 当 그 数 및 比率	活用形態에 따라	
(2) ① 1人當 適當 平均 餘暇時間數 ② T V 를 視聽하고 Radio 를 듣는 사람 의 人口 1,000 名에 对한 比率	餘暇活用形態에 따라	所得別家口類別에 따라
(3) 新聞, 雜誌의 種類에 따라 1,000 名當 구독하는 数와 比率	各 種別에 따라	
(4) 1,000 名當 책을 購入하거나 또는 圖書館에 책을 貸出받는 者의 数와 그 比率	책의 内容에 따라	

全般的 内容에 对한 一般的分類	이에 对한 指標(社会的 指標)
<b>施設의 使用</b>	
都市 農村別로	都市 農村別로 餘暇活用形態에 따라 施設使用者의 人口 1,000 名에 对한 比率
都市 農村別, 経済的 社会的 地位別 年令 . 性別로	
都市農村地域에 따라	都市 . 農村別로 国民이 購読하는 新聞 및 雜誌의 人口 1,000 名当 그 数 및 比率
都市農村地域에 따라	人口 1,000 名当 購入하는 책 및 公共圖書館에 貸出받은 책의 数 및 그 比率

調査内容	調査内容에 對한 分類	其他分類
b. 어느 特定日字를 基準으로한 여러 施設의 活用状况		
(1) 公園, 其他 公共施設의 1人当 넓이와 크기	이러한 公共施設의 形態에 따라	
(2) 보통 餘暇에 出入하게 되는 映画館, 劇場, 其他 娛樂場所의 1,000名 当 그 座席数 또는 그 比率	娛樂種別에 따라	
(3) 公共圖書館에서 책을 열람하는 者의 1,000名當 그 数와 比率		

全般的 内容에 对한 一般的 分類	이에 对한 指標(社会的 指標)
各地域에 따라	첫째 各地域에 따라 둘째 이 러 한 公共施設의 形態에 따라 세째 上記 区別에 따라 国民 1人当
都市 農村地域에 따라	그 間이
都市 農村 및 其他地域에 따라	

## B. 資料 出處

休暇 및 餘暇의 利用 時系列 提案과 그 休暇 및 其他 餘暇를 어떻게 利用하는가 하는 資料를 蒐集하는것이 지금까지 몇가지例를 들어 遂行된 作業에서 어려운 作業이다.

이러한 評価를 하기 위해 두가지 方法이 있다.

한가지 方法은 經濟活動의 경우 学生 및 活動하지 않는 사람, 특히 主婦들의 利用할 수 있는 餘暇의 評価 作成에 있다. 어떤 時点에서의 總時間과 作業, 經濟活動의 경우에서 自己와 家族을 돌보는等 其他 活動에 所要되는 時間과의 差異로서

이 方法에서 其他 活動에 消費되는 時間의 觀點에서 評価는 農林部門 및 非農林部門의 實際 作業時間, 授業의 標準 및 實際的인 時間 主婦나 其他 個人的인 경우에서 自己自信 및 家族을 돌보는데 所要되는 時間 或은 標準時間 評価 等과 같은 實際로 신중하게 調整된 수치에 基礎를 두고 있다.

後者의 경우에서의 評価는 매우 작은 規模의 標本調查에 基礎를 두어 왔다.

다른 方法은 하루 日週日 等의 時日에서 하루의 時間中 個人的 使用하는 時間에 關해 家口 標本 調查를 移行하는 方法이다. 이 方法은 餘暇의 時間뿐만 아니라 輸入이나 自己 自信이나 家族 扶養을 위한 作業時間에 關한 時間도 直接 산출한다. 그리고 이 資料는 多樣한 여려가지 유형의 活動의 餘暇의 分配에 關한것이 된다.

情報가 質問書에서 個人的 特質에 관한 것을 蒐集하면 餘暇와 其他 活動에 關한 그 수치는 社會 經濟狀態, 年令, 性別 등등에 依하여 階層化하고 蒐集된다.

休暇에 関한 경우도 같은 資料 蒐集方法이 利用되어 진다.

家口標本調查初 부터 얻어지는 수치의 正確性과 真實性은 다음에  
依해 左右된다.

- (1) 첫째 重要한 것은 標本의 크기와 設計이고
- (2) 応答者로 부터 얻어지는 資料의 蒐集 方法과 수집상의 注意  
할점.

應答者가 하루나 或은 日週日 동안에 그들의 消費하는 時間을 주  
의 깊게 記錄하도록 설득하고 協力하는 것과 1年中의 여러 季節속  
에서 하루나 或은 일주間을 함부로 選択되는 것을 피하기 위한 広  
範한 標本은 信賴할 수 있는 설정이 될 것이다.

비록 回想하는 期間이 짧더라도 하루나 或은 일주일 동안에 그들  
의 時間을 어떻게 消費하는 가를回想하도록 応答者에 要求하는 것  
은 応答의 誤差를 줄일 수 있을 것이다.

1年中의 每 季節마다 하루 或은 일주일의 平均에 関한 情報를  
찾는다는 것은 結果的으로 信賴할 수 없는 資料가 될 것이다.

그러므로 適切한 標本 家口의 時間 予算에 関한 質問은 時間의  
값비싼 浪費이다.

## ○ . 社会 指標

7表에 暗示한 社会 指標는 餘暇에 利用할 수 있는 時間,  
어떠 人口 集團에서 다른 人口集團 까지 生活 狀態의 變化의 경  
향을 나타내도록 디자인 되어 있다.

指標의 分集은 休暇와 餘暇의 其他 다른 時間에 関한 것을 나  
타낸다.

퍼센트의 계수가 만족스러울 때 指標 시리이즈에 絶對的 價値는  
資料의 正確性 改善을 하기 위해 피하고 있다.

休暇와 其他 餘暇의 量은 經濟活動에 參加하는 사람, 学生, 都市나 農村地域의 經濟 活動에 參加하지 않는 사람 等에 따라 다르다.

關聯있는 社会 指標는 人口에 關한 每 項目마다 提示되어 있다. 分離된 시리즈에는 餘暇의 量과 餘暇가 거의 없는 人口 集團의 差異를 식별하기 위하여 人種, 社会 經濟体制等의 背景이 다른 國家의 사람들에 關해 역시 暗示를 나타내고 있다.

餘暇에 使用된 재현의 경우에 年令, 他人的 性別, 살고있는 地域의 種類등은 變化量의 산정에 關한 要因들을 조절한다. 그러므로 社会 指標는 人口의 이러한 카레고리에서 活動의 유형별에 의하여 休暇와 其他 餘暇의 百分率 分類를 하는데 暗示를 준다.

社會 經濟的 階級과 國家的 或은 人種 集團의 餘暇에 關한 効果를 餘暇 利用하는 方法과 마찬가지로 식별하기 위하여서는 徒事하고 있는 活動의 類型에 따라 餘暇의 時間的 구성비를 蒐集하는 데 있어 年令別, 性別의 觀點에서 比較할 수 있도록 만들어져야 한다.

### 3. 餘暇의 利用

#### A. 資料의 利用

商業的 또는 無料 奉仕的으로 餘暇에 提供되는 經費의 資料는 餘暇의 量과 또 餘暇의 方法에 關한것을 表示하는 다른 方法의 역할을 한다.

이 資料는 利用할 수 있는 餘暇 서어비스를 나타내고 또한 商業 서어비스의 경우에는 遂行된 서어비스의 量을 나타낸다.

## B. 時間予算과 比較資料의 草集에 關한 展望과 方法

餘暇의 使用과 그 測定에 關한 이 方法은 많은 餘暇가 制度化된 서비스와 餘暇活動을 위한 非營利團體關係에서 設備의 利用은 이러한 서비스와 전연 關係없는 서비스가 實際的으로 使用되고 있는 限 完全한 情報를 얻는데 보다 時間 予算을 얻을 수 있다.

이 方法은 餘暇 서비스의 消費의 可能性만큼 完全한 描写를 하기 위하여서 強調되고 있다.

總消費概念은 嘗利를 目的으로 하는 서비스 機関으로 부터 家口가 購入하는 서비스 뿐만 아니라 公衆 餘暇 서비스에 政府나 個個人의 餘暇 서비스가 이 資料에 包含한다.

다른 한편으로는, 確實性이 있는 資料의 草集 可能性은 적어도 總人口와 都市 農村의 모든 사람들을 위하여, 消費資料가 嘗利의 非嘗利的 機関으로 부터 直接 草集될 수 있는 上은 時間予算 (Time budgets) 경우보다 消費의 경우에서 더 낫다.

例를 들어 多樣한 社会 經濟 계급과 같이 特殊한 人口集團의 經費 消費에 關한 資料는 家口 標本 調查를 通하여 얻을 必要가 있다. 그럼에도 不拘하고 이 資料가 時間 予算에 關한 有用한 資料를 얻는것 보다는 嘗利性을 띤 餘暇 서비스 및 非嘗利 餘暇 서비스의 利用의 經費에 關한 確信할 수 있는 資料 草集을 위해 適用되는 이 調查가 쉽고 資金이 적게 所要될 것이다.

어떠한 경우에도 国家들은 時間予算 (Time budgets) 질문서 보다는 經費 消費에 關한 調查에 대한 經驗이 훨씬 많다.

嘗利機關이나 博物館, 公園, 圖書館等과 같은 非嘗利機關의 輸入額이 記憶하거나 記錄하기가 더욱 쉽다.

長期間의 回想錄 또는 記錄이 選擇되며 그 記錄은 소수의 訪問客들의 要求에 應한다. 時間予算 (Time budgets) 과는 달리 이것은 経費 消費에 관한 資料蒐集 및 編輯에 있어서 統計 単位로서 가구를 利用하는데 必要할 것이다.

### C. 資料의 項目

總 消費에 関한 시리아즈는 多樣한 餘暇 利用者들의 多樣한 餘暇의 역할에 있어서 경향의 指標를 提供해준다. 이것은 1人當 經常価格에 있어서의 資料를 나타내는데 必要하다.

한편, 人口의 크기 및 餘暇 서비스 価格 関係에서의 變化는 이러한 目的을 위한 이 시리아즈의 有用性을 현저하게 減少시킨다.

營利를 目的으로 餘暇活動에 提供되는 서비스에 支出되는 家口의 経費에 関한 經常 資料의 編輯은 比較 価格 시리아즈의 草集에 基礎를 두거나 或은 다른 경우나, 다수 시리아즈 기초 時点의 関係에 의해 加重值를 둔것등의 草集에 基礎를 둔다.

政府나 民間의 非營利 서비스 機關의 경우에는 의료, 교화기구 등외 面에서 經常価格의 資料 草集의 討議 課程에서 일찌기 윤곽이 定해진 方法이 利用되어 진다.

### D. 階層과 社会 指標

第 7表에서 提案된 経費 消費에 関한 시리아즈는 家口集團의 所得 処分의 区分, 社会, 經濟, 階級 및 國家 或은 人口集團에 따라서 階層化되어 진다. 그래서 都市와 農村 地域은 1人當 國民所得 関係에서의 餘暇에 消費하는 経費가 人口集團에 差異가 있을 것이다.

이 資料는 그들의 餘暇를 利用할 수 있는 觀點에서, 自由로운

公共 リクレーション 및 文化的 서비스가 그들의 餘暇 活動에서의 恵  
택을 받지 못하는 人口 集團을 밝히는데 역시 有用하다.

그러므로 1人當 消費 水準과 餘暇活動의 類型別 經費 分配에 關係 있는 資料는 社会 指標에 있어서 分明하게 나타난다.

分離 시리이즈는 이 두가지 論題에서 傾向을 提示한다.

#### 4. 休息 設備의 利用과 効力

##### A. 設備의 利用

總 消費 經費에 關한 시리이즈로서뿐 아니라 實行할 수 있는 資料로서 休息 設備의 利用 정도를 測定하는 自然的(物理的) 単位로 蒐集되어 진다.

非營利 設備의 경우에 특히, 이 数値는 消費 經費의 数値로서 보다 어떤 目的을 위한 有用한 資料를 提供해 준다.

休息活動을 위한 設備의 立場에 關한 資料 시리이즈는 7表에 나타난다. 라디오 청취시간, 텔레비죤 視聽時間, 新聞, 雜誌, 書籍의 発行 部数가 또한 第7表에 나타난다.

立場 및 発行部数의 数値는 大部分 서비스自身으로 부터 쉽게 얻을수 있다.

이러한 경우 서비스의 類型別 資料가 但, 都市 農村의 区別에 따라서 階層化된다.

利用者들의 特質에 따라서 이러한 資料들을 階層化하기 위하여 家口 標本 調查에서 그 情報를 蒐集할 必要가 있을 것이다.

하여간 資料는 総 經費 消費의 評価를 하는데 多樣한 人口 集團

의 觀點에서 政府나 民間 非營利機關 서어비스의 消費 經費의 割當의 目的을 위하여 必要로 한다.

라디오 聽取 및 텔레비죤 視聽에 消費되는 時間의 数値는 家口 標本 調查로 부터 역시 얻어진다.

### B. 設備의 利用性

餘暇 活動에 利用할 수 있는 設備의 程度는 勿論 이 러한 活動에 參与하는 機會의 指標가 된다.

利用者의 数와 關聯된 設備의 利用性에 關한 情報는 共公 서어비스의 評価나 計劃을 위한 政府 機關의 경우에는 關心을 가져야 할 것이다.

第7表에 提示한 利用性 指標는 公園, 이에 類似한 개방된 共公場所 娛樂場의 座席数, 共公圖書館의 藏書数等이 나타난다. 이 시리즈는 設備의 類型과 提供된 土地를 階層化 한다.

## N. 住 宅 (Housing)

滿足할만한 住宅은 安樂하게 生活할 수 있는 必須 不可欠한 要素이다.

住宅地区의 種類 一設備, 面積, 봄비는 程度, 環境一에 따라서 個人 및 家族의 活動, 家族의 保護에 影響을 주고 保健, 社会的 社交와 全般的인 展望에 影響을 준다.

사람들이 居住하는 住宅의 充分性, 質과 價格이 社会의 重要한 関心事이다.

그래서 政府 当局은 個人이 利用할 수 있는 滿足할만한 住宅建設에 即刻的으로 步調를 맞춘다.

### 1. 需要 시리즈와 統計 単位

住宅의 狀態를 叙述하기 위하여 資料는 다음과 같은 事項을 要求한다.

i ) 住宅團의 狀態, 變化, 스토크, 공가와 現在 居住 住宅

ii ) 居住者의 特性에 関聯된 宿所

住宅 需要를 測定하기 위하여 住宅数와 人口 統計數字와 比較하는 것이 역시 必要하다.

住宅의 物理的 関點의 경우에서 情報는 住宅에 利用되는 建築物의 特性, 数量, 空間, 上水道, 化粧室, 生活할 수 있는 幕舎에 利用되는 其他施設 等이 必要하다.

垈地 所有者의 경우에는 資料는 家族의 数, 家族의 特質, 収入(所得)에 比較한 住宅의 經費가 必要하다.

사람들에 關한 情報는 住宅의 資料와 関聯하여 다음의 根拠를

提供 한다.

i ) 居住할 수 있는 住宅의 適正性 決定과 多樣한 人口集団의 住宅問題 決定

ii ) 住宅의 数의 增加와 改善 問題 그리고 不滿足스러운 조건 改善을 위한 기구의 適応 必要性

앞에서 말한 資料의 시리이즈의 蒐集 및 編輯은 많은 統計 単位의 利用을 必要로 한다.

物質的 觀點에서의 住宅을 表示하기 위하여 建物, 居住宿所, 住宅 및 在来式 住宅单位 그리고 施設이 統計单位로 要求된다.

居住宿所( Living quarters ), 住宅单位( Housing Units ), 在来式 住宅( Conventional dwelling units ) 单位들은 모두 構造的으로 分離되고 또 独立된 居住場所이다.

居住宿所( Living quarters )는 下宿집, 호텔, 公共設立 建物 및 天幕 等의 其他宿所 或은 住宅 单位를 말한다.

住宅单位( Housing units )는 分離되고 또 어떤 目的에 使用할 計劃이나 또는 使用되고 있는 单一 家口로서의 居住宿所로 独立된 住宅場所이다.

在来式 住宅( Conventional dwelling ) 单位는 单一家口가 一定한 住宅으로서 使用할 目的으로 建築된 永久的으로 자리잡은 住宅单位이다.

居住宿所의 房은 적어도 높이 2m의 벽으로 둘러 쌓이고 房面積이 적어도 4㎡의 面積이다. 施設은 化粧室, 廉房, 築기, 불을 燃 수 있는 設備 等이準備된다.

居住宿所의 居住者를 나타내기 위하여 世帯와 各個人의 統計单位로서 必要하다.

世帯의 간결한 定義는 이 論文의 앞에 章의 人口狀態欄에 記述하였다.

家口의 定義에 의해 家口가 統計 単位로 된 이상, 모든 家口의構成員이 住宅과 食糧의 部門에서 居住地域과 経費 全体를 똑같이割當한다.

## 2. 人口의 住宅狀態

### A. 資料 項目과 分類

第8章에서 人口의 住宅狀態에 関한 資料 시리이즈는 多樣한 人口 集團이 居處하는 環境을 叙述하기 위하도록 의도되어 있다.

人口의 居住地域에 関해 提示된 資料는 垦地의 特性, 面積, 施設等에 関係가 있다. 역시 이 시리이즈중에 包含된 것은 居住單位의 경우에 人口密度에 関한 項目, 所有하고 있는 垦地에서의 家口의 財產 保有, 집 짓는데 支出되는 経費 等의 項目이 包含된다.

그러므로 後述하는 資料는 多樣한 人口集團이 살고 있는 宿所의 質에 関한 傾向 決定을 위한 目的으로 利用될 것이다.

所有者 自身의 経費와 政府와 補助金으로 履行되는 住宅 維持에 消費되는 経費의 数值는 經常 價格으로 나타난다.

時價로 表示된 総 消費 経費는 住宅價格의 公示를 目的으로 関心이 있다.

家口 所有者別 階層別 宿所를 物理的 觀點에서 叙述하기 위하여 다음과 같은 点에서 봄이 必要하다.

i) 例를 들어 在來式 住宅 (Conventional dwellings), 移動住宅 単位 (Mobile housing units), 벤두리 住宅單位 (Marginal housing units) 位置한 建物의 類型別 等의 宿所의 類型

第 8 表 資 料 의 項 目 分

資 料 의 項 目	下部組織体系의 特 性 分 類	下部組織体系의 特 性 分 類
A. 人 口 的		
a. 類型, 基地 및 住宅施設 ( 特別資料에 依하 ) (1) 宿所 및 建物의 類型別 人口 및 家口数와 百分比	宿所 類型 建物 類型	家口 仮処分所得 의 小集團
(2) 家口와 사람의 数와 分配 百分比, 提供된 방수의 住宅 单位数와 家口数에 따른 在來 式住宅单位의 房當 平均人口数	住宅单位当 房数	家口数, 家口仮処 分所得의 小集團
(3) 可用施設類型別에 따른 宿 所 ( Living quarters )에 서의 人口 및 家口의 数 字와 百分比	上水道, 化粧室, 電 氣施設, 廚房과 목 욕탕등의 施設別 類型	家口 仮処分所得 의 小集團
b. 特別資料 保有期間 (4) 保有期間에 따른 家口와 사람들의 数와 百分比	期 間	家口 仮処分所得 의 小集團

類 및 社會 指標 住宅

組織体系의 一般的分類	社 指 標
住 宅 状 態	
都市, 農村地域, 地理的 地域, 民族 혹은 人種問 題, 社会經濟階級別	宿所 및 建物類型別 人口 및 家口数와 百分比: 国家の, 人種關係, 都市와 農村에 있 어서의 社会經濟階級
都市, 農村地域, 地理的 区域, 民族 혹은 人種 問題, 社会經濟階級別	在来式住宅( Conventional dwelling uni- ts ) 单位当 平均 家口数 다음에 区分된 房当 平均 人数: 国家の, 人種別, 社会經濟階級別( 都市와 農村地域에서 의 )
都市, 農村地域, 地理的 区域, 民族 혹은 人種 社会經濟階級別	都市 農村地域에서 民族 혹은 人種, 社会經濟階級別로 区分하여 化粧室, 電氣施設, 廚房과 부엌施設등의 類型 에 따른 宿所에서 家口와 사람의 数와 分 配百分比
都市, 農村地域, 民族 또는 人種, 社会階級別	民族 혹은 人種, 社会經濟階級, 都市, 農村地 域의 家口 仮処分所得의 小集團別 区分에 따른 家口에 消費하는 經常価格으로 換算한 經費 消費總額의 百分比 및 家口當 平均額

資料의項目	下部組織體系의特性分類
B , 住 宅	
a . 特別資料에 있어 住宅供給  (1) 空家나 살고 있는 在來式 住宅单位 의 数와 百分比	建物類型, 房의 数, 上水道, 化粧室, 電氣施 設, 廚房, 목욕탕施設等 의 類型
b , 年中 住宅在庫의 變動  (1) 빌딩의 類型, 크기와 施設別 区分 에 따른 建築한 또는 閉鎖한 在來 式 住宅单位( Conventional dwelling units )의 1,000家当 数와 比率	建物類型, 房数, 上水道 化粧室, 電氣施設, 廚房 목욕施設 等의 類型

組織体系의 一般的分類	社会指標
在 庫	
都市, 農村地域, 地理上의 地域	都市, 農村地域에 있어서의 上水道供給, 化 粧室, 電氣施設, 廚房, 목욕탕施設等의 区分 할 수 있는 類型別에 따라 分類된 住宅 单位(居住하고 있는 집과 空家)의 数와 百分比 및 平均房数
都市, 農村地域, 地理上의 地域	都市와 農村에서 1年中 在来式住宅 ( Conventional dwelling units ) 单位에서의 1,000 单位当 純增加率 都市와 農村에서 家口数의 純增加에 대한 住宅单位数의 純增加率

### ii ) 住宅의 房 数

iii ) 上水道 事情, 化粧室, 電氣施設, 廚房, 구내의 목욕탕 施設  
住宅을 所有하는 家口의 特性을 叙述하기 위하여서 制度의 一般的  
的 階層을 만들어서 使用하여야만 한다.

附言해서 家口에 떨어지는 仮処分 所得의 部分 集團은 占有하고  
있는 宿所의 特性에 関해 重要한 說明 変數이다.

## B. 社会 指標

第8表에 나타난 社会 指標는 人口에 関한 住宅 状態를 나  
타내고 있으며 人口의 多樣한 範囲에서의 状態, 傾向, 住宅 等의  
重要 点을 強調하도록 의도되어 있다.

이러한 範疇를 区別하기 위한 制度의 一般的 階層의 使用法은  
深刻한 住宅問題를 가진 人間 集團을 밝혀내는 것과 같은 生活  
状態와 関聯하여 住宅 事情의 根本 原因을 提供 해 준다. 家口  
의 仮処分 所得의 部分集團에 따라서의 總 消費経費의 階層化에  
관한 이 指標는 이미 住宅 維持의 經常 支出과 所得 水準과 関  
係가 있다.

提示된 社会 指標는 不満足 状態에 該當되는 環境 및 条件을  
改善하기 위하여 住宅의 拡張을 決定한 事項은 包含하지 않고서  
生活할 수 없는 住宅이나 혹은 過剩人口가 生活하는 個人과 家口  
의 数 및 種類를 確認하는데 有用하다.

指標의 傾向은 不満足 状態 改善을 위한 計劃이나 政策에 의해  
고쳐질 不満足 状態의 程度를 나타낸다.

### 3. 住宅 在庫

모든 住宅이 모두 다 居住되고 있지 않는 이상, 살 수 있는 住宅의 在庫를 把握하기 위하여 空家单位에 関한 情報를 蒐集하는 것이 必要하다.

第8表에 등재된 住宅 在庫의 크기 및 特性에 関한 資料의 項目은 宿所의 需要와 適正性을 評価하기 위해 必要하다.

宿所의 賃的 觀点에서의 이 시리이즈의 階層은 人口의 住宅 事情에 関한 시리이즈의 경우와 같이 同一하게 使用된다.

改善하여야 할 住宅在庫의 不足量이 어느 程度인가를 評価하기 위하여 資料는 어느 정도 새롭고 滿足스러운 住宅 単位의 增加와 늦고 不滿足스러운 住宅의 閉鎖를 必要로 한다.

이것은 1年中의 住宅数의 變化에 関해 第8表에서 提示된 시리이즈에 의해 提供하는 主要한 目的이다.

때때로 經濟的 事情으로 인해 滿足스러운 住宅 単位가 역시 閉鎖되는 일도 있다.

이러한 事態가 發生하는 程度는 閉鎖된 住宅 単位의 類型, 施設의 觀点에서 提示된 시리이즈의 階層에 의해 나타난다.

万若, 勿論 그렇겠지만 住宅의 狀態, 問題 改善의 評価를 위한 根本資料가 있다면 住宅과 家口의 相關的으로 位置를 考慮해야 한다.

그러므로 地理上의 觀点에서 制度의一般的 階層으로 提案된 것은 住宅 数를 그림표로 나타내고 地図上에서 變化를 나타내는 데 利用된다. 또한 人口의 住宅 狀態에 関한 大部分의 시리이즈 数值도 아울러 나타나야 한다.

第8表에 提示된 純 家口 增加를 위한 住宅 単位의 純 增加率

에 関한 指標는 1年 동안에 새로운 住宅 建設의 適正性을 단지概略的으로 測定한다.

이러한 理由로 인해 살고 있는 住宅의 약간은 標準以下이고 만원을 이루고 있으며 不充分한 空家 単位가 利用될 수도 있다.

需要에 関한 充分한 住宅供給의 評価를 目的을 위한 適當하고有用한 測定은 1年동안 純 家口 增加率에 대한 純 住宅 增加率을 測定하는 것이다.

不適當한 住居 宿所나 전연 住宅이 아닌 곳에 살고 있는 家口數 過剩으로 도저히 居住가 困難한 狀態에 屬해 있는 家口의 数와 空家의 適切한 蓄積이 要求되는 住宅 単位数 等도 需要에 대해 充分한 住宅 增加率 測定에 適切하고 有用한 것이다.

## V. 公共秩序와 安全

### I. 序論

一 國家가 存立 目的을 위해 또 그 社会의 自体 安全을 위해 法規를 制定하고 이러한 諸 社会法規의 峻嚴한 適用을 위하여 必要한 諸 措置를 취하여야 한다. 國內의 秩序維持와 國民의 財產과 生命을 保護하여야 함은 政府의 基本的인 業務인 것이다. 後者에 對한 政府의 責任이란 包括的으로 말해서 經濟的 社会的 狀態를 把握하여 正常的인 方向으로 修正 해 나가고 또한 法令을 施行하고 나아가서 犯法行為를 하게 되는 國民의 惡性을 除去에 나가는 것 等이다. この 概念은 大端히 넓은 것으로 이 概念을 把握하기 위해서는 다른 國家機關을 研究하고 또한 人口, 労動力 및 社會統計 以外의 部分門까지 研究檢討함이 必要하다. 다만 여기에서는 大體로 論題를 法令을 施行하고 犯法者를 再生시키기 為한 教育等에만 限定시키고자 한다. この 方面에 對한 統計는 다음과 같은 問題에 限定시켜 檢討 해 보고자 한다.

法令은 國内秩序를 維持하기 위해 어느 程度 強制性을 띠고 있는가 또는 어느 程度로 社会安全性이 破壞되고 있느냐? 또는 犯法行為로 부터 派生되는 社会的 害惡은 무엇인가 또한 어떠한 사람이 犯法行為를 하는가

換言하면 公共秩序와 安全性은 上記한것 같은 特殊한 狀態를 把握 이와 關聯시켜 評価 分析되어야 한다. 政府機關은 犯法者를 說得시키고 法令을 施行하는데 어느 程度 成功의이 있는가 이러한 問題를 研究하고 犯法者를 再生시키는데 어떠한 研究方法이 必要한가 또는 이러한 目的을 위해 어떠한 施設을 할 境遇 經費는 어

느 程度 所要될 것인가 等이다.

## 2. 細部的인 面의 範圍

細部的인 面의 資料 調査者나 資料의 樣相이 나름에 따라  
相異하다는 것은 前節에서 論述된 것으로 보아 明白히 알 수 있  
다. 어느 社會에서 犯罪者나 其他 犯法者は 特殊한 性格 所有者  
인 것이나 다른 社會의 犯罪者나 其他 犯法者도 同一 形態의 性  
格所有者라고는 말할 수 없고 이하한 社會 나름대로의 다른 類型  
의 性格所有者들인 것이다. 한층 더 犯法의 定義가 同一 國家内  
에서도 行政 管轄区域 乃至 裁判管轄区域에 따라 差異가 많다.  
또한 이하한 定義는 時代에 따라 달라지고 社會의 慣行에 따라  
달라질 수 있는 것이다.

政府의 防火活動 및 不動產登記 事務를 包含한 公共 秩序 및  
安全性 維持에 対한 다음과 같은 定義는 政府活動과 其他 여기에  
關聯된 社會行態를 適切히 말해 주는 것이라고 할 수 있다.

즉 国内秩序를 維持하기 위한 行政的 活動으로서 防火, 犯人 및  
其他 軽犯者에 対한 管轄을 들 수 있다.

이 以外에 ① 裁判所, 其他 各種審判所 및 不動產登記에 所要되  
는 経費 ② 一般家口나 非營利團體에 支給하는 補助金 ③ 警察  
活動에 所要되는 経費 ④ 犯罪者 및 其他 犯法者를 위한 拘置  
場所 또는 再教育施設 等을 建築하는데 所要되는 経費 等이 있다.

公共秩序와 安全性의 定義에 있어서 刑法 및 民法의 施行에 關  
한 것이 그 基礎를 이루고 있는 것이다. 民法을 施行하는데 있  
어서 政府機關의 役割이 이하한 基礎部門을 살펴보는데 關心의 對  
象이 되고 있다.

### 3. 犯法行為 및 犠牲者와 犯罪者

法에 違反되는 事項을 살펴보는데 있어서 다음과 같은 세가지 事項에 对한 資料가 調査되어야 한다.

첫째는 犯法行為, 둘째는 犯法行為에 依해 被害를 받은 犠牲者 세째는 犯法行為를 한 者 等이다.

犯法行為의 重大性과 그 發生頻度, 이러한 犯法行為가 社會에 미치는 影響 그리고 犯罪者의 家庭環境과 其他事情을 알아 보기 위해서는 上記 세가지 面의 資料가 調査蒐集되어야 한다.

또한 犯罪者를 再生시키기 위해서도 犯罪者에 对한 諸般內容을 調査해 둘 必要가 있다. 다시 나아가서 法執行機關이 어느 程度 效果的으로 業務를 遂行했는가 또는 이 機關의 業務負擔量을 測定해 보기 위해서 犯法行為 및 犯罪者에 对한 諸般事項을 調査해 두는 것이 要望된다.

### 4. 犯罪行為와 犠牲者

#### A) 資料의 項目과 独特한 分類

犯罪에 関한 諸般事項을 調査하는데 있어서 警察에 報告된 事項 또는 警察에 依해 発見된 事項에 限해서만 調査되어야 한다. 大部分의 国家에 있어서 国民에 発表된 犯罪行為의 数는 實際 数字보다 大概는 적을 것이다. 어떠한 犯罪가 發表되기 前에는 다음과 같은 것을 考慮하여 發表하게 되는 바 그것은 첫째 그 社會에서 어느 程度의 重大한 犯罪인가 둘째, 一般國民의 警察에 对한 態度는 어떠한가 세째, 犯罪者를 逮捕할 수 있는가의 与否 네째, 犯罪行為에 对한 一聯의 記錄은 信憑性이 있을 것인가 等이다.

犯罪行為는 그 重大性에 따라 分類되어야 하며 이렇게 하면 그

表 6. 公共의 安寧秩序 維持에

調査項目	調査内容	其他內容의 分類
A. 起訴될만한 犯罪 및		
a. 年中 発表되는 犯罪		
(1) 起訴될만한 犯罪 또는 起訴되지 않은 輕犯罪를 각各 人口 10万名에 对한 그 数 및 그 比率	起訴될만한 犯罪 또는 輕犯罪의 形態	
(2) 起訴될만한 犯罪 및 輕犯罪中 特히 傷害罪에 있어서 傷害의 程度에 따른 人口 100万名에 对한 그 数 및 比率	傷害의 程度	
(3) 起訴될만한 犯罪 또는 輕犯罪中 特히 財產犯에 있어 그 輕重에 따라 人口 10万명당 그 数 및 比率	盜難當한 財物의 額數別로 犯罪調查	財物의 形態 (物理的인 것 또는 貨幣 等)

对한 分類와 이의 指標 (其一)

調査内容의 全般的인 分類	安寧秩序에 对한 全般的 指標 ( 이에 对한 社会的 指標 )
起訴되지 않은 輕犯罪	
都市 또는 農村에 따른 地域的 分類	全国의 또는 都市 및 農村別로 人口 10万名에 对한 그 数 및 比率
被害者의 ①都市 또는 農村, 年令, 性別로 ②社会的, 經濟的 階層에 따라 ③倫理的 根源에 따라 分類 調査한다.	첫 째, 被害者의 社会的 經濟的 地位 都市 農村別, 被害者의 倫理面에 따라 둘 째, 傷害의 程度에 따라 세 째,  이러한 区別에 依해 人口 10万名当 그 数와 比率
被害者의 ①經濟的 社会的 地位에 따라 ②年令, 性別로 ③都市 農村別로 調査한다.	첫 째, 被害者의 年令, 性別로, 社会的 經濟的 地位別로, 都市 農村別로 둘 째, 上記別로 平均 財物額數 및 人口 10万名当 犯罪数 및 그리고 比率

調査項目	調査内容	其他内容의 分類
B . 犯罪行為		
a . 1年中 犯罪行為者の個人的 (1) 첫째, 起訴되지 않은 輕犯罪의 形態 및 그 处理結果 에 따라 둘째, 罪를 犯한 者의 個人別 罪의 数 세째, 10万名當 犯罪数 및 그 比率 (2) ①犯罪形態에 따른 個人別 犯罪回数 ②10万名當 犯罪数 및 그 比率 (3) ①10万名當 犯罪数 및 그 比率	<p>①輕犯罪의 形態 ②犯罪者에 대한     處理結果內容 ③1年中 犯罪者의     數</p> <p>①起訴될만한 犯罪     形態 ②1年中 起訴될만     한 犯罪者數</p> <p>①犯罪形態 ②判決內容</p>	<p>犯罪者 家口의 所得別로 家口의 形態 및 크기</p> <p>犯罪者 家口의 所得別로 家口의 形態 및 그크기</p> <p>犯罪者 家口의 所得別로 家口의 形態 및 그크기</p>

調査内容의 全般的인 分類	安寧秩序에 对한 全般的 指標 (이에 对한 社会的 指標)
人 的 分 類	
犯罪者의	
①都市 農村 및 其他 地域 에 따라	첫째 ①都市 農村地域에 따라 ②年令, 性別에 따라 犯罪者 年中 平均数
②經濟的 社会的 地位에 따라	둘째 個人別 犯罪回数
③年令, 性別에 따라	세째 첫째 区別에 따른 10万名当 数字 및 比率
犯罪者의	
①都市 農村 및 其他地域에 따라	① 10万名当 犯罪数 및 그 比率
②經濟的 社会的 地位에 따라	② 個人別 犯罪回数 (犯罪形態에 따른)
③年令, 性別에 따라	③都市 農村地域에 따라 性別, 年令別 에 따라 区分 調査
犯罪者의	
①都市 農村 및 其他地域에 따라	④社会的 經濟的 階級에 따라 犯罪者 의 倫理的 性格에 따라 어느 標準 值를 求하고
②經濟的 社会的 地位에 따라	⑤判決內容 및 其他 犯罪形態에 따른 平均犯罪数
③年令, 性別에 따라	
犯罪者의	
①都市 農村 및 其他地域에 따라	①少年犯의 10万名当 그 数 및 比率
②經濟的 社会的 地位에 따라	②少年犯 個人別 犯罪回数
③年令, 性別에 따라	③都市 農村 및 其他地域에 따른 分類
	④判決內容 및 其他 犯罪形態에 따른 平均犯罪数

調査項目	調査内容	其他内容의 分類
C. 收監되어 있는 罪目別 또는		
1. 矯導所에 收監되어 있는 犯罪者 調査 矯導所에서 服役中인 罪因의 数 및 裁判계류中인 犯罪者数	矯導所의 種別에 따른 ①裁判前인 者 刑執行中인 者 裁判中인者로 数字把握 ②矯導所收監된 者 의 在所日時의 總體的 累計	
2. 1年中 矯導所에 入所한 数 및 出所하는 者의 数	①矯導所種別에 따 라 각各 数字把握 ②矯導所種別로 在 所日數把握	
3. 執行猶予 및 仮釈放中인 者		
A. 執行猶予中인 者의 数	①各犯罪形態別 ②判決內容에 따른 調査	家口의 形態 및 크기에 따라 家口所得類別에 따라
B. 1年中 執行猶予 및 仮釈 放의 期限이 滿了된 者, 또 執行猶予 및 仮釈放이 始作 되는 者의 数	①各犯罪形態調査 ②判決內容의 形態 및 刑期限 ③矯導所에서 服役 한 日數	家口의 形態 및 크기에 따라 家口所得類別에 따라

調査内容의 全般的인 分類	安寧秩序에 对한 全般的 指標 (이에 对한 社会的 指標)
執行猶予 및 仮釈放中인 犯罪者別	
①年令, 性別 ②都市, 農村別 ③社会的 経済的階級別 調査	①收監되어 있는 犯罪者의 形態別 그構成比 ②年中 犯罪者 平均数, 年中服役日数, 裁判中인 日数, 裁判前의 日数에 对한 平均数值 ③②項의 것을 年令, 性別, 社会地位別矯導所의 種類別로 調査한다.
①年令, 性別 ②都市, 農村別 ③社会的 経済的階級別 調査	
①年令, 性別 ②都市, 農村別 ③社会的 経済的階級別에 따른 調査  ①年令, 性別 ②都市, 農村別 ③社会的 経済的 地位別에 따른 調査	①執行猶予 및 仮釈放中인 者의 犯罪形態別 構成比 ②年令, 性別 経済的 社会的 地位別 都市農村別에 따른 각各 犯罪者 在所期限

調査項目	調査内容	其他内容의 分類
------	------	-------------

D. 公共의 安寧秩序를 担当하고 있

a. 年中 業務量		
(1) ① 수사가 終結된 犯罪者 및 輕犯者 ② 無嫌疑로 終結된 被疑者 ③ 수사를 받은 全体的 累計日数	① 起訴될 만한 犯罪 또는 輕犯罪의 形態 ② 捜査終結에 따른 形態別 内容	
(2) 搜查進行過程에서의 起訴 된 犯罪 및 不起訴处分한 被疑者의 数	起訴될 만한 犯罪 또는 輕犯罪의 形態, 裁判의 種別에 따른 調査	
(3) 民事事件의 数, 조결된 数, 이에 調査한 日数	裁判所의 種類 裁判手続形態	
(4) 矯導所에서의 在所日数	矯導所의 形態 刑宣告 받은 者에 따른 調査	

調査内容의 全般的인 分類	安寧秩序에 对한 全般的 指標 ( 이에 对한 社会的 指標 )
는 機関의 業務量, 所要經費 및 施設	
都市, 農村地域에 따라	
都市, 農村地域에 따라	
各 地域別에 따라	
各 地域別에 따라	

調査項目	調査内容	其他内容의 分類
b. 年中 投入経費		
(1) 支出된 経費 公共의 安寧秩序維持에 对한 支出은 不变 또는 經常価格으로 總額 그리고 1人当 額数	活動種類에 따라	
(2) 公共의 安寧秩序維持를 위한 担当職員의 数 ( 어느 特定日字를 基準으로 )	活動의 種類에 따라	
(3) 年中 正規職員의 退職 및 任命되는 数	活動의 種類에 따라	
c. 施設		
(1) 어느 特定日字 現在의 矯導所 및 監房當의 在所者数 또는 全体監房의 数	矯導所의 形態別	
(2) 年中 固定資本形成에 投入된 額	活動의 種類에 따라	
(3) 年初 또는 年末의 固定資本의 額数	活動의 種類에 따라	

調査内容의 全般的인 分類	安寧秩序에 对한 全般的 指標 ( 이에 对한 社会的 指標 )
①支出의 經濟的 性質에 따라 ②支出의 目的에 따라 ③都市, 農村別로	支出된 経費를 不變価格으로 그 目的 에 따라 分類한다. ( 1人당 또는 總額을 )
都市, 農村 및 其他地域에 따라	
都市, 農村 및 其他地域에 따라	
各 地域에 따라 固定資本의 形態	
各 地域에 따라 固定資本의 形態	

犯罪行為의 發生頻度와 그 發生 数는 그 事件內容을 알아 보는데  
有用할 것이다. 또한 犯罪行為는 愛情에 関聯된 犯罪인가 攻擊的  
인가 절도인가 강도인가에 따라 分類되어야 하며 同時に 起訴될  
만한 것인가 아닌가에 따라 分類되어야 한다. 他人에게 傷處를  
입히고 財物을 절취한 境遇에 있어서 傷害의 程度 및 도난 当한  
財物의 額數에 따라 犯罪行為를 分類하면 表6에 提示되어 있는  
바와 같이 犯罪의 重大性을 알아볼 수 있는 方法이 되기도 한다.  
이러한 犯罪行為의 分類方法은 一般的인 方法인 것이다. 他人에  
傷處를 加한 경우 그 傷處의 程度는 傷處의 種類에 따라 다르다.

#### B. 一般的인 分類

犯罪行為의 重大性과 그 發生頻度에 대한 一聯의 調査는  
그 行為가 社會에 주는 影響을 알아보기 위한 것임으로 儺牲者의  
特性에 따라 分類되어야 한다. 이러한 目的을 위해서는 사람의  
特性에 依해 分類가 되어야 한다. 다시 나아가서 이러한 分類는  
危險性의 程度, 犯罪의 形態와 重大性, 또는 儺牲者의 種類를 알아  
볼 수 있도록 되어 있어야 한다.

例를 들면 犯罪를 犯하는 機会 또는 住民의 特性이 각各 都市  
와 農村에 따라 相異함으로 犯罪의 種類, 比率, 頻度도 각各 相異  
하게 調査, 整理되어야 한다.

#### C. 社會 指標

表6에 提示되어 있는 것과 같은 犯罪行為의 指標 즉 犯  
罪行為의 統計는 犯法行為의 重大性, 特性 및 그 發生頻度를 알아  
볼 수 있도록 되어 있어야 한다. 이러한 것에 대한 指標는 社  
会的 經濟的 指標와 同一하게 計劃樹立에 補助資料가 될 수 있도

록 어떠한 变化를 나타내 주어야 한다. 즉 각 開發段階에 따라 犯罪行為에 대한 指標는 減少傾向을 나타내 주어야 한다.

이러한 犯罪行為의 發生頻度, 特性 및 重大性에 関한 調查資料를 都市나 農村에 있어서 社會의 混亂狀態를 나타내 주는 主要한 指標資料가 될 것이다. 犯罪行為로 因한 犀牲者 또는 被害者에 대한 調査는 社會의 安全性이 어느 程度 侵害되고 있는가 또는 社會秩序가 어느 程度 紊乱되고 있는가를 알아보는데 貴重한 資料가 될 것이다.

## 5. 犯罪者의 逮捕

起訴되지 않고 罰金刑만을 科하게 되는 輕犯者の 取扱에 있어서는 警察當局의 警告, 不滿解消 또는 公平한 罰金을 賦課함으로서 適切히 一掃될 수도 있다. 그러나 其他の 輕犯罪 또는 輕犯罪中에서도 起訴될만한 것은 全的으로 一訴될 수는 없는 것이다. 輕犯者中 적은 部分 또는 起訴가 될만한 犯罪中에서 極히 적은 部分은 그 犯法行為가 法에 違反되느냐의 与否가 確実치 않은채 法庭에 서게 되는 境遇가 있다. 이러한 境遇 無罪로 判明되거나 아니면 有罪로 되는 수가 있다.

### A. 調査資料의 項目과 独特한 分類

犯罪를 犯한 사람이 있다면 이 사람은 그 發生頻度, 犯罪者의 性格 또는 再生시키는 方法 等을 研究하는 対象이 될 것이다. 表 6에 提示되어 있는 犯罪者에 대한 諸類型은 이러한 것을 研究하는데 活用할 수 있도록 했다. 犯罪, 其他 犯法行為 또는 輕犯行為의 重大性 그리고 發生頻度는 각각 相異한 것임으로 이러한

類型別로 調査되어야 한다.

万一 어느 사람이 1年中 起訴될만한 犯罪 그리고 다시 起訴되지 않는 単純한 輕犯罪를 犯했을때 그 사람은 다만 起訴될만한 犯罪項目에만 計算處理되는 것이다.

統計對象으로 犯罪者 個人을 計算할 境遇 犯罪者가 다른 犯罪類型外에도 二重으로 計算되는 것을 避하기 위해 그가 犯한 犯罪中 가장 重한 行為에 依해 計算되어야 할 것이다.

犯罪行為中 가장 重한 犯罪에 따라 分類하는것 以外에 다시 그 年中 犯한 回数대로 分類되는 方法도 있다. 다시 말하면 犯罪의 回数대로 重複되어 計算되는 方法도 있는 것이다. 이렇게 하면宣告반은 判決 또 犯法者가 어느 곳에 集中되어 있는가를 分析하는데 도움이 된다. 犯人の 性格과 環境에 關聯시켜 犯罪形態를 研究하는데 있어서 犯法行為를 한 期間의 事件內容은 勿論 犯法行為 以前의 一般的인 事項도 그 対象으로 해야 한다. 이러한 研究를 하면 犯罪를 犯하게 되는 社会的 傾向 또는 個人的 傾向乃至 性癖을 알고 그 犯罪者를 再生시키는데 必要한 技術的 方法을 研究하는데 도움을 준다.

많은 나라에 있어서 犯法行為를 하는 少數의 사람들은 각各 다른 犯罪者와 相互關聯되고 있으며 또한 学校에서 問題児로 지목된 学生들과 같이 一般的으로 善良한 사람이라고 認定되지 않은 사람의 行為에 対해서는 無条件 犯罪行為가 아닌 경우에도 犯罪行為라고 認定되는 수가 많으며 이러한 사람에 対한 원성은 警察에서부터 나오는 것이 아니라 一般市民으로 나오고 있는 것이다. 이러한 사람이 犯法行為를 했을때 때때로 家庭裁判이나 同僚들間의 裁判에 부름을 받게 되는데 여기에서는 起訴라는것이 없고 判決의

内容도 正式裁判의 境遇와는 判異하게 相異하다. 그리고 이러한 境遇 处罰의 内容은 그들의 脱線行為를 교정하여 正常的인 人間으로의 回復에 重点을 두고 있는 것이다.

表6에 依하면 不良輩에 对한 特別한 調査가 이루어져야 한다고 強調했다. 이러한 不良輩들이 犯하는 犯罪形態 및 이에 对한 判決内容 (正式裁判이건 家庭裁判이건 不問하고)에 对해서 一定한 範囲의 調査가 行해져야 할 것이다.

### B. 他分類

1年中 犯法行為를 한 者는 犯罪의 一般的 分類의 範囲内에서 그 犯罪의 特性에 따라 分類되어야 한다. 犯罪를 犯하는 独特한 性癖 또는 犯罪의 性格 等에 따라 判決内容은 여러가지로 달라질 수 있다. 犯罪의 發生頻度 및 그 形態 그리고 犯罪에 对한 判決内容은 犯罪者의 性別, 年令別에 따라 달라질 것이다. 또한 犯法行為者의 犯罪發生頻度와 그 形態는 그 国民의 一般的性格, 倫理觀 또는 社会的 經濟的 狀態에 따라 달라질 수 있는 것이다. 例를 들면 犯法行為를 하게 되는 基本要因인 家庭破壊, 社会不安 및 其他 社会的 要因들이 移民社會나 또는 貧困한 社会에 흔히 存在하고 있다. 또한 犯罪의 發生頻度나 形態는 都市와 農村에 따라 各各 相異하다. 각 犯罪에 따라 独特한 分類를 할 것이 아니라 全犯罪行態에 对해서 共通的인 分類를 하는 것의 各地域間의 犯罪發生頻度 또는 犯罪行態를 다른 生活条件과 關聯시켜 調査 分析해 보는데 有益한 資料가 되는 것이다. 이러한 共通的인 分類 以外에 犯罪行為者의 家庭生活水準 및 生活環境을 調査해 보는 것이 特히 少年犯의 境遇에 있어서 犯罪의 要因 乃至 原因을 分析해 보는데 有益한 것이다.

### c. 社会指標

犯罪者에 대한 社会指標 즉 犯罪者에 대한 綜合된 指標는 社会 全般을 아는데 大端히 有益한 것이다.

첫째로 上記 犯罪에 대한 一聯의 指標 乃至 指數는 各 地域別 犯罪發生頻度 및 犯罪의 重大性을 아는데 貴重한 資料가 되는 것이다. 이러한 犯罪에 대한 調查內容은 成人과 少年으로 区分되고 있으며 特히 成人の 境遇에 있어서는 起訴될만한 重犯과 輕犯으로 区分되고 있다.

調査內容에 있어 年令과 性別은 犯罪의 發生頻度 및 그 形態를 알아 보는데 決定的인 資料가 되는 것이다. 犯罪行為의 回数 및 그 質로 보아 그 行為가 重大한 社会問題로 抬頭되고 있는 社会에서 全国民中 犯罪者의 比率은 어느 程度이며 또는 그 国民의 倫理觀은 어떠한가 그리고 그 社会 環境은 어떠한가를 알아보기 위해서는 犯罪의 發生頻度를 性別 年令別에 따라 나누어 調査해 보는 것이 必要하다. 犯罪 發生頻度에 대한 指標 즉 이에 대한 調査內容은 未來의 發生頻度, 犯罪추세 또는 여러가지 問題點을 把握하는데 貴重한 資料가 될 것이다.

둘째로 이러한 調査內容은 最小限 起訴될만한 罪를 犯한 者 그리고 其他 輕微한 犯法者에 대한 宣告內容이 나타나 있어야 한다. 起訴되지 않은 単純한 輕犯者에 대한 調査는 되어 있지 않는데 그 理由는 그것이 社会에 미치는 影響이 大端치 않으며 또한 이러한 行為者를 再生시키는 問題 즉 다시 教育시켜 正常의인 人間으로 만드는 問題가 뒤따르지 않기 때문이다.

犯罪에 대한 指標 즉 犯罪의 調査內容에 의해 여러 罪에 대한 宣告內容, 犯罪의 特性, 또는 犯罪者의 特性 등을 알 수 있도록

되어 있어야 한다. 다시 이러한 調査內容은 犯罪者를 惩罰하고  
다시 再教育시키는 問題 또는 宣告基準을 마련하고 그 犯罪行為를  
評価하는데 있어 貴重한 資料를 提供해 줄 수 있는 것이다.

## 6. 罪囚 및 執行猶予中 罪人

### A. 資料項目 및 分類

矯導所에 収監되어 있는 罪囚에 대한 諸般事項은 各矯導所에  
있는 罪囚의 人的規模 및 그 特性에 따라 달라질 수 있는 것이다.  
収監되어 있는 罪囚의 性質에 따라 矯導所를 分類해 보면  
各 矯導所類別로 그 矯導所의 一般的인 分위기 및 環境, 犯罪에  
대한 研究方案 또는 罪囚를 再生시킬 수 있는 教育方案 等을 찾  
아볼 수 있고 아울러 이러한 것을 研究檢討할 수 있다. 収監되  
어 있는 罪囚들의 特性 例를 들면 年令 또는 罪狀을 그들의 収  
監場所인 矯導所의 一般的인 分위기 또는 그 環境과 比較 해보면  
그 罪囚들이 그들에 適合한 矯導所에 収監되어 있는가 또는  
어떤 罪囚가 適合치 않은 矯導所에 収監되어 있을 경우 例를 들  
면 가벼운 罪囚가 主로 重罪를 犯한 者가 収監되어 있는 곳에  
같이 있다면 앞으로 이러한 罪囚에 대해서 如何히 取扱해야 할  
것인가 等을 알 수 있다. 罪囚들의 罪狀을 詳細히 記錄 해 둠  
이 上述한 矯導所의 分類를 위해 必要한 것이다. 矯導所에는 裁  
判中인 犯罪者 또 宣告된 刑罰에 따라 執行中인 罪囚들이 같이  
収監되어 있기 때문에 収監中인 犯罪者를 裁判前의 犯罪者, 裁判中  
인 犯罪者 또는 刑을 宣告받은 犯罪者別로 分類해 봄이 보람직한  
일이다. 収監되어 있는 犯罪者中 裁判前의 犯罪者가 刑을 宣告받  
을 때 까지 어느 程度의 時日이 要하는가를 個人別로 調査 해 보

는 것이 司法行政의 迅速性을 알아 보는데 貴重한 資料가 되는 것이다.

執行猶予된 者에 대해서는 그 犯罪者의 全體規模 및 罪性格 等을 調査해 보는 것이 必要하다. 収監되어 있는 罪囚들과 같이 上記 類別로 分類 해 보는 것이 또한 重要하다.

이러한 것들을 調査分類 해 보면 어째서 犯罪者가 矯導所에 収監되지 않고 執行猶予로 방면되는가를 研究하는데 큰 도움을 준다. 執行猶予를 宣告받은 者가 居住하고 있는 家庭環境이 特히 少年犯의 境遇에 있어서는 이들을 再教育시킬 수는 唯一한 条件이 되는 것이며 이러한 宣告받은 者를 그 家庭의 生活水準 및 其他 生活環境에 따라 分類해 봄이 必要하다.

#### B. 社会指標

上記한 犯罪者에 대한 社会的 指標란 犯罪者의 一般的 特性 및 犯罪傾向을 나타내 주는 犯罪指數를 말하는 것이다. 이러한 指標는 執行猶予中인 犯罪者 또는 収監되어 있는 犯罪者, 다시 収監되어 있는 犯罪者에 대해서는 収監되어 있는 各種 矯導所의 類型에 따라 正常的인 人間이 되도록 再education시키는 諸 樣相에 대한 貴重한 資料를 提供 해 주기도 한다.

#### 7. 公共의 安寧秩序 維持를 맡고 있는 機關

##### A. 이ue한 機關이 맡고 있는 業務

表 6에 提示된 公共의 安寧秩序를 맡고 있는 政府機關의 業務量에 대한 一聯의 說明內容은 이러한 機關이 어느 程度의 業務量을 맡고 있는가 또는 그들의 業務를 어느 程度 効果的으로遂

行하고 있는가를 나타내 주고 있는 것이다.

調査審問을 받은 犯罪者의 数는 勿論 警察 및 其他 搜查機關이 어느 程度의 業務를 遂行했는가를 나타내 주기도 한다.

여러 搜查機關도 上記 여러 犯罪分類가 可能하도록 系列化되어 있어야 한다. 搜查機關에서 審問完了한 被疑者の 수 또는 被疑者 1人當 所要된 審問時間 等은 그 搜查機關의 効率性을 재는 尺度가 되기도 한다. 이러한 目的을 위해서는 審問받은 被疑者를 搜查의 難易度에 따라 分類해야 한다. 또한 同時에 이러한 搜查活動狀況에 대해서만 調査할 것이 아니라 犯状에 따른 調査도 해야 한다. 다시 나아가서 搜查機關에서 年初 年末에 未決中인 事件数 또는 犯罪發生과 起訴될때 까지의 所要時日 等을 調査함도 重要한 것이다.

起訴된 犯罪者에 대한 起訴內容 또는 民事事件에 있어서 裁判所要時日 等은 裁判部의 業務를 測定하는 尺度가 되기도 한다. 搜查機關에서 搜查着手한 事件数, 搜查終結된 事件数 또는 搜查에 所要된 時間数 等은 回附된 裁判所의 種類 및 그 犯罪事件의 性質에 따라 각각 나누어 整理되어야 한다. 이러한 여러 調査資料는 各種裁判所 및 審判所의 業務量 및 그 处理結果를 나타내 주는 基礎가 되는 것이다. 裁判에 回附된 後 事件處理가 어느 程度 遲延되었는가 또는 어느 程度 迅速히 处理되었는가를 알아보기 위해서는 다음과 같은 事項 즉 ① 年初 年末에서 계류중에 事件数 가 어느 程度인가 ② 裁判始作과 마지막 刑宣告 사이에 어느 程度의 時日이 所要되었는가를 調査해 보는 것이 必要하다.

矯導所가 遂行한 業務量을 測定하기 위해서는 1年中 한 矯導所에서 收監된 全在所者의 在所날자가 어느 程度인가를 計算해 봄

으로서 可能하다. 犯罪者를 収監하는 目的이 犯罪者를 再教育시켜 正常의인 人間이 되도록 하는 것임으로 즉 다시 말하면 拘置하는 그 自体가 目的이 아니라 職業教育, 一般教養教育 및 其他 性格 교정이 目的임으로 이러한 矯導所의 業務를 調查하기란 그리 容易한 것이 아니며 아무리 調查에 正確性을 기한다 해서 正確하게 할 수 없는 것이다. 이러한 方面에 있어 矯導所의 業務量을 測定하기 위해서는 各 矯導所에 施設된 諸般狀況을 調査해 보는 것이 所望스러운 것이다.

#### B. 年中 投入量과 產出量

公共의 安寧秩序에 対한 責任은 大体로 行政府에 있는 것이다. 이러한 行政府의 이에 対한 產出量 즉 어느 程度 公共의 安寧秩序維持에 寄与했느냐를 價值의으로 把握할때 이러한 價值의 規模는 政府機關의 이 部門에 対한 経費와 罰金 및 追徵金에 依해 나타날 수 있다.

公共의 安寧秩序維持에 対한 產出量 즉 그 結果를 알려면 表6에 提示되어 있는 바와 같이 所要經費를 그 結果面 実際 公共의 安寧秩序가 어느 程度 이루어졌나 하는 結果面을 觀察하여多少 보강 조절할 수 있는 것이다.

公共의 安寧秩序에 從事하고 있는 政府의 各 機關의 成果를 알기 위해서는 所要經費가 不變価格으로 計算되어야 하고 또한 機關의 活動種類에 따라 그 経費가 分類되어 있어야 한다. 아울러 機關의 支出 目的에 따라 그 経費가 分類되어 있어야 한다. 大体로 말해서 公共의 安寧秩序의 維持에 從事하고 있는 各 機關에서 맨 처음 이러한 調査資料가 蒐集되어야 한다. 所要經費가 不變価格으로 計算되어 있어야 함으로 各機關의 遂行業務別로 價格으

로 計算되기 前에 그 業務執行量이 集計되어 있어야 한다. 이 러한 業務量을 集計하는데 있어서 同質性 있는 것 끼리 区分하여 集計하면 各種活動을 서로 比較 해 보는데 便利하다.

上記한 바와 같이 執行業務의 性質에 따른 区分은 法庭에 있어서 各種 速記士, 記錄하는 書記 等의 業務를 識別하는데 有益한 것이다.

上記 執行業務別 区分은 다시 不變価格으로 換算하여 加重值를 매길 수 있는 몇개 種類로 統合하게 된다. 이 境遇 該當 機関의 業務遂行 経費가 基礎로 되고 있는 것이다.

이러한 区分은 다시 一定期間 동안의 該當機関의 業務種類別 또는 公共의 安寧秩序維持의 目的別로 統合되게 되는데 여기에 각各加重值를 매기게 되는 것이다.

以上과 같이 把握된 各種 所要経費는 이中 物資代, 従事하고 있는 職員의 人件費 또는 建物施設財의 費用이 각各 얼마나 되는 가를 알 수 있도록 각各 나누어 調査되어야 하는 바, 그 理由는 經濟的 側面에서 보아 어느 部門이 어느 程度의 成果를 거두었나를 알기 위해서이다.

表 6에 依하면 1年中 期限付 職員인 臨時職員의 数 및 其他 職員數의 變動事項이 알 수 있도록 되어 있다. 이러한 調査는 従事하고 있는 業種에 따라, 職員의 活動種類에 따라 또는 從事하고 地域에 따라 나누어져 있어야 한다. 이와 같이 하면 公共安寧秩序維持에 必要한 担當職員의 数와 그 質을 企劃하고 分析하는데 有益한 資料가 되는 것이다.

### C. 施 設

公共의 安寧秩序維持를 맡고 있는 機關의 施設을 調査할 必

要가 있는 바 그 理由는 施設에 있어서 어느 程度의 水準이 適正水準인가 또는 앞으로 어느 程度의 施設規模로 拡張되어야 할 것인가를 測定해 보기 위해서 이의 公共의 安寧秩序維持를 担当하고 있는 機關의 所在地域 또는 一定한 地域에 어느 程度의 該當機關이 存在하고 있는가 그리고 이러한 機關에서 取扱한 犯罪者의 内容은 어떠한가를 調査해 보는 것이 매우 所望스러운 것이다.

이러한 機關의 不動產 또는 不動產 以外 一般 施設財를 價格으로 換算 機關의 活動別로 計算集計 해 보는 것이 그 不動產이나 一般 施設財의 内容을 알아 보는데 있어서나 또는 이러한 施設水準이 앞으로 어느 程度 膨脹되어야 할 것인가를 알아 보는데 있어서 大端히 必要한 것이다.

## VI. 保健 및 医療奉仕

### 1. 序 論

ECAFE의 地域에 있는 여러 国家들은 国民의 체위 향상과 保健을 위한 여러가지 医療施設 및 이에 関聯된 제반시설의 提供은 물론 人間의 健康을 增進시키기 위해 要求되는 것은 어떤 社会의 境遇에 있어서도 重要한 閑心事인 것이다.

身体的, 精神的 안녕은 이러한 活動에 徒事하는데 즐거움을 주고 수명 그自体를 延長시키는 經濟 및 社会의 機構에 있어서 無害하고 効果的인 職業從事의 基礎가 된다.

정보가 人口의 健康狀態, 좋은 혹은 나쁜 健康狀態에 기인하는 環境, 좋은 健康을 지탱하는 手段, 病을 治療하는 手段에 대하여 要求된다.

### 2. 統計의 範囲

人口의 健康狀態에 대한 情報를 目的으로 여러가지의 身体的, 精神的 狀態에 있어서의 人間에 대한 資料는 바람직한 것이다. 健康의 多元적인 쟁에 있어서의 健康狀態 및 각각의 局面에 있어서 規範을 設定하는 必要性을 考案한다는 것은 어려운 것이다. 最善의으로

健康狀態에 대하여 계약적이고 徵候的인 소수의 特性에 대한 測定을 制限한다는 것이 必要하다.

예를들면 피의 헤모그로빈과 코레스트롤의 水準, 오줌분석의 結果 키, 무게, 어떤 身体的인 결합의 有無, 精神的 機能의 試驗이 각個

人の 健康 状態를 測定하기 위하여 評価 되어져 왔다.

情報를 草集하기 위하여 要求되는 人口의 標本을 주기적인 試験을 통하여 計劃을 遂行하기 위하여 실행성이 없는 것임이 나타내기도 한다. X레이 試験에 関한 運動 및 性病의 檢查가 行해져 왔다. 計劃의 規模는 더욱더 拡大되고 많은 사람들이 기꺼이 參加할 것이다.

蒐集하는데 더욱더 實際的인 健康에 関하여 資料의 系列을 代身하는 강구책인 필요 된다.

秩病, 상해, 다른 사고적인 身体 및 精神의인 결합, 死亡에 대한 情報가 이러한 目的을 위하여 보편적으로 使用되어져 왔다. 이러한 資料가 適當히 開発되고 疾病, 傷處, 死亡에 對한 危險에直面한 人口에 대한 情報와 결합 될때 人口의 健康狀態에 関하여 유용한 指標를 算出한다.

같은 時系列은 健康에 있어서 非效率로 이끄는 環境을 決定하기 위하여 基礎를 提供하고 이러한 問題를 다루기 위한 다른 手段과 要求되는 施設을 立証하기 위하여 역시 提供된다.

病, 傷處, 不具는 상당히 組合함에 있어서 예를들면 감기에서 암 打撲傷에서 다리의 절단 시력의 弱化로 부터 盟人에 이르기까지相當히 다르다. 각個人들은 소수의 疾病과 傷處를 잊기 쉽고, 예리한 狀態에 대한 직업처우의 추구 혹은 단지 주요 身體的, 精神的 결합에 대한 추구하기 쉽다.

더구나 소소한 疾病과 傷處는 고통을 받고 있는 사람을 아주 深刻하게 괴롭히지는 않는다. 이러한 것들은 社會 関心의 일로 염두에 둘 必要가 없다. 社會의 関心을 모으고 믿을만한 情報를 모을수 있는 狀態에 대하여 주의력 集中시키기 위하여 疾病, 상해

그리고 事故로 인한 不具에 대한 統計의 範圍가 더욱더 深刻한 狀態에 대하여 制限된다.

資料가 와병중인 患者를 정의하고 있는 疾病 및 상해에 관련되도록 그리고 또한 그의 行動에 있어서 深刻한 제약을 주는 疾病 및 상해에 関係된다.

이러한 身體障礙者の 예는 病院, 看護室에 머물고 있고 實際의 인目的을 위하여 個人的 집, 労動力에 參与하는 것에 대한 無能力, 学校에 在学中, 家事を 돌봄으로 한정된다. 만성적인 身體的, 精神的 無能力의 境遇에 있어서 個人的 活動에 대한 어떤 制限의 ullen 엄격한 基準을 設定하는 것이 適當하다.

例를 들면 步行障碍, 重要한 視聽障礙 機能의 水準에서 精神의 인지연 좋은 健康을 維持하기 위한 手段에 대한 情報를 審集하기 위하고 健康에 있어서의 非効率을 处理하기 위하여 資料가 投入, 算出, 健康 서비스의 設備 및 財政에 대하여 必要된다.

健康奉仕는 모든 公式的인 혹은 私的인 身體에 대하여 뒷 받침하고 있다. 그것의 主要目的은 健康을 保護하고 不健康한 狀態를 치유하는 것이다.

病院, 療養所, 精神機構, 看護室, 綜合病院, 藥房, 個人醫師, 手足專門醫師, 齒科醫師, 看護, 產婆, 医療研究器具, 公共保健, 서비스와 같은 그러한 단위들이다.

국민계정의 制度에 있어서 이러한 서비스의 詳細한 定義는 다음과 같다.

## A. 保 健

### 1) 一般的인 行政, 法規 研究

保社部와 유사한 政府部處 病院, 医療, 齒科의 醫師, 齒科

表 5. 資料, 分類 및 社會

資料項目	細部制度의 特性 있는 分類	다른 細部制度의 特性 있는 分部
A. 人口의		
a. 当該年동안의 病傷不具, 活動 障礙  (1) 하루 혹은 하루이상의 침 상, 不具, 行動障礙의 사람에 대한 1000 명 단위에 대한 감수 比率  患者에 대한 平均 異常일수  (2) 수, 위험중인 1000 명단위에 대한 수와 율, 침상불구, 活 動障礙의 平均期間 및 日數	모든 만성적인 不具, 중병, 상해  全体, 만성적인不 具, 其他の 疾病 및 傷處의 分類	가처분 가구소득 의 부분집단  가처분 가소득의 部分集団 직업상 해 및 疾病의 境 遇에 있어서 職 業 및 產業上의 애착심
b. 特定일에 대한 만성적인 不 具  (1) 만성적인 狀態에 기인한 活動의 制限을 가진 사람의 최소한 1000 단위로서의 수 및 율	狀態의 分類	

指標, 保健 및 医療奉仕에 对한 項目

制度의 普遍的 分類	社 会 指 標
健康	
農村 및 都市地域, 種族 및 国家別 기원, 社會經濟階層에 대한 年令 및 性別	全人口, 農村 및 都市地域, 種族 및 国家기원, 社會經濟階層에 대하여 性別에 의한, 出生 및 50세 시의 건강한 삶, 生存, 病傷不具, 身体障礙의 기대년수
農村 및 都市地域 種族 및 国家기원, 社會經濟階層에 대한 年令 및 性	全体人口, 農村 및 시골地域, 種族 및 国家別 기원, 社會經濟別 階層에 대한 疾病 및 상해의 広範한 류에 의하여 年令 및 性別로 標準化된 위험중인 1000名의 患者的 数 및 率과 침상불구, 및 活動障礙 일수
農村 및 都市地域, 種族 및 国家別에 대한 年令 및 性	全体人口, 農村 및 都市地域, 種族 및 国家別로 狀態의 形態에 따라, 만성적인 狀態에 의한 活動制限을 가진 사람들의 年令 및 性別에 대하여 標準化된 최소한의 1000명 단위에 대한 숫자 및 을 全人口에 대하여 障碍의 程度에 따라 精神的으로 障碍를 받는 최소한 100명 단위에 대한 숫자 및 을

資 料 項 目	細部制度의 特性 있는 分類	다른 細部制度의 特性 있는 分類
(2) 精神的으로 障碍를 받는 사람의 최소한 1000 명에 대한 단위의 숫자 및 율	精神障礙度	
c. 当該年동안의 死亡		
(1) 최소한 1000 명에 대한 단위의 숫자 및 율	死亡原因	
(2) 신출생 및 과거출생의 死亡者의 1000 명 단위로서 숫자 및 율	死亡原因	가처분 가구 소득의 부문 集團

#### B. 医療서비스의

a. 医療人の 입수가능성		
(1) 医師, 産婆, 齒科医의 最少限 1,000 명 단위의 특정시각에 대한 숫자 및 율	특정서비스의 種類에 의한 医師	
(2) 当該年 동안의 医師, 産婆 및 齒科医의 增加 및 損失의 양년스톡에 대한 数 및 率	特別한 서비스의 種類에 의한 医師	

制度의 普遍的 分類	社会指標
年令 및 性	
農村 및 都市地域, 種族 및 国家別 社会經濟階層에 대한 年令 및 性	全人口, 農村 및 都市地域, 種族 혹은 国家別 社会經濟 階層에 대한 原因別死者 및 年令 및 性別에 의하여 標準化된 最少限의 1000명 단위에 대한 숫자 및 율
農村 및 都市地域, 種族 및 国家, 社会經濟階層에 대한 性	全人口, 農村 및 都市地域 種族 및 国家別, 社会經濟階層에 대한 신출생 및 過去出生의 死亡者数의 性足에 의하여 標準化된 最少한 1000명 단위의 숫자 및 율
입수 가능성 및 使用	
農村 및 都市地域과 地理의인 地域에 대한 地域의인 地理에 대한	全人口, 農村 및 都市地域에 대한 医師, 產婆, 齒科医의 最少限 100,000명 단위의 율과 특정일에 있어서의 숫자

資 料 項 目	細部制度의 特性 있는 分類	다른 細部制度의 特性 있는 分類
b. 制度的 保健서비스의 입수가 능성 (1) 침대의 특정일에 있어서의 숫자 및 100,000 명 단위에 대한 율 (2) 当該年 동안의 침대의 增加 및 減少의 양년 在庫에 대한 数 및 率	전문성을 包含하는 서비스의 種類 전문성을 包含한 서비스의 種類	
c. 当該年 동안의 医療治療의 使用 (1) 불변가격과 価格指數에 있어서 경상가격에 있어서 医療治療 및 保健에 대한 전 소비지출, 전 혹은 1人当国民所得 (2) 個人에 대한 制度의 서비스 및 平均 와병일수에 대한 한번 혹은 그이상 받아들여 진 사람의 最少한 100,000 명 단위의 숫자 및 율	消費支出의 目的 및 구입자의 形態가 처분가구소득의 部分集團 만성적인 不具, 重病, 傷處에 대한 모든것 전문성을 包含한 서비스의 種類	가처분 가구소득의 部分集團

制度의 普遍的 分類	社 会 指 標
農村 및 都市, 地理의 인 地域에 대한 制度의 인 部門	全人口, 農村 및 都市地域, 地理의 인 地域에 대한 침대의 최소한 100,000 명에 대한 数 및 率
農村 및 都市地域, 地理 의 인 地域에 대한 制 度의 인 部分	
農村 및 都市地域에 대 한, 種族 및 国家別에 대한, 社會經濟 階層에 대한	全人口, 農村 및 都市地域, 種族 및 国家別, 社 會經濟階層에 대한 目的에 의해서, 医療治療 및 健康에 대하여 불변가격에 있어서의 1 人當 国民所得에 있어서의 消費支出
農村 및 都市地域, 地理 의 인 地域 種族 및 国家別, 社會經濟 階層 에 대한, 年令과 性	全人口, 農村 및 都市地域, 種族 및 国家別, 社會經濟 階層에 대한, 疾病 및 상해의 広範 한 分類에 의한 年令 및 性別에 대하여

資 料 項 目	細部制度의 特性 있는 分類	다른 細部制度의 特性 있는 分類
(3) 외병일수의, 기구의 서비스에서 받아 들여진, 平均 및 최소한 100,000 명 단위에 대한 숫자 및 율	全体, 만성적인 不具, 其他에 대한 疾病 및 상해의 分類 전문성을 包含한 서비스의 種類	가처분 가구소득의 部分 集團
(4) 기구의 서비스상 외래환자 의 최소한 100,000 명 단위에 대한 数와 率 외래환자에 대한 平均 診斷 数	만성적인 不具, 重病, 상해 其他에 대한 것 전문성을 包含한 서비스의 種類	가처분 가구소득의 部分 集團
(5) 기구서비스에 의한 외래환자 진찰의 수	全体 만성적 不具 深刻한 狀態 其他에 대한 疾病 및 상해의 分類 전문성을 包含한 서비스 종류	가처분 가구소득의 部門集團
(6)個人의 医師, 産婆, 齒科医의 경우에 있어서 직장및 집에 종사하는 인원의 100,000 명 단위의 수와 율 및 평균 진찰수	만성적인 不具, 종 병, 상해 医師의 경우에 있어서의 其他事項과 단지 産婆의 경우엔 齒科医	가처분 가구소득의 部分 集團

制度의 普遍的 分類	社　会　指　標
制度의 部門, 즉 農村 및 都市地域, 地理의 인地域, 種族 및 国家別 社会經濟 階層에 대한 年令 및 性	標準化된 최소한 100,000명 단위에 대한 와병일수 및 율
農村 및 都市地域, 地理의 地域 種族 및 国家別 社会經濟 階層에 대한 기구적 部門, 年令 및 性	全人口, 農村 및 都市地域, 種族 및 国家別, 社会經濟 階層에 대한, 만성적 不具, 중병, 상해, 其他의 외래환자에 대한 100,000명에 대한 数 및 率
農村 및 都市, 地理의 地域 種族 및 国家別 社会經濟 階層에 대한 기구적 部分 年令 및 性	
農村, 都市地域, 地理의 地域 種族 및 国家別 社会經濟의 階層에 대한 年令 및 性	医師, 産婆, 齒科医의 경우, 全人口 農村 및 都市地域, 種族 및 国家別, 社会經濟 階層에 대한 職場 및 집에서 治療하는 100,000명 단위의 숫자 및 율

資料項目	細部制度의 特性 있는 分類	다른 細部制度의 特性 있는 分類
(7) 医師의 境遇 職場과 집에 있어서의 진찰 회수	疾病 및 상해의 分類	가처분 가구소득의 部分集団

### C. 投入, 產出, 財政

a. 当該年 동안의 投入 및 產出		
(1) 種類 및 目的에 의하여 제 부적으로 分類된 提供된 서비스 에 대한 양의지수, 단위 비용 및 價格, 基準 時點費 用으로 부터 편집된 医療ser 비스의 產出量 및 단위비용의 指數	전문성을 包含한 서비스의 種類와 医療서비스에 參 여한 活動의 種 類 疾病 및 上 해의 分類	
(2) 医療奉仕에 대한 경상비용 수취금	전문성을 包含한 서비스의 種類 疾病 및 상해의 分類	
(3) 従事人員의 平均数 및 作 業日數	서비스의 種類 전문성이 包含된	職業

制度의 普遍的 分類	社　　会　　指　　標
農村, 都市地域, 地理的 地域, 種族 및 国家別 社会經濟 階層에 대한 年令 및 性	
医療 서비스의 施設	
기구적 部門 : 農村 및 都市地理的 地域에 대한 한	全国家, 農村 및 都市地域에 대한 서비스 및 기구적 部門의 種類에 의한 產出의 指數와 단위당 費容
農村, 都市地域, 地理的 地域에 대한 經濟去來 의 種類, 기구적 部門,	
農村, 都市地域, 地理的 地域에 대한 기구적 部門	

資料項目	細部制度의 特性 있는 分類	다른 細部制度의 特性 있는 分類
b. 財政 및 資本支出		
(1) 경상계정의 수취금 및 支出	서비스種類, 전문성이 包含된	
(2) 資本支出 및 財政	서비스種類, 전문성이 包含된	
c. 施設 및 財政財源		
(1) 年初및 末의 貸借對照表	전문성을 包含한 서비스의 種類	

制度와 普遍的 分類	社　会　指　標
<p>農村, 都市地域, 地理的 地域에 대한, 계정의 目的, 機構的部門</p>	
<p>農村, 都市地域, 地理的 地域에 대한 總固定資 本의 形態</p>	
<p>固定資產의 形態, 財政 階層 및 負債形態 기子 적 部門, 즉 農村, 都 市地域과 地理的인 地 域에 대한</p>	

의 看護院 및 產婆, 保健 및 公衆衛生, 國家保健計劃의 行政과 医療保障計劃 医療, 齒科, 保健研究에 대한 支出 및 기여금 그리고 動態的인 現況에 대한 情報의 등록과 전염병과 유사종류의 痘에 대한 統計의 草集

### 2 ) 病院과 診療所

狂人保護收容所, 精神的인 欠陷이 있는者의 保護를 包含하는 綜合病院 및 유사기구 医療와 齒科 診療所 및 유사기구에 대한 支出 國家保健 및 医療保障計劃의 病院 및 診療保護에 관한 支出

### 3 ) 個別的인 保健서비스

綜合病院, 診療所를 除外한 医療, 齒科, 產婆서비스 藥 및 設備에 대한 規程 免疫法, 와전, 유사한 分野의 計劃 그리고 각각의 医師, 齒科의 그리고 藥과 國家保健 및 医療保障計劃의 機構에 관한 支出

## 3. 資料, 分類, 社會紙標에 대한 項目

保健, 医療奉仕에 대한 細部組成에 대한 資料, 分類, 社會指標의 提示된 項目들이 表5에서 나타난다. 제안의 論議가 図表로서 같은 方法으로 아래에 組織化 되어진다.

## 4. 健康 狀態

### A . 資料와 特性分類에 대한 項目

人間의 健康狀態를 나타내게 되는 세 가지의 方法이 表5에서 使用되어진다.

- (i) 우세의 目錄과 만성적인 身体的 및 精神的인 無能力 이 것은 어떤 特定한 시점에 있어서 이루어진 것이다.
- (ii) 1年동안의 疾病 및 상해에 대한 도수, 期間, 性質에 대한 資料
- (iii) 그 期間동안의 死亡에 대한 도수 및 原因에 대한 숫자
- 身体的인 障碍의 点檢表에 기재된 핸디캡의 극렬함을 나타내기 위하여 어느정도 治療를 為하여 必要한 施設, 과 개인의 行動을 제약하는 그러한 障碍의 도수에 대한 숫자는 만성적인 狀態의 形態에 따라 分類되어 진다.
- 深刻한 영양불량이 상태중에 包含된다. 유사한 목적을 위하여 精神的인 障碍에 대한 目錄이 여러가지의 障碍程度에 대한 우세의 情報를 提供해 준다. 精神的인 障碍의 程度에 대한 資料를 蒐集하기 위하여 특히 저능인의 경우에, 制度의인 試驗이 要求되어 질 것이다.
- 例를 들면 学校의 어떤 段階와 같은것
- 만약 計算이, 分明히 身体的으로나 精神的으로 단지 障碍가 있는 사람이 아니고, 어떤 特定한 날에 대하여 여러가지의 健康狀態에 있는 사람들에게 이루어 진다면 蒐集된 資料는 健康狀態를 묘사하기 위하여 適合한 것이 될 것이다.
- 健康狀態는 変動하고 資料가 여러狀態에 있어서 消費된 時間에 대하여 必要되어진다. 그와같은 情報가 保件서비스의 需要 및 適合性을 決定하므로써 그와같은 目的을 위하여 要求되어진다.
- 이러한 資料는 중병, 상해, 만성적인 障碍의 경우에 우세 및 기간에 대하여 図表5의 時系列에 의해서 갖추어져 있다.
- 時系列에 대하여 參照期間으로서 역년을 使用하는 것이 適當하고 便利하는 것이 適當하고 便利할 것이다. 不能力의 期間과 各個人

들이 이러한 資料에 있어서의 統計的 単位로서 雇傭되어 진다.

1年동안 患者数에 대한 숫자와 그들이 와병중이었던 전시간 및 행동상에 제약을 받았던 전시간은 人口에 있어서의 障碍에 대한 程度를 나타내고 있다.

어떤해로 부터 다음해까지의 變化는 疾病, 상해등 범위를 나타내고 있다. 이러한 점에 있어서의 個人의 경험이 수년에 대하여 계속된다며는 유용한 정보가 障碍가 연이어 계속되는 形態에 관하여 입수되어 질수 있다.

人間은 1年동안에 각각다른 疾病 및 상해를 체험할 것이다. 가능하지만 그와같은 疾病 및 상해를 병, 상해, 만성적인 障碍와 같이 種類에 따라 그들을 分類하는 것은 비실제 적이다.

실행성이 있는것은 1年동안의 중병, 상해, 만성적인 狀態에 있는 각개인에 대한 각각의 資料를 편집하는 것이다. 이러한 時系列 사이에 存在하는 중복성은 아마 작을 것이다.

障礙期間에 대한 資料는 중병, 상해 및 만성적인 狀態에 따라 分類되어진다. 死亡, 상해, 死亡原因의 國際標準分類 이러한 目的을 위하여 使用된다. 時系列은 疾病 및 상해의 극렬함과 숫자 그리고 要求되는 保件서비스의 形態 및 크기를 決定할 目的으로 情報를 提供할 것이다.

역시 원인에 의한 死亡者 数는 患者の 여러 種類의 深刻性 및一般的인 健康狀態의 測定을 제시해 주고 있다.

#### B · 細部制度로부터의 分類

사람의 年令 및 性別에 따른 健康狀態에 대한 모든 資料 項目的 分類는 여러가지의 고통이 變化하는, 原因 및 양상을 決定하

고, 時系列을 設計하고, 障碍 및 死亡의 社会的 經濟的인 結果를 分析하기 위하여 基礎가 되고 있다. 精神的인 障碍를 除外하고 不具者가 되는 事件의 도수 및 期間은, 물론 死亡도 그러하지만, 年令 및 性別에 따라 다르다. 다른 만성적인, 不具, 疾病 및 上海 뿐만 아니라 精神的 障碍의 境遇에 있어서도 社会的 및 經濟的인 結果는 다르다. 그런고로 年令 및 性別에 의한 구별은 資料의 일련과 십자식 部門 分析의 基礎가 된다.

使用을 目的으로 제시된 制度의 다른 普遍的인 分類計劃은 人間이 사는 場所, 그들의 國家的이고, 種族的인 기원, 그들의 社会的, 經濟的 階層에 관한 것이다. 시골과 農村地域 사이의 区別은 健康狀態에 대한 환경의 一般的인 차이의 影響과 社会의 保健서비스에 대한 需要 및 接近 사이의 関係를 試驗하기 위한 手段을 제공하고 있다. 만약에 國家 및 種族集團의 經濟的 및 社会的 신분상에重要な 差異性이 있다면, 健康의 체험 속에 있어서 그들 사이에 存在하는 差異性이 연구 되어야 한다. 恵澤을 받지 못하는 國家的, 種族的集團은 그들의 生存条件의 다른 일련과 相互關聯된 深刻한 保健問題를 가지고 있을지 모른다.

유사하게, 우세 및 기간 뿐만 아니라 어떤 國家의 여러 社会經濟階層의 병의 種類는 体系 있게 달라지고 있다.

이러한 것들이 역시 그들의 死亡率 및 原因에 대한 경우일 것이다. 疾病, 上海, 死亡에 대한 時系列은 가처분 所得의 部分的인 集團들에 의하여 分類되어 진다. 가처분소득의 部分的인 集團은 所得의 分配에 대한 細部制度 속에서 設定되어 질 것이다.

왜냐하면 所得의 水準은 健康의 체험 및 保健서비스의 使用에 있어서 重要한 要素가 된다.

人力의 細部制度의 特性 있는 分類인 職業 및 產業上의 関心度에 있어서 分類의 使用은 이러한 疾病의 原因이 되는 作業狀態를 입증하고, 統制할 手段을 취하기 위하여 職業상해 및 疾病의 경우에 있어서 제시된다.

### c. 社会指標

健康狀態에 대한 時系列과 発生된 死亡에 대한 時系列은 健康한 삶, 生存, 制限된 活動의 기대되는 平均年数의 指標로 함축되어 질것이다. 이것은 出生과 50年의 年令에 해당하는 事項들이다. 50歲에 대한 使用은 우리의 경험이로 비추어 볼때 현저한 變化가 預測되는 年令의 채택을 說明하려고 한다.

수명이 낮은 国家의 경우에 있어서 더욱더 젊은 年令이 選択되어 진다. 男性과 女性에 관한 指標는 수명과 健康에 관한 預測이 상당히 다른 人口의 術주에 대하여 각각 個別的으로 편집되어 진다.

表5에서 제시된 人口의 健康에 관한 다른 社会的 指標는 健康狀態를 測定하기 위하여 취해진 세가지의 接近方法中 한가지에 관한 系列을 요약하고 있다.

이러한 指標는 年令 및 性別에 관하여 標準化 되어지고 結果로 人口의 많은 다른 術주에 年数에 대하여 健康의 체험에 대한 資料는 比較할수 있고 年令 및 性別構成에 있어서 年数와 사람의 集團 사이의 차이와는 無關한 것이다.

指標의 이러한 時系列은 심각한 健康의 不足狀態에 있는 인구의 集團을 식별하거나 健康狀態가 항상 증진되어진 程度를 評価하거나 健康의 경험을 保健서비스의 準備 및 使用과 생계 水準의 다른 國면에서의 變화와를 連結시키는 目的을 위하여 価値가 있는 것이다.

## 5. 保健서비스의入手可能性과 使用

### A. 資料 및 特性 있는 分類의 項目

政府의 関心은 保健서비스에 대한 接近 및 여기에서 이루어진 使用이 어떻게 이러한 保件서비스와 比較되어 어떤 深刻한 疾病을 治療하기 위하여 무엇이 이루어져야 할것인가 하는것이다. 資料의 項目이 그런고로, 입수 가능성에 대하여 表5에서 제시되어지고 使用이 健康한 個人 및 기구에 대하여 이루어 진다.

양년의 健康한 個人數에 대한 그리고 그 년동안의 그들의 總數는 表5에 대하여 要求되어 진다. 왜냐하면 内科医와 外科医는 어떤 医術의 일면에 集中되어 있으므로 숫자는 專門医를 가르키고 있어야함이 要求된다.

保健機構의 境遇에 있어서 양년의 침대수와 재고상의 總數가 利用可能性에 대한 指標로써 使用되어진다.

왜냐하면 綜合病院과 診療所들은 단지 주로, 条件의 形態로 披取되어진다. 그들의 專門分野別로 時系列을 分類하는 것은 바람직한 일이다. 제시된 資料는 保健病院의 能力과 重要한 測定의 正義에 대한 난해성 때문에 진단과 治療를 위한 特別한 形態의 裝備에 대한 입수 가능성을 취급하고 있지 않다.

保健治療 및 医藥品의 最終的인 消費에 대한 全支出에 대한 表5에서의 資料는, 즉 個人, 政府機關, 個人的 비영리 서비스의 이러한 목적을 위한 중복되지 않는 支出의 總額인, 保健奉仕의 使用에 대한 包括的인 測定을 즉 이것은 健康狀態에 대한 숫자에 범위상에서 比較할수있는, 產生해 주고 있다. 17)

註 17) 국민계정제도의 最終的인 消費支出의 正義에 대한 6.80-6:10 / 절과 保健서비스 및 医藥品의 目的에 대한 正義에 대하여 表5-3, 5-4, 61을 參照하라

서비스와 구입되는 商品의 量 및 単位當 費用에 있어서의 趨勢를 나타내기 위하여 支出에 대한 時系列이 경상가격과 불변가격으로 제시 되어 진다.

測定值의 自然的인 単位에 있어서의 保件서비스의 使用에 대한 資料를 위하여 治療를 위하여 個人들이 保健機構 医師, 齒科医, 等에 호소한 향수및 機関에 대한 資料가 제시되어 진다.

두가지 形態의 統計 単位가 個人과 治療機關의 時系列 속에서 採択 되어진다. 즉 病院의 入院患者의 경우에 있어서의 入院費 無料와 病院의 外來患者 個人的인 医師 齒科医 등의 경우에 있어서의 診斷苦痛에 대한 資料의 境遇에 있어서 처럼 個人에 대한 情報는 保健서비스의 使用에 있어 관심을 测定 하는데 사용되어진다 治療期間에 대한 時系列은 取扱된 不具者의 性質에 따라 分類하는데 도움이 된다.

#### B. 다른 分類

保健方面과 奉仕에 대한것을 研究하기 위해서는 이 方面으로부터 얻어진 資料가 資料 出處地域에 따라 分類되어야 한다. 이렇게 分類할때 注意하여 一連番号를 붙이어야 한다.

保健向上을 為해 消費된 量 앞으로의 必要量 그리고 이에 대한 事業計劃 사이의 差異를 알아 보기 위해서는 保健方面的 奉仕를 어느 程度 했나하는 資料가 이 方面의 奉仕가 없었을 경우와 比較検討되어야 한다.

#### C. 社会指標

表 5에서 例示된바와 같이 保健方面的 奉仕를 어느정도 했나하는 指標는 國民의 實際保健狀態에 대한 指標와 相互 比較될수

있도록 되어 있어야 하다. 그 목적은 保健方面의 奉仕에 对한 適正度 즉 適正한 水準의 奉仕를 했나 않았나 또는 各階 各層의 国民에 그 恵沢이 適切히 배풀어 졌느냐 하는것을 測定해 보기 위해서이다. 上記한 保健方面의 奉仕와 實際 国民保健 狀態의 相互比較表는 여기에서 빚어지는 欠陥 즉 適切한 奉仕를 했음에도 不拘하고 同一水準의 国民保健이 向上 않되었을 境遇等 將次 修正補完될수 있는 어떠한 方案이 提示되어야 할것이다.

## 6. 保健方面的 奉仕의 產出量, 產出量, 所要經費 및 施設

### A. 產出量과 投入量

保健方面的 奉仕에 对한 資料, 즉 이 奉仕에 使用된 物量 및 經費는 이에 对한 產出量 즉 結果的으로 国民이 어느 程度 向上 되었느냐를 測定하기는多少 不足할 것이다. 그러나 疾病時間과 治療하는 奉仕期間사이의 差異 즉, 疾病期間이 길면 治療期間이 길것이고, 疾病期間이 짧으면 治療期間이 짧을 것과 같은 諸 樣相에 对한 資料가 必要하다는 것은 아니다.

保健向上을 위해서 支出된 最終的인 額數는 上記한 諸 樣相을 反映해 줄수 있을 것이기는 하나, 흔히 調査되고 있는 藥品代나 人件費等은 이러한 結果에 对한 最終的인 指標를 提供해 주기에는 不充分하다. 그 理由는 政府側에서 記錄되지 않은 医療奉仕 또는 個人이 無料로 提供한 奉仕가 国民保健向上에 無視할수 없는 部分을 이루고 있으며 또한 奉仕에 对한 結果 즉 어느 정도 国民保健이 向上되었느냐 하는것은 細部的인 藥品代나 人件費에 依해 測定될수 있는 것이 아니고 概括的인 量이나 額數에 依해 測定될수 있는 것이기 때문이다. 이러한 結果는 概括的인 投入量에 依해

따질수 있는 것이지 投入된 細部의인 量에 依해 따질수 있을 程度의 正確한 正比例關係를 찾아 보기는 힘들기 때문이다.

醫師의 奉仕가 않인 齒科醫師나 또는 有用한 奉仕行為는 그것이 政府側의 奉仕이건 個人의 奉仕이건 不問하고 投入된 量 만큼. 즉 奉仕에 所要된것 만큼 正確하게 그 結果가 나타난다고 할수 있다. 이러한 奉仕에 있어서는 그 結果를 正確히 測定하기 위해 投入된 細部의인 額數가 記錄될 必要가 있다. 奉仕의 結果에 대한 指標는 投入된 質의인것 즉 奉仕活動의 程度에 密接히 關聯되고 있다.

表5에서 提示되고 있는 것과 같은 여러 指数의 形態는 政府나 個人의 奉仕에 대한 結果의 測定方法으로서 活用될수 있는 것이다. 奉仕와 治療行為의 種類에 따라 分類된 保健方面의 奉仕는 相互比較할수 있는 個別行為別로 나누워져야 한다. 이러한 個別行為別指標 즉 個別行為別로 把握된 그 投入量은 所要経費를 基準으로 漸次 몇개의 指数로 統合될 것이다.

營利를 目的으로 하는 個人이 有償으로하는 奉仕까지 合쳐 調査하기 위해서는 이方面的 資料蒐集에 대한 만족스러운 研究가 있어야 한다.

治療行為의 種類에 따라 分類된 各種의 奉仕, 그리고 個人의 奉仕行為의 代表的인 標本을 抜萃하여 投入된 各種價格表가 作成되어야 한다. 이러한 標本에서 얻어진 各種價格은 그 價格에 따라 加重值가 매겨지고 또한 物價水準을勘案하여 디푸레타하여 活用되어야 한다. 이렇게 디푸레타된 價格額數는 各 指数別로 統合되어加重值 比率로 統合作成되어야 한다.

營利를 目的으로 하는 個人的 医療行為의 價格은 一定한 價格表에 依해 測定될수 있음으로 이와같이 算出된 額數는 国民이 이러한 医療行為로부터 받은 恵澤을 測定할수 있는 것이다. 이러한 것은 政府 또는 营利를 目的으로하지 않은 奉仕行為의 結果에 对

해서는 適用되지 않는 것이다. 述에서 論述된바 있는 個別指數別로 表示되 많은 価格을 捕促整理할수만 있다면 여기에서 調查整埋된 価格은 政府가 非營利個人中으로 부터 国民이 얼마나 많은 恵況을 받느냐 하는 것을 만족스럽게 測定할수 있는 根拠가 될 것이다. 그러나 이러한 것은 實際 어려운 것이다.

奉仕의 投入量에 대한 產出量을 効率的으로 把握하기 위해서는 政府 및 非營利個人의 施設 그리고 奉仕에 投入된 量을 同時 檢討해 봄으로 어느정도合理的으로 把握할수 있다. 社会的 指標란 이러한 產出量으로 부터 얻어질수 있는 것이다. 奉仕에 대한 產出量을 効率的으로 把握하고 奉仕에 所要되는 實際 物量과 財政的 規模를 正確히 測定하기 위해서는 表5에서 提示된 所要物量의 費用, 屚傭된 人員數와 이의 人件費를 全部 調査하는 것이 要請된다. 政府 및 非營利個人의 경우에 있어서 이 部分에 대한 調査된 数字는 加重值 比率로 調整되어 活用되어야 한다.

保健方面의 奉仕에 대한 費用과 그 結果 즉 產出量을 알아내기 위해 여러 基礎資料를 調査蒐集하는 것은 保健當局에서 하는바 이러한 資料를 調査蒐集하는 行為도 그 目的과 性格에 따라 여러가지로 달라질수 있다. 保健當局은 이러한 여러 行為에 따라 資料를 調査蒐集하는 것이며 즉 어떠한 것은 細部的인 面까지 細密히 調査 蒐集하고 어떠한 것은 概括的으로 하는것이다. 이리하여 支出에 대한 費用을 이러한 行為別 性格에 따라 最終的으로 綜合整埋된다. 保健當局에서 調査蒐集된 資料는 機關別, 場所別로 綜合分類된다. 保健方面的 奉仕에 대한 費用은 国民所得 計定에서 使用되는 것과같은 經濟的 分類에 따라 나누워진다. 例를들면 財貨와 用役의 購入이라든가 屚傭者의 보수等과 같은것으로 나누어지는 것이다.

### B. 財政과 資本的 支出

政府의 保健方面的 奉仕에 대한 支出의 財政的 出處는 勿論 政府予算인 것이며 이러한 것을 国民의 立場에서 볼때 移転所得이라고 한다. 嘗利를 目的으로하지 않은 個人이나 団體의 境遇에

있어서는 이러한 移転所得이란 政府, 企業体, 어여한 財團 또는 어느 個人으로 부터의 기증액에 根拠한 것인바, 이러한 額數가 保健方面의 奉仕에 對한 支出의 重要部門을 이루고 있다. 政府나 非營利團體는 保健方面에 從事하고 있는 다른 機關에 奉仕할수도 있다. 嘗利를 目的으로한 團體의 경우에 있어서는 販買代金 또는 手數料가 国家全体의 保健方面의 奉仕에 對한 支出의 重要部分을 이루고 있는 것도 틀림없는 事實이다.

表5에서 提示되어 있는 것과 같은 無料奉仕로서 国民이 恵澤 받은 移転所得은 一種의 기증받은 것이라고 볼수 있으며 이것이 바로 保健方面的奉仕에 對한 支出이 되는 것임바, 이러한 것들은 同奉仕의 種類 또는 移転所得의 性格에 따라 分類될수 있다. 이렇게 分類된 것은 国民所得計定에 있어서는 다시 詳細한 說明이 要請된다.

政府의 保健方面的奉仕를 맡고 있는 建物과 其他備品은 政府予算이나 또는 어여한 基金에 依해 마련되고 있는 것이며 非營利團體의 境遇에 있어서는 어여한 寄贈額에 依해 마련되고 있는 것이다. 嘗利를 目的으로하는 個人이나 團體의 境遇에 있어서는 同建物이나 備品의 調達金은 営業行為로부터 얻어진 貯蓄金, 또는 本來의 資本金 아니면 借入金에 依存되고 있는 것이다. 이러한 資金調達의 樣相은 表5에 提示된 財政 및 資本的支出에 頃에 明示되어 있다. 이러한 表에 依해 一年中 保健方面的奉仕를 위해 所要되는 모든 資本財의 形態와 그 額數를 表示해 줄것이다. 所要되는 資本財는 国民所得計定에 依해서 할수도 있다.

### C. 施設과 그財源

表5에 依하면 財政的 支出을 評価分析할수 있도록 貸借對照表가 마련되어 있다. 非營利團體가 保健方面的奉仕만을 遂行하고 있는 것이 아니라 部分的으로 다른 活動이 겸하고 있을때 그 團體의 財政的 狀況은 遂行하고 있는 活動의 種類에 따라 나누어 調查整理事되어야 한다.

## VII. 教育活動 및 教育 써어비스

### 1. 序 論

教育 水準과 教育 活動은 個人 및 社會의 主要 관심사에 屬하는 問題인 것이다.

讀書, 菲경 및 数学等에 関한 基本的인 技術과 歷史의 狀態와 市民 或은 公民으로서의 生活을 위한 몇가지 知識들은 現代 社會生活에 있어서 必須的인 요건들이다.

오늘날같이 複雜性과 多樣성을 띠고 있는 經濟的, 社會的 活動에 効果的으로 參与하기 위하여서는 現代 生活을 영위하기 위한 위와 같은 最少한의 必須的인 要件보다 훨씬 더많은 教育을 必要로 하는 것이다.

專門的 業務나 或은 科學的 業務와 같은 이 러한 職業에 從事하기 위하여서는 보다 高度의 全般的인 教育이 必要함과 同時に 特別한 複合的인 技術과 知識의 習得을 必要로 하는 것이다.

그範囲가 広範하고 自由로운 教育은 또한 個人們의 能力으로 하여금 市民으로서의 業務와 生活에 對한 그들 特有의 스타일과 方法을 스스로 형성할 수 있도록 해주는 것이다.

個人의 教育은 社會 狀態나 身分과 그가 平生 벌어들이는 所得의 크기에 있어서 主要한 要因이 되는 것이며, 또한 社會에 있어서 상위 進出이나 昇進 및 地位 向上을 위한 그들의 能力이 制限을 받고 있으므로, 이 러한 能力 制限을 個人的 教育層에 個人에게 출세 및 昇進의 可能性을 提供하는데 있어서도 必要한 것이다.

技術의 發展 및 變化가 매우 急速度로 이루어지는 現代 社會에

있어서는, 새로운 技術을 個人們에게 再教育, 訓練시키고 또 그들의 労動力의 移動을 增加시키기 위해서도 個人們의 教育 機会는 必要한 것이다.

앞에서 說明한 바로 이러한 理由 때문에, 政府는 国民들의 教育 機会와 知識水準을 높이는 데에 必要한 制度의 諸般 準備事項을 作成 樹立하는 데에 큰 関心을 가지고 있을 뿐만 아니라, 大部分의 個人們은 그들이 받을 수가 있는데 까지 可能하면 많은 教育을 받을려고 労力하고 있는 것이다.

自由로운 基本 教育은 国民의 누구에게나 利用될 수가 있으며, 特別히 青少年들은 自由로운 基本教育을 받을 수 있게 될 것이라는 사실을 保障하려고 労力하고 있는 것이다.

政府는 또한 特別한 施設 教育 및 誘因책 (刺戟책) 을 提供해 줌으로써 不利한 待遇를 받거나 社会 씨-비스의 恵拏을 받지 못하고 있는 人口 集團의 子女들을 위한 教育과 其他 難點을 극복할 것을 摸索하고 있는 것이다.

大部分의 政府가 個人的 教育을 위해 指向하는 目標는 教育을 받을 수 있고 또 이를 利用하는 모든 사람들에게 보다 높은 水準의 教育을 받을 機会를 提供해 주는데 있는 것이다.

이러한 教育機會는 技術者, 教師, 医師, 技士, 物理学者 및 社会 科學者와 같은 職業에 從事하는 사람들을 適切히 供給시키기 위해 適當한 教育을 実施하기 為한 準備事項을 特別히 마련해주는 것이다.

이러한 目的을 위하여, 政府는 教育의 学識程度, 国民들의 教育活動에 対한 狀態, 教育 施設에 対한 所要, 教育 施設의 使用關係, 各種 教育機關이나 制度의 業績 및 遂行事項과 能率等에 関한 資料를 必要로 하는 것이다.

## 2. 下部 組織体系의 範囲

技術 및 知識의 教受와 獲得이 各種 手段을 通해, 다만 制度相의 準備事項과 組織化된 活動을 通해 이루어질 수가 있으며, 그反面에 技術 및 知識의 教授와 習得의 主要 目的은 特殊한 技術을 体系的으로 教育시키는 데에 있으며, 知識의 各 集團이 여기서는 関心分野인 것이다.

特別히 現代 社會에 있어서 청소년들의 경우에 있어서는, 이러한 活動中 많은 部分이 体系化된 教育과 組織化된 배움을 提供하도록 設計되어 있는 어떤 特別 事業体와 準備事項을 根拠로하여 이루어지는 것이다.

이러한 機関들은 일 國家에 있어서 教育받은 人力과 其他 經濟的 資源을 흡수하며, 이러한 機関들에 흡수되는 것은 청소년들의 主要한 職業 機会를 提供해 주는 것이다.

教育과 教受에 對한 非專門的인 狀態의 広範한 範囲까지는 미치지 못한다고 할지라도, 청소년들은 教育에 関한 一般人들의 関心과 行動의 問題인 것이다.

더욱이나, 家口 活動의 運用이나 或은 其他 社會狀態에 관한 통합 部分으로서의 여러가지 非專門的인手段과 方法을 통하여 發生하는 目的 指向의 教育에 관한 어떤 情報를 蔽集한다는 것은 不可能한 事実일 것이다.

下部(細部) 組織体系의 資料에 반드시 包含되어야 하는 教育 및 教受에 對한 制度相의 準備 對策에 對한 適合한 定義는 國民 所得 計定의 体系에 있어서 政府의 諸般 目的을 分類하는데 있어서 提供되는 것이다.

이러한 定義는 아래에 說明되어 있다.

### 3. 教育

#### A. 全般的인 行政, 規程 및 調査研究

부성 行政機關 或은 中央 教育機關；學校制度의 全般的인 規制와 調整 및 改善과 發展, 高踏的인 水準의 教育制度 및 成人和其他 教育活動；教育의 모든 形態에 對한 目的, 組織編成, 行政 및 方法論相의 研究를 위한 經費 支出

消耗된 教育 씨-비스의 양에 對한 추세를 지적하기 위하여서는, 이러한 資料들은 不變 價格과 經常 價格으로 다 表示되어야 한다.

1人當 国民所得의 支出에 関한 수치는 그 規模에 있어서 相異한 各 人口 集團이 받고 있는 이러한 教育 씨-비스의 量에 對한 比較를 可能하게 해줄 것이다.

大体로, 各 人口 集團에 있어서 청소년의 數에 根拠를 둔 1人當 国民 所得은 이러한 目的을 위해서 아주 適合한 資料가 되는 것이다.

教育 씨-비스의 消費 對象에 따른 分類는 其他 學文 活動과 연결되어 있는 費用支出을 表示해 줌으로써 公式的인 教育에 関한 資料를 보충해 주는 것이다.

#### B. 学校, 大学校 및 기타 教育 施設

初等 国民学校, 中高等学校, 大学 및 大学校의 準備, 經營管理調查 및 支援, 職業技術学校 制度, 후원을 必要로 하지 않거나 特別한 保護를 要하지 않는 農者, 아자 및 땡자들을 위한 教育 및 成人 教育施設；獎學制度；個人의 目的을 위하여 또 教育訓練의 目

的을 위하여 個人에게 대부되는 貸与金 및 其他 이와 비슷한 援助.

用語의 定義에 의하면 下部 組織体系内에는 学校 및 研究所에 實施되는 組織의인 教育과 教受를 包含시키는 것은 勿論 雇傭 場所에서 分離 独立되어 있는 各 事業体들을 統合시킬 수가 있는 工場과 事務室等에서 自己自信의 支出計定에 의해 實施되는 教育 및 特殊 職業 訓練過程으로서 遂行되는 組織의인 教育과 教受를 包含시킬 것을 要求하고 있는 것이다.

또한, 여기에는 專任制 및 時間制 教育, 成人 및 청소년 教育, 職業教育, 其他 技術教育 및 一般的 基礎의인 教育과 高水準의 特殊教育도 모두 包含되어야 하는 것이다.

그러나, 主로 리크레이숀 目的을 위해 教育을 實施하는 学校 教育過程과 職業 教育過程 例를 들면 글프, 체조, 카드 게임등은 이러한 下部 組織体系에 包含시켜서는 안되는 것이다.

그러나 여기서 注意해야 되는 것은, 学校 教育의 助告와 장려를 위해 計劃된 情報의 規制調整, 財政調查 및 財政 活動과 같은 教育에 関한 支援 業務와 改善發展 業務는 이 下部 組織体系에 包含시켜야 하는 것이다.

下部 組織体系에 包含시키기 위하여서는, 教育 및 教受가 하나의 独立된 統計 単位로서 다시 말하면 명백한 하나의 事業으로서 遂行되는 単位, 系列, 職業訓練過程 系列 및 講議系列等으로 取扱하는 것이 보다 効果의이며 實用性이 있는 것이다.

教育에 관련되어 있는 活動, 費用 및 施設에 関한 모순되지 않고 一致調和가 되며 또한 完全한 資料를 蒐集하는 것이 이 때에 可能한 것이며, 또한 教育을 받고 있는 学生들 및 受講生들의 数,

性格 및 經驗에 関한 矛盾되지 않고 完全히 一致되는 資料를 審集하는 것도 이 경우에는 可能하다고 할 것이다.

大部分의 경우에 있어서는, 学生 및 受講生들에 関한 資料는 教律을 實施하는 中間 媒介單位에서 審集될 必要가 있다는 事実을 注意해야 함은 勿論, 또한 이러한 것은 教育의 중간 媒介單位가 明白한 하나의 事業體로서 다를수 가 있을 때에는 보다 容易하다는 것을 아울러 주의해야 된다.

어떤 경우에 있어서는, 分離되고 独立되어 있는 事業體를 갖는 것이 實用的인 처사가 못된다는 점을 考慮해 본다면 扉間 場所나 或은 一般의 共公 講議堂과 같은 이러한 施設物에서 提供되는 職業教育過程을 받는 学生들이나 受講生들에 関한 情報資料를 얻는 것이可能한 反面에, 一般的으로 보면 이와 같은 資料를 얻기 위하여 教受单位에 関한 資料와 学生들에 관한 資料間의 協助 및 調整을 經減시킨다는 것은 바람직 한 것이 못 되는 것이다.

教育에 関한 下部 組織体系를 發展시킴에 있어서 초기에 있어서는 이미 위에서 指摘한 바가 있는 教受 活動에 대한 모든것을 包含시킨다는 것은 實用的이 될 수는 없는 것이다.

例를 들면, 正規的으로 学校에 就學하지 못하는 사람들을 위해 学校나 或은 大学校에서 實施하는 特別 講議系列, 세미나 過程이나 或은 職業教育 過程을 考慮하여 이를 根拠로 한 資料를 審集하는 것 보다, 明白한 하나의 事業體로서 取扱할 수가 있는 扉間 場所에서 提供되는 職業 教育過程을 考慮하여 組織的이고 반복적인 基準에 根拠하여 情報를 審集하는 것이 훨씬 어려울 것이다.

公式的 教育制度에 立脚하여 教育을 받는 正規的인 전임 학생에 関한 資料를 審集하기 보다 正規的인 時間制 学生에 関한 完全한

資料를 獲集하는 것이 輝씬 어려운 것이다.

그러므로, 教育에 関한 下部 組織体系는 처음부터 다만 專任 基準을 根拠로하여 公式的인 教育制度에서 받은 教育에 制限시키도록 하는 것이 必要할지도 모른다.

그러나 教育에 関한 下部 組織体系度, 어떤 単位의 系列에 있어서는, 이러한 公式的인 教育制度에서 받는 正規的인 時間制 学生들도 包含되도록 拡張될 수가 있으며, 또 이러한 公式的 教育制度에서 提供되는 成人教育의 講議過程에 까지 拡張될 수가 있으며, 나아가서는 其他 狀態下에 있어서 分離되어 個別的으로 實施되는 組織的인 教育에 까지 拡張시킬 수가 있는 것이다.

#### 4. 教育의 水準 및 學門活動

個人의 教育에 関한 表3에 提示되어 있는 系列들은 다음과 같은 3 가지에 関한 資料로 区分되어 진다.

即 : (i) 個人의 教育 程度에 関한 資料

(ii) 就學 狀態에 関한 資料

(iii) 教育의 制度를 通한 学生들의 유입과 学生들이 学校를 卒業 및 退校를 하는 그 時点에 있어서 学生들의 유입에 関한 資料  
이러한 系列들의 分類는 各 資料가 초점을 겨누고 있는 人口의 教育 양상과 各 資料가 사용될 수 있는 有用性을 指摘해 주는 것이다.

그러므로 아래에 說明되어 있는 이러한 資料들의 討議는 같은 形態로 編成되어 있다.

表 3 . 資料項目，分類，社會

資料項目	下部組織体系의 特性分類	其他 下部組織体系의 特性分類
A . 教育 및		
a . 特定日字 現在 国語解読者 (1) 国語를 解說할 수 있는 10세이상의 人口의 数와 百分比	文盲과 国語解說 의 程度	
b . 特定日字 現在 教育 및 學識程度 (1) 学校入学年齢에 있어서 또는 專任制의 경우는 授業年限에 对한 사람들 의 数와 百分比 (2) 学校入学年齢에 있어서 또는 教育程度에 의한 사람의 数와 百分比	전입제에 있어서 의 授業年限 成功的으로 卒業 한 教育의 最高 水準과 공부장 소	

体系의 共通分類	社会 指標
学識 程度	
	学校入学年齢에 있어서 그리고 最小 学校離脱 및 退校年齢에 있어서 現在 生存者들이 그리고 中等教育, 低水準 및 高水準의 教育을 履受한 卒業者들이 받은 教育의 最高 水準 및 学年과 기대되는 修学年限 ( 전임제에 해당 )
年齢과 性別 ( 都市地域과 農村地域, 国家別과 人種別 그리고 社会經濟的階級別 )	文盲者에 대한 10세이상 人口의 数와 百分比, 性別과 年令別 ( 総人口, 農村과 都市地域, 国家와 人種, 그리고 社会經濟的階級 )에 의한 각종 文盲程度의 수와 百分比
年令別과 性別 ( 都市 및 農村地域 国家別과 人種別, 그리고 社会經濟的 階級別 )	
年令別과 性別 都市 및 農村地域에 대한 国家와 人種에 대한, 그리고 社会經濟的 階級에 대한	入学에서 卒業까지의 平均授業年限과 教育 및 履受한 学年에 依한 百分配分比, 最小限 退校 및 中退를 한 人員數 : 総人口의 경우는 年令別 性別로 分類하고; 農村, 都市地域, 国家人種別 및 社会經濟的階級別의 경우에는 年令과 性別에 대해 標準을 設定함.

資料項目	下部組織体系의 特性分類	其他 下部組織体系의 特性分類
------	-----------------	--------------------

### B. 教育施

a. 特定日字現在 登錄		
(1) 専任制授業으로 登錄되어 있는 5세 - 30세 사이에 있는 인구의 수와 百分比	教育의 水準 및 学年, 공부지역	가구의 規模와 形態, 가구의 仮処分所得의 部分集団
(2) 学校退校 및 獨脱年令과 時間制授業으로 登錄되어 있는 30세年令間의 인구의 수와 百分比	教育의 水準 및 学級年限, 공부地域	가구의 規模와 形態, 部分集団別 가구의 仮処分所得
(3) 教育의 第3의 水準, 專任制, 時間制로 登錄되어 있는 사람의 總數와 百分比	教育의 水準 및 学級年限, 공부地域	
b. 그해 동안에 經常価格과 不变価格으로 区分하여 教育에 関한 総消費支出, 教育에 関한 1人当 国民所得에 对한 支出	教育 水準	消費支出의 対象과 購買者의 形態, 部分集団別 가구의 仮処分所得

体系의 共通分類	社　会　指　標
設의 使用	
年令別과 性別 (農村과 都市地域, 地理学的地域, 国家와 人種 및 社会經濟的階級別에 对한)	専任教과 時間制 授業으로 登錄되어 있는 人口의 總數와 百分比; 總人口의 경우는 年令과 性別에 따라 分類함; 農村과 都市地域, 国家와 人種別 및 社会經濟的階級의 경우에는 年令과 性別에 对한 標準設定
年令과 性別 (農村과 都市地域, 地理学的地域, 国家와 人種및 社会經濟的階級에 对한)	
性別 (都市地域과 農村地域에 对하여 또 地理的地域에 对한)	
農村과 都市地域, 国家와 人種別 社会經濟的階級別	対象別 不變価格으로 本 教育에 関한 1人当 国民所得의 總消費支出 (總人口에 对해, 農村과 地域에 对해, 国家와 人種 에 对해 및 社会經濟的 階級에 对하여)

資料項目	下部組織体系의 特性分類	其他 下部組織体系의 特性分類
0. 学 生		
a. 学年間의 移動比		
(1) 年初에 있어서 專任制学生과 時間制学生을 分離하여 1年동안에 있는 退学者 및 유급자의 数와 百分比	教育의 水準 및 学年 공부지역	家口의 規模 및 形態 部分集團別 家口의 仮処分所得
(2) 2級水準인 上級段階를 마치고 教育의 第1次水準 에 있어서 1年동안 履受者, 進級者 및 專任制学生的 数와 百分比	教育의 水準 및 年限(学年), 공부지역	
(3) 時間制授業에 처음 登錄한 1年동안 專任者에서 나온 退学者의 数와 百分比	教育의 水準 및 年限(学年), 公 부지역	家口의 規模 및 形態 部分集團別 家口의 仮処分所得
b. 專任制 및 時間制 student의 教育, 学識程度		
(1) 2級水準, 高級段階의 教育 의 各水準을 成功的으로 이수 한 student들의 数	教育水準, 공부지 역 및 主要科目	
(2) 어떤 特定의 教育水準을 完了 함으로서 獲得되는 技術과 知識에 관한 시험성적, 전국적인 시험에 따라 平均 分布比率을 產生	教育의 水準, 技術 의 形態 및 知識의 種類	

体系의 共通分類	社　会　指　標
動　　態	
年令과 性別: (農村과 都市地理学的地域, 国家와人種 및 社会經濟的階級에　對한)	다음해에는 다음의 水準教育을 받는 1年동안에 어떤 教育水準을 履受한 사람들의 数와 百分比 - 例컨데 2級水準 即低水準에서 2級水準으로, 上位段階와 2級水準, 上位段階에서 3級水準으로 각各教育됨。性別. 總人口. 国家 또는 人種 및 社会經濟的階級으로 分類됨。特別히定한 1年期間뒤에 그水準을 卒業하는 1年内에 어떤 教育水準을 始作하는 사람의 数와 百分比 - 例컨데 2級水準, 下級 및 上級段階, 3級水準, 大學程度 - 性別, 總人口, 国家와 人種, 社会經濟的階級別로 分類됨。最小한 学校離脱年令에 있어서 学生들의 退学및 유급率, 性別, 總人口, 国家와人種, 社会經濟的階級으로 分類됨。
年令과 性別: (農村과都市, 地理学的地域, 国家와人種 및 社会經濟的階級에　對한)	
年令과 性別: (都市과農村, 地理学的地域, 国家와人種 및 社会經濟的階級에　對한)	
性別: (国家와人種 및 社会經濟的階級에　對한)	性別 (總人口, 国家와人種, 社会經濟的階級에　의한 공부지역과 教育의 水準에　의한 分類된 2급水準, 上級段階의 卒業者의 数
피수험자의性:	地理学的地域, 国家와人種別, 社会經濟的階級別로 分類된 特定의 教育水準을 卒業한 피수험자들의 시험성적에　의한 平均과 그百分比率
都市와 農村地域, 地理学的地域, 国家와人種 및 社会經濟的階級에　對한	

資料項目	下部組織体系의 特性分類	其他 下部組織体系의 特性分類
D. 教育人力 및 裝備		
a. 教師의 就従과 使用		
(1) 特定日字에 教育에 從事하는 教師들의 数	教育水準 및 主要공부지역, 2 급水準, 高級段階의 경우에는 전공과목	
(2) 2 学年中 教師들의 移職数와 採用数, 두수의 比率	教育水準 및 주요공부지역 2 급수준, 高級段階의 教育에 있어서는, 專功科目	
(3) 專任制学生들의 数와 特定期間에 있어서 教師 1人當 專任制 学生의 数	教育의 水準과 主要 공부지역	
b. 裝備의 可用性과 能力		
(1) 特定日字現在 総学生에 对한 1人當学生에 对한 自然的单位로 能力測定 即 教室, 体育馆, 実驗室, 図書館 및 其他裝備	教育의 水準, 2 급水準 上級水準의 경우에 있어서 주요 공부지역	
(2) 그해동안에 現存能力에 对한 純增加가된 能力を 自然单位로 测定하고, 또 現存能力에 对한 純增加能力의 量과 比率, 即: 教室 体育馆, 実驗室, 図書館 및 其他裝備	教育水準, 2 급의 教育水準, 上級段階의 경우에는 주요 공부지역	

体系의 共通分類	社　　会　　指　　標
備의 可用性과 利用	
教育制度上의 区域： ( 農村과 都市, 地理学的地域 域에 对한 )	
教育制度上의 区域： ( 農村과 都市, 地理学的地域 에 对한 )	
教育制度上의 区域： ( 農村과 都市 및 地理学的 地域에 对한 )	教育水準, 주요공부지역(農村과 都市地 域 및 地理学的地域)別 教師1人当 学 生의 数
教育制度上의 区域： ( 農村과 都市地域에 对한 ) 地理学的地域에 对한	
教育制度上의 区分： ( 農村과 都市地域에 对한 ) 地理学的 地域에 对한 )	

資料項目	下部組織体系의 特性分類	其他 下部組織体系 의 特性分類
E. 教育 씨 - 비스의 產出		
a. 学年期동안의 投入 및 算出 (1) 量이나 単位費用의 指標 에서 編輯된 教育 씨 - 비스 의 算出에 对한 量의 指 数와 単位原価指數, 그리고 提供된 細部 씨 - 비스를 考 慮한 基準期間의 費用에 加重值를 適用한 教育 씨-비 스 產出에 对한 量의 指数 와 単位原価指數	活動種類, 教育水 準, 公부地域 및 專攻科目	
(2) 学生들이 教育 받은 時間 数와 学科, 講議 및 研究 를 위해 準備된 作業時間 数	活動種類, 教育水 準, 주요공부地 域 및 主要專攻 科目	
(3) 教育 씨 비스의 現在費用과 受領額	教育水準, 主要 專攻科目	
b. 한해동안 財政과 資本支出 (1). 經常以前의 数值와 支払	教育水準, 주요 공부지역 (產出 이 可能하면)	
(2) 資本支出과 財政		
c. 固定資產의 在庫 및 財政 資源 (1) 教育의 各水準에 있어서 年初 年末의 貸借對照表		

体系의 共通分類	社　　会　　指　　標
投入，財政 및 施設	
制度上의 区域： (農村과 都市地域 地理学 的地域)	教育水準과 制度上의 区域別 產出高指 數과 単位原価指數 即：国家全体，農村地域과 都市地域 및 地理学的地域
制度上의 区域： (農村과都市，地理学的地域)	
經濟去來의 従來：制度上의 区域 (農村과都市，地理学的地域)	
移転의 目的，制度上의 区域 (農村과 都市地域，地理学 的 地域)	
總固定資本構成形態 制度上 의 区域： (農村地域과 都市地域 地理 学的 地域)	
固定資産의 形態，財政資産의 形態 및 負債 制度上의 区域：農村과 都市 地域 地理学的 地域	

## 5. 個人에 関한 資料 項目

### A. 教育 程度

한 国家의 住民들이 獲得한 어떤 種類의 技術과 知識에 對한 全般的인 指標로서 그 国家의 国民들이 이 록해 놓은 教育制度에 있 어서의 최고점에 関한 資料를 얻을려고 努力하고 있는 것이다.

이러한 情報는 번번히 市民 業務, 職位等等에 從事하고 있는 人口의 全般的인 能力を 評価할 때에 利用되는 것이다.

이러한 間接 接近方法은 習得된 技術과 知識의 水準을 決定하기 위하여 取해지는 것이다.

왜냐하면, 表 3에 제의되어 있는 國語 解得 程度에 関한 系列을 除外하고서는, 直接的으로 이러한 情報資料를 寶集하는 것이 實際로 不可能하기 때문인 것이다.

文盲의 程度에 関한 資料는 主로 開發途上의 国家들이나 低開發國家의 경우에 있어서는 特別한 閑心이 되는 것이다.

公式 教育의 機會를 適切히 說明하기 위하여서는 이 수한 教育의 水準, 学年 및 種類에 関한 資料의 寶集은 勿論 就學期間 동안에 다닌 전임연한의 數에 関한 資料도 寶集되어야 한다는 것이 表 3에 提示되어 있다.

就學年限의 수치를 直接 寶集한다는 것이 實際로 可能하지 않을지도 모르는 반면에 만약 個人들이 公式 教育制度의 正規的인 学年과 比較하여 正常的인 速度보다 뒤쳐지는 경우나 或은 그보다 빠른 경우가 있다면 그들이 履修한 最高 学年에 関한 資料에서부터 이러한 資料를 推定할 수가 있는 것이다.

人口 セン서스의 경우에 있어서는, 教育 및 学識의 程度에 関한 情報는, 모든 어린이들이 就學할것으로 予想되거나 或은 너무나 어려서

就学할 수가 없는 경우가 있기 때문에, 最少限 学校 卒業年齢이나 学校 退校年齢에 関한 資料를 考慮하여 蒐集할 수가 있는 것이다.

그러나 表 3에 있어서는, 学校 入学年齢을 초과하고 있는 모든 어린이들이 包含되어야 한다고 제의하고 있다.

이것은 왜냐하면 現在 在学中에 있는 어린이들에 대한, 그들이 이수한 教育의 水準과 学年者 또 그들의 年齢과의 相互 비교는 어린이들이 정상적인 教育過程을 밟았는지, 정상적인 教育過程보다 그 速度가 어느 정도 늦었는지 혹은 빨랐는지의 정도를 表示해 주는 것이다.

몇몇 国家들의 境遇에 있어서는, 실제 入学하여야 할 많은 어린이들이 教育施設의 不足, 教育을 받을 접근기회의 어려움, 고용의 困難 및 其他 핸디캡등 때문에 實際로 取学을 하지 못하고 있는 実情인 것이다.

그러나, 문맹에 관한 계열들의 경우에 있어서는 除外된 사항들이 人口 쎈서스에 實際로 적용될 수가 있으며, 또한 그範囲는 国語 解讀者가 될 만큼 充分한 教育을 받아온 10才 以上的 사람들에게 제한시키지 않으면 안된다.

学校 就学을 充分히 할 수 있는 10才 以上的 사람들 중에서 機能的 文盲의範囲는 教育制度에 있어서 重大한 실패의 지표가 되는 것이다.

文盲에 관한 자료 項目과 就学年限이나 교육이수연한에 관한 資料項目은 年齢別로 分類되어질 때에는 교육기회의 趨勢를 説明하기 위한 有用한 資料가 되는 것이다.

이러한 情報는 각 年齢 集團의 教育 및 学識程度를 比較해 봄으로서 얻을 수가 있는 것이다.

履修받은 最高 教育年限의 年令 集團과 수업연한과의 차이와 文盲의 程度에 있어서의 年令 集團과 修学年限과의 차이는 그들이 教育 サービス의 利用可能性에 있어서 教育施設의 使用可能性에 있어서 또 学文에 賦与하는 價值에 있어서 아직 젊다는 점을 考慮한 그 期間 사이에 存在하는 차이를 反映하는 것이다.

### B. 教育施設의 使用

表 3에 제시되어 있는 제 2 셀의 계열들은 한 国家의 여러 住民들이 現在 그들이 教育施設을 어느 정도까지 使用하고 있는 가를 説明할 수가 있도록 주로 의도되어 있는 것이다.

専任으로 또는 時間制로 学教에 登錄되어 있는 5 才와 30 才간에 있는 모든 사람들의 数에 관한 資料는 비록 이러한 教育 サービ스의 作業量을 概略的으로 測定하는 것이기는 하지만 이러한 수치들이 教育의 水準과 정도, 主要한 수학 地域別로 分類되고 있을 때에는 有用한 資料가 될 수 있는 것이다.

이러한 分類法은 人力의 고용을 説明하기 위하여 또 学生数에 대한 가용한 教育施設의 比를 説明하기 위해서 必要한 것이다.

좀더 實用性 있는 資料가 되기 위하여서는 어느 測定 日字에 관한 学校 登錄事項에 관한 수치를 蒄集하는 것이 필요하기는 하지만, 그 期間 동안에 遂行된 業務量에 관한 意義 있는 情報를 얻기 위하여서는 1 学年이 몇 시간으로 構成되어 있나에 관한 資料를 蒄集하는 것이 必要할지도 모른다.

이러한 계열들은 5 才와 30 才 사이에 있는 모든 年令의 사람에 制限되는 것이다.

이것은 왜냐하면 大部分의 国家들에 있어서는, 年令 範囲가 實際

로 정규적으로 就学하고 있는 모든 学生들을 다 包含하고 있다고 생각하기 때문이다.

그러나, 보다 늦게 教育을 始作한 또는 보다 빨리 教育을 始作한 年令, 그리고 修学年限이 보다 짧은 期間에 該當되는 年令들에 관한 資料가 또한 要請되는 것이다.

專任制 学生이나 혹은 時間制 学生으로 在学中인 5才와 30才 사이의 사람들의 人口比例에 관한 系列은 年令別로 分類되기만 하면 매우 有用한 資料가 되는 것이다.

100%에 未達되는 義務教育의 就学年令의 兒童들에 관한 比率은 修定해야 할 事項을 内包하고 있다는 것을 지적해 주는 것이다.

專任制 教育의 境遇에 있어서는 그 比率이 날카롭게 떨어지는 年令과 教育의 水準 및 年限과 또한 時間制 教育의 境遇에 있어서는 그 比率이 上昇하는 年令과 教育의 水準 및 年限은 專任制 教育으로 부터의 상당수의 이탈이 있다는 것을 지적하고 있으며, 또한 이러한 專任制 教育에서의 이탈이 時間制 教育으로 어느 정도까지 變動되는 가를 説明해 주는 것이다.

住居地域, 人種集團 등등에 있어서 相異한 같은 年令과 성에 대한 人口集團의 比率에 있어서의 차이는 公式的 教育의 機會, 可能性 및 態度에 있어서 차이가 있다는 사실을 反映해 주는 것이다.

이러한 차이들은 또한 장래에 있어서 고용, 平生所得의 高水準 및 其他 바람직한 生活狀態를 얻는데 있어서 커다란 난관과 이점이 있다는 사실을 지적하고 있는 것이다.

專任制 学生과 時間制 学生과의 比率에 관한 資料系列은 人口가 그 規模나 構成에 變化가 發生하므로써 教育 씨-비스의 業務量을 計劃하는데 있어서도 適用될 수가 있는 것이다.

教育의 제3의 水準에 있어서 專任登錄과 時間制登錄에 관하여  
표3에 제시되어 있는 系列들은 주요한 技術系 職業, 專門的 職業  
및 科学的 職業에 종사하는 사람들의 미래 供給을 評價하기 위해  
計劃되어 있다.

그러므로, 이러한 수치들은 教育의 地域 및 水準別로는 물론 教  
育의 主要 課題別로 分類하여 작성 산출되어야 하는 것이다.

各 人口集団이 1年 동안에 받는 教育 써-비스의 綜合的인 測  
定을 하기 위하여서는 系列들은 教育 써-비스가 政府에 의해, 個  
人の 非營利團體에 의하여 그들 자신에 의해 財政의 지출이 되는  
지를 区分한 教育의 總 써비스 支出을 산출하여야 한다.

### C. 学生動態

表3에 提示되어 있는 学生動態에 關한 事項은 学生들이 正  
常的인 教育을 받고 있는 数가 얼마나 되며 또한 이中 正常的인  
education을 完全히 마친 数字, 그리고 中途에서 그만 두게 된 数字가  
얼마나 되는 가를 알기 위한 것이다.

첫째 全的으로 学業에 徒事하고 있는 学生 또는 夜間学校에 다  
니는 学生들에 있어서 学校에서 進級하지 못하고 다시 1年에 履  
修하게 되는 数가 얼마나 되며 또한 一時休學하는 学生数가 얼마나  
되는가, 둘째 夜間学校에 다니는 学生中 完全히 中退하게 되는  
学生数가 얼마나 되는가를 調査해 보면 73年頃에 言及한 内  
容을 알 수 있다.

① 教育種別 즉, 国民学校 또 中高等学校別 (2) 各級別 学校 学年에 따라 ③ 学生年令에 따라 上記 内容을 分類해 보면 学生들의 動態 즉, 入学学生数, 原級留置学生数, 中退学生数를 보다 細密히 把握할 수 있다.

이와같은 調査內容은 다른 어떠한 것 보다 教育機關의 業務量을 把握하는데 有益한 資料가 될수 있다. 이러한 調査는 都市, 農村別로 또는 經濟的 社会的 地位別로도 할 수 있다. 즉 都市 農村別, 經濟的 社会的 地位別로 入学하는 学生数가 얼마나 되며, 原級留置 및 中退하는 学生数가 얼마나 되는가를 調査해 보는 것이다. 이러한 調査에 있어서 年令別로 즉 1年間隔인 17才, 18才別로도 하고 2, 3年間隔인 17 ~ 19才, 20 ~ 22才, 単位로 調査해 보는 것도 좋다.

学校学年에 따라 在学生数가 얼마나 되는가 그 증감사항을 把握해 보는 것이 大端히 有益한 바 그 理由는 学年이 바꾸어짐에 따라 学生数가如何히 變動하는가를 把握해 봄으로서 그 變動比率과 最終的으로 算出되는 学生数를 把握할 수 있기 때문이다.

学生数를 推定하는데 있어서는 入学学生数에 依해서 把握되는 것이 아니라 学年別 變動比率에 依해 推定될 수 있는 것이므로 이러한 變動比率에 依해 学年別 学生数를 推定할 수 있는 것이다.

이러한 推定에 있어서 주간학교 또는 夜間学校別로 그리고 学生移動이 予想되는 各種型態別로 즉 学生의 中退 및 転入이 흔히 많이 있게 되는 春期 秋期別로 推定해 볼 수도 있다. 1年中 2期로 나누워 各期를 比較할 目的으로 그 變動狀況을 調査해서 그 變動比率을 내보는 것은 그리 容易한 일이 아니다.

各級学校에서의 学生變動狀況이란 各級学校의 全学年 동안의 變動

을 말하는 것임으로 그 变動比率이란 全学年 동안의 变動을 말하는 것이다. 本 調査의 対象이 되는 것은 学校卒業後의 것이 아니고 学校在学中의 모든 狀況이 対象이 되는 것이다. 万一 学年別로 調査를 했다면 投入量 產出量 算出도 学年別로 해서 投入量과 產出量이 相互比較될 수 있어야 한다. 다시 말하면 各 学年別로 投入量 즉 教育시키는데 所要된 全經費(모든 施設까지 包含해서) 와 產出量 즉, 中途에서 脱落하지 않고 進級한 学生数를 말하는 것이다. 이러한 調査에 있어서는 年度別(例 西紀)로 하는 것 보다 学年別로 하는 것이 훨씬 간편하고 便利하다. 教育의 全國的 統計에 있어서는 学年別로 하면 年度別 比較가 어려움으로 曆年別로 해야 한다.

昼間学生들中 原級留置者(落第者) 또는 進級되는 者에 대한 調査는 中退者에 대한 調査와 더불어 教育機關에 있어서의 費用 浪費를 밝혀줄 수 있는 것이다. 大學過程에서는 上記 調査가 어려움으로 原級留置者 및 進級者를 調査해서 이를 集計해 본다는 것은 不可能한 일이다.

中高等学校 또는 그 以上的 教育機關에서 輩出되는 卒業生을 把握해 봄으로서 各 教育機關이 이룩한 成果 또는 어느程度의 새로운 人的 資源을 社會에 供給했는가를 알 수 있다. 各 地域別로 教育水準 種別로, 또는 主要 学科別로 卒業生을 分類해 보는 것이 要望된다.

어느 一定한 教育過程을 履修한 国民이 어느程度 되느냐 하는 것은 이것이 바로 国民이 어느程度의 恵澤을 받았느냐에 대한 指標가 되는 것이므로, 教育水準種別로 그 卒業生標本을 抜萃하여, 個人別로 받은 恵澤이 어느程度인가를 測定해 볼 必要가 있다.

이러한 試驗調查結果는 教育機關에서의 消費된 費用調查와 더불어  
国家教育行政의 効率性 및 그 能率을 測定해 보는데 큰 도움이  
될 것이다.

#### 6. 細部內容에 对한 調查分類

上記 論議內容으로 보아 또는 表3에 提示되어 있는 것으로  
보아 明白히 알 수 있는 바와 같이 各種 教育機關에서 어느程度  
의 学生이 学業에 從事하고 있는가 또는 学校를 卒業하여 얻은  
成果가 무엇인가를 알아보기 위해서는 첫째, 教育水準種別로 둘째,  
各 学年別로 세째, 主要 学科別로 上記內容을 調査分類해 볼 必  
要가 있는 것이다. 또한 教育機關의 算出量, 所要經費 및 学校施  
設 一切를 調査 分類해 볼 必要도 있다.

国民의 教育程度란 丈体로 말해서 基礎學問過程인가 또는 專門的  
인 學問과 技術을 習得 연마하는 文學過程인가 등을 말하는 것인  
다. 各級 学校의 어느 学年을 가르쳐 말할 때 이것은 前学年까  
지는 履修한 것을 말하는 것이다. 學問의 領域이란 普通一般的  
인 学科分類를 말하는 것이다. 例를 들면 ① 文科인가 理科인가  
② 師範教育인가 ③ 文法律系統인가 工科系統인가를 말하는 것이다  
教育水準, 學問의 領域 또는 專攻科目등은 이러한 系統의 國際的  
標準에 依해 分類되어야 한다. 各 教育機關의 学年區分에 대해서  
는 國際標準分類가 되어 있지 않은바, 그 理由는 各國의 教育制  
度가 相異하여 一定한 國際的 標準을 세울 수 없기 때문이다.  
共通的인 標準은 세울 수 없으나 各 国家別로 個別的인 標準은  
세울 수 있는 것이다.

## 7. 其他의 分類方法

体系의 分類에 関한 通商的인 設計方法은 教育經驗과 그로 因한 各 個人的 성취도라는 系列의 觀點에서 보면相當히 重要한 것이다.

年令에 依한 分類法은 勿論 重要한 意味를 지닌다. 公式的인 教育을 받기위한 就學의 確率과 教育的인 經驗 그리고 그로 因한 성취도라는 것은 모두 年令과 합수관계에 있다고 볼 수 있다. 教育制度를 通한 人的資源의 循環과 그리고 教育活動과 各 個人的 集團들의 성취도등을 製表化하는 것은 年令 階級別로 分類되어야 할 것이다. 많은 数의 社會的集團에 있어서 男性과 女性이 公式的인 教育機構에 參与하고 그들이 듣는 講議에 소모되는 時間의 길이에는 本質的인 差異가 있다. 이것은 國籍이나 種族이 다르거나 社會的 經濟的 背景이 다른 사람들에게도 마찬가지로 適用된다. 이러한 特性에 따라서 이루어지는 分類方法은 教育의 恵澤을 받지 못하고 特別한 배려가 必要한 사람들을 確認해 내는데 아주 價值가 많은 것이라고 보겠다. 教育에 依한 성취도에 関한 資料를 國籍別, 種族別 또는 社會的, 經濟的 地位別로 区分하여 제표하는 것은 한편으로는 教育的인 背景間의 相互關係를 把握하고, 또 다른 한편으로는 所得의 水準과 生活狀態를 把握하는데 必要한 適切한 手段을 提示해 주는 셈이 될 것이다.

公式的인 教育活動에 消費된 時間과 經費는 地理的인 地域範圍에 따라相當히 달라질 것이며 都市地域이나 農村地域이나에 따라서도 달라질 것이다.

地理的範位에 따라 資料를 分類하여 제표하는 것은 教育設備의 活用度를 測定하기 위해서는 더욱 必要하다. 教育機關들의 負擔과

또 그들의 要求事項을 把握하기 위해서는 人口集団을 年令別, 性別地域範囲등으로 많은 系列의 資料들을 分類할 것이 要請된다.

体系의 通商的인 分類方式에 添加시켜서 人口学的 条件으로 본 下部体係에 屬하는 家口의 規模와 形態別로 分類하는 方法은 各個人의 教育經驗과 성취도를 分類하는 境遇에도 適用되어야 할 것이다. 家口를 仮処分所得의 差異에 依해 区別하는 分類方法은 教育機會를 얻을 수 있는가 없는가 하는 것을 把握하는 指標로서 매우 興味롭다고 보겠다. 우리가 이미 보아온 바와같이, 教育活動에 관한 総經費支出에 관한 資料의 境遇에 있어서, 消費의 対象에 따라서 教育經費를 分類하는 것이 매우 바람직하다고 보아진다

#### 8. 教育水準과 教育活動에 関한 社会指標

社会指標는 表3에 나타나 있는데 이것은 1) 国民들의 教育의 성취도, 2) 그들의 公式教育機關에의 就學率, 3) 教育制度를 통한 学生의 循環과 脱落狀態등의 基準으로 分類되었다.

이미 言及된 첫번째의 課題에 관한 社会指標들은 文字解得의 程度와 주민들의 一般的인 教育的인 資質과 이러한 特質이 区分되는重要な 要素들을 区分해 내기 위해서 考案된 것이다.

왜냐하면 年令과 性別에 関한 資料는 重要的 要因이다. 年令別 性別로 教育的인 資質과 거기에 該當되는 여러가지 条件들을 한 번 確認해 본다는 觀点에서 매우 有用한 것이라고 보아질 수가 있는 것이다.

学生들의 教育的經驗이라는 觀点에서 表3에 提示되어 있는 가장 包括的인 指標는 学校教育에 必要한 聯合과 教育이 完了된 가장

높은 水準에 관한것과 関係가 있다. 또한 이와같은 資料는 언제  
가장 많은 中退者가 생기는가 하는 問題에 대한 考慮도 있어야만  
할 것이다. 이러한 資料들에 대한 期待值와 傾向에 関한 比較資  
料는 教育의 恵沢을 받는자와 못 받는자에 관한 明白한 区別을  
해 줄 것이다. 이것은 教育機關들이 앞으로 担当해내야 할 課題  
를 評価하는데 있어서도相當히 價值있는 일면을 提供해 주고 있  
다.

表3에 나타난 變化比率에 관한 社会指標는 첫째로 1) 重要한  
年命水準에서의 낙제자, 보류자동을 알아보는 또 다른 方法과 2)  
義務教育이 아닌 段階에서의 教育의인 浪費를 總括하고 있는 것으  
로 内容이 되어 있다. 이와 같이 浪費에 関한 要約은 教育政策  
과 實際上의 問題에서 생기는 欠点을 찾아내는데相當히 有用하다  
学生들의 知式과 才能에 関한 指標들은 주어진 教育水準에서 1)  
卒業生의 数와 教育의인 資質을 다루고 2) 주어진 教育水準을 이  
수한 사람들이 그로부터 얻은 教育의 利益의 範囲등을 다루고 있  
다.

이러한 系列의 資料들은 教育機關의 効率性을 評価하는 方法을  
보충해 준다. 이 章에서 論議된 모든 系列의 資料들은 国家的,  
種族的인 分類와 經濟的 社会的区分에 따라서 分類되어지는 것이  
좋을 것이다. 이러한 系列에서 다루어지는 各種 經驗들은 特質에  
따라相當히 多様하며 指標들은 教育의인 資質에 関한 情報와,  
各己 다른 社会的 背景을 가진 学生들의 애로사항에 관한 適切한  
情報를 提供해 줄 것이다.

## 9. 教育人力 및 裝備의 有効性과 利用

### A. 教 師

教師의 養成이 教育을 위한 設備를 準備하는데 있어서 가장 重要한 問題인 고로 資料에 대한 項目들이 (1) 特定한 期間에 教職에 従事하는 사람의 数의 산정에 관하여 表3에서 提示된다.

(2) 学年동안에 있어서 이러한 職業에 있어서의 職業轉換, 教育期間 동안후 教師들은 資格証이 부여되며 부가적으로 資格証을 가진 教師의 数 및 職業轉換者에 대한 資對는 準備되는 것이 바람직하다.

雇傭된 教師의 数와 要求되는 教師의 数를 比較하기 위하여 雇傭教師 1人에 대한 学生数에 대한 表3에서의 表示된 系列을 編輯한다는 것은 有用한 것이다.

教師의 雇傭에 대한 資料의 有用한 使用을 위하여 教師의 水準 및 講議分野와 그들이 종사하는 地域에 따라 系列을 分類한다는 것이 要求되는 것이다. 教育의 보다 높은 水準의 境遇에 있어서는 教師들은 혼히 專門家들이다. 分類의 要素로써 講議의 專功科目을 使用하는 것은 바람직한 일이다.

體育館, 図書館 및 實驗室과 같은 特殊教育施設이나 校室의 有用性이나 그것에 관한 부수 사항에 관한 資料도 또한 必要하다.

그러나 이러한 教育施設들의 適正与否를 測定하는 것은 어려운 것이다. 校室의 能力 및 有用性은 혼히 地域別이나 学生 1人當 地域別이나 学生 1人當 地域別의 用語로 각각 測定된다.

圖書館의 경우에는 장서수량 및 閱覽席의 空間이 測定值로서 使用되어 있다. 實驗을 위한 場所의 크기는 實驗室의 경우에서는 하나의 유용한 測定值가 될지도 모른다.

## 10. 教育 서비스의 算出 投入 財政 및 施設

### A. 投入 및 算出

教育서비스의 소모량을 適切히 測定하기 위해 또 教育機關의 遂行事項을 測定하기 위해서는 이들 単因가 算出하는 서비스 量을 測定하는 것이 必要하다. 時系列의 問題는 이것을 시도하는데서 発生한다. 왜냐하면 教育機關이 提供하는 서비스의 量과 극히 드물지만 만약 市場에서 購買되는 서비스가 있다면 서비스의 量에 관한 適切한 指標를 蒐集한다는 것이 어렵기 때문이다.

그結果 不變価格으로 본 金額이나 또는 지수인 教育 서비스의 소모량(總產出高)이 投入量(商品 및 人力)의 서비스에 관한 가중치로서 흔히 測定된다. 가중치는 基準 時間동안에 이들 投入量의 内容을 말한다. 이 方法은 消費나 生産性의 趨勢를 評価하기 위한 目的으로서는 총 產出高의 量에 滿足스러운 資料를 產出해 주지 못한다. 이는 投入 算出係數가 教育서비스에 따라 또 機關에 따라 상이해야 하며 또 상이하기 때문이다.

더욱이나 이러한 서비스의 質的 差異를 考慮하지 않는 人力資源의 서비스에 관한 投入指數가 흔히 使用된다.

그러므로 不變価格인 실지의 教育서비스의 總產出高를 測定한다는 것은 質에 있어서 一定한 測定要素와 関聯된 指標를 基準으로 하여야 한다는 것이 表3에 提示되어 있다.

이러한 점때문에 教育서비스의 總產出高를 測定하는데 있어서 이러한 方法이 때때로 使用된다.

그러나 被教育 学生数와 같이 概略的인 산출지표가 使用되나 그指數의 測定 單位는 教授內容의 질 또는 양에 관해서 본다면 동질적인 것이 될 수가 없다.

이러한 欠点을 畏하기 위해서 表3에 提示된 指数는 主要 專功科目別로 또 各 地域의 教育의 研究 및 水準別로 수행된 各 業務活動에 관한 主要指標로서 構成되어 있다.

例를 들면 어떤 特定 研究科目的 教育을 위해서는 각기 性格이 다른 세 가지 形態의 教育 即, 請議式教育 實驗의 實施 및 監督教育 및 個人教授法이 있을 수가 있다.

教育方法과 関聯된 第1次 指標의 경우에 있어서는 表3에 說明된 教育을 받는 学生数 및 時間数의 時系列에 의하여 測定될 수가 있다.

教育方法 以外에는 동질적인 第1次 指標에 관한 時系列은 教育機關의 維持 修理 및 中央管理 등의 各種形態와 関聯하여 必要하다. 이러한 業務活動의 경우에 있어서는 投入量의 測定은 可能하면 整備維持의 作業공정일수 또는 실지공정기록을 指標로서 使用되어야 한다.

第1次 指標를 着手하기전에 먼저 가중치수가 各 教育機關과 관련되어 標本上에 編輯되어져야 한다.

여기에는 連續的인 總量이 各 研究科目 (教育單位가 되는 学科名도 可能), 研究地域 (各單位의 区分) 및 最終으로 各 単位 자체에 관한 가중치수에 包含된다.

政府 및 一般 非營理 서비스機關의 경우에는 市場價格의 부재때문에 가중치로서 基準年度 價格을 使用하는 것이 必要하다.

이러한 時系列에 있어서는 價格策定이 안되는 것은 市場價格으로 가장할 수가 없을 것이다.

그럼에도 不拘하고 教育서비스의 總產出高에 관해 適切한 指標를 使用하면 量의 測定이 可能하며, 그量의 測定은 投入의 生產性 및

消費된 奉仕의 量에 있어서의 趨勢를 測定하는 데 대단히 유용한 것이다.

教育써비스의 費用에 관한 資料는 위에 討議된 가중치 設定의 目的을 위해서는 勿論 經濟的 資源 및 財政問題에 관한 그 需要를 檢討하기 위해서도 必要하다. 이러한 目的에 부응하여 表 3에 提示되어 있는 費用 및 販売에서 생기는 収入에 관한 資料는 可能하면 教育水準別 研究地域別 및 主要 研究科目別로 分類되어야 한다.

經濟去來의 種類에 따라 費用에 대한 資料의 分類는 商品의 費用과 購入되는 奉仕 및 雇傭者에게 대한 支給 사이의 区別을 나타내어 주고 있다. 18)

商品, 奉仕, 教育써비스의 人力에 관한 要求量을 設定하는 目的으로 不變価格에 의한 이러한 費用의 要素에 대한 資料를 編輯한다는 것은 바람직한 일이다.

#### B. 財政 및 資本支出

政府의 教育奉仕活動의 財政的인 面의 主要 源泉은 政府予算으로부터 策定된 割当額이다. 이 論文의 必要上 割当額을 移伝金이라고 불리어진다.

어떤 國家에 있어서는 販売로부터의 取扱金 即 수업료는 政府에 의해 設立된 綜合大學 단과대학 그리고 다른 보다 높은 水準의 教育機關의 重要한 財政의 源泉이다. 보조를 받지 않은 個人的 教育機關의 活動에 관한 重要한 財政의 源泉은 移伝金이다.

即 政府, 個人, 機關, 業體들로부터 받은 기부금 및 수업료의 収入이 重要한 財政의 源泉을 이루고 있다. 政府 教育써비스는 역

---

註 18) 人口, 人力, 社會統計의 統合된 組織을 보기로써 參照하라.  
表 11.1

시 教育研究, 增進 및 指示를 주는 職에 從事하는 機關에게도 惠沵을 주고 있다.

수업료로 받는 収益은 個人設立의 教育機關의 重要한 財政의 밑 바탕을 이루고 있는 것이다.

収益金, 現 移伝金의 支出金 即 基金 教育서비스의 現 費用을 뒷바침하기 위하여 受取되고 이루어진 기여금은 教育水準 研究分野別로 分類되어진다. 그리고 移伝金의 主要 目的別로 分類된다.

目的에 의한 移伝金을 分類하기 위하여 国民計定의 制度<sup>19)</sup>에 관한 表7·1의 移伝金의 分類에 대한 더욱 더 相細한 해역이 必必要할 것이다.

建物 및 내구재에 대한 購入은 政府教育서비스에 있어서는 予算으로부터 策定된 割当金 및 수취된 移伝金에 의해서 뒷바침되고 있다. 이러한 目的을 위한 資本基金의 支出에 의해서도 뒷바침되고 個人設立의 教育機關의 경우에 있어서는 기부금으로 부터 보조를 받고 있는 実情이다.

個人設立의 優利를为目的으로 하는 教育機關의 資本蓄積에 의한 財政은 現収益金으로 부터의 贯蓄, 貸与, 資本基金의 支出로 부터 發生된다.

教育機關의 資本形成의 財政의 源泉에 관한 資料는 表3에 記載된 資本支出 및 財政에 대한 系列에서 表現된다.

부가적으로 系列은 서비스施設에添附되는 資本財의 価値 및 形態를 나타내주고 있다.

形態에 의한 固定資產의 分類는 国民計定의 制度에 관한 表6·3로부터 推해진다.

---

註 19) 計定形態에 記載된 資料의 例를 위하여 表11·1 및 11·2를 參照하라.

### C. 施設 및 財政의 源泉

貸借対照表의 資料에 관한 編輯이 教育機關의 設備 및 財政의 源泉을 評価하므로써 그와같은 目的을 위한 資料를 갖추기 위하여 表3에서 提示되어 진다. 財政크레임에 관한 資料는 個人 所有의 教育서비스機関에만 한정된다.

財政크레임의 경우에 있어서는 事業体보다도 오히려 機構를 使用하는 것이 必要할 것이다.

國民經濟制度의 表7·2에서의 財政크레임 分類는 貸借対照表 資料에 使用되어질 수 있다.

事業体를 토대로 하여 政府, 個人非營利 및 個人營利教育機關의 固定資產에 대한 貸借対照表를 作成하는 것이 可能하다.

### D. 制度의 보편적 分類

投入, 算出, 財政 및 教育機關의 設備에 대한 資料의 項目에 관하여 使用되는 制度의 보편적 分類는 機關單位의 機構的인 部門 및 位置에 關聯된다.

機構部門에 의한 分類는 政府, 個人非營利 및 個人の 嘗利추구기 관에 의하여 그리고 其他 등등으로 区分된다.

教育事業体의 位置 地域에 의한 分類는 質을 評価하고 그것의 欠点을 測定하는 基本이 되고 있다.

特히 地域人이 利用할 수 있고 深刻한 불평등을 수정하기 위한 措置를 취하기 위할 수 있는 教育서비스에 있어서 該當된다.

## 11. 教育奉仕에 관한 社会指標

두個의 教育指標가 教育機構에 관하여 提示된다. 하나는 算出

에 있어서의 趨勢 및 特定한 教育水準을 提供하는데 必要한 여러 機関의 単位別 費用에 關聯되는 것이다. 이러한 指標는 機構의 登錄者에 대한 機関의 奉仕의 有効性 및 國家의 여러 教育機關의 業績을 研究하는 基礎資料를 提供하고 있다.

둘째의 指標는 여러 教育水準의 경우 및 國家의 地域에 있어서의 채용 교사에 대한 平均 学生數에 關係되는 것이다. 이러한 系列은 아주 빠리 包括的인 그러나 쉽게 編輯된 有効性과 業績에 对한 指標인 것이다.

## VII. 社会的 移動

社会는 社会의 各 構成員으로 하여금 社会 그 自体의 發展을 위하여서도 各 個人이 지니고 있는 先天的인 能力を 發輝케 함은勿論 後天的으로도 教育등을 通해 社会適應을 위한 機회를 提供해 줄때 그들이 達成한 經濟的 社会的 狀態는 그들 父母들의 그 狀態와는 어느程度까지 무관하다고 보아야 한다.

社会 移動程度에 관한 大部分의 研究는 그들 父母들의 職業과 比較하여서 아들의 職業을 取扱해 왔다.

個人의 職業은 다만 社会에서의 그의 相對的 지위라는 오직 일形態만을 說明하기 때문에 社会 移動을 測定하기 위해서는 지위( 및 狀態)의 부가적인 指標를 生活用하는 것이 必要하다.

또한 女子 각상이 한 民族 또는 人種 集團別 일 國家에 있어서는 農村 및 都市에서 養育된 人口別의 各 社会 移動을 測定하는 것이 有用하며 그리고 그 變化가 各 個人들의 지위 및 生活形態에 있어서 發生되는 全 過程을 通하여 그 變化 過程을 說明하는 것도 有用하다. 이러한 資料는 社会 移動에 寄与하는 環境 与件을 規明해 줄 것이다.

本 論文에서 있어서 社会 移動의 予備 討議点이 社会 移動을 測定하기 위한 經濟的 社会的 狀態의 指標와 資料 蒐集을 위한 方法에 制限되어 있다.

사회 移動의 測定을 위한 概念 및 方法이 第7章(人口 人力 社会 統計의 統合体制)에 討議되어 있다.

## 1. 経済的 및 社会的 狀態의 指標

個人의 職業은 그의 社会的 經濟的 階級을 規定하는데 있어서 重要한 反面에 職業만이 오직 有一한 基準이 되는 것이 아니다.

雇傭 狀態의 例를 들면 雇傭者 営業主 被雇傭者 相對的 所得 水準 教育 및 學識 程度 社会 지위등도 또한 社会 經濟的 階層 을 決定하는 基準에 들어가야 한다.

이와같이 社会的 經濟的 階層은 職業보다 좀 더 經濟的 社会的 狀態의 總括的인 指標가 된다.

個人의 社会的 經濟的 階級은 變動에 있어서 아마 職業보다는 보다 느리고 또 빈번하지 못하며 많은 境遇에 있어서 男便의 社会的 經濟的 階級은 그의 아내나 自息들에게도 適用시킬 수가 있다. 이러한 모든 理由때문에 社会的 經濟的 階級은 社会 移動의 研究를 위한 有用하고도 實質的인 한 指標가 되어야만 한다.

그러나 社会的 經濟的 階級만을 運用 活用한다는 것은 不充分하다. 同一한 社会的 經濟的 階級에 속하는 각 個人들의 生活의 形態나 相對的 水準이 그들의 教育과 配分된 要素 所得에 依存하기 때문에 크게 다를지도 모른다.

그러나 一定 財貨 및 用役의 購入 獲得에 관한 購買力의 觀點에서 表示하는 境遇라 할지라도 指標로서의 所得의 크기의 有用性은 一 國家의 成長이라는 經濟活動에서와 같이 所得의 增加에 依해서도 制限된다.

이러한 制限은 指標로서 所得의 크기 대신 部分 集團別 配分 전 要素 所得을 使用 하므로서 파해질 수가 있다.

또한 그 때에는 所得을 購買力 評價로 転換하는 것이 不必要하다. 그럼에도 不拘하고 指標로서 配分된 要素 所得에 관한 資料

를 使用하는 可能性은 現在 研究中인 各 個人들의 父親에 관한 資料를 蒐集하는데 있어서의 여려 난점때문에 制限받는 傾向이 있다.

父母들의 教育 学識程度에 관한 資料 蒐集은 이보다 쉽다. 時間이 經過함에 따라 人口의 教育 水準에서 招來될지 모르는 全般的인 增加 影響을 制去시키기 위해서는 指標로서 絶對 水準을 使用하는 대신 教育 学識degree에 따라 分類된 部分 集團을 사용하는 것이 바람직하다.

## 2. 情報蒐集을 위한 接近策

富의 職業에 관한 資料는 普通 知識으로 부터 蒐集된다. 이러한 소급 질문이 長期間에 결친 한 個人的 經驗 및 特性에 관한 有用한 記錄이 없는 境遇에 資料를 蒐集할 수 있는 境遇에 資料를 蒐集할 수 있는 有一한 實際 方法이다.

몇몇 国家의 境遇에 있어서 션서스 記錄은 父母에 관한 實際的인 資料 出処가 될 수가 있을 것이다. 勿論 蒐集된 資料를 確認하기 위해서는 아들과 딸에게서 얻은 記錄 및 報告를 檢討해 볼 必要가 있는 것이다.

職業 各係인 各 個人的 社會 經濟的 狀態(거시)나 所得 水準에서 일어나는 變動을 알기 위해서는 부합 션서스 記錄을 使用할 수 있다.

長期間에 결친 個人에 관한 資料銀行은 自息 및 그들 父母들의 狀態를 比較하기 위해서는 勿論 이러한 變動을 알아내기 위해서 理想的인 資料 出処가 될 것이다.