

社會統計 体制에 對한 考察



통계청자료실



B0004379

經濟企劃院 調查統計局

目 次

第一編 社會 統計의 體制	11
I. 目的, 範囲 및 特性	
1. 序論	13
2. 體制의 目的, 範囲 및 性格	13
3. 體制의 目的	13
(1) 人口의 「스톡」과 흐름	14
(2) 社會 サー・ビス	15
(3) 所得의 分配와 消費	16
4. 體制의 範囲	17
5. 體制의 構造	18
(1) 細部體制의 分類	18
(2) 統合点과 聯關(結)点	22
(3) 統合 및 聯關의 手段	26
(1) 共通分類와 相互作用分類	26
(2) 行列式	28
(3) 多目的 質疑	29
(4) 個入에 관한 資料銀行	31
6. 一般的인 考慮 事項	31
(1) 下部組織體係의 境界	31
(2) 觀測單位와 分類	33
(3) 測定·分類事項 및 代用時系列의 単位	35
(4) 主要(基本)系列, 抽出(派生)系列 및 社會指標	39

II. 社会・経済開発에 関한 諸指標	43
1. 序論	43
가. 理論的 根拠	43
나. 方法論의 展開	46
(1) 経験的 研究	48
(2) 理論的 配慮	49
(3) 開発에 對한 폭넓은 研究	51
(4) 目標	53
(5) 資料의 不足과 이에 따르는 影響	55
(6) 資料銀行	58
(7) 節次	59
2. 各指標間의 一致性	61
3. 統合된 指数의 算出	63
4. 統合된 指数와 開発의 類型	65
III. 體係的인 開発開劃을 為한 統計	67
1. 序論	67
2. 社会統計에 對한 必要	67
3. 社会開発의 性格	68
4. 多目的 訓練方式을 為한 必要	70
5. 統計的 要求	72
6. 指標의 有効性과 聯関性	76
7. 指標의 一般性과 比較性	78
8. 専門家 會議의 要講	80

9. 附錄 82

IV. 社會開發의 方法論, 手段 및 聯關分野	95
1. 序論	95
가. 開發計畫의 目的과 範圍	96
(1) 現在의 여러 가지 接近 方法의 限界性	97
(2) 開發에 必要한 社會的 費用	100
(3) 開發에 있어서의 社會的 要素의 役割	100
(4) 計劃의 遂行	101
(5) 分析의 道具와 計劃技術	102
(6) 開發計畫의 社會的 局面 (實際의 例)	102
2. 社會開發計劃 樹立의 範圍와 内容	107
가. 發展의 社會的 目標	108
나. 開發에 있어서 社會部門의 役割	109
다. 開發의 社會的 費用	110
라. 計劃 遂行의 社會的 側面	112
마. 社會開發計劃의 技術과 方法論	113
3. 社會開發計劃의 講題	114
가. 社會的 診斷	117
나. 目標와 戰略	118
다. 計劃樹立 (1)	119
라. 計劃樹立 (2)	121
마. 計劃의 執行	122

4. 結論	123
V.所得, 消費 및 富의 分配 125	
1. 資料 및 統計單位의 時系列 126	
2. 要素所得의 分配 128	
가. 資料項目 및 分類 128	
나. 社会指標 136	
3. 可处分所得과 要素所得의 諸分配 138	
가. 可处分所得 139	
나. 純 經常 移転 受取 140	
4. 最終 消費支出 141	
가. 総 水準 141	
나. 支出의 目的 142	
다. Nutrition 142	
5. 附表 143	
第二編 社会福祉 및 社会保障統計 145	
I. 社会福祉統計 147	
1. 序論 147	
2. 社会福祉의 概念 149	
3. 社会福祉 計劃에 要求되는 統計類型 155	
4. 社会福祉 運營 및 씨-비스 評価를 為해 要求되는 統計類型 164	

5. 社会福祉 統計의 改善	166
6. 社会福祉 統計의 当面 謐題	167
7. 結 論	170
II. 社会保障 統計	
1. 序 論	171
2. 社会福祉 統計의 特性	172
가. 社会福祉의 範囲	172
나. 社会福祉 統計 및 그의 目的	174
다. 社会保障 統計의 種類, 그의 分類 및 特性	175
(1) 範囲에 对한 統計	175
(가) 事業體의 統計	175
(나) 参与者에 对한 統計	176
(2) 収益者 및 利益에 대한 統計	179
(가) 疾病 및 出產 手当計劃	179
(나) 医療, 治療, 補助金 計劃	180
(나) 年老, 病弱 및 死亡 補助金	182
(나) 産業 災害 補償	184
(나) 家族手当	186
(나) 失業手当	186
(3) 財政 統計	187
3. 에카페 地域의 社会保障 統計	189
가. 에카페 地域에 있어서의 社会保障 計劃	189

나. 에카페 地域의 社会保障 統計 및 統計의 限界性	192
다. 国家給에서의 社会保障 統計의 더욱 풍 富은 使用을 增進시키기 위한 可能性	195
4. 社会保障 統計의 分野에 있어서 國際的인 活動	197
가. 2次大戰 後 社会保障計劃	197
나. 社会福祉 統計를 위한 國際勞動機構의 最小計劃	197
다. 國際勞動機構의 社会保障統計의 分野에 있어서 技術的 授助 活動	200
라. 國際勞動機構의 社会保障 統計에 对한 刊行物	200
5. 結論	201
III. 休養 및 餘暇活動	203
1. 餘暇	203
가. 이려한 調查 範圍	203
2. 餘暇의 量과 그 活用	205
가. 調查의 方法 및 그 分類	205
나. 資料 出處	207
다. 社会指標	216
3. 餘暇의 利用	218
가. 資料의 利用	218
나. 時間 豊算과 比較 資料의 蒐集에 關한 展望과 方法	218
다. 資料의 項目	219

라. 階層과 社会指標	220
4. 休息 設備의 利用과 効力	220
가. 設備의 利用	220
나. 設備의 利用性	221
 IV. 住 宅	223
1. 需要 시리즈와 統計單位	223
2. 人口의 住宅狀態	225
가. 資料 項目과 分類	225
나. 社会指標	226
3. 住宅 在庫	227
 V. 公共秩序와 安全	233
1. 序 論	233
2. 細部의 面의 範圍	234
3. 犯法行為 및 犠牲者와 犯罪者	235
4. 犯罪行為와 犠牲者	235
가. 資料 項目과 独特한 分類	235
나. 一般的인 分類	248
5. 犯罪者의 逮捕	249
가. 調査 資料의 項目과 独特한 分類	249

나. 他 分類	251
다. 社会指標	252
6. 罪囚 및 執行猶予中 罪人	253
가. 資料 項目 및 分類	253
나. 社会指標	254
7. 公共의 安寧 秩序維持를 맡고 있는 機關	255
가. 이려한 機關이 맡고 있는 業務	255
나. 年中 投入量과 產出量	256
다. 施 設	258
 VI. 保健 및 医療奉仕	 260
1. 序 論	260
2. 統計의 範囲	260
(1) 一般的 行政法規 研究	263
(2) 病院과 診療所	263
3. 資料, 分類, 社会指標 項目	263
4. 健康狀態	264
가. 資料와 特牲 分類에 対한 項目	264
나. 細部 制度로부터의 分類	282
다. 社会指標	284
5. 保健 サ - ビス 入手 可能性과 使用	285
가. 資料 및 特牲 있는 分類의 項目	285
나. 다른 分類	286

다. 社會指標	287
6. 保健 方面의 奉仕의 投入量, 生產量, 所要經費	
및 施設	287
가. 產出量과 投入量	287
나. 財政과 資本의 支出	291
다. 施設과 財源	292
VII. 教育活動 및 教育 サ-비스	293
1. 序 論	293
2. 下部組織 體係의 範囲	295
3. 教 育	296
가. 全般的인 行政 規程 및 調查研究	296
나. 学教 및 教育施設	297
4. 教育의 水準 및 学文活動	300
5. 個人에 関한 資料項目	300
가. 教育程度	300
나. 教育施設의 使用	321
다. 学生動態	323
6. 細部內容에 대한 調查分類	326
7. 基他의 分類方法	327
8. 教育水準과 教育活動에 関한 社會指標	329
9. 教育 人力 및 裝備의 有効性과 利用	330
10. 教育 サ-비스의 算出, 投入, 財政 및 施設	332

가. 投入 및 算出	332
나. 財政 및 資本 支出	335
다. 施設 및 財政의 源泉	336
라. 制度의 보편적 分類	337
11. 教育 奉仕에 関한 社会指標	337
VII. 社会的 移動	339
1. 経済的 및 社会的 狀態의 指標	340
2. 情報蒐集을 為한 接近策	341

第一編　社会　統計의　体制

I. 目的, 範囲 및 特性

1. 머릿말

本稿는 主로 人口, 人力資源 및 社會統計의 體制에 對한 資料와 分類方法을 取級하고 社會指標作成上 도움이 되도록 體制에 관계된 資料說明도 다루기로 한다.

이와같은 것은 資料의 時系列化에도 도움이 될 것이다. 따라서 本稿는 前述한 體制와 細部體制의 目的, 範囲 性格등이 다루어 질 것이다.

各 細部體制에는 範囲, 分類單位 測定單位 調査期間등에 對한 定義가 있어야 한다.

특히 資料와 分類項目들은 製表上 建築用 블록과 같은 役割을 하는 것임으로 社會問題에 對한 說明資料의 所要判斷 앞으로의 統計편집등을 考慮해야 할것이다.

本稿와 관련하여 UN 統計委員會와 統計會議는 最近 社會指標作成의 主要性을 強調하여 이에 對한 数次의 論議를 가졌다.

2. 體制의 目的, 範囲 및 性格

가. 體制의 目的

어떤 機関이 社會狀態, 輿件등을 分析評價하기 위해서나 社會政策 社會計劃등을 樹立하고 發展시키기 위해서는 우선 人口, 人力資源 社會統計體制에 對한 作業부터 하여야 한다.

人口, 고용, 교육, 보건 및 의료서비스, 一搬公共의 秩序 및 安全 등의 人口学的, 性格에 関한 統計資料는 많지만 社会福祉나 社会 씨一비스등의 기타局面에 관한 統計資料는 아직도 不足한 実情이다. 이것을 時系列化하려면 많은 Gap이 있으며 時系列이 되어 있다 하드라도 여기에는 一貫性과 連結이 不完全한 実情이다.

綜合的인 政策의 遂行上 相互關聯의 統計는 다음과 같은 境遇에 必要하게 되는 것이다.

① 人口의 人口学的 性格 및 福祉
② 社会씨一비스의 投入과 產出, 社会씨一비스의 施設과 財政
③ 人口의 各 集團이 社会씨一비스로 받아 들이는 恵択 및 利益과 自己들 自身의 經濟活動에서 받는 恵択과 利益
社会問題와 經濟的 問題를 同時に 遂行하는데 도움이 되는 社会統計體制는 国民所得計定과 国民所得의 대차대조를 鑑制의 時系列과 一致시켜야 하며 서로 상관관계를 갖도록 하여야 하는 것이다.

(1) 人口의 스톡과 흐름

一定한 時点에 있어서 人口의 生活構造와 狀態에 関한 統計 (스톡에 関한 資料)와 이러한 生活構造와 狀態에 變動을 招來할 수가 있는 事項에 관한 統計 (플로에 関한 資料)가 必要한 것이다.

그리고 플로 (Flow)에 関한 資料는 스톡 (Stocks)에 関한 資料와 서로 密接한 相互關聯을 갖고 통합되어야 한다.

이와같이 함으로서 人口의 構造와 狀態의 變化가 일어나는 樣

相을 明白히 說明할 수 있을 것이다.

이러한 資料들은 變化를 주도 (主導) 하는 제반 要因을 調查하고 미래의 事業 計劃을 推進하는데 出發点을 提供해 준다.

人口의 特性 福祉等에 関한 各種 形態의 統計 資料는 内容, 範圍, 性의 및 分類面에 서로 상관 관계를 맺지 않으면 안된다.

이와같은 各種 統計資料의 상관 관계는 가난한 자, 소수 集團 및 老人等과 같은 特定人口集團의 生活狀態에 関한 資料를 同時에 얻는데 必要할 뿐만 아니라 복합성을 떠우고 多變的인 복지사이에 놓여있는 相互 作用關係를 調査하기 위해서 매우 必要한 것이다.

(2) 社会 써-비스

各種 社会 써-비스의 算出과 施設에 関한 資料는 時系列面에서 社会 써-비스를 要求하는 人口에 関한 資料와 社会 써-비스를 받는 人口에 関한 資料에 対한 說明이 될수 있도록 性의 되고 分類되어져야 한다.

사회 써-비스에 関한 資料의 時系列은 또한 社会 統計의 體制와 国民所得 계정의 體制사이에 어떤 連結을 짓도록 설계되어야 한다.

사회 써-비스를 바라는 人口와 関聯하여 社会 써-비스의 산출과 시설에 対한 測定은 社会 써-비스의 實施를 위한 指標와 社会 써-비스의 必要量에 関한 指標를 提供해 주는 것이다.

또한 이러한 資料들은 社会 써-비스를 充足시켜 주기 위한 計劃을 樹立하는데도 必要한 것이다.

社会 서비스가 얼마나 能率的으로 遂行되고 있는 가를 評価하고 社会 서비스 資源의 所要判断을 計劃세우기 위하여서는, 社会 서비스의 生産과 運用되고 있는 資源間의 関係에 관한 資料가 必要할 뿐만 아니라, 또한 실제로 社会 서비스에 提供되고 있는 人口에 関한 資料도 必要한 것이다.

社会 서비스의 生産고를 直接 測定하는데는 상당한 어려움이 있기 때문에 社会 서비스의 投入에 관한 資料나 社会 서비스에 提供되고 있는 人口에 関한 資料를 흔히 代用하고 있다.

따라서 社会 서비스의 生産성과 単位當 原価에 関한 資料를 편집하기 위하여서는 社会 서비스의 投入을 가지고 社会 서비스의 生産을 說明할 수 있도록 資料作成을 하여야 한다.

또한 社会 서비스의 財政에 関한 資料는 社会 서비스의 投入과 生産 및 社会 서비스의 施設등에 関하여 時系列로 連結되어 있지 않으면 안된다.

이상과 같은 社会 서비스들의 生産고, 投入高, 施設 및 財政 등에 関한 여러 가지 統計는 서로서로가 時系列에 의해 통합적으로 一致되어야 한다.

(3) 所得의 分配와 消費

購入 또는 無償提供을 不問하고 所得의 分配, 재화 및 用役의 消費, 富에 관한 統計資料와 이와같은 것에서 發生하는 제반 恵拏 및 利益에 관한 統計資料들은 각 人口 集團의 生活 수준 狀態를 評価할 境遇에는 社会의 제반 政策 및 社会 서비스의

efficiency을 評価하는 境遇에 必要한 資料가 되는 것이다.

所得의 分配와 消費에 관한 수치는 여러 가지 生活水準의 樣相을 說明해 주는 것이며 또한 이 수치는 測定의 共通의 単位로서 흔히 表現되어 지기도 한다.

社会 씨一비스에서 얻는 제반 惠拏과 利益에 관한 資料를 蒐集 할려고 할때에는 자료의 산출을 위한 測定 問題와 分析問題에 부탁치게 될 것이다.

그러나 무엇보다도 重大한 概念上의 難點과 實際 適用에 있어서 어려운 점이 있는데, 다음과 같은 境遇가 있을 것이다.

(가) 가장 적합한 測定 単位와 測定 方法을 規定하여 이를 實제로 適用시키는 것.

(나) 相異한 各種 事業計劃에서 얻어지는 제반 惠沴과 利益이 그러한 事業計劃에 消費된 費用과 비교될 수 있도록 数值化하는 것.

(다) 실제로 達成해 놓은 社会 福祉의 發展을 觀察할 수가 있도록 하고 社会 福祉의 發展은 社会 씨一비스의 事業計劃에서 發生되었다는 것을 証明하는 것.

社会 統計의 體制에 있어서 所得의 分配, 消費 및 부에 관한 資料는 社会 統計의 體制와 國民 所得 計定의 體制 사이에 또다른 하나의 連結을 지워주고 있는 것이다.

나. 體制의 範圍

위에서 개략적으로 그 윤곽을 밝힌 바가 있는 그 目的에 기여하기 위하여서는, 人口 統計, 人力 資源 統計 및 社会 統計의

體制가 人口의 構造와 人口集団의 生活 狀態에 관한 모든 測面의 資料와 적절한 社會 機構와 社會의 準備事項에 관한 資料, 그리고 신체적 環境의 적절한 양상에 관한 資料등이 理想的으로 되어 있어야 한다.

따라서 市民의 自由, 社會機構에의 市民들의 参여 및 社會 組織에서 부터의 市民들의 所願등과 같은 問題는 무서운 測量의 概念的 難點을 일으키기 때문에 여기서는 취급되지 않아야 한다.

또한 住宅을 除外하고 오염, 위생 씨一비스, 수송, 통신 및 기타 물질적, 육체적 環境 形態등에 관한 資料와 종교적인 制度와 機構 및 宗教에의 狂信性등에 관한 系列은 資料를 華集하기가 어려우며 또한 其他 生活狀態에 관한 系列에 관한 資料보다 그렇게 時急히 要請되는 것도 아닌 것이다.

이와 関聯시켜 본다면 細部體制를 위한 業務는 자연히 制限을 받게 되는 것이다.

여기서 細部體制라는 것은 人口 教育活動 및 教育 씨一비스； 経済活動, 非經濟活動；보건 및 의료 씨一비스；일반 公共의 安全과 秩序；休養狀態, 文化的 活動 및 기타 여가이용과 이를 위한 各種 씨一비스；住宅；所得, 消費 및 부의 分配；社會의 보장 및 社會 福祉 씨一비스；그리고 社會的 移動등에 관한 事項이 될것이다.

다. 體制의 構造

(1) 細部體制의 分類

위에 리스트로서 說明되어 있는 體制 組織에서 細部 體制 組織이 어찌한 위치를 차지하고 있으며 그러한 細部 體制 組織이 어떻게 相互關聯 되는가 하는 計劃 図表가 表1에 나타나 있다. 細部 體制의 各 組織들은 그들이 提供하는 정보의 要請에 의거하여 表1에서는 把握되어 진다.

따라서 社會 및 人口에 관한 資料를 기반으로 한 細部 體制의 各 組織들은 人口의 属性과 福祉에 관한 정보를 提供하여 준다. 人口의 人口學的 性格～個人을 單位로 하는 것과 家族 및 家口를 單位로 하는 것～을 기반으로 하고 있는 細部 체계의 組織들은 生活狀態를 根拠로 하고 있는 細部 체계의 組織들에서 부터 出發되는 것이다.

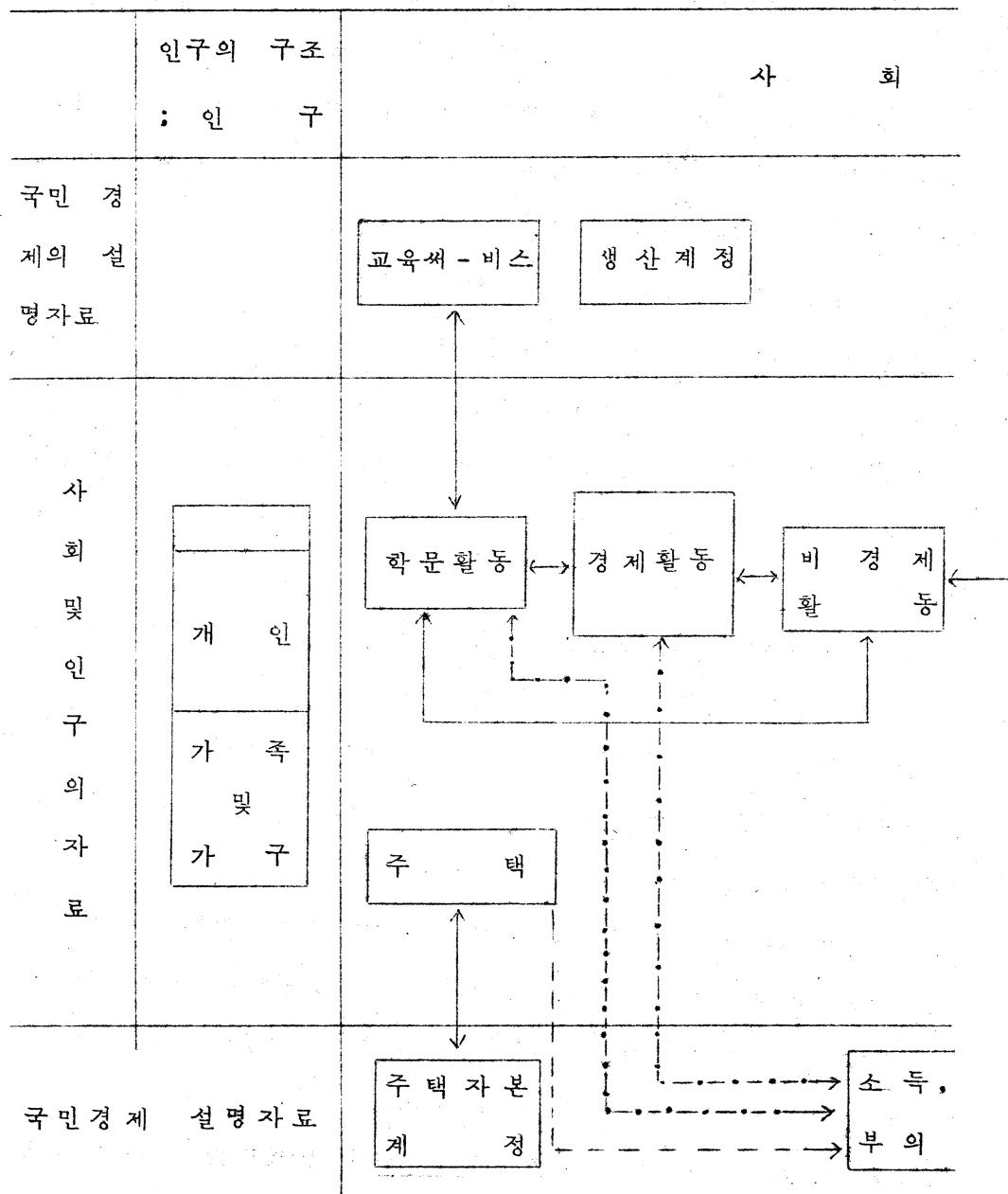
이것은 生活狀態라는 것은 주어진 狀態 가운데서 社會環境이 처해 있는 전략적인 局面들을 說明해 줄수가 있기 때문이다.

生活 狀態를 기반으로 하고 있는 細部 체계의 組織들은 또한 그에 상응하는 社會 씨-비스를 기반으로 하는 어떤 細部 체계 組織과 連結되는 것이다.

社會 씨-비스의 生產과 投入, 社會 씨-비스의 施設과 財政에 관한 細部 체계 組織은 함께 뒤섞여 있으며, 그리고 人口 統計, 人力 統計 및 社會 統計의 체계와 國民所得 計定의 체계 사이에는 어떤 연관성이 있다는 것을 보여주고 있다.

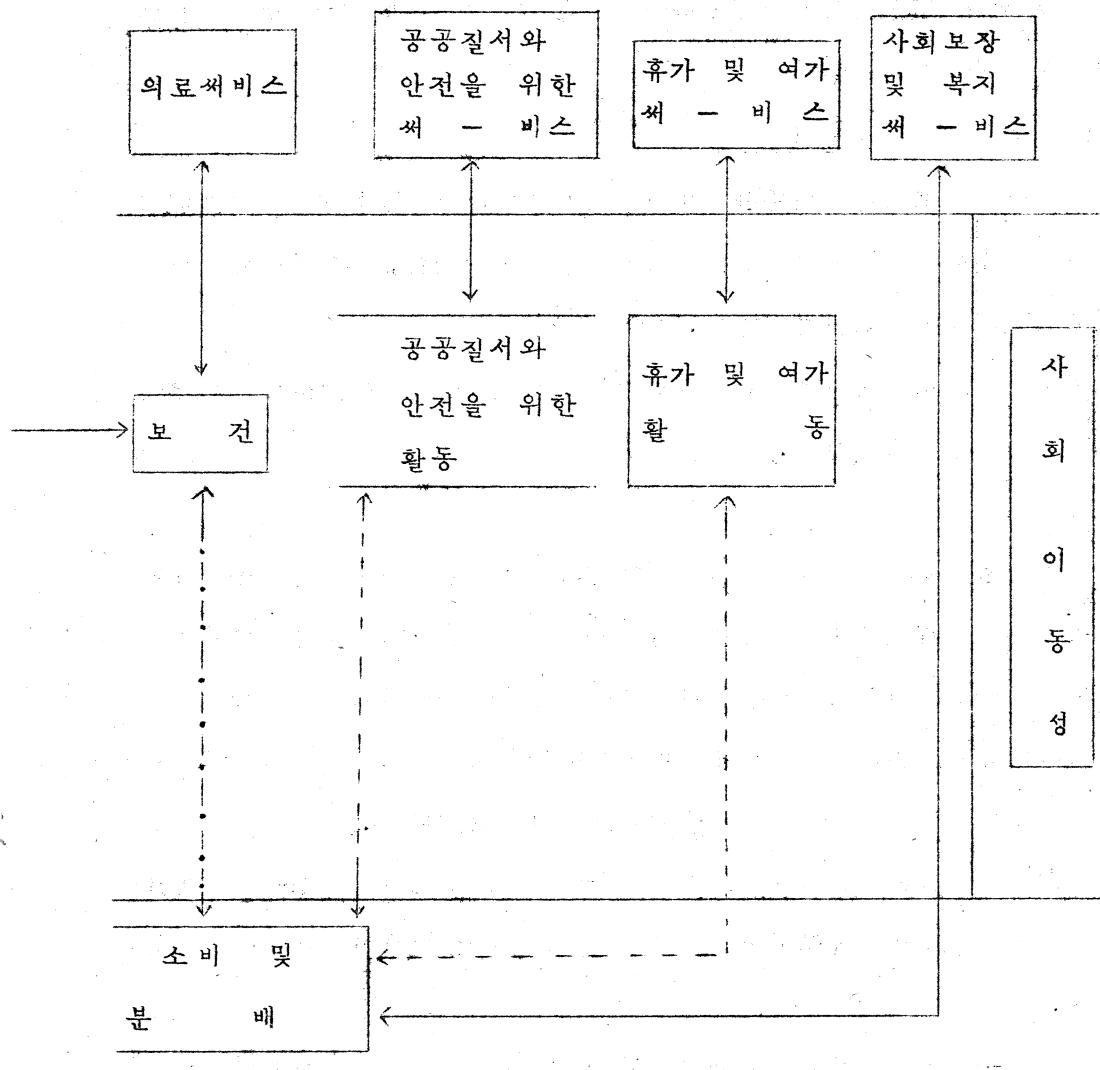
人口統計, 人力統計 및 社會統計의 體制와 國民所得 計定의 體制 사이에 놓여있는 또하나의 연결은 所得, 消費 및 부의 分配에 관

표 1. 인구통계, 인력통계 및 사회통계의 체계에 대한 개략적인



윤곽

경 제 적 자료



※범례

완전통합

부분통합

연관

한 計定과 住宅에 관한 資本 計定에 의하여 提供되는 것이다.

人口의 福祉狀態, 社会 써一비스, 所得, 消費 및 부의 分配; 社会 이동에 관한 細部 체계조직들의 社会 經濟的 資料는 社会 및 經濟의 狀態와 勢力사이에 存在하는 相互作用에 관한 정보를 提供해 주는 것이다.

(2) 통합점과 連結点

細部 체계의 組織사이에는 相互連繫되어 있는데 그 密度에 따라서 表 1에 說明되어 있는 바와같이 完全統合, 部分的統合 및 部分的 連結로 分類되어 진다.

두가지의 細部 체계조직은 다음과 같은 境遇에는 充分히 完全統合이 이루어진다고 한다.

즉;

① 各 細部 조직체계가 分類方法上 各各 어떤 特徵을 유지하면서 어느 程度까지 相互作用을 하는 境遇, 다시 말하면 하부 조직체계의 주를 이루는 系列이나 혹은 많은 系列들이 各 細部 조직체계의 分類 方法上 特徵에 따라 橫的分類 (Cross Classification) 가 이루어질 때에 完全 統合이 成立된다.

② 各 細部 조직체계의 資料들이 여전히 다른 系列을 生產해 낼 수 있도록 連結되어 있을 때에도 完全統合이 이루어 지는 것이다.

教育 써一비스와 教育 活動의 完全한 統合이 제 2의 境遇의 예가 되는 것이다.

이러한 境遇에는, 한편으로는 学生의 數字와 教育 씨-비스의 산출, 投入 및 施設의 數字를 結合시키는 것이 必要하며, 또 한편으로는 教育 씨-비스의 適切함과 能率에 관한 資料를 얻기 위하여서는 教育 水準과 地理学的으로 본 地域 水準에 따라 위와 같은 方法으로 分類되어 있는 모든 수치를 결합하는 것이 必要하다.

두개의 細部 조직체계가 部分的 統合을 하고 있는 境遇에 있어서는, 각 細部 조직체계가 特徵있는 分類 方法을 使用하는 境遇에 있어서 두 조직체계의 相互作用은 몇가지 系列에 한해서 제한된다.

細部 조직체계 사이의 連結은 同一한 計劃에 依拠하여 각 細部 조직체계의 系列을 分類할 때에 이루어 지는 것이다.

이 境遇에는 공통적인 分類에 依拠하여 細部 조직체계의 系列이 나란히 集合을 이루게 되는 것이다.

雇傭 機会이 規模와 性格을 把握하여 이를 事業計劃으로 推進시키기 위하여서는 經濟活動에 관한 細部 조직체계와 国民所得 計定의 生產資料에 관한 細部組織 체계사이에 完全 結合이 이루어져야 한다.

表 1에 있는 教育活動과 經濟的 活動 및 非經濟 活動사이에 存在하는 完全 統合은 個人的 生活 씨-클에 있어서 狀態의 連續을反映하는 것이다.

예를 들자면, 經濟活動의 範圍가 變化되고 있는 教育 계층의 어

면점을 表示하는데는 学生에 관한 資料와 勞動力에 관한 資料는
各 細部 체계조직의 特別한 分類 方法에 따른 크로스 分類方法
이 適用될 必要가 있는 것이다.

더욱이나 雇傭 經驗은 教育받은 知的水準의 程度에 따라 크게
相關 関係를 이루는 傾向이 있기 때문에 各 細部 체계조직의
特別한 分類方法에 依拠하여 勞動力에 관한 資料도 크로스식 제
표를 作成할 必要가 있는 것이다.

어떤 經營 및 管理의 體制를 發展시키기 위하여서는 각기 相
異한 하부(細部) 체계조직들에 特유한 各 分類事項들의 相互作
用關係는 그려 한 細部 체계조직間의 組合의 程度가 매우 크리라
고豫想되는 境遇에 한하여 許容되어야 한다.

家長의 所得 規模와 그의 教育程度, 家長의 所得 規模와 그
子女들의 教育 期間사이에서豫測되어지는 實質的인 相關 関係를
考慮하여 볼때, 部分統合(數學의 部分集合)은 所得, 消費 및
부의 分配와 教育活動사이에서 나타나는 것이다.

表 1은, 人口에 관한 細部 體系組織은 人口의 福祉에 관한 細
部 體系의 各 組織들과의 연관(連結)을 나타낼수 있도록 位置
되어 지는 것이다.

人間의 經驗이라는 것은 性別, 年令別 거주 地域, 社會 經濟的
階級 人種別 國家등에 따라서 變化하는 것이다.

家族의 生活 狀態나 혹은 家口의 生活狀態는 家族이나 家口의
構成, 所得 水準, 社會 總濟的 階級 및 人種別 혹은 國家기원별

에 관한 資料를 反映해 주는 것이다.

이리하여, 어떤 人口의 人口学的인 特性은 社会 狀態와 社会問題에 있어서 基本的인 要素가 되는 것이다.

또한 어떤 社会 福祉의 国民들은 出生率, 移民 및 死亡率에 까지도 影響을 미칠 수가 있는 것이다.

例를 들자면, 移民率은 雇傭 機会에 依하여 影響을 받게 되는 것이며 또한 出生率은 所得 水準의 程度와 相關 関係를 띾게된다.

保健 住宅 및 여가의 利用과 같은 狀態와 関聯된 經驗은 所得 및 부의 水準에 따라 變化하는 傾向이 있기 때문에 生活 狀態에 관한 여러가지 하부 組織體系와 所得, 消費 및 부의 分配에 관한 하부 組織體系사이에는 연관(連結)이樹立되어야 한다는 것이 表 1에 提示되어 있다.

所得 水準이나 혹은 부의 水準에 따라 作成한 分類 事項은 이러한 目的을 위해 使用되지 않으면 안된다.

주어진 일정 시점에 있어서 어떤 狀態나 혹은 構造에 각 하부 組織體系의 系列들 (stocks) 과 한 狀態에서 다른 狀態로 이전되는 過程을 說明해주는 그에 상응하는 事件에 관한 각 下部 組織體系의 系列들 (flow)은 完全히 統合되어지지 않으면 안된다.

이러한 stock에 관한 下部 組織體系들의 系列들과 flow에 관한 下部 組織體系들의 系列들의 範圍와 分類 事項들은同一한 것이어야 하며 또한 그 정의들도 一致되어야 하는 것이다.

곧장 앞으로 나가는 形態나 行列式 形態를 取하는 대차 대조표

計定은 統合的인 Stock flow에 관한 資料를 表示해주는 有効한 手段을 提供해 주는 것이다.

(3) 統合 및 연관의 手段

為에서 說明되어온 것은, 各 資料 項目들의 範囲, 内容 및 分類 事項들의 정의가 一致되거나 調和되는 것이 必要하기는 하지만 人口 統計, 人力 資源 統計 및 社會 統計의 體制를 보다 生動적으로 樹立시키기 위하여서는 아직까지는 滿足스럽지 못하다는 것을 다시 強調하고 있는 것이다.

社會 狀態를 評価하고 또 社會 狀態를 改善 發展시키는데에 있어서, 또한 下部의 基底를 이루고 있는 社會 構造 関係와 社會 行動 関係를 決定하는데 있어서 보다 効果的으로 함께 使用되도록 하기 위하여서 이러한 系列들을 統合시키는 것이 또한 必要한 것이다.

(a) 共通 分類와 相互作用 分類

個人, 家族 및 家口의 人口學的 特性에 依拠하여 作成된 體制의 系列들에 관한 分類 事項들은 相對的으로 보아 이러한 資料들의 相關 関係를 成立시키는 簡便하고도 効果的인 方法인 것이다.

위에서 言及되어 있는 바와 같이, 이러한 系列들의 分類事項들은 社會 狀態와 經驗에 있어서의 전략적 要因들을 說明해 줄 수가 있어야 하며, 또한 社會問題～例를 들면, 소수 人口集団, 기타 不利한 처우를 받거나 社會 福祉의 恵澤을 받지 못하는 계

총 및 相對的으로 抑壓을 받아 發展이 저지된 地域들～와 함께各 人口集團들의 社會 環境을 効果的으로 說明할 수가 있어야 한다.

정의에 의한다면, 앞으로 예견할 수 있는 方法에 의해 時間이 경과함에 따라 變動되지가 않거나 時間의 경과에 따라 變動하는 그러한 人口學的 特性에 따라 作成된 分類 事項들은 「例를 들면 年令別, 性別, 人種別 혹은 國家別 및 社會 經濟的 階級別」 (수직적) 集團 연구나 혹은 크로스 (cross) 地域区分 方法에 있어서는 이러한 目的을 위해 使用될 수가 있다.

그러나 同一한 人口學的 속성에 따라 作成된 社會 經濟的 資料의 分類 事項들은 이러한 系列들은 說明하는데 있어서는 다소 간접적이고 不正確한 方法이 되는 것이다.

이러한 系列들이相互 關係를 맺게되는 正確性은, 人口學的 特性의 境遇, 特別히 눈에 띄이는 階級數, 크로스 分類事項에서 使用되는 人口學的 特性의 數를 考慮하여, 양자중 어느 것을 抠一하여 使用한다면 細部的인 分類 事項들이 크게 增加하게 될 것이다.

社會 經濟的 下部 組織體系들의 特性있는 分類 事項들을相互作用시키는 것이 그들 下部 組織體系들의 系列들을 說明하는데 있어서 直接的이고 보다 正確한 方法이라는 것이 一般的이다.

그러나 앞에서 이미 說明한바와 같이 이러한 方法의 適用을 위해 너무 많은 分類 事項의 보기들을 使用한다는 것은 보람있는 일도 아니며 또한 實際로 實行할 수도 없는 것이다.

또한 일시에 3개 가량의 分類 事項보다 더 많은 分類事項을相互 作用시킨다는 것도 實用性이 없다는 것이다.

더욱이나 이러한 分類 事項들을相互 作用시키기 위하여서는, 結婚 여부, 確認된 個人 및 家口등에 관한 各 分類 事項들에 대한 정보를 蒐集하는 것이 필수적인 要件이 된다.

이러한 分類事項들을 連結시키기 위하여서는同一한 題目을 使用해야 한다는 것이 반드시 必要하지 않음은勿論이다.

(4) 行列式

行列式은 下部 組織體系가 서로 相異하게 나타나거나 例를 들면 教育 活動, 經濟 活動 및 非經濟 活動의 下部 組織體系 (同一한 下部 組織體系에 있어서 stock와 flow를 서로 対應시키는 이러한 두쌍의 社會 經濟的 系列들 사이에 存在하는相互 作用關係를 表示하여 주는 貴重한 手段을 提供해 준다.

行列式은 십자식 크로스 地域分析이나 혹은 수직적 分析을 위해 使用될 수가 있는 것이다.

行列式은 두 系列의 사이에 存在하는 相關 関係의 形態와 程度를 正確하게 說明하기 위해 使用될 수가 있으며 또한 어떤 狀態에서 다른 狀態로 变換하는 變動率을 計算하기 위해서도 使用될 수가 있다.

이러한 것들은 一致나 모순여부의 점검을 資料를 편성하는데 있어서, 投入 산출 모형을 作成하는데 있어서, 事業計劃을 作成하는데 있어서, 그리고 기대생명과 이와 비슷한 社會 指標를 計算

하는데 있어서 매우 有用한 手段을 提供해 주는 것이다.

그러나 3개 程度 以上의 分類事項들이나 系列이 相互 作用하게 될 때에나, 많은 分類 事項들이 서로 連結이 되어져 있을 때에는 行列式도 資料를 表示하는데 있어서 不便한 手段이 되기도 한다.

一般的으로 Cross flow의 수치들은 資料 蔽集을 하기가 매우 힘드는 것이다.

왜냐하면 stock의 수치와는 달리, flow에 관한 정보는 問題가 되는 일정 시점에서 各 個人 및 家族등등의 환경여건을 根拠로 하여 必要되거나, 혹은 일정 시점에 있어서 그들의 環境과 일정 시점과 시점의 期間間に 그들이 겪는 共通의인 經驗을 根拠로 하여 要請되기 때문이다.

時間豫算에 関한 資料를 편성하기 為하여, 生活의 連統을 儲制에 결부시켜서 說明할 수가 없는 그러한 社会 指標를 統合시키기 위하여서 行列式의 適合性 여부가 또한 問題가 되어 왔다.

(4) 多目的 質疑

人口센서스와 多目的 표본가구의 調査들은 人口의 特性과 個人, 家口, 家族들의 社会狀態에 관한 統合의인 資料를 蔽集하는 하나의 手段方法인 것이다.

이러한 形態의 質疑는 人口의 特性과 個人의 環境등에 관해 手集된 資料를 相互 作用시키기 위한 根拠을 提供해 주는 것이다.

이 質問書는 一般的으로 일정 시점, 일정기간 또는 最近 일정 시점에 있어서 狀態나 환경여건에 관한 것인 境遇가 많은 것이다.

어떤 센서스 質疑 또는 표본 質疑書를 莫論하고 包含되는 題目的範圍는 管理가 可能한 수치에 制限시키는 것이 必要하며 과거의 内容을 回想하는 質疑는 記憶이나 回想의 過程에서 發生하는 과도한 오차를 나타내지 않고 蒐集될 수가 있는 정보에 制限시키는 것이 必要하다.

同一한 個人, 家族 및 家口 등에 關聯된 資料를 蒐集하는데 있어서의 이려한 장애들은 어느 程度까지는 多目的 표본 質疑를 일정시기마다 變動하여 實施함으로서 克服될 수가 있는 것이다.

그러나 위와같은 境遇에 있어서 質疑를 여러번 實施하여 얻은 資料를 서로 짹을 맞추고 統合시키는데에 있어서의 여러 難點은, 家族이나 家口의 構成上의 變化와 個人들의 移動때문에, 質疑를 違行할 수 있는 範圍拡大에 대하여 시기의 制限을 받는 것이다.

資料의 時系列이 서로 相關 関係를 가져야 한다는 考慮下에 質疑 시기에 관한 이러한 制限 事項들은 만약 時系列들이 年令別, 性別, 人種別, 国家別, 거주 地域別과 같이 固定的이거나 正確히 과거를 回想할 수가 있는 特性을 가진 事項들에 의해서 相關 関係가 이루어 질수 있을 때에는 있을 수가 없다.

이려한 特性들과 其他 題目들을 考慮하여 각 썬베이에서 정보들을 얻을 수가 있다.

모든 調查에서 수집된 資料는 個人 集團 (Cohort), 家族 集團 및 家口集團이나 個人, 家族, 家口의 同一 계층을 考慮하여 함께 얻을 수가 있다.

(4) 個人에 관한 資料 銀行

어떤 個人들의 生涯, 特性, 經驗에 관한 資料의 문서철이 나 이와 連結될 수 있는 資料의 문서철을 根拠로 하여 人口統計, 人力資源統計 및 社會統計의 儀制를 統合시키도록 하는 方案을 檢討할 수 있다.

이러한 자료철들은 어떤 個人的 生活 속성과 經驗 및 狀態를 積次 地域 区分方法에 의한 연구나 수직적 方法에 의한 연구를 위하여 綜合的이고도 웅통성 있는 資料를 提供해 주는 것이다.

境遇에 따라서 자료철은 相關 関係에 있는 제표를 보다 広範하게 편집할 수가 있도록 하게 할 것이며 社會福祉의 形態사이에 나 타나는 조직구조와 職能 関係를 調査하기 위하여 使用되어 진다.

各 個人을 자료철에서 찾아 이를 確認하기 위하여서는 어떤 特別한 数字를 使用하는 것이 必須의으로 要望된다.

이러한 것은 各 個人的 秘密 侵害와 정보의 惡用이나 誤用에 대한 危險性 등의 問題를 야기시킬 것이다.

大規模 能力과 신속한 資料處理 能力を 가진 裝備는 個人이나 家族등에 관한 綜合的인 資料 銀行을 設置하고, 維持하고 使用하는 것을 考慮할 수가 있어야 하는 반면에 同 資料를 編成하고 保存하고 使用하는데에 関聯되어 있는 行政的 및 其他 實際的인 問題는 아주 重要的 난제이며 앞으로 研究되어야 할 諸題인 것이다.

라. 一般的의 考慮事項 : 資料 分類事項 및 社會 指標의 項目

(1) 하부 組織體系의 경계

人口統計, 人力資源統計 및 社會統計의 各 하부 組織體

系의 限界를 說明하는데 있어서 이러한 統計들의 體制에 対한 現
実的인 目標를 樹立, 設定하기 위하여서는 정보에 対한 소요판단은
勿論 資料를 蒐集하고 편집하는 問題에도 많은 注意를 기울이지
않으면 안된다.

앞으로 닥아오는 어떤 시기에 있어서는 하부 組織體系가 包含해
야 되는 어떤 分野 또는 部分들은 省略시키는 것이 必要하다.

教育活動과 教育 씨-비스에 관한 하부 組織體系들은 이러한 狀
態의 한 실례가 되는 것이다.

個人 教授에 의한 修學과 成人教育이 原則적으로는 이러한 하부
組織體系에 包含되어야 한다고 보는 바이지만 가까운 장래에는
이와 関聯된 參與者나 혹은 씨-비스에 관한 資料를 생산하는 것
이 실제적으로는 별 實用性이 있을 것 같지가 않다.

教育에 관한 하부 組織體系는 社會 씨-비스의 主要 目的과 정
보를 蒐集하기 위한 觀察 単位가 각 하부 組織體系의 周辺에서
경계를 設定하는데 있어서 어떻게 運用되지 않으면 안되는가를 說
明하기 위하여 使用될 수가 있는 것이다.

一般的인 정의에 의하면 教育은 일단의 知識이나 혹은 技術의
獲得으로 이끄는 組織的이고 體系의 修學이나 教授로서 정의를
내릴 수가 있는 것이다.

그럼에도 불구하고 軍隊, 一般 官廳 및 工場等에서 教育되는 자
체 教育은 비록 組織적으로 體系化되어 있지만 一般的으로 하부
組織體系에 包含시켜서는 안되는 것이다.

이러한 活動들은 教育에 관한 것이 아니고 그러한 職場單位에서 運用되고 있는 이러한 觀測 単位의 主要 目的을 이루는 불가분의 部分들인 것이다.

이와는 반대로 비고용인을 위해 각 工場에서 實施되는 職業 教育의 過程은 이러한 하부 組織體系에 包含시켜야 하는 것이다.

이 境遇에 있어서 主要 目的是 修學이며, 이러한 職業 教育過程을 考慮하여 明白한 測定單位를 樹立하는 것이 可能해야 할 것이다.

하부 組織體系들의 範圍를 說明하는데 있어서 主要 目的의 基準을 使用하고, 適合 觀測單位의 基準을 使用하고 또 適合한 分類單位의 基準을 使用하면 社會 統計의 體制와 國民所得 計定의 體制를 連結시키는데 도움을 주는 것이며 또한 하부 組織體系들의 경제를 設定하는데 있어서 國民 計定의 適切한 分類를 使用하기 위한 根拠을 提示해주는 것이다.

이러한 目的意識으로 運用된다면, 分類는 또한 하부 組織體系들이 서로 重複되거나 二重的으로 되지 않도록 해주는 것이다.

(2) 觀測單位와 分類

各 事業체들～例를 들면 学校, 병원, 교정소, 劇場～은 이러한 여러 가지 目的을 위해 社會 씨서비스로서 統計 単位가 되는 觀測 및 分類의 適合한 基本 単位가 된다.

사업체들은 이러한 目的과 活動, 種類에 관해 본다면 대체로 실지 教育을 擔當할 수가 있는 同質的인 単位인 것이다.

이러한 사업체들은 社會 씨서비스의 산출, 投入 및 施設에 관한

정보를 草集하고 편집하기 위한 실제적인 根拠를 提供해 주는 것이다.

이러한 社会 씨-비스의 財政에 관한 資料에 있어서는 흔히 여러 가지 事業體로構成되어 있는 機関들도 適合한 単位가 되는 것이다.

人口 統計, 人力資源 統計 및 社会統計의 體制에 있어서 이러한 事業體나 機関들의 使用을 제의하는 것은 国民所得 計定에 있어서나 其他 經濟 統計에 있어서 統計 単位로서 設定, 使用하는 것과一致하는 것이다.

社会 및 人口에 관한 資料의 境遇에 있어서, 個人 単位, 核家族 単位 혹은 家口 単位는 觀測 및 分類를 위한 가장 適合한 単位인 것이다.

人口構造, 教育活動, 經濟活動 및 非經濟的 活動, 社会 移動等에 관한 하부 組織體系들의 모든 系列의 境遇에 있어서나 保健, 一般 公共의 秩序와 安全, 離가 活動, 所得 消費 및 부의 分配 및 住宅에 관한 하부 組織體系의 系列의 境遇에 있어서 資料들은 하나 혹은 그 以上의 単位에서 산출될 것이 要請되는 것이다.

個人 単位는 住宅과 所得, 消費 및 부의 分配를 除外한 거의 모든 境遇에 있어서 基本的인 統計単位가 되는 것이다.

個人은 또한 各 分配 計定에 있어서 한 単位로서 使用되지 않으면 안된다.

家口 単位는 住宅과 所得, 消費 및 부의 分配에 관한 하부 組

組織系의 境遇에 있어서 基本的인 統計 単位가 될수가 있는 것
이다.

그리고 가구는 또한 人口 構造, 教育活動, 經濟活動 및 非經濟的 活動, 보건, 一般 共의 秩序 및 安全 그리고 여가 活動등에 관한 하부 組織系의 境遇에 있어서 하나의 보조 단위가 되지 않으면 안된다.

核家族은 出生에 관한 資料의 境遇에 있어서 觀測 및 分類를 위한 아주 主要한 単位가 되는 것이다.

사람에 관한 資料를 除外한 그밖의 統計 単位들은 어느 社会 및 人口의 系列등의 境遇에 있어서 必要되는 것이다.

이러한 境遇의 単位는 例를 들어, 병의 期間, 우발 사고, 犯人과 犯罪, 博物館 觀覽 및 劇場 出入과 같은 事件들이거나 또는 住宅 単位, 가구의 内구적인 장식물, 建築物등과 같은 것들이다.

목적물~建築物, 병원 침대 및 其他 가구 장식품등~들은 社会 씨서비스에 관한 細部(하부) 組織系의 境遇에 있어서 觀測 또는 分類의 単位로서 要請되는 것이다.

(3) 測定, 分類事項 및 대용(代用) 時系列의 単位

統計 単位도 또한 여러가지 境遇에 있어서 測定의 単位가 될 수가 있다.

例를 들자면, 個人, 家族 및 가구등의 時系列은 대부분 그러한 項目的 計定을 이루게 될 것이다.

가구원에 의해 使用되는 内구적인 가구, 장식품, 住宅 単位, 병

원 침대와 같은 목적물이나 社会 サービス에 관한 可用的인 수치 들도 必要한 것이다.

이러한 모든 統計 単位는 그 자체의 目的 以外에 다른 測定 単位로 使用하는 것이 必要하게 될 것이다.

例를 들자면, 金錢 単位는 個人이나 家口의 所得 및 消費를 考察 할때나 어떤 形態의 目的物의 價值를 考慮할 때에 必要한 것이다.

數量 計定以外에도 物質的 (自然的) 測定 単位도 또한 住宅 地域 単位, 教育 サービス에서의 教室 単位 및 消費된 食料品의 重量 단위와 같은 목적物의 境遇에 使用될 수가 있다.

時間의 총수는 病의 期間, 在所 期間, 여가 活動 期間, 社会 サービス의 投入 期間과 같은 事件들의 測定을 위한 主要한 自然 単位 가 될 것이다.

金錢 単位도 또한 社会 サービス의 投入, 产出 및 施設에 관한 単位로서 使用될 수가 있는 것이다.

人口 統計, 人力資源 統計 및 社会 統計의 體制에 包含되어져야 하거나 그러한 種類의 分類事項의 範囲를 確定시키기 위해서 명목상 또는 기본적인 척도가 관습적으로 使用되는 것이다.

이러한 척도중 어느 한 척도방법을 適用시키기 위하여서는, 質疑 書에 나타나 있는 어떤 속성과 狀態에 関聯되어 있는 測定值를 規定하고 이를 適用시키며, 그러한 속성과 狀態에 따라 各 統計 単位間의 差異를 区別해 주는 測定值를 規定하고 이를 適用시키

는 것이 可能하지 않으면 안된다.

어느 境遇에 있어서는 質疑에 나타나 있는 어떤 속성이나 혹은 狀態에 따라 統計 単位들을 다소 各 階級으로 区分시킬 수 있는 다시 말하면 어떤 基本的인 척도만의 使用을 許容하는 적절한 測定值를 고안하여 이를 適用시키는 것이 可能한 境遇도 있을 수 있는 것이다.

앞에 기술된 項目에 있어서 狀態(스톡) 혹은 사전(풀로우)에 관한 資料를 獲得할 수가 있기 위하여서는 觀測 및 分類의 적절한 単位와 適當한 測定单位를 確認하는 것이 可能하여야 하며, 또한 測定의 척도를 의의있게 規定하고 또 이를 適用하는 것이 可能하지 않으면 안된다는 것을 지적하였다.

이러한 狀態는 人口 統計, 人力資源 統計 및 社会 統計의 價制에 必要한 몇가지 정보를 얻고자 하는 境遇에 있어서는 滿足할 만한 狀態라고 할수 없는 것이다.

이러한 境遇에 있어서는 대용(代用) 時系列에 의하는 것이 必要한 것이다.

一般的으로 대용(代用) 系列이라는 것은 어떤 狀態나 혹은 事件의 測定可能한 측면을 말하거나 또는 어떤 相關 関係를 맺고 있는 測定可能한 狀態를 말하는 것이다.

이러한 例들은 教育 및 보건과 関聯되어 있는 어떤 資料 系列에서 볼 수가 있는 것이다.

같은것은 市場商品에 대한 價值評価 即 價格과 政府의 산출고를

計算하는 境遇나 其他 비영리적인 教育機關의 산출고를 산출하는
境遇에는 不可能한 것이다.

더욱이나, 教育 씨-비스들은, 各 商品이나 物品의 数量 指数들이
社会 씨-비스의 산출에 관한 指数를 편집하기 위해 蒐集된다는
점을 考慮하여 그점에 있어서도 분리된 活動이 一致할 수가 있도
록, 상당히 상세하게 細部的으로 分 할되지 않으면 안된다.

그 結果, 教育活動에의 投入과 關聯된 수치들은 산출고의 数量을
測定하기 위한 대용(代用) 测定手段으로서 使用되어 왔다.

教育에 관한 学識程度는 獲得한 知識 및 技術의 標準化된 一律
의인 試驗을 보게 함으로서 가장 잘 测定될 수가 있는 것이다.

그러나, 이러한 学識의 测定을 위해 그 試驗의 範囲를 大規模로
実施한다는 것은 부담이 될뿐만 아니라 많은 費用이 소요되며, 또
한 이러한 测定을 위한 有効適切한 試驗問題의 출제도 반드시 쉬
운 것이 아니다.

그러므로 屢修한 教育의 最高 水準, 年度 및 전공 科目分野에
관한 또는 学校 教育의 總 기간연수에 관한 資料 산출에 있어서
는 타자에 대리되어 提供되는 대리 정보의 산출은 만족스럽지가
못한 것이다.

보건 狀態에 관한 测定은 人口 표본의 定期的인 의료 검사는
勿論 보건의 側面에 관한 数量 测定과 重要性의 比重을樹立하는
것을 包含하는 것이 所望스러운 것이다.

이러한 計劃은 概念的으로나 實際的으로나 많은 어려운 점이 있

다는 것을考慮해 본다면 대용(代用) 資料는 불구병이나 불구를 일으키는 우발 사고등의 分布狀態와 그 지속기간, 만성적 不能者 및 不具者の 빈도수 및 기대生存 수명과 같은 題目에 関해 資料가 蒐集되어 왔다.

(4) 主要(基本)系列, 抽出(派生)系列 및 社会 指標

人口統計, 人力資源統計 및 社会統計의 體制의 일부분으로서 편집되어지는 資料項目들을 討議하기 위하여서는 主要(基本) 資料와 抽出(派生) 資料間의 差異를 区別하는 것이 必要한 것이다.

基本(主要) 資料는 센서스나 표본 調查에서 얻어지는 資料項目들이며 또한 政府 行政機關의 行政 부산물인 기록에서부터도 얻을 수 있는 것이다.

派生(抽出) 資料는 根本되는 主要 수치에서 계산된 資料項目인 것이다.

主要한(基本的) 資料項目들은 人口統計, 人力資源統計 및 社会統計의 體制속에서 投入을 이루며, 또한 동 體制의 산출의 일부분이 될 수도 있는 것이다.

派生的 資料 系列～例를 들면, 比率(比), 百分比(%), 기대되는 平均壽命, 平均～은 모두 동 體制의 산출고의 一部分을 이루는 것은勿論인 것이다.

一般的으로 社会 指標로 요약된 資料 系列에서 派生의으로 산출되는 것이다.

要約된 資料 項目들에서 產生되는 社會指標는 一般人들의 行動이나 혹은 관심사에 關하여 問題가 되는 社會 狀態의 環境 추세를 說明해 줄수 있도록 設計되어 있는 것이다.

社會 指標는 現存의 社會 狀態가 어느 程度까지 一般的으로 認定되는 社會 目標에 부합되는 가에 關한 資料를 提供하지 않으면 안될 뿐만 아니라 또한 이러한 社會 目標의 達成을 為해서는 어느 程度의 速度로 推進해야 하는 가에 關한 資料情報도 提供해 주지 않으면 안된다.

그러므로, 社會 指標는 다음과 같은 事項에 초점을 맞추지 않으면 안된다.

即 :

- ① 人口의 福祉에 關한 主要 側面
- ② 社會 씨 - 비스의 効果의이고도 能率의인 遂行
- ③ 社會 福祉의 分配, 人口에 대한 社會 씨 - 비스의 使用分配 및 社會 씨 - 비스로 받는 恵沵 및 利益의 分配效果的으로 社會 狀態를 說明해 줄 수가 있고 또한 政策 樹立者들과 行政 官僚들이 社會의 規範과 社會 目標를 設定하기 위하여 使用할 수가 있는 비교 資料는 各 人口集團의 平均 狀態의 水準은 勿論 各種 人口集團이 經驗하는 広範한 環境狀態를 說明하는 것으로서 蒐集이 可能하다.

이와 반면에, 社會 諸指標를 편집하고 發表하는데 있어서 위와

같은 方法을 택하지 않아도 제반 目的의 遂行을 위해 利用할 수가 있는 비교 資料를 얻을 수가 있는 것이다.

社会 目的을 確認하고 관계 指標를 規定할 때에는 規範的인 判斷은 회피하지 않으면 안되어 회피할 수도 있고 또한 회피되는 것이다.

各 人口 集團의 社会 福祉에 관한 時系列과 社会 サービス에 대한 接近과 使用에 관한 時系列에 있어서는, 그들 人口 集團이 社会 サービス로 부터 받는 제반 利益과 恵澤에 관한 時系列이나 혹은 社会 サービス의 費用에 대한 산출율에 관한 時系列을 우선 하여야 한다.

各 人口 集團이 社会 サービス로부터 받는 제반 利益과 恵澤에 관한 系列들의 指標가 輸送 概念 規定에도 용이하고 그 範囲를 限定하는데에도 용이할뿐만 아니라 이러한 資料를 편집하기도 쉬운 것이며 이러한 形態의 社会 指標가 더욱 절실히 要請되고 있는 것이다.

더욱이 社会 サービ스의 遂行狀態에 관한 概括的인 평가는 社会 福祉의 추세에 대한 相互 비교를 根據로하여 可能할 수가 있으며 또한 그에 対應되는 社会 サービ스의 使用에 관한 추세를 서로 비교함으로서도 可能할 수가 있는 것이다.

그러므로 社会 指標는 이러한 目的의 遂行을 위한 目標를 設定하는데 있어서 또한 社会의 제반 事業計劃과 政策에 대한 전반적 인 遂行事項이나 그 업적을 確認하는데 있어서 무엇보다도 正確性

을 必要로 하는 社会 狀態를 發見하고 또 社会의 各種 事件에 대한 狀態를 說明하는데 있어서 상당히 有効한 價値를 가지지 않으면 안된다.

各各 유사한 제 単位에 있어서 金額으로 환산된 各種 社会 事業計劃과 기술의 제반 収益과 恵沢 및 費用에 관한 適合한 系列들을 發展시킬 수가 있을 때에는, 이렇게 金額으로 환산하여 얻은 각 単位의 資料들은, 어떤 単位의 資料를 實제로 적용시킬 것인가에 대한 選択을 위해서도 必要한 것이다.

社会 指標는 社会 狀態나 遂行된 업적에 대한 전반적인 事項을 概括的으로 說明하여 주는 것이지, 社会의 제반 政策과 事業 計劃을 樹立하고 管理하기 위해 必要한 전반적인 情報의 가장 主要한 必須的인 部分을 提供해 주는 것이 아니다.

여기서 除外된 系列들은 우리들이 觀察한 어떤 社会 狀態나 不足点을 強調하는 要因들과 구조적 및 行動的 関係를 決定하기 위해 必要한 資料들로 構成되어 있는 것이다.

II. 社会 経済開発에 關한 諸 指標

1. 序 論

最近 一部經濟開発論者は 經済成長만을 強調하고 重要な 社會開發指標를 等閑視하는 것은 穩當치 못하다고 主張하고 있다. 在來 經済開発問題가 指論될때에는 關聯되는 重要な 諸要素를 考慮하지 않고 經済問題만을 취급하여 왔다. 大部分 国家의 国民들은 不滿스러운 生活狀態에 있으며 開発過程上 커다란 壁에 부딪치기도 하였다. 이려한 現狀은 모든 나라들의 開發狀況이 나라에 따라 甚한 差異를 보게되는 結果를 초래한것으로 이러한 現狀은 한마디로 말해서 그 原因이 開發에 対한 合理的인 研究가 欠如되어 있는데 있다고 말할수 있다. 計劃을 하는데는 有用한 基礎情報를 바탕으로 해야 하는데 어느 경우 經済成長을 過度히 重要視하는 남에게 自己들이 社會狀態를 잘 알고 基礎情報를 위한 問題領域을 잘 깨달아 해결해 나갈 俊先順位를 決定해야 할 政策立案者나 市民이 경솔히 上記 情報를 把握치 않고 計劃을 樹立해 나가는 수가 많았다. 本稿는 經済開発을 明白히 再 定義해 보았고 또한 一定한 仮定下에 經済開発에 対한 폭넓은 座標를 展開시켜 보았다.

가. 理論的 根拠

經濟開発이란 어느 組織社會에 있어서나 国民이 現在 直面하고 있는 狀態에 対하여 質的인 變化와 量的인 張창을 期하고자 하는 것이다. 萬若 經済開発을 가지고 한나라의 生存해 나가는 能力を 높이고 福祉社會를 建設하기 為한 前進을 뜻하는 것이라면 어느 누구나 開發計劃을 하여 可能한限 自己나라의 自然環境이 許容하는範圍

以上으로 開發시킬려고 한다. 이와같이 사람들은 開發計劃을 通해서 開發過程에 関与, 開發速度를 加速시키기를 원한다. 開發을 加速化시킬수 있는 能力의 有無는 国民이 좀더 有福한 生活을 위해 그나라의 可用資源이 有効히 活用될수 있도록 하는 政治的 成熟度에 달려있다. 開發의 개념을 정확히 定義해 보는 것은 어려운 問題이기는 하나 萬一 이 개념이 国民의 社會福祉와 関聯되어 있는 것이라면 開發의 諸側面을 觀測해 봄으로서 開發의 개념을 定義해 보는것이 좋은 것이다.

經濟開發의 研究에 있어서는 相互 関聯되어 있는 세 가지의 要因 즉 經濟的 社會的 政治的 面을 同時に 研究對象으로 할수 있으며 또한 經濟開發 및 開發計劃의 研究에 있어서는 開發의 全段階가 包含되어야 하고 아울러 計劃과 開發結果가 一致되어야 한다. 本稿에서 말하는 것은 主로 国家 全體의 開發計劃을 말하는 것이며 여기에 있어서 国家들은 그들이 해야 할일을 社會의 一員으로서各自가 해야 할 役割에만 局限시키고 있다. 이러한 것은 個個人의 福祉가 이룩될수 없다는것을 뜻하는 것이 아니다 왜냐하면, 個個人의 関心이 그들의 福祉에만 쏠리고 있기는 하나 最終目標는 몇명의 利害만을 對象으로 하는것이 아니고 個個人의 関心이 集大成되어 궁극적으로는 社會 全體의 福祉向上에 集中되기 때문이다.

어느程度 開發할 것이며 어느面을 開發할것인가의 開發目標에 대한 選定은 政治的인 것이기는 하나 各種 相異한 目標 設定에 대한 理由를 뚜렷이 밝힐 수 있는 科學的 分析에 依해서 해야한다.

本稿에서는 開發計劃에 있어서 政治的 面을 다루는 사람과 技術的
面을 다루는 사람 사이에 差異를 들려고 한다. 다시 両者를 詳
術해 보면 政策決定者는 政治的 기능을 遂行하는 사람이고, 計劃
立案者는 技術的인 面을 다루는 사람이다. 오늘날 經濟開發에
있어서 文化的, 制度的, 心現的 側面은 勿論, 政治的 面에 있어서도
設計內容이 本質的으로 客觀的인 面보다 技術者들의 主觀的面에 依
해 이루어지고 있다고 말해도 無妨할것이다. 社會福祉를 빨리 이
루할수 있도록 政治 및 行政構造를 整備하는 것은 그리 쉬운 問
題가 아니다. 計劃設計者는 開發目標를 成就시킬 여러가지 戰略을
마련하여 그나라 指導者에게 어느 戰略에 対해서는 積極 勸獎 納
得시키고, 어느 戰略에 対해서는 포기하도록 勸獎하기도 한다. 이
리하여 結局에는 그의 能力으로 할수 있는 領域에 対한 戰略만을
권고하게 되는것이다. 開發目標를 成就시키는데 있어 計劃設計者는
技術的으로 可能하고 社會的으로 適合한 여러 戰略을 그나라 指導
者에게 권장하여 合理的인 最終結定이 내려지도록 할수 있는 것이다
이러한 指導者の 영향력은 經濟開發에多少의 영향을 미칠수 있는 정도
가 아니라 全的으로 成敗를 左右하는 重要한 要因이 된다고 해도 過言은
아니다. 이러한 상황을 감안해 볼때 開發目標나 開發計劃을 設定하는데
있어서 결코 한가지만이 있을수 없는 것이며 또한 設定된 어느 計劃이나
目標가 全國全體를 위해서 가장 合當하고 開發의 全段階에 잘 맞는 것이
라고는 말할수 없는 것이다. 그러나 이것은 開發에 対한 폭넓은 研究에
있어서의 하나의 綜合된 方法論의 가치와 必要性을 度外視하는 것은 아니다

本論稿는開發에 있어서 두가지側面 즉 經濟的 및 社會的인 것만을取扱하고 政治的인面은 決定의인要因이기는 하나, 여기에 서는 다만部分的으로만 다루어 보았다.

나. 方法論의 展開

經濟開發의 目的是 国民의 社會福祉를 改善向上시키는데 있다고 認識된 것은 1953年에서 부터이다 이 해에 U.N은 開發에 对한 國際上의 定義 및 어느 정도를 가지고 開發로 볼것인가 그리고 生活水準의 測定方法을 研究検討하기 위해 関係者 會議를 처음으로 召集하여 이러한 方面에 있어서의 폭넓은 研究를 試圖해 본 일이 있다.

本會議에서 結論짓기를 生活水準의 唯一한 國際的 測定方法은 人間生活의 全側面을 測定해봄으로 可能한 것인데 이러한 人間生活은 質的으로 向上되어야 하고 어느 一定한 國際的인 測定基準에 맞아야 한다고 했다.

國際的인 測定基準에 맞는 社會的 經濟的 水準이란 人間生活의 基本要因이라 할수 있는 健康, 영양狀態, 住宅, 雇傭 및 教育程度等의 面에서 考察해 보아야 한다 이 것에 이어 本會議에서는 國際間에 比較對象이 되고 어느 人間生活에서 要望되는 一聯의 測定基準 즉 指標를 추천해 본일이 있다

이러한 指標中 첫번째 범주에 屬하는 것이 健康 및 其他生活環境 두번째것이 飲食物과 영양상태 세번째것이 教育, 文學解得정도 및 技術습득 정도 네번째것이 勞動상태 다섯번째가 雇傭상태, 여섯

번체가 消費 및 貯蓄性向, 일곱번체가 交通狀況 等이다.

1961年에는 U.N은 이 方面의 專門機關과 提携하여 上記 測定基準들을 좀더 研究하여 暫定的인 指針으로 研究하고 이것으로 生活水準을 測定해 볼려고 했다.

그리하여 다음에는 다시 測定基準으로서 9個項目을 추천했는데 그 내용은 ①健康, ②飲食消化나 嘗養狀態, ③教育, ④雇傭狀態 ⑤住宅, ⑥社会保障制度 ⑦被服狀況, ⑧娛樂, ⑨享有한 自由 等이다. 同 研究機關은 上記 9個項目에 누락된 部分인 消費, 貯蓄 및 交通은 生活水準을 測定하는데 있어서 基準이 되지 못하지만 그 내용을 잘 把握해야 한다고 規定했다.

이러한 概念的인 定義가 規定되고 있는 사이에 U.N 社會擔當機關에서는 처음으로 經濟發展과 社會發展의 相互 関聯性 그리고 이러한 두가지의 均衡된 發展에 関한 進取的인 報告書 即 · 世界의 社會狀態 (World Social Situation) · 를 發表하게 되었다. 이 報告書가 取扱하고 있는 것은 發展에 對한 새로운 研究인 것이며 여기에서 上記 兩者的 不均衡的 發展이 빚어내는 여러가지 理論이 展開되었다. 여기에 서너 機關의 研究가 追加되어 結局에는 發展에 對한 問題點 即 矛盾된 發展이란 不均衡된 發展에서 부터 빚어지는 것이라는 것을 알게 되었다. 1964年에는 U.N에서는 이 問題에 對한 復雜性이 認識되어 社會開發의 基本的인 研究를 遂行하게 될 機關으로서 U.N RISD라는 것을 設立하게 되었다.

(1) 経験的研究

1961年의 世界社会 狀態에 關한 研究報告書 (Report on the world Social Situation) 를 토대로 研究는 一層 進展되어 U.N.RISD에서는 開發途上國家로부터 有用한 資料를 얻어 不均衡的 發展의 意義를 檢討 研究하게 되었다. 이려한 研究를 為해 U.N.RISD에서는 어느 開發途上國家에 있어서 高度의 經濟成長에 比例 될만한 高度의 社會水準 即 生活水準이 뒤따르게 되느냐 하는것을 試驗해 보았다. 이려한 研究에 있어서 生活水準과 国民 1人当所得이 考慮되었다.

理想的인 社會狀態란 經濟成長水準에 알맞는 社會的水準을 말하는 것으로 이려한 것은 國民總生產의 成長에 알맞는 社會水準의 變化를 뜻하는 것이다.

이려한 事例는 向上된 社會側面들이 同期間의 經濟成長에 關聯되고 있는 나라를 調查해 봄으로서 알 수 있다. 다시 한층 이것은 不均衡된 狀態下에서 보다 均衡된 狀態下에서는 社會水準의 經濟成長과 高度로 關聯性을 가지고 있는 것을 考察해 봄으로서 더욱 明白히 알수 있다. 그러나 이려한 것을 仮想해서 例를 들어 보았을 뿐이며 調查해서 確認된 事例가 아니라는 것을 明心해야 한다. 均衡된 發展은 成長結果와 当初計劃사이에 一致点을 発見할 수 있도록 經濟成長과 社會水準의 向上을 더욱 促進시키게 된다고 말할 수 있다. 이려한 事項을 研究하는데 있어서는 開發하는데 必要한 모든 要因을 同時に 對象으로 해야지 몇몇要因만 對象으로

해서는 안된다는 것을 알수 있다. U.N.RISD의 또 다른研究에 依하면 社会指標가 經濟成長에 주는 貢獻度는 開發의 程度에 달려 있으며 여기에는 自動 촉매작용 即 社会指標와 經濟成長의相互 有機的 關聯性을 発見할 수 있었다.

또한 社会指標들 사이에는 勿論, 經濟指標와 社会指標 사이에는 高度의 相互關聯性이 있다는 것을 알수 있다.

同 研究所는 이려한 研究結果 社会指標와 經濟指標의 統合을 發展시키게 되었다.

同時에 많은 分析家들이 一聯의 研究끝에 社会開発과 經濟開発의一致性을 밝히게 되었다. 또한 이들은 同研究所가 發展시킨 理論 가운데는 一般的으로 經濟開発指標라고 통칭되는 国民所得과 社会指標사이의 一致性이 欠如되어 있다고 主張했다. 다시 同研究는 妥因分析 方法을 活用 数많은 變數를 展開했다.

(2) 理論的 配慮

한편 上記 研究所는 開發에 対한 理論的인 面과 概念定義에 没頭하게 되었고 概念定義에 関한 報告書가운데는 開發이란, 社会的 및 經濟的 面의 質的, 量的 變化를 말하는 것이라고 했는데 이것은 우리들이 흔히 社會成長이라고 말할 수 있고 經濟成長이라고 말할 수 있다. 經濟的 妥因과 社会的 妥因이 너무 密接히 關聯되고 있기 때문에 순수한 社會發展과 經濟發展을 区分하기는 어려운 일이다. 結果的으로 社會發展과 經濟發展을 分離하지 않은채

考察해 보는것이 더 협명한 方法이다. 그것은 단纯히 하나의 發展過程인 것이다. 때로는 混同이 되지 않도록 社会的 經濟的 發展이라고 하든지 또는 發展(社会, 經濟面)이라고 하는것이 좋을 것이다. 生活水準의 改善은 바로 經濟開發의 目標가 되는 것이며 또한 그러한 生活水準의 改善을 가지고 經濟開發이라고 간주, 生活水準에 重要한 養譽을 주는 諸變數를 把握하고 또한 各變數에 對한 加重值를 算出하여 各變數間의 重要度를 把握함으로서 生活水準의 指標에 對한 理論을 더욱 發展시켰다.

여러나라에서 理論展開된 生活水準의 指標는 그나라의 1人當 GNP와 比較研究 되었다. 여기에는 両者사이에 高度의 関聯性이 存在하였으나 몇가지 関聯性이 없는 部門도 있었다.

몇가지 関聯性이 없는 部門이란 開發을 測定하는 指標 편제過程에서 開發計劃에 參与하는 몇몇사람이 어느 部門을 主觀的으로 重要視한데 原因이 있지않나 생각된다. 이러한 仮説을 確認해 보기 위해 上記 方法論에 立脚한 研究가 이루워 졌다. 上記 関聯性이 없는 몇가지 部門이란 社会的 側面에 該當하는 세 가지 部門인바 그 原因은同一側面을 相異하게 보아 別途加重值를 算出한데 있다고 본다. 이러한 現狀은 일찍이 指標 편제과정에서 흔히 있을 수 있는 일이었으며 여기에서 얻은 教訓은加重值體系에 새로운 보탬이 되었다.

(3) 開發에 对한 폭넓은 研究

上記 社會側面 및 이려한 側面의 個別 構成要素는 開發의 意義를 正當化시키지 못하거나 그 概念을 흐리게 하는 것은 아니다. U.N.RISD에서는 이려한 研究와 더불어 다시 研究는 다음과 같이 세가지 部門으로 나누워졌다.

- i) 社會的 및 經濟的 發展을 測定하는데 가장 알맞는 指標는 무엇이냐 하는것
- ii) 各 開發段階마다 이려한 指標間의 相互關聯性을 研究하는것.
- iii) 이려한指標들을 하나의 指標로 統合시키는것.

一聯의 指標를 選定하는데 있어서는 經驗的 및 概念的 研究가 뒤따르게 된다. 처음에는 關聯指標가 選定檢討되고 다음에는 그들의 爰當性이 檢討된다.

指標를 選定하는데 있어서는 첫번째 問題가 開發을 價值的인 또는 主觀的인 面에서 把握할것이냐 아니면 한층 높은 水準에서 經驗的 또는 客觀的 面에서 把握할것인가에 달려있다. 한편 開發은 保健, 住宅, 国民의 嘗養狀態, 通信施設, 運輸, 電力施設等의 向上을 뜻하게 되는바, 이려한 部門의 量的 變化가 얼마나 이루워졌나 하는 指標의 變化가 나타나게 되는 것이다.

다른 한편 開發된 나라와 開發되지 못한 나라들 사이에는 뚜렷한 相異點이 있는 바 이려한 나라를 比較해 봄으로서 무엇을 開發指標로 할것인가를 쉽게 判別할 수 있다.

맨처음에는 主觀的인 方法으로서 開發計劃參與者는 一方의이며始終一貫性없는 變數를 생각해 볼수 있을 것이다. 이러한 境遇처음에는 좋은 變數 即 開發指標라고 생각한 것이 나중에는 漸次 貧弱한 것임을 自認하게 된다.

結局에 가서는 이러한 變數가 開發에 別 価値없는 것임을 認定여기에서 손을 끼게 되는 것이다. 그러나 經驗的 및 客觀的研究에 依存하게 될 境遇, 다른 어려운 問題가 起起 된다. 그것은 開發된 나라와 開發되지 못한 나라들의 差異는 開發過程에 있어서 한 時間的 差異에 不過하기 때문에 그 差異를 比較檢討해 본다는 것은 쓸데없는 일이며 所望스럽지도 못하다는 것이다.

U.N.RISD에서는 多角的인 研究를 했다. 開發의 目標란 여러 나라들이 이룩하고자 하는 各種目標를 말하는 것이다. 本稿에서 研究하는 開發의 目標는 國際間에 合意된 것에만 限定시키고자 한다. 이러한 目標란 여러 나라들의 共通된 目標로서 國際間에 合意 規定된 것이며, 이러한 目標에 쓰아 各国의 開發을 돋기위해 設立된 國際機構가 活動하게 된다. 同時に 經驗的 研究는 開發된 나라와 開發되지 못한 나라들을 相互比較해 봄으로 試圖된 開發指標에 関해서 이루어졌다. (國際間에 共通된 範圍안에서) 아무리 開發된 나라의 開發되지 못한 나라를 区別지을수 있는 것이라 하드라도 國際的으로 認定되지 못한것은 活用되지 못했다. 또한 아무리 國際的으로 認定 된것이라 하드라도 開發된 나라와

開發되지 못한 나라를 区別지울수 없는것은 活用되지 못했다.

이러한 것에 있어서 重要한 限界가 있는 것이다. 그것은 國際的으로 共通의이 되지 못하는 것이 開發에 實際 重要한 것으로 나타나게 되는 수가 있는 것이다. 이러한 것은 人口分布나 麾備狀態가 特殊한 나라에서 있을 수 있는 것이다. 이러한 特殊한것 即 特殊한 目標가 開發目標의 重要한 対象이 될수 있고 이러한 目標가 다른 目標와 密接히 關聯되어 있다면 이것은 開發目標임이 틀림없는 것이다.

가) 目標

이러한 것에 对한 討議가相當히 進行되었다. 第一 開發된 나라와 開發되지 못한 나라들을 分別해 줄수 있으며 開發에相互 關聯性을 가지고 있는 指標들이 價值 있는 것들이라면 이러한 指標를 가지고 開發을 測定할 수 있는 것이다. 勿論 이러한 指標와 關聯해서 物量的인 基準이 先行되어야 한다. 開發을 遂行해 나가다 보면 미리 마련된 物量的인 基準이 만족스럽게 達成되지 못하는 境遇가 많다. 어느 一定한 主觀的인 基準이 없는 境遇開發에 參与하는 者는 開發을 測定하는 方途로서 社会的 經濟的開發의 指標를 如何히 選定할것이냐 하는 方法論 上의 問題에 부딪치게 된다.

이러한 問題들은 두가지 方法으로 다루어질 수 있다. 첫째는 繼続的인 추정方法이 使用될 수 있으며 두번째는 어느 指標들이 一定한 다른 指標들과 高度의 相互關聯性을 가지고 있는 境遇

関聯性이 낮은 境遇보다 보다 좋은 指標라는 假定을 세울수 있다.

여기에 다른 指標란 實際 어느 一定한 指標를 測定해 보는데는 効果的으로 使用될 수 있는 것 들이다.

이러한 것은 개괄적으로 말해서 여러 開発途上國家들을 開發의 程度에 따라 가장合理的으로 区分해줄 수 있는 指標들을 選定하는 作業인 것이다. 이러한 나라들은 각国家들이 맨처음 開發指標를 세울때는 自己들 나라대로의 合當한 指標들을 마련하고 있는 것이다. 여러 指標들은 이러한 過程을 通해 選定되는 것이며 이렇게 함으로서 結局에는 보다 精選된 指標를 選定하는 一定한 基準을 마련할 수 있는 것이다.

이러한 選定過程을 거치게 되면 開發이 國際的으로 認定된合理的인 것에限하여相互關聯性을 가진 重要한 指標에 依해 畝的規模가 나타나게 된다.

그러나 이러한 指標들은 開發을 遂行하는 過程에서 다소 修正될 수 있는 것이다. 여기에서 이러한 指標들이 選定되는데 意義가 있느냐 왜 指標間に相互關聯性이 있어야 하느냐 하는 問題가 提起된다. 이 問題에 对한 答은 開發을 測定하는 여러 資料를 分析해 봄으로서 풀이 될수 있다. 開發을 測定하는 여러 資料를 分析해 보면 開發測定의 要因이 되는 諸指標가 반드시相互關聯性을 가지고 있어야 한다. 이것에 对한 첫번째의 理由는 理論的인 것으로서 開發이란 包括的으로 말해서 각 獨立된 指標의 一團이라고 할 수 있으며, 두번째 理由는 方法論的인 것인바 開發의 程度를

가지고 開發된 나라나 開發되지 못한 나라를 区分할 수 있고 또한 開發의 指標가 開發의 程度를 表示해 주는 것이라면 이러한 여러 指標들은 반드시 相互關聯性이 있어야 한다. 이러한 条件를 매워본다면 高度로 開發된 나라에 있어서는 이러한 指標들이 高度로 相互關聯性을 가져야 하며 開發되지 못한 나라에 있어서는 相互關聯性의 程度가 稀薄해야 한다. 또한 中間程度로 開發된 나라에서는 이에 알맞는 中間程度의 關聯性이 있어 이러한 両者사이에 比例關係가 있어야 한다. 그러나 여기에서 어느 開發途上國家가 特殊한 部門의 開發을 追求하게 되어 이 特殊한 部門의 開發에 対한 諸指標가 相互關聯性을 가지지 않는 境遇가 있을수 있음을 否定하는 것은 아니다. 그러나 여기에서는 特殊한 境遇를 除外한 一般的인 境遇만을 取扱해 보려고 한다. 逆으로 말해서 어느 指標가 다른 指標와 密接히 關聯되어 있지 않다면 이러한 指標는 받아 들일수 없는 것이다.

나) 資料의 不足과 이에 따르는 影響

社会的 經濟的 開發의 어느 指標를 그리고 어느 部門을 選定할것인가의 여부는 그 基礎資料가 잘 具備되어 있느냐에 달려 있다.

技術上의 不足이라든가 또는 資料의 欠乏으로 始初에 測定될 수 없는 原因 即 指標等을 除外시키는 것이 合當하다. 몇 가지 理由에 依해서 國際的으로 만족스럽게 比較될수 없는 것으로서 다음과 같은 것이 있는바 그것은 雇傭 및 失業, 勞動狀態, 社會

保障制度, 所得 및 分配, 土地所有制度, 国民이 享有하는 自由程度, 그리고 国民의 政治参与 및 能率과 같은 各種 政治的 行政的 心理的 要因들이 있다. 이려한 것을 省略했다고 해서 開發目標를 測定하는데는 別 問題가 없다. 그 省略하는 理由로서는 이려한 것에 對한 基礎資料가 國際的으로 相互比較되어 있을 만큼 足하지 못하기 때문이다. 社会的 經濟的 開發에 對한 物量的인 研究는 아직 不充分하다.

上述한것中 所得 및 分配에 關한 것을 除外하는 것은 特別한 注意가 要請된다. 이려한 部門에 있어서 相互比較할 수 있는 적절한 資料를 가지고 있는 나라는 別로 없다. 高度로 開發된 나라라 할지라도 이 方面에 對한 妥當性이 있고 信憑性이 있는 資料가 나올수 있을지 疑問인 것이다. 寬은 意味에서 所得의 分配란 均等한 生活水準을 말하는 것이다.

余他 指標를 가지고 어느程度 所得水準의 均衡을 알아 볼수 있는 것이다. 就學兒童比率, 文盲率, 住宅의 電氣가설比率 및 生命表等은 그 社会의 生活狀態의 測定 方法이 될수 있는 것이며 또한 一定 国民所得의 增加가 보다 向上된 生活水準을反映해 주는 나라에 있어서 上記의 것들은 国民所得의 指標와 比較될수 있는 것이다. 1961年 世界生活狀態에 關한 U.N의 報告書에 依하면 比較的 높은 国民所得과 動力消費水準을 가지고 있는 나라로서 높은 영아 死亡率 그리고 낮은 就學率을 가지고 있는 나라가 있다면 그것은 所得의 不均衡의인 分配에 原因이

있다고 规定지었다.

資料의 質的 問題는 또 다른 問題点을 惹起시킨다. 이려한 資料에 对해서는 國際機關의 協助를 얻어 現存 統計資料들을 整理할 必要가 있다. 그러나 이려한 資料들은 貧弱한 信賴性, 脆弱性, 또는 特殊한 나라에 있어서 어떠한 指標는豫期한 以外의結果를 자아내주는 事実等으로 因해 全的으로 만족스러운 것이 못된다.

資料를 整理한 後에도 指標편제 過程에서의 不完全性으로 因해 特殊한 資料의 欠乏과 不合理性이 分析結果에 影響을 미치지 않도록 余他資料가 充分히 活用될것이 要請된다.

萬一 各種統計가 信賴性이 있는 資料에만 局限시키고 또한 開發에 本質的인 指標의 数를 制限하게 된다면 開發의 定義에 있어 그릇된 結論이 나올지 모른다. 그 理由는 어느 特殊한 指標의 重要性과 样態는 開發된 國家와 開發途上國家에 따라 同一하지 않기 때문이다. 이려한 問題를 解決하기 위해서는 開發된 國家와 開發途上國家의 指標를 同時에 檢討하고 또한 몇 가지 指標를 分析해 보는것이 必要하다. 또한 開發의 程度에 따라 各種指標의 加重值을 變更시킬 必要도 있다.

이려한 基礎資料에 对한 問題点은 各種指標에 对한 그들의 重要度에 큰 影響을 주는 基本要因들이 考慮되지 않았다는 点이다. 이

려한 것들 重要的한 것으로서 人口의 年令構造를 들수 있다. 年令構造를 把握해야 生命表를 作成할 수 있고 食糧消費量을 적절히 把握할 수 있는 것이다.

食糧消費에 있어 詳述해 보면 兒童은 成人과같이 높은 카로리가 必要치 않음으로 年令構造가 甚하게 差異나는 境遇 単純히 所得額만 가지고 成人과 兒童의 消費量을 同一視할 수 없는 것이다. 또한 年令構造가 變化했을 境遇 生活水準向上의 尺度로서 變化하지 않은 境遇와 同一하게 取扱할 수 없는 것이다. 所得이 向上되었다고해서 實質的으로 모든 指標가 그만큼 늘어났다고 생각하는 것은 치나친 일이다.

例를들면 兒童들은 成人們이 必要로 하는 住宅, 新聞, 電氣, 電話施設의 量만큼 必要치 않는 것이다. 國家間 및 同一國家의 兒童과 成人사이의 所得을 考察하는데 있어서 兒童은 成人과같이 生產 한量만큼 消費해야 한다는 仮定을 세워 그릇된 方向으로 나가는 사람들이 있다. 本研究에 있어서는 모든 関聯指標를 考察하는데 있어서 年令構造를 把握해 보도록했다.

다) 資料銀行

上記 研究를 効果的으로 達成시키기 위해 UN.RID에서는 73年度의 經濟的 社會的 指標에 関한 資料銀行을 그안에 設立하여 여러 指標를 分析하는데 活用토록 했다. 資料銀行을 設立하는데 있어서 U.N統計局, 其他 經濟開發等을 담당하는 U.N機關들, 그리고 其他 各種의 関聯 專門機關의 協助를 얻었다. 또한 前에

U.N에서 作成 報告한 「生活水準의 測定方法」과 같은 國際的
作品 또는 1963年 U.N에서 發刊된 社會統計에 関한 報告書等으로
부터 研究方案에 関한 指針을 얻게 되었다. 指標의 選定에 있어
서는 經濟的 社會的 開發의 主要部門을 망라하기로 했으며, 또한
主要部門이 아니더라도 重要的한 것이면 選定하도록 했다. 그리고
여러 나라들 間에 比較를 해 보았으며 可能한限 指標를 広範圍하
게 取扱해보았다.

資料銀行은 開發의 主된 研究를 위해 必要한 資料分析에 基礎가
되었다. 指標는 經濟的 社會開發의 原因이 될수 있는 것을 選定
했으며 이러한 指標는 二範疇로 나누워졌는데 그중 하나는 開發의
一般的인 目標라고 생각할 수 있는 指標,

두번째는 처음에는 쉽게捕捉되지 않으나 開發과는 密接한 關聯
性을 가지고 있는 構造的인 指標이다. 이러한 作業을 하다보면
指標選定 過程에 있어서 많은 指標가 關聯性 및 充分한 信賴性
欠如로 除外되는 수가 있다.

國際間의 比較에 있어서는 1960年 基準 最少限 人口 百万以上
의 나라에 限에서만 局限시켰다.

라) 節 次

直接 開發의 指標 또는 開發의 構造的 指標는 115個 나라
의 것에 限해서 그相互關聯性의 分析 및 檢討를 해보았다. 이
러한 것을 分析檢討하는데 있어서 115個 나라들 사이에 全體的인
關聯性을 가진 73個의 指標를 選定하게 되었다. 73個의 指標中

42 個는 高度의 相關關係를 가지고 있을뿐만 아니라, 指標間의 關聯에 있어 重複됨이 없었고 이러한 指標의 当事國들은 全部가 開發되었거나 開發途上에 있는 나라이지 開發되지 않은 나라는 하나도 없었다. 여기에서 經濟的 指標와 社會的 指標間 그리고 開發의 直接的인 指標와 構造的 指標間의 均衡程度를 찾아 보려고 애썼다. 이러한 均衡程度를 찾아 보는 것은 別다른 意義가 없음이 認識되었다.

上記 42 個指標를 選定하는데 있어서 下記基準에 따라 그 關聯性을 알아 보았다.

- (i) 指標의 全體的인 關聯性이 統計上 要請되는 것보다 最少한 50 %가 더 關聯되어 있어야 한다.
- (ii) 關聯性을 가진 相關度가 余他 20 余個 指標의 0.60 보다 輝씬 높거나 아니면 最少限 同一水準이 되어야 한다. (全體目標와의 關聯性)
- (iii) 다른指標와의 關聯性에 있어 相關度가 0.90 以下로 되어 있는 것은 指標가 重複되어 選定되었다는 것을 뜻하는 것이다.

上記 42 個指標中에서도 18 個가 보다 高度로 相關關係를 가지고 있었으며 이러한 것은 모두 開發을 広範圍하게 代表하고 있었다. 또한 이러한 것은 開發의 樣相이 달라지면 이와 比例로 變形되는 것이었다. 上記過程을 通해서 選定된 指標가 國際的 共通된 概念으로 骨수 開發이라고 말할 수 있다. 또한 指標를 選定하는데 있어 一定한 限界가 있어야지 無條件 많이 選定할 수는 없는 것이다. 각 指標는 選定過程에서 적절하지 못한 欠陷은 記錄되어야 하고 基礎資料가 없는 것은 除外시킴이 오히려 낳다.

2. 各指標間의 一致性

두번째의 研究課題는 選定된 指標間의 関聯性을 알아보는 일이다.

開發計劃 自體의 視点에서 본다면 어느나라에 있어 開發水準을 높게 잡았거나 얕게 잡았거나 그리큰 問題가 되지 않는다.

問題가 되는것은 開發의 性格 또는 特性인 것이다. 모든 開發途上 国家들은 各各 自然環境 및 諸条件이 다르기 때문에各自 10年 目標로 同一한 水準의 生存期限 延長 또는 教育水準을 가질수 있는것이 아니며 또한 国家間に 同一한 水準으로 開發되었다고 해서 같은 정도로 保健 및 教育 水準이 向上 될것이라고는 말할 수 없는 것이다. 指標에 対한 目標水準은 그나라의 開發狀態 및 能力에 依해 決定 하는바, 이것은 또한 다른 指標水準에 依해서도 自動決定되는 것이 있으며 또한 다른 指標의 水準과 同一水準이 되어야 한다. 다른 指標와 関聯性이 있는 어느指標는 그 関聯性의 程度에 依해 그 水準 및 其他事項을 알수있는 것이다. 그러나 社会的 指標가 經濟的 指標와 関聯性이 있는 경우 여기에는 特히 理想的인 関聯性의 樣相이라든가 하는것을 찾아볼 수 없는 것이다. 그러나 繼統的으로 다루다 보면 經驗上 어찌한 一致性을 찾아볼수 있는바, 이러한 一致性은 開發의 各段階에 있어 実際往往 나타나게 된다.

여기에서 말하는 一致性이란 어느 指標의 成長은 다른 指標의 水準과 규칙적으로 一致하게 된다는 것을 말하는 것이다. 여기에는

어떠한 體系의인 것이 必要하다. 즉, 어느 指標水準이 다른 指標의 것과 一致하고 있다던가, 또는 後者の 指標가 第三의 指標와 一致性을 가지고 있는 경우 逆으로 떠져서 関聯相對의 指標를 中心으로 생각해 볼때도同一한 一致性을 찾아볼수 있다는 것이다. 이와같이 各指標가 高度로 関聯性을 가지고 있으면 어떠한 두가지 指標에 대해서 그 関聯性을 가장 알맞게 図表로 表示하는것이란 그리 어려운것이 아니다. 그러나 資料整理 하는데 도움이 될수 있도록 가장 알맞는 図表를 그려낼수 있을 程度의 数学的 概念의 図解는 찾아보기 힘든 것이다. 本研究에 있어서는 두가지 指標의 関聯性을 取扱해 볼려는 것이 아니라 18個의 指標에 대한 그 関聯性을 図表로 풀어해 보아 図表에 나타난 여러 曲線中 어느것이 가장 알맞는 것이나를 찾아 볼려고 한다. 実際 이것은 힘든 作業인 것이다.

図表에 나타난 点 내지 曲線은 各 開發段階에 있어서의 理想的인 모형을 나타내 주는것이 아니라 오히려 그나라의 内部 相互間 또는 다른나라와 比較検討할수 있는 어떠한 패턴 "Pattern"을 提供해 주는 것이다. 그 一致성을 본다면 여러 指標들이 各 開發段階에 따라 如何히 变해가고 있는가를 알수 있다.

段階의으로 一致性을 分析해 볼으로서 最終段階에까지 分析하는 데 큰 도움을 주는 것이며 또한 開發의 統合된 指數를 나타내는데도 큰 도움을 주는 것이다.

3. 統合된 指数의 算出

社会的, 經濟的 開發의 統合된 指数를 算出해 보는것이 어찌한 分析이나 企劃을 위해 国民所得을 算出해 보는것 보다 더 效果的인 것인바 이것이 本 研究의 세번째 課題가 되는 것이다.

開發의 大部分을 나타내주는 主要指標의 相關關係를 分析檢討해 봄으로서 開發의 全般的인 様相을 알수 있다.

統合된 指数를 算出하는데 있어서 세가지 問題가 있는바, 첫째는 開發의 対象이 되는 指標를 選定하는 問題이고 두번째는 各指標를 全體開發目標에 알맞게 調整하는 것이고 세번째는 統合指數를 내기 위해 各指標를 統合하기 前에 各 指標의 加重值를 매기는 일이다. 上述한 첫번째 것은 各指標의 開發目標에 对한 高度의 相關關係에 对한 問題이다.

두번째 것은 技術的인 面에서 대단히 어렵고 複雜한 것이다. 이것을 해내므로서 統合된 指数를 算出하는데 큰 도움을 준다.

各指標의 一般的인 開發目標에 알맞게 調整하는 問題에 있어서 重要한 것은 指標間의 一致性내지 関聯性의 정도를 가려내는 것이다. 즉 다시 말하면 保健, 教育, 農業生產 指標의 一致性에 있어서 어느部分이 0이고 어느 부분이 10, 25, 50, 100인가를 檢討해 보는 것이다. 各指標의 開發目標에 조정시키는 問題에 있어서 関聯性이 図表上에 나타나는 点 내지 曲線을 分析해 보는것이 重要的한 일이다. 上述한 0点이란, 一致性의 정도가 가장 얕은 것을 말하

며 100点은 가장 높은 정도를 말한다. 中間인 50点은 中間程度로 一致되고 있는 것을 나타내 주는 것이다.

세번째 問題인 加重值 算出은 쉽게 할 수 있다. 図表上에 指標間의 一致点을 알아보는 目的是 必要한 指標를 嘗て 選定하는데 있다. 또한 選定된 各指標의 加重值를 算出하게 되면 各指標間의 一致性을 쉽게 発見할 수 있다. 이러한 觀點에서 보면 選定된 各指標間에 高度의 一致性을 찾아 볼수 있음으로 各指標間의 差異는 大端한 것이 아니다. 그러나 上述한 바와같이, 어느 指標의 他指標의 一致性내지 相関關係는 開発의 段階에 따라 달라질수 있다.

各指標의 加重值도 開発의 단계에 따라 달라질수 있음으로 漸次 修正 補完된 것이 最終的인 것으로 使用 될수 있다. 開発의 段階에 따라 各指標間의 相関度가 달라지는 것보다 各指標의 加重值가多少 더 많이 달라진다고 볼수 있다.

上述한 節次에 依해 統合된 指數를 算出해 냐다면 어느 境遇에 있어서는 国民 1人當 所得의 価値보다 更貴重한 資料가 되는 것이다.

그러나 많은 境遇에 있어서 算出된 統合된 指數는 本来의 그 価値을 充分히 発揮하지 못했다. 漸次 各国家들이 図表上에 그려낸 各指標間의 相関度 曲線은 이것이 統合된 指數를 算出하는데 기여한 功보다도 開発計劃을 樹立하는데 큰 役割을 했다. 그러나 統合된 指數를 算出하는 것이 所望스럽지 못하다는 것은 아니다.

이 指数는 1人当国民所得의 境遇보다도 더 지난数年间에 나타난 여러 様相을 提供해 준다. 一人当 国民所得은 오히려 각年度에 따라 해피한 变動을 나타내 줄수 있다.

4. 統合된 指数와 開発의 유형

統合된 指数를 使用하는 目的是 所謂 여러 形態의 指標를 統合해 보는데 意義가 있는 것이다. 上述한 것은 自然 환경等 여러 조건에 依해 国家間에 差異가 날수 있는데 이러한 自然環境等 여러 조건等은 開発의 内容 即 開発計劃上의 一部는 될수 없으나 開発의 様相을 크게 左右할 수 있는 것이다.

이러한 조건이란 國土의크기, 人口의規模, 人口密度, 그리고 氣候条件等을 말한다. 各様各色의 自然条件을 가진 各国家들이 同一하게 開発될 것이라고는 말할 수 없는 것이다. 本 研究에 考察된 開発의 諸要因은 어느나라에서나 共通의이라는것 即 價值있는 것은 어느나라에서 同一하게 價值있는 것이고 또한 開発의 構造的 變化는 어느나라에서나 體驗하게 되는 것이라는 것은 위에서 論述된 바 있다. 이렇게 말한다해도 各国家에 따라 開発의 形態가 相異한限 어떠한 質的인 定義가 必要한 것이다.

統合된 指数를 算出하는데 있어서 各開発段階에 있는 一定한 国家 即 큰나라, 작은나라, 人口密度가 얕은나라, 密度가 높은나라, 等을 研究해 보아야 한다. 그 理由는 어느 特定国家의 指標의 内容이 다른 類型의 国家와 区別지을수 있도록 一貫性있는 特徵이

있느냐를 찾아내기 위해서이다. 또한 어느 類型에 屬하는 나라의 統合된 指數를 同類型에 屬하는 다른나라의 것과 比較해봄으로서 쉽게 그結果를 檢証할 수도 있다. 이러한 檢証을 해보면 同類型에 屬하는 나라들 사이에도相當한 差異點을 나타내고 있음을 알수 있다.

III. 体系的인 開發計劃을 為한 統計

1. 序論

여기에서는 綜合的인 開發計劃을 為해 諸요한 統計的 수요와 計劃指標의 개발을 다루려고 한다. 또한 統一된 개발계획의 社会的 局面과 特히 ECAFE 지역 국가들이 놓여 있는 特殊한 상황으로 인하여 發生하는 特殊한 필요성 등을 特別히 감안한 開發指標의 現況에 대해서 자세히 기술할 것이다. 또한 여기에서는 여러 가지로 다양한 의미들을 내포하고 있는 통계자료의 개발이 어렵다는 내용을 기술하고 있으며 뒤에 나올 부록에 나타나는 社会開發의 지표의 설정작업과 그 이용상의 여러 가지 隘路가 있다는 점을 說明할 것이다. 이 list는 국제연합 산하의 사회개발계획연구원 (UNRISD: United Nations Research Institute for Social Development)의 한 專門家會議에서 채택된 指標들과 보조를 같이 한다. 또한 ECAFE의 社会開發課, 그리고 Bangkok에 주재하면서 이와 같은 社会開發計劃의 범위내의 活動을 하고 있는 여러 국제기관들과의 공동 노력에 依하여 創出된 것이다.

2. 社会統計에 対한 諸요

統一된 社会開發計劃을 위한 社会統計는 第一次 開發年代동안 있었던 각종의 社会的進步를 綜合한다는 点에서 그의 필요성은 의심할 바도 없게 되었다. 이러한 전보는 計劃된 經濟成長率의 달성을 등에 依하여 이루어 졌으며 그러한 성장의 이면에는 社会的 낙후

성이 나타나 있어서 경제성장과 社会的成長度의 弱化사이에는 밀접한 関係가 있다.

U N총회에서는 이와같은 개발계획들에 대한 재평가와 第二次 개발연대로 국제연합이 設定하고 있는 기간동안의 開發戰略을 조속히 작성할 것을 촉구해 마지 않았다. 이러한 전략들은 진정한 개발이 이루어질 때 꼭 진보되어야 할 부분을 상세하게 언급할 수가 있어야만 한다. 이러한 開發의 目的是 "모든 사람이 더 좋은 生活을 누릴 수 있는 기회를 增加시켜야 한다"는 적절한 결의에서 잘 表現된다. 이러한 사회개발계획이 포함하는 社会分野중에서 가장 中心的인 테마는 "기회의 增加"와 "生活의 水準"이 될 것이다.

統一된 開發計劃의 추진과정에서 社会的 目標와 対象을 綜合化하기 위해서는 社會部門에 있어서 더욱 간명한 資料가 수집되어야 한다. 개발계획의 수립자와 평가자들에게 이러한 자료를 제공해 주는 것이 統計學者들의 임무이며, 또한 계획수립가나 평가자들은 이러한 資料의 간결한 概念과 定義를 規定해 주어야 한다.

3. 社会開發의 性格

사회개발계획을 위해 의미있는 社會統計를 수집하는데 있어서 가장 큰 장애가 되는것은 개발계획이라는 개념자체가 전통적으로 분명치 않다는 점일 것이다. 경제개발계획이라는 것은 화폐적 용어나 財貨의 流通등으로 表示되고 측정될 수 있는 分明한 限界를 가진 현상임에 반하여 사회개발계획을 "모든 사람이 보다 나은

생활을 영위하기에 필요한 기회의 증가"라는 뉴구에 表示되어 있듯이 참으로 애매모호한 현상을 다루는 것이다. 물론 "生活의 水準"이라는 것은 經濟的인 것뿐만 아니고 社会的, 政治的, 心理的, 文化的, 환경적인 그리고 그에 부수되는 高次의인 분야를 수반하게 되는 것이다.

경제적측면을 포함해서 기타의 모든 사회적侧面들은 각각을 쉽사리 분리시킬수가 없는 성질의 것들이다. 開發이라는 것은 統合的이고 統一된 과정이며 그 내용은 대부분이 이미 잘 알려져 있으나 전문가들은 그들의 혼합도나 그들 상호간의 結合度, 상호依存性, 加重性등에 대해서 잘알고 있지 못하다.

開發의 社会部門은 GNP라는 좁은 경제적 意味의 밖에 存在하는 모든것으로 一般的으로 간주되고 있다. 그속에는 人口, 보건, 教育, 고용, 주택, 환경, 영양, 人權, 所得의 分配, 社会保障과 社会福祉, 地域社会開發, 젊은이, 女子, 어린이등의 問題, 社会正義등에 関한 다양한 문제들을 포함하고 있다. "社会的"이라고 定義되어지는 이와 같은 많은 문제속에는 경제적 指標등으로는 表現할 수 없는 복잡한 구조와 범위를 가지고 있으며 사회개발계획을 위해서 간명하고 数量化할 수 있는 수단들을 찾아내기가 어려운 것이다.

社会的 局面으로나, 統一된 社会, 經濟的인 과정등의 관점에서 개발계획을 이해하는 것은 記述的인 分析의 단계를 벗어나지 못하고 있는 것이라고 보겠다.

4. 多目的 訓練方式을 위한 필요

사회개발계획이라는 것은 지금까지 어떠한 간결한 方法으로도 人間生活의 現實과 人間社會에 적용된 적이 없는 고도로 二重의이고 異質의 概念이라고 하겠다. 그러므로 사실상 어떠한 발전계획이나 發展상태를 현실적으로 捷示해 주기 위해서 우리가 수집하고 分析해야 할 資料가 무엇인가를 明確하게 파악하여 肇明하기란 어려운 것이다.

지금까지 무시되어온 기준에 기초한 發展의 새로운 哲學과 理論體系를 평가한다는 벅찬 과제는 사실상 너무나 방대한 과제이기 때문에 確實한 概念과 限界를 가진 理論家와 計劃家의 새로운 배출을 요구하게 되는데 그들은 현재 존재하고 있는 모든 理論과 理念形態로 부터 무엇인가 배울 준비들을 하고 있으며 새로운 사고방식의 体系속으로 과감히 뛰어 들려고 하고 있다. 그러나 아직도 여기 저기서 꼭 解決되어야 할 社会的, 經濟的인 문제들이 급속하게 增加하고 있고, 또 解決되지 않은채로 놓여져 있다는 觀點에서 볼때 그 긴박도가 같지 않다는 것을 느끼게 된다. 단지 그와같은 전전하고 새로운 활기에 찬 發展의 理論만을 가지고 있다고 해서 어떠한 統計를 수집할 것이며 어떠한 資料가 가장 적접적으로 관련되는가를 現實의으로 決定하기는 어려운 것이라고 보겠다. 그러한 간결한 도구들이 없는 이상에 지식보다는 영감에 이끌리면서 시행착오를 거치는 동안에 발전할 수 밖에 없는 것이다.

누구나 그러한 계획들을 수행하고 그 과정을 評価하며 개발의 잠

재력을 評価하기 위해서 統一된 開發計劃을 위한 努力を 계속적으로 개선해야 하며, 하물며 계획을 위한 새로운 Model을 개발하고 開發의 새로운 指標에 관해서는 말할 것도 없다. 이러한 点으로 볼 때, 어떠한 資料가 비교적 더 유용한 것이며, 어떠한 目標들이 計劃을 위해 容易하며, 어떠한 계획기구가 좋으며, 目標를 定義하고 正當化 하려는가를 점차적으로 理解해야만 한다. 개발의 어려움과 어떠한 단점이 있다고 하더라도 이러한 방향으로 모든 努力이 기울여져야 하고 가장 긴급한 문제로 취급되어져야만 한다. 開發이라는 것이 그와같이 복잡한 과정이기 때문에 그것은 이론적인 面에서나 實際的인 면에서나 다양하고 풍부한 학문적 訓練을 통하여 分析되고 理解되어야 할 필요성을 느끼게 된다.

국제연합산하의 特別기구나 전문가들의 계속적이고 協同的인 努力으로 말미암아, 확고한 方向이 설정될 것과 이러한 훈련용의 資料들이 分明히 되고 發展되어야 한다는 희망이 대두되었다.例를 들어서 動棲부여에 関한 指標는 經濟的 動棲에 関한 것인즉, 社会福祉나 特權에 関한 것인즉 간에 經濟學者나 社会學者 보다는 心理學者에 依하여 더 잘 발전되고 기본적인 問題들이 解決되어져 왔다. 不幸하게도 개발에 관련된 心理的 動棲에 関한 研究를 하는 心理學者는 거의 없으며, 개발의 수단, 計劃, 그리고 거기에 대한 理解를 증진시키는 資料의 필요성과 연관하여, 개발의 과정을 자극하는 高度의 心理的인 要因이나 隘路가 상당히 존재할 수 있을 것으로 보인다. 더구나 人間 자체는 개발의 주요한 手段인 동시에 그 자체가 目的이 되는 경우가 있다. 개발계획이 학교 以前

의 교육, 家族과 어머니의 資質, 기술을 숙련시킬 수 있는 장난감 종류의 충분한 준비등의 문제와 적절한 関聯을 갖는다면 매우 좋은 結果를 가져올 것이다. 그리하여 나중에는 教育家들에 依하여 이미 만들어진 교과서의 内容까지도 개별시키는 결과를 가져올 수도 있다. 이러한 開發의 内容을 이루는 그들과 관련되는, 量的이고, 質的인 資料들을 요구하게 되며, 그들은 開發의 目標, 기준등과 상호협조하게 될 것이다.

5. 統計的 要求

이러한 知識들이 개발되는 반면에 계획수립가나 評估者 그리고 또 다른 開發을 연구하는 여러 학자들이 일일히 생산해 내기가 불 가능한 통계 資料를 너무나 많이 그리고 너무나 자주 요구하기만 하고 적절한 概念화나 간결한 주석, Frame work에 대한 說明을 提供해 주지 못하는 점을 찾아 내야 할 필요가 있다. 이러한 관점에서 볼 때 누구나 뒤의 부록에 수록된 開發을 위한 分析과企劃에 필요한 說明表를 자세히 볼 필요가 있는데, 이 說明表에는 발전에 관계되는 여러 가지 조사의 次元과 路線등을 설명해 주는 것이며 또한 그것의 측정을 위한 여러 가지 手段에 関한 說明도 함께 되어 있다. 지금까지 나타난 여러 가지의 提案은 統計家의 입장에서 볼 때는 실제적으로 적용할 수 없는 非現實的인 것으로 인정되고 있으며 잠정적인 指標들에 依해 합축되어진 이러한 指標들은 開發의 定義와 生活水準의 적절한 측정을 하기 위한 주요한 단서들이 되고 있다. 그러므로 이러한 단계에서는 가능한 한 보다

많은 지표를 생산해 내고 발굴해야만 한다. 그것은 또한 지금까지 다루어진 적이 없는 統計資料에 関한 참조를 더욱 필요로 한다. 반면에 현단계에서 더욱 의례적이고 편리한 것을 반영하는 指標나 資料는 앞으로 언제인가를 개발과정이 더욱 명료하게 理解될 때는, 완전히 폐기시켜도 될 정도로 無關한 것이 될 것이다. 社會開發의 어떤 국면에서는 통계적 欲求는 "성숙된 것"으로 보인다.

資料가 모아지는 수년동안 資料는 더욱 간명해지고 비교적인 過程을 위해서 발전의 水準을 알 수 있도록 總括되기도 하는 것이다. 보건과 위생에 関한 統計資料는 그 좋은例가 될 것이다. 국가전체의 嬰兒死亡率이나 출생시점에 있어서의 생활율등은 개발의 分析과 총체적인 파악을 위해서나 目的을 비교한다는 점에서 매우 연관성이 큰 資料이다. 그러나 개발계획의 목표를 위해서는 이러한 의례적인 資料들이 서로 무관하거나 적합치 못한 경우가 생긴다. 더욱 중요도가 큰것은, 例를 들어서 도시와 농촌이라는 관점에서 구별되어지는 그래서 나아가서는 社會的인 계층의 의미로 구별되어지는, 용역과 설비의 分配나 확장에 관한 것이다. 따라서 그러한 設備나 用役에 관한 접근마저도 表現되고 평가되어야 한다. 開發目的을 위해서는 총량개념의 資料는 비교를 위해서는 좋지만 여러 국면을 나타내 주지 못하는 경우가 많다. 計劃을 為해서 적접적인 참조가 되게 하기 위해서는 指標, 資料, 統計등은 구체적이고 특수한 상황과 연결될 수 있도록 되어야하며 그렇게 됨으로써 그들이 반영하고자 생각하는 現実과 더욱 밀접히 연관되어야만 할

것이다. 뒤에 나타나는 개발을 위한 指標의 색인은 개발계획을 수립하는데 있어서 限定된 용도로 밖에 使用되지 못하며 고작해야 문제의 重要性만을 提示해 주는 정도밖에 되지 못한다. 국제연합 산하의 社会開発計劃研究院에서 行해진 연구의 보고서는 새로운 것의 모색이라는 관점에서 여러가지 어려운을 당하고 있으며 너무나 적은 수단과 도구를 가지고 너무나 많은 것을 달성하려고 하는것 같다. 研究에 대한 有用한 評価는, 例를 들어서 18개의 핵심적인 指標들과 그 이용에 관한 사항들은 第二次 開發年代의 수행을 위한 基準, 기구, 세부적인 計劃등에 関한 專門家會議의 Report의 부록 Ⅲ에서 나타나고 있다.

또다른 형태의 평가는 社会開発計劃을 위한 專門家會議에서 채택된 제안속에 포함되어 있다. 관련된 제지표의 선택에서 전문가회의는 의미있는 지역적인 指標를 개발하기 위한 努力を 하는 반면에 開發의 社会的側面에 주로 관심을 갖고있다. 이러한 目的을 위해 專門家會議는 당분간은 지역적사정만을 고려해서 만들어진 지표, 따라서 국제적인 비교를 위해서는 별로 도움이 안되는 부분은 除去하였다. 반면에 가능한 많은 指標들이 첨부되었으며 그 지표들은 지역적인 연관성을 띄우는 것이 아니고 "生活水準"이라는 잘 포착하기 어려운 내용을 더욱 반영할 수 있는 것들이다.

국제연합사회개발연구원 (UNRISD)이 만들어 낸 지표들과 專門家會議에서 채택된 지표들은 ECAFE의 社会開発計劃課에서 종합하고 있는데 ECAFE의 의견도 보태고 기타 여러개의 국제연합의 산하기구의 意見도 보태지고 있다. List가 초보적이고 다분히

説明的인 것 이기 때문에 指標를 선택하려는 어떠한 努力도 없었으며 따라서 앞으로는 상당한 중복이 있을것 같다. 오히려 더욱 생각하고 토론해 볼 수 있는 기회를 주는 것이 현단계에선 그機能이 강화될 것이다. 대부분의 指標들이 전문가회의에 依해서 좀더 토의될 필요가 있으며 새로운 추가적인 指標들이 더 첨부되어야 할 것이다. 그러한 것들의 예는 아래와 같은 것이다.

○ 주된 참여 (Popular Participation)

○ 家族의 安定性 (Family Stability)

○ 가정에서의 유아, 어린이 교육, 어머니의 資質

○ 法的, 物質的인 安全

○ 行政体制의 遂行度

(政策决定의 面에서 본 行政的인 能力)

○ 社会的인 諸問題

○ 社会的인 安定度 (Stability)

○ 社会的인 流動性 (Mobility)

○ 国民的 統合度

○ 平等과 差別의 문제

○ 現在의 환경 조건

○ 오락시설

○ 価値觀의 지도, 態度 行動

○ 青年의 역할

○ 과학과 기술의 収容性

○ 指導力의 資質

○ 消費構造 (consumption pattern)

統計的活動이 보다 간명한 것을 추구한다면 지금 현단계에서는 최소한도로 통계가나 계획수립가나 조사연구자들에게 명확한 資料들의 概念이 확립되어져야 할 것이다. 그러한 手段들을 규정하고 概念을 明確히 해줄수 있는 가장 적절한 사람들은 아마도 자기들의 관계분야에 관한 이론에 밝고, 지역에 있어서의 現在의 활동상태를 가장 잘 파악하고 있는 統計家들일 것이다. 이러한 지표들에 대한 주석과 概念定義는 직접적인 責任을 가져야하며 그 중에서도 계획수립가, 사회과학연구자, 기타 통계연구가들과 자문하는데 있어서 특히 국제연합의 산하기관이 작업하는데 있어서 보다 責任性 있는 것이 되어야 할 것이다.

指標가 더욱 유용한 것이 되기 위해서는 올바른 定義와 統一된 概念화에 대해서 지속되어야 할 필요가 있으며 그렇게 되어서 비교가 용이하도록 할 수 있을 것이다. 社会開發을 위한 제6차 기구간의 會議에서는 각개의 기관들과 UNICEF가 그들의 연관분야에 포함되는 각종의 資料와 指標의 概念과 定義를 명확히 하려고 努力하였으며 그것을 社会統計를 為한 專門家會議에 제출했던 것이다. 이작업이 빨리 마무리 되어 指標를 더욱 明確하게 파악할 수 있도록 될것이 요망된다.

6. 指標의 有効性과 聯関性

물론 이와같은 모든 항목의 통계가 금시에 모두 生產되어질 것이라고 기대하든가 또는 생산되었다고 해서 바로 즉시 계획수립

가들에 의해서 利用되리라는 생각은 非現實的인 것은 말할 것도 없다. 각개 指標들의 적용성을 너무 따지기에는 아직 이론감이 있다.

왜냐하면 UN R I S D의 研究와 그에 따르는 明確하거나 합축적인 비판동으로 因하여 分明하게 되어지는 것이기 때문이다. 종합적이고 統一된 社會開発計劃과 그의 評価를 위한 指標의 개발은 아직 초기적인 단계에 있다고 하겠다.

社會開発의 變數相互間의 의존관계, 전체계회속에서 차지하는 각개 부분의 比重, 또는 더욱 特殊하게 개발의 경제적 국면을 카버해주는 이러한 變數들의 상호依存關係등에 대해서는 지금까지 究明된 것이 너무나 적은 형편이다. 이것은 통계자료의 수집에 있어서 더 크고 체계적이며 강렬한 상호훈련의 努力を 요구하고 있다. 또한 資料가 밀을 수 없다거나 불충분한限 그것을 해결해 줄 수 있는 標本調査를 필요로 하게 될 것이다. 이 분야에 관한 기본조사의 어떤 부분은 重大한 결점이 있다고 보겠다. 全体 개발계획을 지탱해 주고 있는 變數간의 相互依存關係와 그들 각각의 比重이 어떤 것인가 하는것은 基本調査 (Basic Research)의 万法에 依해서만 可能하다. 이러한 상호의존관계에 대해서 자세히 고찰을 하면 각개 指標 상호간의 依存關係를 알수 있으며 정보가 얻어지는 対象項目을 좀 더 출일 수도 있을 것이다.

가장 절실하게 요구되고 統一된 開發計劃이 가장 중점적으로 目標하는 분야에 대해서 꼭 구명해야 될 것은 조정적인 개발계획구조의 발전과 發展의 Model인데 그 속에는 상당히 중요성을 띠고

있는 각개지표들의 複合形態가 分明하게 정의되고 또 計劃되고 있다.

반면에 정부는 特殊한 국가적 상황과 政策目標의 범위 내에서 적용성이 있다고 생각되는 社會開發計劃을 위한 통계자료의 수집을 자극시키고 주고 지원해 주어야 할 것이다. 점점 더 복잡해지는 자료를 수집할 수 있는 기구를 만드는 것이 촉구된다. 그렇게 해야만 그러한 資料들이 몇년안에 점진적으로 使用할 수 있는 정도로 有用性을 띠게 될 것이기 때문이다.

7. 指標의 一般性과 比較性

계획의 수립이라는 것은 상호연관성이 있는 活動이기 때문에 指標의 一般性과 比較性에 관해서 注意할 点에 관한 언급이 있어야 할 것이다. 하나의 지표는 하나의 特別한 지역이나 국가 또는 小地域에 있어서 적용성이 있을 수 있으며 生活水準과 開發의 상태에 관한 사항들을 꾸밈없이 表現해 줄 수 있다. 아직 다른곳에 있어서는 같은 指標가 동일한 것을 명확하게 밝혀 주기 보다는 오히려 애매하게 만드는 경우가 많다. 개발계획의 수립이나 평가를 위해서 필요한 대부분의 지표들은 値値판단에 관한 것이며 値値判斷의 문제는 기본적 차기 특이한 文化的인 問題에 귀착된다. 生活水準은 特別한 환경이나 理想, 때로는 광범위하고 때로는 작은 지역적 범위의 실제생활의 政策的인 目標에 별로 연관이 없는 지표들로써는 측정될 수도, 계획될 수도 없는 것이다. 종합적인 개발계획의 사회적측면을 파악하기에 필

요한 統計는 지역적인 特殊性을 살려야 하며 人種的으로 文化的으로 特殊性을 뇌어야 한다.

도시와 농촌간의 격차, 한 국가안에서의 經濟的地域에 따른 차이점, 種族的 文化的인 差異点등이 모두 고려되어야 한다. 대부분의 ECAFE지역 국가에서는 아주 異質的인 人口集團, 小地域에 있어서의 다양성, 많은 文化的 다양성, 지역개발에 있어서의 활목할만한 차이점, 그리고 都市化의 문제가 크게 대두된다. 만약에 문제를 제기하고 계획된 政策과 수단들을 가지고 이와같은 문제들을 해결하려고 한다면 이와같은 차이점들은 모두 고려되어야 하며 다양한 환경에 대한 통계자료나 기타의 자료들이 결과적으로 필요하게 된다. 지역에 특수한 지표를 만들어야 하는 필요성은 지역간의 비교를 어렵게 할 것이다.

각종 指標의 비교를 어렵게 만드는 두번째의 요인은 각각 다른 국가들이 그들 각자에게 필요한 각각의 목표를 수행하려고 한다는 것과 각국간의 비교가 가능하도록 標準化시켜놓은 지표들에 의해서 측정되지 못하는 사회개발계획의 내용이나 복지에 관한 것을 그들 국가 자신이 고안해 낸 측정수단에 의해서 오히려 더 잘 파악할 수 있다.

이런 관점에서 보면 사회개발이라는 것은 각국간에 공통적인 균형을 이룰 수 없는것이 아닌가 하는 인상을 준다. 그러므로 발전과 福祉는 국가적인 그리고 정책적인 관점에서 계획되고 평가되어야 하며, 그 국가안에서는 지역적인 특수성과 人種的, 文化的인 特殊性도 고려되어야 할 것이다.

그러므로 궁극적으로는 개발의 지표는 각국의 国内的인 여러 가지의 다양성과 社会的, 經濟的, 政治의인 여러 가지 목표에 따라서 각 기의 特殊性에 맞도록 개발되어야 한다. 그러나 개발의 몇 가지 국면과 次元에 관하여 国家간의 비교를 하기 위해서는 궁통의 목표를 반영해 줄 수 있는 지표들은 선택될 수 있으며 또 선택되어야 한다. 또한 궁통의 분류방식, 표준의 정의, 통일된 제표절차등이 마련되어야 할 것이다.

이렇게 해서 각국의 범위내에서 몇가지의 추가적인 指標들이 서로 다른 수준에서 선택될 수 있으며 또한 개발을 위한 국가적인 또는 지역적인 정책의 반영을 위해서 선택될 수도 있는 것이다.

이러한 모든 작업이 완료되었을 때 예를 들어서 (1) 전반적으로 비교될 수 있는 지표를 (2) 지역적으로 비교될 수 있는 지표 (3) 국가간의 비교가 가능한 지표들로 구분하여 분류할 수 있을 것이다. 이러한 비교가 가능하도록 하려면 사회심리학자와 문화인류학자들의 진밀한 유대가 요청되며 다른 면에서는 統計學者와 社會과학자간의 진밀한 협조 또한 필요하게 된다.

8. 專門家會議의 要請

이상의 논문은 각종지표의 註釈을 모두 다 기술하지 못했으며 왜 그러한 각종 指標들이 이 속에 포함되어 있는 것인지를 說明해 주지도 못하고 있다.

다만 의도하는 것은 이러한 연구에 참여하는 사람들이 資料의 수

집이나 計劃을 위한 골격구조를 개발하는데 있어서 동일한 결론에 도달할 수 있도록 각종 指標를 철저히 검토해 보려는 것이며, 이러한 과정들을 통해서 概念的으로나 用語的으로나 이러한 指標들의 의미를 명확하게 究明하고 그들의 相互依存關係를 밝혀 보려는 의도라고 보겠다. 각종 지표간의 상호적용성이나 전체계획을 위한 적용성은 대체로 더욱 더 분명하게 정의되어져야 한다. 왜냐하면 그 指標들은 각기 다른 기관에 종사하는 사람의 각각의 선택에 대하여決定되어진 것이기 때문이다. 기본적으로 각종 지표들은 해당되는 부문의 전문가들에 대해서 좀 더 연구 검토되어야 할 것이다.

9. 附 錄

發達上의 分析과 計劃을 為한 實驗的 指標

ECAFE 地域※을 中心으로한 ECAFE 의 社會發展專門委員會 (1970년 12월) 와 社會發展分科 및 UN 專門機構의 提案으로 UNRISD 가 成案한 것임.

※ 提出된 案은 모두 下記하였고 取捨選択하지 않았으므로 상당 수의 重復의 指標도 있을 것이다. 指標의 適切性과 分類에 있어 再論의 餘地가 남아있다.

發達上의 分析과 計劃을 為한 實驗的 指標

社会的 人口的 側面

健康과 人口

- ※ 1. 幼児死亡率
- ※ 2. 出產期待率
- ※ 3. 自然死亡率
- ※ 4. 人口 100,000 에 대한 伝染病과 寄生虫에 의한 死亡率
- ※ 5. 医師에 대한 人口数 (1,000 명기준)
- ※ 6. 病院患者寢台에 대한 人口数
- ※ 7. 自然出生率
- ※ 8. 總再生産率
- ※ 9. 依存度 (15세이하 어린이 와 65세이상 老人們의 15세

이하 年齡層에 대한 比率)

10. 어린이 依存度 (15세 이하 어린이의 15 - 65 年齡層에 대한
比率)

11. 20,000 以上 人口의 地方邑 및 中小都市에 사는 人口의
全体人口에 대한 比率

12. 500,000 以上 都市에 사는 人口의 全体人口에 대한 比率

13. 100,000 以上 都市에 사는 人口의 20,000 以上 地方邑
및 中小都市에 사는 人口에 대한 比率

※ 14. 平均家族数

15. 年齡別死亡率

※ 水道量 供給地域比

※ 都市人口比

※ 都市化增大率

○ 平均初婚年齡

○ 年門 結婚에 대한 離婚率

○ 30세 未滿 女性으로서 全15 - 29 의 女性中 家族計劃을 實施
하는 者數

○ 30세 以上 女性으로서 全30 - 45 의 女性中 家族計劃을 實施
하는 者數

○ 시골医師에 대한 시골住民數比 (혹은 다른 医療施設 受患者에
대한 指標)

○ 產婆를 비롯한 시골의 伝統的 医療施患者에 대한 시골住民數比

- 家族計劃 指導 및 施設 受惠者比
- 콜레라 發生頻度
- 말라리아 發生頻度
- 移住率
- 優秀種族構成比
- ✗ 医療施設使用度
- ✗ 幼兒에 대한 醫師比

註解

番号붙인 項

73개의 指標는 UNRISD의 研究를 為한 資料銀行에 서 抜萃했음
(参考: 보고서 (No. 70, 10, 제네바, 1970) 社會經濟發展의 内容과
測定)

비도로 둘러싼 項

上記한 UNRISD 研究中에서 成案되고 說明된 核心的 指標

※ 標한 項

社會開発専門委員会에서 提案한 例示的 指標

(※) 標한 項

社會開発専門委員에서 UNRISD의 指標를 再公式化한 指標

○ 標한 項

ECAFE 社會開発分課委에서 提案한 指標

✗ 標한 項

UN의 專門委員會間 合同會議에서 提案한 指標

營 養

- ※ 16. 1人1日 칼로리消耗量
- ※ 17. 1人1日 蛋白質消耗量
- 18. 1人1日 動物性蛋白質消耗量
- 19. 全体칼로리消耗量中 穀類나 菜蔬에 의한 칼로리消耗量比
- ※ 生產食量(ぬ格) : 人口
- ※ 生產食量(칼로리) : 人口

教 育

- ※ 20. 全体人口(15세以上)에 대한 非文盲者數比率
- 21. 5 - 19세 年齡層中 初中高等学校學生數比率
- ※ 22. 5 - 14세 年齡層中 初等學校學生數比率
- ※ 23. 15 - 19세 年齡層中 中等學校學生數比率
- 24. 15 - 19세 年齡層中 職業少年數 比率
- ※ 25. 20 - 29세 年齡層 1,000명中 大學生數比 15세以上
年齡層中 最小限 1年以上 大學教育을 받은 者數 比
- 26. (a) 初等學校教育
- 27. (b) 中高等學校教育
- 28. (c) 大學教育
- 29. 初等學校學生中 女子數比
- 30. 初等學校에 있어서 先生에 대한 學生數比
- ※ 中高等學校學生中 女子數比
- ※ 大學生中 女子數比

- ※ 大学街의 不安에 의한 欠講比率
- ※ 大学生中 科学技術教育을 받는者比率
- ※ 中高等教育 水準에서의 脱落者数 比率
- ※ 初等教育水準에서의 脱落者数 比率
- ※ 大学教育水準에서의 脱落者数 比率
- 受業時間中 宗教와 思想部分에 割愛되는 時間比率
- 初等学校의 学級당 学生数
- 国内出版 혹은 外國輸入의 教科書와 研究書籍／現存教育機關에

登録된 学生数

- 大学図書館藏書／大学生数
- 海外留学大学生／国内大学生
- 英語解読人口比
- 年間学校텔레비죤放送時間
- 年間学校라디오放送時間
- 年間 텔레비죤을 통한 公開講座 (例 農業情報, 家族計劃)에

割愛되는 時間

- 年間 라디오를 통한 公開講座時間
- 知能開発 장난감 消耗 (例 집짓기 나무토막, 수수께끼 놀이, 장난감, 글을 쓰거나 그림을 그리는 資料)／장난감使用 年齡層
- 映画上映 (公開教育用) 回数／시골人口 1,000명
- × 学科에 関한 中高等学生들의 団體組織
- × 社会問題에 関한 大学生団体組織
- × 都市農村大学生親睦 団體組織

×

公私立大学生 親睦団体組織

住 宅

- ※ 31. 방 1 칸의 平均使用人員]
- ※ 32. 全体住宅에 대한 水導施設住宅数比
- ※ 33. 全体住宅에 대한 電氣施設住宅数比
- ※ 水準以下의 住宅에 사는 家族数比
- ※ 無住宅者数比
- ※ 無許可住宅 居住者数比
- 10 m^2 마루의 平均收容人員
- ×
- 住宅建設에 投資하는 GNP 의 比率
- ×
- 都市의 住宅不足度
- ×
- 農村의 住宅不足度

環 境

- 500,000 以上 都市와 産業地域의 空氣汚染度
- 500,000 以上 都市와 産業地域의 河川汚染度
- 500,000 以上 都市와 産業地域의 驚音公害度
- 飲料水 純粹度 (例 1ℓ 当 喫 mg 의 化學物質 含有)
- 農村地域의 人口密度
- 500,000 以上 都市의 交通混雜度
- 都市와 産業地域에서 排出되는 쓰레기 톤数 : 都市와 産業地域

人 口

리크레이션

- ※ 人口 10,000 명에 대한 映画館과 劇場数
- ※ 人口 10,000 명에 대한 公園과 놀이터数
- ※ 人口 10,000 명에 대한 都市地域社会会館
- 都市人口 100,000 명에 대한 映画上映 回数
- 農村人口 100,000 명에 대한 映画上映 回数
- 都市人口 100,000 명에 대한 公園, 놀이터, 運動場의 面積
- 都市人口 10,000 명에 대한 演劇上演과 運動競技 回数
- 1週間 都市青年 1人当 活動的인 스포츠에 割愛하는 時間

通信

- ※ 34. 人口 1,000 명에 대한 日間新聞 購読者数
- 35. 人口 100,000 명에 대한 電話加入者数
- ※ 36. 人口 1,000 명에 대한 라디오 補給数
- ※ 37. 人口 1,000 명에 대한 텔레비죤受像機 補給数
- 38. 人口 1,000 명에 대한 라디오와 텔레비죤 補給数
- 農村人口 1,000 명에 대한 라디오補給数
- 農村人口 1,000 명에 대한 텔레비죤受像機 補給数
- 人口 1,000 명이 읽는 書籍数
- 人口 1,000 명이 읽는 雜誌数
- 人口 100,000 명当 輸入되는 外國書籍과 雜誌数
- 人口 100,000 명当 新聞을 除外한 教科書, 팜플렛, 페이지수
- 人口 1,000 명이 보내는 便紙数

○ 人口 1,000 명이 海外로 보내는 便紙數

社会参与

※ 人口集団에서의 自発的 組織體數

※ 最小行政单位에서의 自発的 組織體數

※ 社会代表機構에서의 女子比率

※ 社会代表機構에서의 青年(30세未満) 数 比率

○ 国家予算中 教育投資比率

○ 自発的組織体会員数／人口

○ 選挙権者 比率

○ 選挙率

○ 国民総選挙頻度

行政力

○ 公共事業部門에 대한 経費配当比率

○ 人口 100,000 명중 家族計劃關係 従事者

○ 人口 100,000 명중 保健關係 従事者

○ 人口 100,000 명중 教師數

○ 人口 100,000 명중 軍人數

○ 人口 100,000 명중 公務員數

○ 首都外 都市 1平方킬로미터당 公務員數

○ 首都外 都市人口 100,000 명중 公務員數

○ 社会奉仕内容

○ 国家予算의 GNP에 대한 比率

- 計劃中 目標達成 比率
- 國家計劃 目標達成 遲延度
- 水路開設, 農村住宅, 灌溉施設計劃 等과 같은 短期計劃 (3 - 12
個月) 履行의 平均遲延度
- 短期計劃 目標達成의 平均遲延度
- 國營企業의 利潤率
- 農業革新率
- 公務員俸給의 適正性 / (平均公務員俸給 : 平均家族数) : 1人当

G N P

- × 農業人口 100,000 명中 農事指導者

社会治安

- ※ 犯罪発生率
- 青少年犯罪発生率
- 自殺率
- 人口 100,000 명中 暴行事故로 死亡한 者
- 法庭紛争中 土地에 関한 訴訟比率
- 人口 1,000,000 명中 政治犯収監者数
- 人口 1,000,000 명中 収監者数
- 言論人の 逮捕頻度
- 新聞没収頻度
- 満足度

社会經濟 安定

- 生活費
- 賃金水準：生活費
- 賃金水準
- 인프레比率
- 損金增加의 絶對值의 比率

所得 分配

- 極貧者数
- 土地分配様式 (所有權이 아닌 耕作權을 重心으로)
- 農家當 平均耕作地面積
- 全体稅收中 所得稅에 의한 予算比率
- 全体稅收中 版壳稅에 의한 予算比率

雇 傭

- ※ 男女別로 經濟活動可能 人口의 全体人口에 대한 比率 (比較, 44, 45, 46, 48)
- ※ 經濟活動可能人口中 15세 미만 児童数 比率
- ※ 經濟活動可能人口中 失職者比率
- ※ 教育받은 者로서 失職者比率
- ※ 主要產業別, 職業別 經濟活動可能人口 分配率 (比較 48, 53, 68)
- ※ 組織労動者中 勞動組合 加入者數比
- ※ 年金基金에 加入하고 있는 勞動力 比率
- ※ 龍業에 의해 勞動하지 않는 날 比率

- 事務職労動者中 公務員数 比率
- 事務職労動者의 公私部門 賃金差
- 家口當 有給職業人數
- 大學校卒業生數／就業門 (專攻科目別)
- 勞動力增大／就業門
- 農業労動人口中 小作農比率
- ✗ 全體農業耕作投入人口中 女子의 比率
- ✗ 社會保障受惠 賃金労動者 : 全體 賃金労動者
- ✗ 非農業労動力 : 技術労動力
- ✗ 男女労動者間 賃金差

經濟的側面

交通 및 公共施設

- 39. 1人當 鐵道比率
- 40. 1平方킬로미터당 鐵道比率
- 41. 1人當 旅行鐵道比率
- 42. 旅行鐵道 (國土面積)
- 43. 人口 1,000명當 自動車數
- (※) 다음에 대한 經濟活動可能人口比
- 44. (a) 電氣, 가스, 水道, 輸送, 通信 (ISIC Division 5.7)
- 45. (b) 電氣, 가스, 水道 (ISIC Division 5)
- 46. (c) 輸送, 貯藏, 通信 (ISIC Division 7)

- 1人当 沿岸船舶 吨数
- 海岸線 1km当 船舶 吨数
- 人口 500,000 以上 都市에서 1人当 大衆交通手段 利用距離
- 1人当 バス利用距離
- 1人当 道路比率
- 1人当 步道比率
- 港湾船舶収容能力

農業

農夫 1人当 農業収穫量価 ('60 US 달라)

※ 48. 全体男性労動人口中 成人男性農業労動人口

- 市場에 파는 農產物 : 農家에서 消費하는 農產物
- 1人当 改良씨앗使用量
- 1人当 肥料使用量
- 1ha 当 平均収穫量
- 農業労動者 1人当 平均収穫量
- 改革率

産業

49. 1人当 電氣消耗量

50. 1人当 鉄網消耗量

51. 1人当 에너지消耗量

52. 全体GDP中 産業에 의한 GDP (제조업, 鉱山業 ISIC

Division 1 - 3)

(※) 53. 製造業部門 経済活動 可能人口 (ISIC Division 2-3)

54. 全体GDP中 製造業部門 GDP比率 (ISIS Division 2-3)

○ 製造業部門 GDP中 織織産業比率

○ 製造業部門 経済活動可能人口中 織織産業에從事하는労動者比率 (ISIC Division 2-3)

○ 1人当 毛織物生産量

貿易

55. 1人当 輸出量 ('60年US달라)

56. 1人当 外國貿易 (輸入輸出総量)

57. 全体輸出中 製造業品目輸出 比率 (SITC 코드 5-8)

58. GNP에 대한 輸出比

59. GNP에 대한 輸入比

60. GNP에 대한 外國貿易 (輸出入総量)

61. 1950 - 1960 사이 平均貿易量

62. 1955 - 1960 사이 平均貿易量

○ 全体 輸出에 대한 密輸出量 比率

○ 全体 輸入에 대한 密輸入量 比率

○ 全体 輸入中 食量輸入 比率

○ 全体 輸入中 奢侈品 比率

○ 輸入乗用車 平均価格 (課稅以前)

IV. 社会開發의 方法論, 手段 및 聯關分野

1. 序論

1950年代부터 社会開發計劃에 대한 UN의 活動이 進行되었다. 오늘날 國際的으로 各 国家間에는 開發의 社会的 側面과 經濟的 側面의 相互依存性, 長期的인 開發計劃上에서의 經濟的 行動과 社会的 行動의 綜合化의 必要性等에 대하여 活潑히 論議되고 있다.

社会開發計劃이라는 것은 (개발도상국의) 社会發展과 經濟發展의 總和的이고 균형된 상태를 위한 계획을 다루는 것이고 좀더 넓게 정의해 본다면 社会開發計劃은 經濟開發計劃과 密接히 연관된 社会的 側面을 다루고 있고 전통적인 경제개발계획의 범위 밖에 놓여 있는 問題들과 관련된 것이며 또한 다양한 社会部門間의 상호의존관계 (教育, 厚生, 医療, 住宅 등등)와 社会部門과 경제부문간의 상호의존관계에 관련된다고 할 수 있다.

위와 같은 의미를 가진 社会開發計劃의 목표는 開發政策과 計劃, 세부계획등의 扶持성과 實行可能性등을 둘고 결과적으로는 均衡되고 持続的인 社会的, 經濟的 發展을 可能케 하는 것이다. 최근 수년 동안 각종 개발계획의 失敗에 따라企劃節次를 재검토하고 주의를 要하는 많은 社会部門의 중요성을 환기할 必要性을 느끼게 하였다. 또한 경제가 성장되고 있는 国家內에서는 개발계획체계에서 分配에 관련된 문제를 省略시키는데 관한 関心도 생기고 있다. UN의 社会開發에 대한 努力이 진전됨에 따라 생활수준의 向上,

社会費用의 除去(개발의 부산물), 成長을 爲한 社会的인 欲求, 개발계획의 장애물, 그리고 成長利益의 配分問題等으로 焦点이 옮겨지게 되었다. Part I에서는 개발계획을 위해서 현재 이루어지고 있는 각종 접근 方式과 社会的 觀點에서 본 그것들의 制約性을 論했다. 일반적으로 받아 들여진 종합적인 原則이나 기구가 정비되어 있는 것은 아니지만 社会開発의 범위와 내용이 Part II에서 취급된다. 社会開発의 과제는 Part III에 다소 言及되어 있으며 그중에서도 社会의 진단, 社会的 目的物과 전략의 公式化, 지속적 목표의 設定, 社会的 計劃과 계획수행을 제약하는 국민의 태도와 구조등에 특히 중점을 두었다.

가. 開發計劃의 目的과 範圍

開發計劃은 '特定한 目的을 달성하기 위하여 가장 최적의 대案을 選択하는 조직적인 知的 試圖'라고 定義되어 왔다. 그것은 소망스러운 방향으로 국가의 經濟的, 社会的, 政治的 未来를 定立하기 위한 目的 있는 行動이라고 보겠다. 開發計劃은 未来를 예측하고, 目的을 규정하며 상호관계를 分析하고 戰略을 概括하며 이러한 목표들을 달성하기 위한 道具를 選択하는 것이다. 戰後期 間동안의 개발계획은 景氣조정적인 측면과 發展的인 측면의 두 가지에 주된 目的이 있는 것으로 볼 수 있다. 景氣조정적인 것은 資源의 완전동원으로 지속적인 成長率을 유지하는 同時에 Inflation이라든가 經濟의 週期的인 波動을 피하려고 하는 목적이고, 두번째의 발전적 측면에 관련된 개발계획은 목표달성을 必要한 제

도적이고 구조적인 변화를 일으킴으로써 經濟的, 社会的 成長을 加速化시키려는 방향으로 이끌어진다. 이것이 自立經濟와 社会的 成長을 가져올 수 있게 하는 경제적내지는 사회적 변화를 촉발하기 위한 후진국의 개발계획에서 중요성을 갖는 내용이라고 보겠다. 개발계획의 범위와 방법은 經濟的, 社会的 發達水準이나 그 나라의 정치적, 社会的 制度에 따라 다양하다. 예를 들어서 계획의 범위와 수단은 高度의 社會主義經濟體制와 混合經濟體制下에 있어서各自 상당히 다를 것이다. 또한 開發國家와 開發途上國家와는 또 다를 것이다. 그러나 개발계획이 어떤 형태를 취하더라도 공통의 특징이 있는 것이다. 그들은 經濟的 目的을 為한 經濟資源의 最適利用의 公通성을 갖고 있다. 生產과 投資, 소비와 賯蓄, 수입과 수출 등에 관련된 公격목표를 설정하는 것등에 관련이 되어 있다. 또한 전반적인 Output와 부분적 Output간의 조화, 그리고 국민계정상의 산업연관표에 영향을 미치는 經濟部門相互間의 技術의 연관성, 그리고 이윤성, 수입된 資本장비등 많은 과제들을 다루게 된다. 换言하면, 「表1」에 나타난 發展의 經濟的 조건에 초점이 맞추어지고 있다. 이러한 經濟的 조건들은 開發의 次元에서 相對적으로 獨立된 機能을 하고 있는 堅實하고 自足的인 體制를 만들 어내려 하는 것이다.

(1) 여러 가지 접근 方法이 갖는 限界性

開發計劃에 대한 現在까지의 接近方法은 계획의 범위, 開發 조건들의相互依存關係에 관한 分析, 계획의 수립과 遂行過程上 手段이 되는 道具 등의 문제와 관련하여 큰 한계가 있으며 計劃技

<表 1> 發展의 조건 (Konditions of development)

產出收入 (1)	生產条件 (2)	經濟機構 (3)	生活水準 (4)	社會外值 (5)	社會予予性 流動 (6)	行政 (7)	政治的条件 (8)
勞動者 1人當	經濟子產 技術水準	生產의 제도 적조직(公· 私의 土地조 합)	教育·訓練 保健	勞動·貯蓄 投資, 消費	家族, 血族 關係	公共行政 企劃	國民的統 合水準開発에 대한 公約 地域水準에의 참여
國民 1人當	勞動者 1 人當	人當資本 (토지, 기기) 勞動	榮養 住宅	危險負擔 기, 革新, 家族計劃等	種族, 宗教 的 区分	社會的 社會劃層	
資本單位當	天然資源	財政·金融 기구,	雇傭 雇用	社會保障 社会福祉	化와 社会화 자	都市 農村의 別	
		租稅기구 流通機構		社會福祉 流通機構	극	社會的 職業的 地理的 流動性	

術上의 限界도 있다. 이러한 모든 문제들을 다음에 說明 키로 한다.

計劃의 範圍 : 開發의 目的

計劃의 範圍는 目的이나 手段에 있어서 다 같이 마찬가지로 制約을 받는다.

例를 들면 GNP의 증가는 여러가지 開發의 目的中에서 가장 중요하고 最後的인 經濟的 目的으로 생각해 왔다. 이러한 여러 가지 目標들 중에는 雇傭 기회의 增加, 所得의 公平分配등의 문제도 있는 것이다. 또한 教育, 保健, 住宅등의 部門的 目標도 포함되어 있다. 또한 좀더 큰 国家的, 社会的인 統合을 圖謀한다든가 落後 된 階層이나 地域의 生活水準을 改善하고, 經濟成長의 前提条件이 되어 있는 구조적이고 制度的인 變化를 希望하는 目標等도 包含되 어진다. 그러나 이러한 多樣한 目標들이 經濟的 目標 아래에 모두 包括된다고는 볼수 없다. 1969年 Stockholm에서 UN主宰下 에 열린 社會政策과 計劃에 関한 專門家會議에서는 第2次 開發年 代를 준비함에 있어서 所得의 增加에만 力点을 둔 나머지 많은 開發途上國들이 二重的인 社會構造, 不平等性, 失業의 問題 그리고 人間資源 (Human resources)의 開發등의 어려운 問題들을 看過하 고 있음을 지적하였다. 개중에는 經濟的 目標와 相衝되는 것도 있다. 經濟成長은 大多數 人口의 生活水準 向上, 經濟成長에 必要 한 制度的 改善, 態度等의 變化등과는 별 관련이 없이 일어날 수 도 있다. 1人当 国民所得의 增加함에 따라 失業, 限界 都市人口 (Marginal urban population), 限界農村人口 (Marginal rural

Population) 등이 增加되는 현상을 나타내고 각자의 社会階層間 隔差의 深化등을 隨伴 할 수도 있다. 社会發展 手段의 一環으로 講究되는 經濟成長 그 自體가 그대로 目的이 되어지는 경우가 許多하며 社会的인 目的自體는 明確히 細分化되지 못하고 있다. 社会的인 것이든 經濟的인 것은 目的에 対한 簡明한 定義가 없어 가지고는 서로 다른 開發戰略의 연관성에 관한 輕重을 論할 수가 없으며 全般的인 開發이라는 관점에서 資源을 効率的으로 割当하기란 불가능하다고 볼 수 있다.

(2) 開發에 必要한 社会的 費用

첫번째의 限界性에 가장 密接한 연관을 갖는 것은 經濟成長과 生活水準의 向上이 同一하다는 仮定일 것이다. 開發의 社会的 費用은 正確하게 經濟計算에 反映되지 못한다. 技術開發의 社会的 聯関性, 生活条件에 対한 영향, 급속한 都市化와 產業化에 依해 파생하는 社会關係等도 적절하게 經濟計算에 包含되지 않는다. 이러한 社会的 費用을 最少化하기 위한 수단들은 計劃의 수립과 違行과정에서 불충분하게 다루어지고 있는 것이다.

(3) 開發에 있어서의 社会的 要素의 役割

開發에 영향을 미치는 여러가지 要因中에서 社会的 要素의 役割에 対한 評価를 看過하기 쉽다. 計劃의 經濟的 目標를 達成하는데 아주 決定的인 여러개의 局面들이 아주 낮은 比重을 갖고 处理되고 있다. 사람의 技術, Energy, 動機, 그리고 制度의 要素등의 社会的 자극 (Incentive)에 영향을 미치는 사항들은 經濟政策樹立家들의 Model 속에 正確히 表現되지 못하는 경우가 많다.

이것은 巨視的인 것인거나 計劃의 部分的인 사항에 關한 것이거나
간에 마찬가지이다.

經濟政策家들은 投資의 增加와 生產의 增加 사이에 佛 安定의 인
關係가 형성되어 있다고 생각하고 있으나 生產의 拡張은 投資의
增加만이 아니고 品質의 개선, 勞動力, 人口階層의 心的動機等에 依
하여 左右된다. 經濟的 Model에 있어서는 賯蓄率은 収入에 關係
된다고 仮定하고 있으나 사실상에 있어서는 賯蓄擔當機關의 利用度
등을 포함한 여러가지의 制度의 问题에 영향을 받을 수도 있는
것이다. 또한 부유한 계층들이 소비와 投資를 어떻게 생각하고
있는가에도 상당한 영향을 받는 것이다. 部分的으로 投入 產出表
는 社會的 投入 (social input)을 고려할 수 있는 적절한
frame을 제공하지 못하고 있는 실정이라 하겠다.

(4) 計劃의 遂行

Johns Hopkins 大學의 Waterston은 「開發計劃의 分析」
이라는 그의 저서에서 「포괄적인 계획준비를 함께 있어서 나타나
는 여러가지의 애로는 비단 경제적인 측면뿐만이 아니라 심리학적
인, 社會學的인 問題와 公共行政의 問題까지도 發生하게 된다고」
적하였다. 計劃立案方法의 過度한 技術化는 세부적인 計劃과 또는
계획수행과 無關한 理論的인 演習에 그치고 마는 것을 意味한다.
또한 이것은 開發의 과정에 대한 分析을 너무나 狹少하게 만드는
결과를 초래한다. 社會, 經濟子조의 가장 主된 變化의 主體라고
볼 수 있는 政治體制는 開發과정과는 無關한 것으로 간주되고 만
다.

行政管理能力은 開發計劃의 遂行에 있어서 가장 큰 속박이 될 가능성이 있는데 만일 이러한 것이 고려된다고 할지라도 전혀 다른 区分으로 취급되게 될 것이다. 經濟的, 社會的, 政治的 生活의 영위에 있어서 必要한 社會, 經濟的 구조의 變化는 계획속에 綜合的으로 統合化되지 못한다.

(5) 分析의 道具와 計劃技術

經濟企劃의 主된 도구들, 即 巨視經濟 Model의 投入, 產出分析, 部門別 計劃, 事業分析, 費用, 利潤分析등은 經濟部門이 計劃을 主導하고 있는 것으로 나타나며 經濟要因과 社會要因간의 複合的인相互依存體制를 고려할 수가 없게끔 考案되어 있다. 經濟政策家들의 Model에 침사리 도입될 수 있도록 社會的 要因을 数量化하려는 것은 极히 限定的인 경우를 제외하고는 成功的일 수가 없다. 社會的 要素와 經濟的 要素를 綜合化하기 위하여는 새로운 方法과 即은 方法의 變更이 좀더 넓은 企劃의 骨格속에 紹介되어야 한다.

(6) 開發計劃의 社會的 局面(實際의 例)

實際로 많은 社會的 局面이 開發計劃의 범위속에 포함되어 왔다. 例를 들어서 先進市場經濟下에서는 社會部門의 目標, Inflation을 防止하기 위한 収入, 支出의 政策과 所得의 再分配政策等에 많은 重點을 두고 있다. 例를 들어서 「프랑스에 있어서의 均衡된 社會的, 經濟的 發展」이라는 國제연합의 研究에서 보면 計劃의 범위가 戰後에 어떤 식으로 拡大되어 왔는가가 나타나 있다.

戰爭직후에는, 基本 經濟能力의 培養과 生產구조의 制度의 異變에 중점이 주어졌다. 經濟規模의 拡大에 따라 완전고용 水準의 維持

와 Inflation 現象의 制御에 중점을 두었다. 住宅, 教育, 위생의 問題, 도시와 地域間의 開發등 社会的 要素와 결부된 諸 目標들이 後期의 計劃들 속에는 反映되었다. 마지막 2개의 計劃속에는 좀 더 포괄적인 接近方法이 적용되었는데 그 속에는 社会的 奉仕의 역할, 經濟를 再建하고 近代化하는데 기여하는 諸 社会的 尺度, 그리고 分配와 關聯된 諸般目標, 社会的 變異를 가져오는 諸般要素들이 綜合되어 있다. 프랑스에 있어서의 그러한 計劃들은 混合市場 經濟에 있어서의 하나의 実証的인 例示가 되는 것이다.

그것은 開發의 主要한 特징들을 計劃하고 그 속에 各 個人, 家口, 同一 職業集團등이 그들의 自體的인 計劃을樹立할 수 있도록 함을 목표로 한다. 그 計劃은 長期計劃을樹立하고, 경제적 파동을 감소시키고 經濟成長의 결과로서 派生되는 제반 不平等을 감소시키고 私的인 消費와 地域社會事業間의 균형을 도모해 之으로써 市場經濟機構를 補完해 준다. 프랑스의 경우에 計劃過程上의 主된 特徵은 과정상에서 民主主義의 原則을 신중하게 살렸다는 점과 計劃의 각기 다른 部門에서 諮問役을 담당하고 있는 各界 各層의 代表들로 구성되는 諮問機構의 制度化등을 지적할 수가 있을 것이다. 計劃의 범위 拡大는 가장 최근의 開發計劃에 잘 나타나 있는데 (第5次 計劃) 經濟의近代化를 指向하는 최근의 경향에 関한 社会的 欲求와 地域社會活動의 範圍, 目標등이 적절히 고려되었으며 分配와 社会的 變化등과 關聯되어 있는 諸般 目標들을 모두 포괄시키고 있는 것이다.

近代化計劃이 추진됨에 따라 發生하는 社会的인 斷層을 爲한 特

別한 준비가 되어 있으며 教育對象의 變化는 人力수요의 變化에 적절히 연결되어 있다. 地域社会的 施設에 대한 公的인 準備와 私的 消費간에 最適均衡을 유지한다는 것이 計劃에서 가장 크게 고려된 点이다. 公共經費의 社會設備를 爲한 할당이나 다양한 投資形態의 1次的인 分析등은 計劃目標上에 나타나 있다. 現代化 委員會는 政策, 設備의 在庫상태, 利用度와 다른 國家와의 비교등을 忽略에 두면서 地域社会事業의 模式と 水準에 關係되는 많은 勸告를 하였다. 計劃의 수립가들은 特別한 사업계획을 작성하는데 있어서 量的인 基準과 質的인 基準을 모두 고려하였다. 量的인 基準 속에는 人口變化에서 오는 影響, 所得에 영향을 주는 수요의 變化, 제반 設備의 地域的 配分등의 문제가 포함되어 있다.

質的인 基準에서는 기회의 균등성을 높이고 共同社会生活에 필수적인 제반사업에 대한 준비를 포함해서 經濟成長의 결과로서 要求되어지는 교육구조의 개편이 포함된다고 볼 수 있다.

第5次計劃에서 처음으로 社会的 變動에 관계되는 목표들이 광범위한 所得政策의 일부로서 포함되게 되었는데 이것은 각기 다른 社会的 볍주의 所得과 支出의 相互依存關係를 고려에 넣은 것이다.

農業所得과 기타 所得間 隔差의 해소문제, 최소임금액을 높이는 문제, 노년층을 넓히고 가족과 병약자의 利益등의 문제가 광범위하게 목표로 나타나고 있는 것이다.

計劃의 方法論은 동유럽의 集中的 計劃經濟體制와는 다르다.

거기에서는 모든 생산수단이 국유화되어 있고 政府가 각종 規制를 통해 생산과 投資의 총량과 구성비를 決定하고 貯蓄과 消費의 水準을 決定하며 物価와 賃金의 構造를 統制하고 있다. 意思決定의 分散化라는 최근의 實驗結果에도 불구하고 일반적으로 經濟的 行動人の 指導는 價格機構의 機能을 淩駕하고 있다. 計劃은 '提示的'이라기 보다는 오히려 '指導的'이다.

광범위한 政策指針은 政策樹立家와 計劃家들에 依해서 需要보다는 오히려 可用資源의 測面에서樹立되었다. 經濟의 成長率은 고용과 생산의 增加, 技術진보 資本財와 貯蓄에 依한 자본공급등과 연관이 있을 것이다. 그러한 指針은 投資와 소비간의 적절한 관계, 消費資金의 크기등에 依해 작성되는데 消費資金 속에는 私的인 消費와 公的인 消費가 모두 包含된다. 소비수준의 향상은 生產水準의 向上과 密接한 연관을 갖고 있는 것이다. 계획의 指針은 많은 세부적인 사업계획으로 나누어진다. 均衡 있게 聯結시키는 시스템에 依하여 계획의 齊一性이 유지되는데 균형이라는 것은 소비와 貯蓄, 資本財와 消費財, 賃金基金과 可用財貨등의 関係에서 규정되는 價值의 均衡 (Value Balance) 과 숙련된 人力의 需要와 供給, 物質의 균형, 物質的 生產의 投入과 產出問題등이 적용되는 人力의 均衡 (Manpower Balance) 을 말하게 된다. 소비자의 欲求는 人口計劃, 家計收支의 分析, 과학적 연구 國際比較등을 사용하면서 여러 계층의 인구집단을 위해 작성된 소비규범 (Consumption Norm)에 依해서 決定된다. 이러한 사항들은 公共消費財源에 포함된 3次產業의 產出뿐만 아니라 소비재產業의 生產, 소매업등을 위한 목표를

決定한다. 모든 이러한 計劃들은 全體經濟의 一部이다. 集中化한 計劃經濟에 있어서 賃金과 所得의 構造는 최근 企業에 Incentive 的 성격의 資金割當을 增加시켜 生產性의 增加와 賃金과를 연결시키려는企圖가 있기는 하지만 大部分 集中的으로 決定된다. 賃金과 物価의 直接的 規制는 市場經濟를 縮少시키는 賃金, 物価, 所得에 관한 賃料金政策으로서 社會政策의 直接的인 手段이 됨을 意味한다. 開發途上國의 경우에 있어서는 상황이 다른데 現代的 市場經濟의 規模가 限정되어 있고 國內의 수요량보다는 오히려 해외시장지향적인 사정에 놓여 있으며, 또한 經濟의 發展이 構造的, 制度的인 變化에 달려있고, 租稅制度, 公共部門, 行政體制등 중요한 計劃遂行上의 도구들이 상대적으로 未開發의 상태에 놓여 있다. 開發途上 國家에 있어서의 計劃은 事業計劃別 分析으로 부터 綜合的인 公共投資分析, 包括的인 企劃方式에 이르기까지 매우 多樣하다고 하겠다. Waterson에 依하면 많은 國가들이 限정된 政策手段으로서 包括的 政策을 수행하기 至難한 困難한 点이 있으므로 포괄적 정책의 수행을 포기하고 綜合的인 公共部門接近方式으로 転換되고 있다는 것이다.

大多數 開發途上 國家들은 政治的인 獨立을 얻기 이전부터도 잘 정립되어진 社會部門을 가지고 있었다. 大部分의 경우 社會部門의 計劃은 더욱 포괄적인 計劃에 선행하고 있으며 綜合化의 문제를 더욱 어렵게 하고 있다.

事例研究를 통해서 볼때 社會部門의 과거 目標는 人口增加率, 長期的 社會 目標, 經濟的 可用資源등에 기초를 두려는 경향이 있었

으며 他部門과의 技術的 関係 등과도 연관이 되어 있었다. 均衡問題의 한 分析에 依하면 開發途上国家들은 人的資源開發과 經濟成長의 欲求가 가장 強調되고 있는 反面에 先進国家들은 社会正義의 実現이 가장 큰 문제로 대두되고 있다. 그러나 최근의 개발도상 국가들의 각종 計劃에서 보면 이와 같은 両面에 똑같이 치중하는 경향이 짙어져 가고 있음이 사실이다.

개발도상국가들에 있어서 많은 計劃들이 構造的이고 制度의인 문제에 關한 變化를 다루고 있기는 하지만 이것은 광범위한 政策目標로서 다루어질 뿐이고 이러한 變化를 수행해 나가기 위한 特別한 사업계획이나 수단등은 포함되어 있지를 않고 있다. 制度의인 變化를 소개해야 된다는 政治의인 과제는 점차로 둔화되는 경향이 있다. 우리가 前에 볼 수 있었던 개발계획 수립의 테크닉은 經濟的, 社会的 開發에 必要한 制度를 強化한다기 보다는 주어진 制度의인 構造 속에서 성장을 어떻게 增加시키는가 하는데 초점이 맞추어져 있다.

2. 社会開發計劃樹立의 범위와 内容

社会開發計劃의 수립 범위와 내용은 전술한 分析 과정에서 그 概念上의 문제가 결정된다. 經濟開發計劃을 効率的으로 수행한다는 것은 社会開發對象을 이에 包含시킨다는 것이 된다. 社会開發計劃樹立 專門家들에 依하면 「社会開發計劃의 역할은 開發目標의 公式化를 통한 개발범위의 拡大 勞力 社会的 진보 分析에 적용할 수 있도록 하는 새로운 變數의 綜合化와 開發計劃의 수립 도구의 考

案이라고 定義할 수 있다'라고 되어 있다.

「經濟開發과 社會開發間의 균형을 취하는 문제는 한가분야에 대한 활동이 또 다른 분야에 미치는 效果가 어떤 것인가라는 관점에서 고려되어 질 수 있다. 개발계획의 分野와 部門을 橫的으로 연결하여 거기에 必要한 쌍방적인 欲求, 特別한 사업계획과 社會正義의 實現을 위해 必要한 經濟的 능력여부등을 고려할 수 있다. 우리는 앞서서 概括된 분야의 내용에서 社會開發計劃의 범위와 내용을 좀더 간명하게 規定할 수가 있다.

가. 發展의 社會的 目標

社會開發計劃의 주된 기능중의 하나는 좀더 包括的으로 개발의 목표를 공식화하는 일이다. 미래사회의 면모는 경제적으로나 社會的으로나 概括化되어야 한다. 人間의 복지나 社會正義에 관한 참고는 그것이 개발계획수립상 必要한 것이라면 모두 現實化되어야 한다. 이것은 장기적인 계획이거나 中期的인 것이거나간에 다 같이 적용된다. 각기 다른 사회적 목표들에 주어지는 비중은 물론 각기 국가마다의 특별한 우선순위에 따라 달라져야 한다. 그러나 국제적인 指針이 마련되었거나 또는 마련되는 도중에 있는데 여기에서는 이러한 目的들의 범위를 例示해 주고 있다.

部門別 目的이 되기도 하는 社會的 성장의 모든 국면, 예를 들면 교육, 보건, 영양, 住宅등의 분야를 파악하고 確認한다는 관점에서 많은 진보가 이루어졌다.

社会保障制度와 같은 生活水準을 파악할 수 있는 부문은 간결하

게 表現하기는 어렵겠지만 注意가 덜 기우려진 감이 있다.

社会的 變化에 관계되는 여러 가지 目標들 特히 社会的인 綜合化, 참여와 社会的인 平等에 関한 目標들을 確認하고 数量化하려는 제반 노력은 이제 시작단계에 있다. 그러한 目標들은例를 들어서 상이한 지역간에 있어서 所得과 生活水準간의 격차를 해소시키는 문제, 각기 다른 人口階層간의 고용기회를 여하히 증대시키며 모든 인구부문의 실제나 활동 인구를 증가시키는 문제, 貧困한 階層을 위해 최저의 생활수준을 보장시켜 주는 문제들을 포함할 것이다. 그러한 社会變化를 爲한 戰略은 교육, 영양, 보건, 投資政策, 고용정책, 公共奉仕活動의 개발, 재정적 수단에 관련되는 제반문제를 포함할 것이다.

나. 開發에 있어서 社會部門의 역할

計劃樹立에 있어서는 經濟成長에의 기여도가 크든가, 開發 条件인 社會構造와 社會的 態度의 變化등에 기여도가 큰 社會的 分野의 사업계획에 우선 순위가 주어질 것이다. 좀더 意昧가 있도록 하기 위해서는 우리는 나중에 경제성장에 대한 社會的 欲求, 經濟成長에 미치는 社會的 要因의 기여도, 社會的인 장애물, 그중에서도 經濟成長에 대한 制度的인 장애등 세가지의 서로 다른 국면 간을 区分하게 될 것이다. 첫번째 사항은 사업계획의 수준에서 설명될 수 있는데 人的資源 特히 숙련된 人的資源등은 새로운 產業의 企業들에 의해 요청되고 한편 住宅, 보건설비와 기타의 社會的인 오락시설에 대한 欲求가 있게 되는데 이러한 것들은 기업을

세우기 전에 미리 고려되어야 할 것이다. 이러한 생각들이 国家的 수준에서 적용될 때 적절한 숙련도를 가진 人的資源의 確保問題는 장기적인 계획에 대해서만 수립되어 질 수 있는 중요한 애로부분이 되어질 것이다. 제 2의 국면에는 인구 집단의 신체적, 문화적인 진보 또는 일과 動機에 대한 태도의 개선 등에 대하여 생각하는 더 많은 生產性에의 기여를 포함하고 있다. 이러한 국면의 많은 부분들이 인간자원의 개발이라는 概念 속에 포함되고 있다. 세째번의 국면 속에는 勞動의 移動을 制限하는 制度의 장애 요소, 賯蓄과 投資에 대한 자극, 위험을 감수하거나, 技術을 革新하려는 労力들이 이에 포함된다. 이것은 예를 든다면 개선된 시장구조나 金融機關 등을 통한 중소기업 활동의 提高를 위한 수단이나 소액 저축자들이 이용할 수 있는 金融機關을 拡大시키는 문제뿐만 아니라 경제력의 集中化를 抑制하는 방안, 또는 土地改革과 같은 生產을 위한 制度의 기구의 改革을 요구하게 되는 경우가 있을 것이다. 이러한 社会的인 条件들은 경제 계획 수립 가들의 投入, 產出 分析의 범위를 벗어나게 된다. (비록 그것이 관련된 변수의 Parameter에 영향을 주긴 하지만) 또한 개발 계획의 수립에 있어서 그러한 요소들을 고려하려는 努力이 최근에 많이 나타나고 있다.

다. 開發의 社会的 費用

開發은 利益뿐만 아니라 社会的인 비용까지도 포함되게 된다.

社会開發計劃은 경제성장과 사회 변화에 의한 社会的인 비용을

최소한으로 줄이는 문제, 또 다른 개발의 국면에서 發生 可能한 사회적인 문제들과 관련이 될 것이다.

산업발전과 농업발전계획에는 각 사업의 效果를 측정하는데 있어서 거의 고려되지 않았던 社会的인 비용을 포함시킬 수도 있다. 예를 들면, 어떤 경우에는 대규모의 관개사업이 *Bilharziasis* (물뱀에 의하여 옮겨지는 병으로 사람의 몸을 점점 쇠약하게 함)의 罹患率을 증가시킬 수도 있다. 또한 그것은 生産性의 提高를 저해하고, 家族의 生活水準등에 부정적인 영향을 미치며 公共衛生을 위한 경비지출을 증가시키게 되는 것이다. 새로운 산업집단이 건설되면, 환경조건의 악화를 초래하면서 공기오염이나 水質오염을 유발할 것이며, 따라서 보건위생이나 오락을 위한 公的, 私的 경비를 증가시키게 되며 아울러서 Recreation 설비의 감소, 질병의 증가등으로 개인에게 부과되는 非貨幣的인 부담을 더욱 증가시킬 것이다. 새로운 기술의 발전은 그 자체가 社会階層間의 차이점을 점점 넓게 해주고 社会的인 긴장을 유도하게 될 것이다.

좋은例가 所謂 綠色革命이라고 称하는 최근의 농업기술상의 진보일 것이다.

새로운 기술의 개발은 새로운 종자를 개발하기에 必要한 지식과 자원을 가진 계층에는 더욱 많은 利益을 줄 것이고 따라서 大土地의 소유자와 地主의 上界에 부닥치고 있는 小土地所有者나 小作人間의 gap을 더욱 넓혀줄 것이다.

개발계획은 어느 나라에 있어서나 都市化의 문제와 결부된다. 都市實業의 문제와 都市의 限界集団에서 일어나는 複合的인 社会的

要因들은 高度의 인구증가율과 도시·農村間의 인구이동에 의해 더욱 惡化되고 있다. 이러한 것이 開發에 必要한 社会的 비용이라고 불리워지는 않는간에 立地投機를 抑制하고 開發센터로서의 역할을 하고 效率的인 人口政策을 수행하는 수단이나 都市의 限界集團을 国家生活에 연결시키는 문제는 진보적인 社会開發計劃의 매우 중요한 부분이 되고 있다.

라. 計劃遂行의 社会的 側面

社会開發計劃은 政策決定에 영향을 미치는 개발의 政治的次元의 문제를 고려에 넣어야 하며 技術革新과 社会變化를 위한 行政體制의 적합성여부, 開發에의 참여도와 一般的으로 통용되는 계획수행의 범위등의 문제까지도 모두 고려해야 한다. 政治的, 行政的인 要因(表1의 第二란 참조)은 개발계획의 수립과 수행에 큰 영향을 주는 주요한 制約要因이 되고 있다. 官僚體制의 모든 부분은 새로운 업무에 당황하게 되며 專門的인 技術人이 부족한 상태이다. 이와 같은 社会部門은 社会開發計劃의 伝統的인 通路이며, 이러한 부문들과 관련이 되어지는 社会部門은 전통적인 講題들과는 조화가 되지 않는 새로운 要求들에 직면하게 된다. 예를 들어서 開發의 必要性에 적합하도록 현재의 교육계획이나 위생계획을 개편하려고 한다면, 行政的인 次元에서 거의 自動的인 저항을 받기가 쉽다. 社会的 總和에 관련되는 社会的 目標의 수행이나 고용기회를 증가시키고 住民의 生活水準을 향상시키기 위한 수단을 통해서 광범위한 인구階層의 참여도를 높이기 위해서는 地方 또는 地域水準의

커뮤니케이션의 수단이 만들어져야만 할 것이다.

社会變化와 技術革新을 유도하고 地方水準에서의 고용을 증가시키는 문제는 국가전체적인 계획속에 特殊化되고 또 綜合化되어야 한다. 이것은 인도에 있어서의 Panchyats나 Tanzania 등지의 지방적 세포조직의 문제와 같은 새로운 의사소통의 수단을 포함한 문제까지에 이를 것이다.

마. 社會開發計劃의 技術과 方法論

社会開發計劃의 과정은 경제개발계획이나 여타의 다른 計劃들과 類似하게 資源의 分析, 目標設定, 目標에 적합한 代案 摸索 등을 하여야 하며 이것은 目標, 活動, 資源間에 균형이 이루어질 때 까지 고려하게 된다.

經濟的, 社會的 요소간의 상호의존관계와 통상적인 비교의 기준이 없는데에 문제가 있다. 社會的 目標와 價值는 經濟的인 用語로서는 적절히 表現할 수도 없을 뿐만 아니라 開發의 社會的인 条件들은 經濟計劃家들의 投入, 產出分析에 쉽게 적용시킬 수가 없다. 社會的 對象物을 고려에 넣기 위해서는 또 다른 方法이 고려되어야 한다. 部分的으로는 社會的 價值와 규범을 分析할 수 있는 것과 같은 特殊한 도구가 必要하다.

部分的으로는 사업, 費用, 利潤分析, 經費의 効率分析, 기술적인 補助와 要求등의 문제와 같은 모든 계획에 공통되는 수단이 되기도 한다. 그러나 이러한 도구들은 貨幣經濟的인 용어로서는 적절히 表現할 수 없는 社會的인 요소에 대해서는 잘 적합이 되지 않는

다. 더구나 量的인 문제나 質的인 문제가 같이 区別될 수 없다는 점에서 더욱 그러하다.

오늘날 開發의 社会的 目標를 고려에 넣을 수 있는 여러 가지 方案을 제시해 주는 計劃의 經濟的 局面과 社会的 局面을 종합화 할 수 있는 방법을 제시해 주는相當數의 開發 Model이 研究되었다.

Model에 따라서 經濟的 目標와 함께 社会的인 目標를 開發計劃의 最終的인 目標로 表現하는 방법, 社会的인 目標 때문에 주어지는 束縛을 안고서 經濟的인 問題를 최종적인 것으로 보는 方法, 相互依存的인 體制속에서 經濟的 目標와 社会的 目標를 다 같이 최종적인 目標로 삼는 方法이 있을 것이다. 現在에 있어서 社会開發計劃의 문제에 해결되지 않은 문제중의 하나는 어느 범위까지 經濟開發의 Model 속에 包含될 수 있으며 또 包含되어야 하는가 하는 문제와 경제, 社会, 政治등의 開發의 제국면이 다 망라될 수 있는 보다 넓은 構造 (Frame work)의 범위가 어느 정도일 것인가 하는 문제일 것이다.

3. 社会開發計劃의 課題

社会開發計劃의 理想的인 범위는 전통적인 社会部門에 속박되지 않고서 사회개발계획을 수립하여 發展을 위한 戰略과 政策을 추진시켜 나가는 것이다.

실제로, 社会開發計劃의 서두를 장식할 사업활동들은 計劃의 범위

나 各国의 制度의인 정돈여부에 성과가 많이 달려 있다고 보겠다.

※ 社会開発計劃의 課題와 技術

A. 社会진단

(課題)

1. 社会現象과 경향의 分析, 資源과 社会的 欲求의 파악
2. 經濟的, 社会的 要素와 相互依存性
3. 社会開発計劃과 政策의 평가

(技法)

1. 社会經濟調查, 社会經濟의 면모, 人的資源現況, 社会의인 적합도
2. 社会, 經濟의인 分析
3. 評価의 技法

B. 目標와 戰略

(과제)

4. 國家目標의 한 부분으로서의 社会的 目標의 明確化
5. 制度의인 變化등을 包含하는 평범위한 戰略의 韓성

(기법)

4. 5.

政策樹立水準

諮詢, 參여, 계약과 보수지불

기획수준

社会的 目標와 社会的 条件을 包含한 巨観的 균형, 社会開
發計劃 Model

C. 計劃樹立(1)

(과제)

6. 巨観的 水準

7. 部門別 水準

8. 事業計劃水準

(技法)

6. 目標의 特殊化

齊一性, 効率性, 適合性의 평가

7. 巨観的인 目標로 부터 部門別 目標의 決定

8. 費用 - 利益關係, 經費의 効率性

D. 계획수립(2)

(과제)

9. 事業계획

(도시, 농촌의 모든 계획)

(技法)

9. 作業分析

(System Approach, PPBS, Network Analysis, 社会指標)

年次計劃, 豫算統制

E. 計劃의 執行

(과제)

10. 地方行政, 地域社会機構를 包含한 制度의인 평격의 형성

11. 心理的인 제조전의 준비

(社会的 價值와 態度)

12. 집행실적의 統制

13. 세부사업과 사업계획의 評価

(技法)

10. 行政企劃을 爲한 法制

地域社会開発과 社会變化

11. 의사소통방법, '同化'

12. 作業통제, 行政統制, 豫算統制

13. 評価方法

가. 社会的 診斷

社会的 진단은 사회개발계획의 계속적인 기능의 하나이다. 社会的 상태의 진단이나, 社会, 經濟的 면모의 分析은 국가, 지역, 部門別의 人的 資源의 파악을 必要로 한다. 또한 社会的 진단은 각기 다른 인구계층의 生活水準, 열망과 要求 사항 등을 確認할 수 있도록 해 줄 것이다. 또한 社会變化의 핵심적 요인을 구명하고 中요한 社会的 束縛要因과 繁張의 영역을 파악하려고 할 것이다. 지금까지의 情報나 統計등에 관한 것이거나 그것이 수집될 수 있는 方法등에 関한 提示는 많이 있었다.

各 個別國家의 事情에 따라서 우선 순위의 영역이 결정될 수도

있다.

4. 社会開発의 目標와 戰略

国家的 目標와 우선 순위의 概念과 전반적인 目標에 관계 되는 同意는 資源 配分의 종합적인 戰略樹立의 前提条件이 된다. 国家的 選択을 공격목표로 하는 것은 經濟的이든 社会的이든 분명히 政治過程에 屬한다. 政治的 意思決定이 이루어지는 과정의 複雜性을 고려해야 하며 상충하는 이해관계를 조정하기 위해 必要한 政治的인 協商도 고려해야 한다. 이 단계에서 중요한 것은 社会的 目標를 明確히 하고 국가목표의 集合속에 包含된 目標의 相對的 중요성을 評価하는 일이다.

能率的으로 合致된 범위는 각기 다른 人口集團이 詮問과 制度의 인 정비를 통해서 참여할 수 있는 범위나 기술적인 계획수준에서 서로 다른 選択的 代案을 明確하게 해 줄수 있는 범위가 어디까지인가 하는 문제에 달려 있다. 社会開發政策과 計劃의 경우에 이와 같은 特殊한 연관은 약화내지는 存在하지 않는 경향이 있다. 目標와 戰略은 社会的인 고려에 대한 참고가 별로 없이 行해지는 경우가 있는데 이것은 計劃의 企劃단계에서 이러한 고려들이 體系的으로 나타나지 못하기 때문일 것이다.

다. 計劃과 세부계획의 수립

개발전략을 수립하고 계획을 입안하는 데 있어서 분명한概念 문제는 어렵다고 보겠다. 계획을 수립한다는 것은 여러가지의選択的인 代案들을 명확히 하는 것이며 目標를 決定하는 것을 도와준다. 계획의 기술적인 단계에서는 개발의 目標들을 特殊한 公격목표로 具体化시켜주는 것을 포함한다. 社会開発계획의 역할은 계획수립의 세가지局面과 관련하여 논의할 수 있다. 巨視的인 水準에서는 社会開発의 역할은 社会的目標와 社会的條件을 모두 고려에 넣는다는 점을 확인하는 것이다.

經濟成長目標의 달성여부가 외국기술을 수입하든가 土着기술의 유입을 증가시키거나 하는 문제와 관련이 되어있다고 하면, 이에 필연적인 人力資源의 문제는 이 단계에서 고려되어야 하며 그렇지 않으면 경제성장의 목표가 달성되지 않을 수도 있다. 만일 社会의 인結合이 주된 목표라면 이 단계에서는 資源은 좀 더 많은 고용기회의 증가를 창출하는 방향으로 전환되어야만 한다.

計劃上에 계상된 저축과 投資의 수준은 이미 논의된 制度의 改革의 여하에 달려있다고 볼 수 있다.

社會開発計劃의 문제중의 하나는 부문상호간의 연관된局面과 制度의 局面이 計劃기구에 적절히 반영되어 있지를 못한다는 점이다. 또 다른 문제점은 人口政策이나, 人的資源의 개발문제, 制度의 变化의 문제 등이 長期予測의 骨格속에 적절히나 考慮되어야 한다는 것이다.

이러한 단계에서, 社会開発計劃의 주된 과제는 가장 중요한 社会的 目標와 条件들이 전반적인 계획을 수립하는 속에 고려되어져 있는가를 검토해 보는 일이다. 社会開発計劃과 經濟開発計劃을 총괄하는 方法과 Model이 나타나는 것은 바로 이 단계에서 부터이다. 전통적으로 사회개발계획은 社会部門 (Social Sector)의 세부적인 계획과 관련되어 있으며 좀 더 限定的인 범위에서는 公共 경비의 부문별 상호연관과도 관련이 되어 있다. 私的인 소비지출과 公的인 경비지출 간의 소비지출의 분포는 주된 관심사인데, 왜냐하면 社会的 사업에 쓰여지는 공공의 支出 경비는 교육과 기술의 수준과 건강상태의 수준을 개선함으로써 사회개발계획과 경제성장을 등을 가속화 시킬 수 있는 중요한 정책수단이 되기 때문이다. 그것은 또한 재분배를 위한 잠재적인 수단이라고 볼 수 있겠다.

비록 社会部門이 부분적으로나마 經濟政策수립가들의 投入, 產出表에 포함된다 할지라도 사실상 특수한 문제들이 야기되는데 生活水準의 改善에 직접적으로 기여할 수 있는 用役을 提供해 주기 때문이다. 더구나 이런 종류의 用役中 어떤 부분은 간접적으로 經濟的인 產出에 기여한다고 할지라도 그 상호關係를 質量化하기는 어렵고 또한 그것을 단순한 技術的인 비율로 고치기도 어려운 것이다.

각기 다른 社會部門의 產出에 주어지는 가치와 가중치는 이것이 전반적인 社會的目標와 經濟的目標에 기여하는 범위에 따라서決定되어야 한다. 이러한 相互依存關係는 현 단계에 있어서는 부분적으로 質量化할 수 있으며 이와같은 社會部門에 대한 資源의 할당문제는 대부분 價値判斷의 문제로 남아있다. 그러나決定을 돋기위한 指標를 設定하는 것은 可能하다.

計劃 단계에서 社會開發計劃의 目標는 社會部門의 諸要因을 포함시키기 위하여 費用-利益分析을 徹底히 하는 일이다. 어떤것은 数量化할 수도 있고 어떤것은 数量化할 수가 없을 것이다.

라. 計劃樹立과 豫算

계획의 수립과 집행의 핵심은 세부적인 부문계획과 사업계획에 있으며 公共投資의 部門相互間의 연관성에 달려있다. 그것은 행동, 作業, 사업계획, 手段등을 계획하는 것을 포함한다. 세부적인 사업계획이 없이는 종합적인 계획은 空虛한 骨格만이 남게된다. 사업계획은 또한 좀더 광범위한 目標들을 결정하고 다시 정의해 주는 것을 도와준다. 여기서 우리는 行政的인 수준에서 의사決定을 하는 것과 관련이 되게 되며 經費의 効率性, 事業計劃의 豫算, 사업계획의 타이밍에 관계되는 network 分析과 같은 다양한 경영의 技法이 도입되기 시작하는 것이 바로 이러한 단계에서부터이다.

이러한 것들은 모두가 사업계획의 齊一性과 可能性을 검토하려고 하는 것이며 계획가들이 소기했던 목표들을 가장 능률적으로 달성할 수 있는 방법들을 선택할 수 있도록 도와준다.

각 부문의 전문가들이 實際的인 선택과 사업계획의 준비를 책임

지는 반면에 사회개발계획의 과제는 가능한 한 社会的 목표와 사업계획들이 서로 양립할 수 있고 또 종합적인 戰略이나 政策 등과도 양립할 수 있는 것인가를 확인하는 것이라고 보겠다. 실제로 계획은 계획된 資本의 支出을 年間의 순환비용으로 풀어서 說明할 수 있어야 한다. 政府의 財政收入은 社会部門의 확충에 가장 큰 制約가 되고 있는데 이러한 순환적 경비는 전체 經費中에서 차지하는 높은 비중을 나타내 주며 일년경비의 전체계획목표와의 조화는 사회개발계획의 중요한 일부분을 형성하게 된다.

마. 計劃의 遂行

社会開發計劃은 行政的인 裝置의 創出이나 強化의 문제나, 계획된 활동을 수행해 나가는데 필요한 地域社会기구의 문제 등을 포함한다. 이러한 社会部分의 관습적인 行政構造 全般에 걸친 社会開發計劃의 영역, 즉例를 들어서 어린이 또는 젊은이에 관한計劃이라든가 限界都市人口와 같은 特別한 集團을 위한 계획등의 문제에 있어서는 그 사업계획의 집행과 평가를 뒤따라 출만한 特別한 기구나 다른 制度的인 정돈이 반드시 필요하다고 본다. 人力計劃과 人口計劃의 제도적인 整備가 계획의 수립이나 수행을 위해 중요한 문제이다. 이러한 制度的인 整備는 전반적인 계획의 수행을 위한 責任이 놓여있는 곳에 달려 있다고 보겠다. 계획의 수행은 자극 (Incentive)이 얼마나 적절한가에 달려 있다.

만일에 政府가 所得政策을 수립하지 않거나 또는 수립할 능력이 없다면 소망스러운 人力資源開發計劃은 수립되지 않을 것이다. 계획의 수행은 그것을 담당하는 公共行政家들이나 관련된 人口集團들

이 직접 포함되고 계획의 준비 과정에 참여하여 계획의 수행을 위해서 무엇이 가장 절실하게 필요한가 하는 점을理解하고 있을 때 가장 효율적으로 될 수 있다. 이것은 또한 지역사회기구의 새로운 형태와 중앙행정기관과 지방행정기관의 개선된 커뮤니케이션을 포함하는 것을 의미한다. 만일에 기술혁신이 어떤 특정 인들에게 소개된다면 그들은 그러한 技術革新의 성격, 費用과 그 補償 등을 熟知하고 있어야 한다. *Animateur* 와 같은 Mass Media 를 통한 비공식적인 教育, 또는 自發的 집단등의 動員등의 方法을 통해서 社会的価値나 態度에 영향을 미치는 수단들은 특별한 개발계획을 수립하는데 있어서 필수적인 요인이 될 것이다. 또한 "참여"의 문제는 개발의 모든 단계에서 가장 필수적인 성분이라고 볼 수 있는데 이것은 目標나 전략의 정의로 봐도 그렇고 사업계획의 실제적인 遂行에 있어서도 더욱 그렇다.

4. 結論

지금까지 역사, 범위, 과제등에 관한 간략한 概括에서 社会開発計劃이라는 것은 지금까지 定義되어진 바와 같이 광범위한 社会的成長과 社会的變化를 가져오는 計劃이라는 의미로 사용되었다. 그것은 經濟的, 社会的요소의 相互依存關係, 社会的成長과 社会的變化를 달성하기에 필요한 經濟的 資源을 確保하고 經濟成長을 달성하는데 필요한 社会的비용, 經濟成長의 社会的条件, 社会的要因間의 相互依存關係, 開發의 制度的, 行政的인 条件등등을 고려하면서 開發의 社会的条件과 社会的目標의 연관성을 알아보려는 노력이다. 그것은 개발계획을 종합적으로 접근하는 하나의 부분을 형성하면서 經濟開

發計劃의 一部를 이루는 것 같아 보인다. 社會開發計劃과 관련하여
政策의 수립,企劃, 사업계획 등의 定義는 분명하게 되었다. 사실상
이러한 사항들은 중복되는 과정이며 이 세가지 모두가 효율적인
社會開發計劃을 위해 필요하다.

개발전략의 수립은 개발계획과 중복되며 계획수립가들은 政治的인
協商에 포함된 代案들을 명확하게 하는것을 도울 것이다. 계획이
수행되면 활동의 세부적인 사업계획이 이에 뒤 따른다. 또한 政策
의 수립가들이 여러가지 서로 다른 代案들의 충분한 지식을 기초
로 하여 좀더 合理的인 선택을 가능하게 하는 것일 것이다.

V. 所得, 消費 및 富의 分配

生活水準을決定하는主要要因은家口員의收入으로서그家口가지출할수있는所得,即可处分所得과정부및기타로부터의純經常利転이라고할수있다. (The net current transfers) 上記 두要因以外에도경우에따라서는정부당국이나비영리사단또는고용주들이無償이나현저하게저렴한價格으로피고용자들에게제공되는임금과봉급支払이아닌財貨및用役에의하여生活水準은향상될수있는것이다.

가구가가처분소득으로서지출구입하고또무상으로또는할인가격으로회득구입한재화및용역은금전가치로따져본다면여러가지상이한생활수준의양상을설명해준다.

내구재의종류예를들면냉장고세탁기계라디오텔레비죤등은생활수준의지표가될수있다.

이와같이여러인구집단의복지나소득및지출에있어서의불균형과분포상의부조화등을평가측정하기위하여그리고이와같은모든문제의대책및시정방법을연구하기위해서는다음과같은정보가필요하다.

- (1)다양한인구집단의경우에있어서는피고용자自營業主및자산소유자들이어느만큼의소득을올리는가?
- (2)이러한소득의분포가어느정도불균형하며또소득수준은어떤요인에의하여변동되는가?
- (3)어느인구집단이소비에필요한소득의분포가낮느냐?

(4) 정부가 여러 인구 집단의 가처분 소득을 근거로 하여 또 소득 분포 상의 불균형 정도를 근거로 하여 실시한 소득 재분배의 효과는 무엇인가?

(5) 가처분 소득(개인 소비 지출)에서 어느 정도를 재화 및 용역의 구입에 소비 했으며 그리고 총소비 지출(개인 소비 지출과 무상으로 또는 혼자하게 저렴한 가격으로 획득 구입되는 임금 및 급여의 일부분으로 제공되는 것이 아닌 재화 및 用役)

(6) 여러가지 재화 및 용역의 구입에 충당되는 소비 지출의 지출 형태는 어떤 것이며 또 각 인구 집단의 경우에 있어서 식료품 및 기타 품목에 관한 지출은 합리적인가?

(7) 보유하고 있는 내구재에는 어떤 종류가 있는가?

소득 소비 및 부의 분포에 관한 통계 현재는 이 문제에 관한 종합적인 정보를 제공 하는데 필요한 자료를 제공하기 위하여 발전되고 있는 것이다.

다양한 인구 집단의 생활 수준과 소득 및 지출에 있어서의 불균형을 설명 하는데 있어서 매우 중요한 이 체제에 있어서도 가장 주요 부분을 여기서 취급하게 된다.

1. 자료 및 통계 단위의 시계열

소득 분포에 관한 자료에 있어서의 통계 단위에는 개인과 가구에 관한 자료가 둘다 필요 하다.

(유상) 고용의 주 소득 즉 피고용자의 보수와 비법인 기업체의 소유자가 받는 기업가 소득을 산출하는 단위로서는 개인이

보다 실질적이며 소망 스러운 통계 단위가 된다.

이 소득들은 개인에게서 발생하며 유상 고용으로부터 받는 소득은 이들 개인들의 직업 및 산업에의 집착정도, 성별 구분 및 교육정도 등에 따라 차이가 있다. 개인의 통계 단위는 한 가구의 全 家口員이 받는 평고용자들의 보수와 기업가 소득에 관한 자료를 편집하는 데에 필요하고 실질적인 반면에 가구의 통계 단위는 주 소득을 산출하는 단위로서는 개인의 통계 단위보다 주요하지 않다.

왜냐하면 이것은 주 소득의 분포에 있어서의 불균형은 가구의 성격에 의하여 평가되어야 하기 때문이다.

가구당 통계 단위는 주 소득을 산출하는데 있어서 한 가구의 소득 원천을 검토하는데 있어서 필요하다.

그 반면에 가구는 要素所得의 비 즉 주요 소득 및 재산 소득의 금액의 분포를 편집하는데 있어서 주요 통계 단위가 된다.

요소소득의 분포에 있어서 균형과 불균형은 가구 단위로서 검토 되어야 한다.

이것은 요소 소득의 분포는 개인의 소비 및 저축을 위해 사용할수 있는 가구소득의 주요 부분을 설명해 주기 때문이다.

더군다나 몇 가지의 재산 소득은 한 가구에 있어서 2명 또는 2명이상의 가구원에 의하여 공동 소유 되어있는 자산에서 발생할 수가 있기 때문이다.

가구 단위는 가치분 소득 소비 지출 및 부에 관한 자료를 산출하는 경우에 있어서 실질적이고 보다 바람직한 통계 단위가

된다.

정부가 민간에게 제공하는 이전적 경비 예를 들면 가족수당 및 보조금 무상 치료, 무상의무교육 등은 혼히 가족의 성격을 기초로 하였으며 또한 가족의 성격에 따라 提供되었다.

가처분 소득에 있어서 관심의 초점이 되는 것은 개인소비 지출을 위한 자금 원천으로서의 가처분 소득이 어렵게 분포 되었으며 또 그 분포의 균형성 (적정성)은 어떠한가이다.

요컨대 실제로 있어서 가처분 소득의 대부분은 한 가구의 구성원들이 공동 사용하게 될 재화 및 용역을 공동 계산으로 구입하는데 집중되어 있다.

한가구에 있어서 내구재의 대부분도 역시 가구의 구성원에 의하여 공유되어 있다.

2. 요소 소득의 분포

가. 자료 항목 및 분류

표 9에서의 주요 관심은 피 고용자의 보수, 주 소득 및 요소 소득에 있다.

대부분의 국가에 있어서는 피 고용자의 임금 및 봉급과 사회보장 계획이나 개인 연금등의 현금으로 구성되는 보조금, 가족수당, 건강보험 및 고용주가 자기 이익을 위해 만든 이와 유사한 각종 제도들은 모두가 다 주 소득 및 요소 소득의 분포에 있어서 주요 부분을 차지하고 있으며 소득에 관련된 자료는 대개 편집 하기가 쉽다.

여하튼 주 소득의 규모 및 위치와 기업가 소득의 규모는 주 소득이 보수를 받는 피고용자의 사회 경제적 계급 별로 분류될 수 있을때에는 명백히 밝혀 진다.

사회 경제적 계급은 비법인 기업체의 소유주와 피고용자를 구별 해 준다.

소득을 취하는 여러 취업자의 요소소득의 분포에 있어서 재산 소득의 주요성은 요소소득의 분포와 주소득간에 있는 차이에 의하여 표시 되어 있다.

표 9에서 제시된 자료 항목은 개략적으로 피고용자의 보수수준 수입취득자의 범주별로 본 여러 주소득 및 요소소득의 분포에 대하여 기술 되어 있다. 中位数로서는 소득 소비 및 부의 분포가 왜분포를 쓰는 경향이 있으므로 본 도표에 있어서는 이들 항목과 기타 다른 모든 항목의 경우에 있어서도 중앙에 현중된 측정치가 제외된다.

각 범위에 속하는 수입 취득자의 소득총액 및 그 주에 관한 자료는 당해 자료의 수치크기를 설명하며 또한 동 자료는 소득 분포에 있어서 예를들면 로렌즈 비율과 차트 등과 같이 불균형의 정도에 관한 산술 평균이나 측정치를 연집 하는데 사용될 수가 있다.

실질소득의 경향을 조사하기 위해서는 지금 우리가 논하고 있는 소득의 형태를 조정적인 재화 및 용역의 구입 및 획득을 위한 구매력으로 설명할 수가 있다면 이는 매우 유용한 자료가 될 것이다.

제 9 表 資料의 項目 分類와 社會指標, 所得分配, 消費外 財產

資 料 項 目	下部組織體係의 特 性 分 類	下部組織體係의 特 性 分 類
A. 원천요소所得과 분배	요소所得	
1) 1年中 源泉所得	고용인의 보수의 部分集團	職業과 經濟活動의 種類.
a. 고용자수와 고용인의 給料의 中央值 및 總 給料.		
b. 有利한 職業從事者数 와 源泉所得에 따라 얻어지는 源泉所得 總 額과 中央 值.	源泉所得의 部分 集團.	職業과 經濟活動의 種類
2) 1年中 分配 要素所得		
a. 家口와 給料 受給者 의 数, 分配 要素所得 에 따른 家口當, 個人 給料 受給者當의 所得 中央値과 分配要素 所 得額.	家口當 要素所得의 部分集團.	家口의 類型과 크기.
B. 가치분所得		
1) 1年中 가치분所得		
a. 가치분所得에 따 른 家口類와 個人數	部分集團別 家口當 가치분所得	家口의 類型과 크기

組織體係의 一般的分類	社会指標
<p>年令, 性別, 民族의 혹은 人種, 社會經濟階級, 都市 와 農村地域, 地理상 지역</p> <p>年令, 性別, 民族의 혹은 人種別, 社會經濟階級別, 都 市와 農村地域 地理상 地域</p>	<p>社会經濟階級, 民族 혹은 人種別, 年令 과 性別, 源泉所得의 部分集團 (名已 분리된 表로 작성됨) 等의 分類에 의 한 源泉所得과 被庸者 紙料의 中央값 源泉所得과 被庸者 紙料의 總額의 百 分比, 有利 職種 從事者와 被庸者의 百分比.</p>
<p>家口主의 年令, 性別, 民族 의 혹은 人種, 社會 經濟 階級, 都市 農村地域 地理 상 地域.</p>	<p>家口主의 年令, 性別, 家口의 類型과 크기, 社會經濟階級, 民族 혹은 人種別 (名已 分離된 表로 作成됨)로 分類 되고, 家口의 分配要素所得의 部分集團 에 따른 家口當, 個人 紙料수급者當 分配要素所得의 中央값, 總所得의 百 分比 및 家口와 紙料수급者의 百分比.</p>
<p>家口主의 年令 性別, 社會 經濟階級, 民族, 人種別,</p>	<p>家口主의 年令, 性別, 家口의 類型과 크기, 社會經濟階級, 民族 혹은 人種別</p>

資料項目	下部組織體係의 特性分類	下部組織體係의 特性分類
家口當 및 個人當 치 처분소득의 中央값과 가처분소득 總額.		
b. 分配要素 所得에 따른 家口와 個人數, 家口當 이전의 경비의 中央값, 分配要素所得에 대한 移伝의 經費의 比率.	部分集團別, 分配要 素所得	家口의 類型과 크기.
C. 最終消費 支出과 貯蓄 1) 總經費 외 個人消費支 出 (1年동안) a. 家口와 1人當의 總 額 및 個人 消費支出의 中央값, 家口數와 사람 數, 가처분소득에 의한 總消費額 및 個人消費額 및 貯蓄額.	家口部分集團別 가처 분 소득	家口의 類型과 크기.

組織體係의 一般的分類	社会指標
都市農村 地域別。 家口主의 年令 性別, 社會經濟階級, 民族 혹은 人種別, 都市 農村地域別。	(名已 分離된 타브레이트表로 作成 됨)로 分類되고 家口의 分配要素 所得의 部分集団에 따른 家口當 가 처분 소득 및 개인당 가치분소득의 中央값, 總所得의 百分比 및 家口와 個人의 百分比。
	家口의 類型, 크기, 家口主의 性別 年令, 社會經濟階級, 民族 혹은 人種 別, (各已 分리된 타브레이트표로 作成)로 分類되고 部分集団別 家口 分配 要素所得에 따른 순이전적 경 비의 中央값과 分配要素所得에 대한 순 이전적 経費의 中央값의 比率。
家口主의 年令 性別, 社會經濟 階級, 民族 혹은 人種別, 都市農村 地域別。	家口의 類型 크기, 社會經濟階級別, 民族 혹은 人種別, 都市農村 地域別 (各已 分리된 타브레이트표로 作成) 로 分類되고 가치분 소득의 가구 部分集団別 区分에 따른 家口 및 1人 當 總 및 개인소비 中央값 特히 總 및

資 料 項 目	下部組織體係의 特 性 分 類	下部組織體係의 特 性 分 類
b. 支出 目的에 대한 家口와 個人 1人當 總 및 個人 消費支出。	家口 가처분소득과 支出目的에 의한 家 口 總 및 個人消費 의 部分集團。	家口의 類型과 크기。
2) 1年中 個人 食料品費		
a. 음식물의 유형에 따 른 1人當 食料品費 (카로리와 質的 面에서)	部分集團別, 가구 個 人소비와 家口 가처 분 所得。	가구의 유형과 크 기
D. 財 產		
1) 어느 특정 날자를 기 준으로한 내구財 시설		
a. 조사時에 特別한 내 구財 시설을 가진 가구 數。	耐久財 시설의 유형 家口 가처분 소득의 부분집단。	가구의 類型과 크기

組織體係의 一般的分類	社会指標
家口主의 年令, 性別, 社會經濟階級, 民族 혹은 人種別, 都市農村 地域別.	1人當消費의 百分比, 家口의 百分比와 가처분 소득에 대한 종류 가구의 總 및 個人消費의 比率.
家口主의 年令, 性別, 社會經濟階級, 民族 혹은 人種, 都市農村 地域別	家口의 類型 크기, 年令性別, 社會經濟階級別, 民族 혹은 人種別, 都市農村 地域別 (分離된 타브레이트表로 作成) 가처분 소득의 부분집단에 따른 음식물의 유형에 의한 카로리의 1人當消費.
家口主의 年令, 性別, 社會經濟階級, 民族 혹은 人種 都市 農村 地域.	

집단 별로 작성된 피용자의 보수, 주 소득 및 요소 소득의
분포에 관한 자료의 시계열에 관한 분류는 표 9에 제시되어 있다.
왜냐하면 본 제표는 가격수준의 증감을 반드시 조정할 필요가
없이 Lorenz 비율과 차트를 쉽게 편집할 수 있으며 또 소득
분포의 경향을 쉽게 나타내어 주기 때문이다. 여기서는 10 pp정
도의 구분 집단이 사용될 수가 있다.

유상 피고용자들의 직업 및 산업에의 집착 정도가 주 소득의
분류에 사용되어야 한다. 왜냐하면 이것은 이러한 소득 형태의
차이를 설명해 주는데 있어서 수요한 설명 변수가 되기 때문이다.

피용자보수 및 기업가소득의 크기는 또한 성별 교육정도, 사회경제
적 계급 그리고 취업자의 국민 또는 인종별 차이 및 지역의
위치 등에 따라 차이가 있을 수가 있다.

그 이외에도 이러한 자료의 분류는 소득의 수입이 불충분한
인구의 집단을 평가하기 위해서 필요로 된다.

질의 응답 가구의 형태나 규모에 따라 요소 소득의 분류는
이러한 소득의 적정성을 평가하기 위해 또한 필요하다.

나. 社会 指標

표 9에 제시되어 있는 피용자의 보수, 주소득 및 요소소득의
분포에 관한 사회지표는 인구의 각 집단의 경우에 있어서는 이들

소득의 크기에 대해서 그리고 이 소득들이 어떻게 분포되어 있는 가에 대한 樣相에 초점이 주어져 있다.

그러므로 동 지표는 소득의 분포 경향과 불이익을 받는 집단이 놓여져 있는 위치를 어느 정도까지 개선 시킬 수 있는 가를 판단하는데 이용 될수 있다.

각 인구 집단이 받는 주 소득의 금액, 요소 소득의 분포에 관한 추세를 보다 효과적으로 검토하기 위해서는 일정한 재화 및 용역의 획득 및 구입과 관련 시켜서 본 소득의 구매력을 결정하는 것이 필요하다.

주 소득의 크기에 따라 계층별로 구분 되어있는 유상 취업자의 각 소집단의 경우나 소득의 변동원인이 되는 사회 경제적 계층, 성별 및 기타 특징에 따라 분류 되어있는 이를 각 소 집단의 유상 취업자의 경우에 있어서는 피용자의 보수 및 주소득에 관한 중앙값이 사회지표에 요구 되는 것이다.

지표의 각 테불은 그 성격에 따라 각각 별도로 작성 되어야 한다. 이와같이 소득에 있어서 중앙값의 범위는 고소득 또는 저 소득의 소집단에 속하게 될 유상 취업자 사이에 있어서 뿐만 아니라

이런 특정한 사회 경제적 성별등의 계층에 있어서 소득의 각 소집단에 속하게될 유상 취업자 사이에 있어서도 나타 날것이다.

소집단의 경우나 각 소집단의 유상 취업자의 범위에 있어서 그 수치는 총 피용자의 보수나 총 피용자의 수에 관한 백분율 (%)에 그리고 총 주 소득 및 포함되어 있는 유상 취업자의 총수에

관한 백분율(%)에 표시 되어져야 한다.

예컨대 주소득의 각 소집단에 의하여 설명되는 유상 취업자와 주소득 및 그수에 관한 백분율을 비교해 보면 대체로 그 취업자들의 주소득 분포에 대한 불균형을 알수가 있다.

사회 경제적 계층별 국민 또는 인종별 등의 차이에서 오는 주소득의 분포에 있어서의 불균형은 대체로 유상 취업자간의 차이에서 오는 경우보다 훨씬 커지게 될 것이다.

그러므로 전술한 비교는 소득 분포의 불균형(부적당)에 대한 환경 여건을 조사 하는데 있어서 또 불이익을 받는 집단을 확인하는데 있어서 도움이 되어야 한다. 백분율(%)은 또한 피용자의 보수 및 주소득의 분포에 관한 Lorenz도표 및 비율을 편집하기 위하여 누적 될수도 있다.

요소소득의 분포에 있어서도 주소득의 지표의 경우와 같이 표 9에 그와 같은 자료가 제시 되어 있다.

지표의 시계열은 위에 기술된 내용에 따라서 요소소득의 분포를 분석하는데 도움이 될 것이다.

3. 가처분 소득과 요소소득의 재 분배

한 가구의 가처분소득은 배분된 요소소득의 총액을 말하는데 여기에는 수취하는 총 이익 중에서 재해보험의 경우에 지불되는 순 프레미암과, 순 경상 이전 수취는 제외되며 또한 개인 연금자금과 생명보험회사의 경찰년금의 경우에 수취되는 순 프레미암도 제외 된다. 순이전수취는 사회보장이익 가족수당, 교육에 대한 무

상원조, 무상치료, 전시보상, 및 구조금 등에 지출되는 각종 보조금 등을 말하며 여기에는 직접세 사회 보장부담과 공공기관에 지불되는 수수료 및 별금 등과 같은 강제적이고 일방적인 지출은 제외 된다.

가처분 소득은 가용소득과 순 프레미엄을 말하며 여기에는 개인 연금자금이나 생명보험회사의 경찰연금에 의해 수취되는 이익은 제외 된다.

표 9에는 배분된 요소소득이 가처분소득을 만들기 위해 재배분되는 과정에 있어서 가처분소득과 순 경상이전에 관한 자료 및 사회지표의 항목이 제시되어 있다.

가. 가처분 소득

가처분 소득의 시계열은 각 인구집단 및 그들의 분포에 있어서 그것의 크기를 표시 하도록 의도 되어져야 할것이다. 소득의 크기는 중앙값에 의하여 표시 되어야 한다

소득이 배분되는 양상 (Pattern)에 관한 자료는 가구수별, 개인별 및 그들의 가처분소득별 수치에서 편집되어져야 한다. 가처분 소득의 크기에 관한 추세를 검토하기 위해서는 고정적인 재화 및 용역의 획득 및 구입에 있어서는 그것의 구매력에 관한 자료를 편집하는 것이 보다 효과적이다.

각 인구 집단의 가처분 소득의 적정성과 배분상의 불균형을 평가하기 위해서는 자료의 시계열은 가구의 가처분 소득이 부분집단별로 분류 되어야 한다. 가구의 형태 및 크기에 따른 분류도 역시 전술한 목적을 위해서는 유익 할 것이다.

체제의 공통분류방법에 따라 분류한 부분집단별 가치분소득에 관한 자료의 제표는 가치분 소득의 분포 양상과 수준을 설명 하는데 있어서는 물론 가치분 소득이 변화하는 가구의 성격을 확인하는데 있어서 도움이 되어야 한다.

나. 순 경상이전수취

순 경상이전수취에 관한 자료는 각 인구집단별의 경우에 있어서 이러한 이전의 크기 및 배분된 요소소득의 결과로서 일어나는 배분된 요소소득의 증감 범위를 표시 하여야 한다. 이들 시계열은 각 인구집단이 소비와 저축을 위해 가용할 수 있는 소득 및 소득분포상의 불균형에 관한 정부의 정책상의 효과를 재배분이라는 관점에서 측정할 수 있는 상당한 가치가 있어야 한다.

본 체제의 공통분류방법에 따른 경상이전 수취에 관한 자료의 분류는 이러한 목적을 위해 특별한 관심이 배려 되어야 한다. 가구의 형태 및 크기에 따른 시계열의 분류는 배분된 요소 소득의 불균형이 이전자에 의하여 조정되는 범위를 검토 하는데 있어서 필요하게 될 것이다.

순 경상이전에 관한 자료 항목에 있어서의 주요 관심이 이러한 이점이 배분된 요소소득의 수준과 불균형에 미치는 영향에 있기 때문에 동 자료는 배분된 요소소득의 부분집단별로 분류 될 것이다.

4. 최종 소비 지출

표 9에 제시된 금액으로서 본 최종 소비지출에 관한 자료는 비용지출이 지출의 목적에 할당 배분된 양상과 총 소비지출 및 개인 소비지출의 수준에 관한 것이다.

개인 소비지출은 가구의 가처분 소득으로부터 행해지며 총 소비지출은 무상으로 또는 정부 민간의 재단, 단체 및 지불의 성격상 봉급 및 임금의 지불이 아닌 고용주의 피고용자에 대한 보상에 의해 할인 가격으로 제공된 재화 및 용역의 금액 만큼 소비지출보다 많은 것이다.

그以外에도 표 9에는 식료품의 소비형태에 따라 분류된 일인당 열량섭취량에 관한 자료도 편집되어져야 한다는 것이 제의되어 있다.

가. 총 수준

각 인구집단의 소비지출에 관한 적정성을 평가하기 위하여서는 총 소비지출 및 개인 소비지출의 중위수에 해당 되는 1人당 및 가구당으로 편집되어야 한다. 가구의 크기 및 형태에 따른 이러한 자료의 분류도 또한 이 목적에 유용하다.

가구의 가처분소득별 및 사회적 경제적 계층별 제표나 국적별 및 인종별 기준이나 그리고 가구의 가장의 기타 속성도 생활 수준이 낮고 또 지출에 미치지 못하는 인구 집단을 확인하는데 있어서 주요한 가치가 있다.

이러한 제표는 소비의 분포상의 불균형을 측정하는데 있어서

그리고 불만족 스러운 상태도 이끄는 몇 가지의 여건을 결정하는데 있어서도 또한 유용하다. 총 소비지출 및 개인 소비지출의 수준과 불균형에 관한 추세를 설명하기 위하여서는 물가의 변동으로 조정된 비용지출에 관한 자료가 요망된다.

나. 지출의 목적

각 지출목적별로 본 총 소비 및 개인 소비의 배분, 가구당 및 일인당 지출에 관한 자료는 각 생활수준의 실체를 평가하는데 있어서 필요하다. 이러한 목적을 위한 자료의 사용은 건강, 교육, 여가 및 주거에 관한 세부체제의 경우에 제의 된다. 표 9에 설명된 시계열은 본 보고서의 앞장에서 취급된 지출의 목적도 물론 식료품 피복 가구 장비등에 포함한 총괄적인 것이다.

이들 자료를 가처분소득의 부분집단별 가구의 총소비 및 개인 소비지출별로 분류 한다는 것은 소비율이 각각 상이한 목적에 따라 기여하는 주요 요인을 표시 하는 것이다.

제표도 또한 일정한 재화 및 용역의 소득집단에 관한 적정지출을 할수 없는 인구에 속하는 소득집단을 확인 하는데 사용될 수가 있다. 표 9에 제시된 자료의 기타 분류 방법은 동일한 분석 목적을 위해 설계 되어 있다.

다. Nutrition

표 9에 설명된 각 식료품 단위별로 모양 및 열량에 관한 자료 및 사회 지표는 주로 각 인구집단의 영양의 적정성 여부를 평가하도록 의도 되어 있다.

그러므로 시계열은 일인당을 근거로 할 것이 요구 된다. 표 9에 제시된 자료의 분류 방법은 그 영양이 세부 표준이 되는 인구집단을 확인 하는데 있어서 또 이 문제를 주도하는 몇 가지 환경여건을 결정 하는데 있어서 도움이 되도록 설계 되어 있다.

5. 부 표

표 9에 제의 되어 있는 선택 구입한 각종 내구 장비의 소유에 관한 통계는 실제적으로 수입된 부에 관한 자료가 된다. 냉장고 세 기계 라디오 텔레비죤 또는 자동차 등의 소유는 생활 상태의 이런 양상을 표시해 주는 것이다.

자옥의 소유는 주택에 관한 앞 부분에서 이미 취급 되어진 일 형태에 속한다.

각 인구 집단의 내구재, 자산, 부채 등을 금액으로 환산하여 이를 대차 대조표상에 옮긴 자료는 그러한 자료를 수집하는데 있어서 개념적 또는 실제적 곤난이 따르게 됨으로 동 표에서는 제시되지 를 않는 것이다.

第二編　社会福祉　另　社会保障統計

I. 社会福祉統計

1. 序論

第10次 아시아 統計官會議 報告書에는 社会福祉統計를 조직적의 고 체계적인 方法으로 開發해야 할 과제가 남아 있다고 지적되어 있다.

先進國이나 개발도상국에 있어서나 모두가 사회복지 통계를 제도적으로 강화하기 위해 일반적 원칙이나 방법을 개발할 必要性이 있다고 강조하고 있다.

社会福祉는 대체로 社会 씨어비스의 영역에서 필요 불가결한 것 이므로 사회복지 통계는 교육, 보건위생, 주택, 노동 등등의 다른 부문의 社会씨어비스 영역의 통계와 대등한 입장에서 개선되어야만 하는 것이다.

社会福祉統計가 어떤 지역이나 어떤 나라에서 교육, 보건위생, 주택 노동문제등등의 통계보다 소홀히 다루어 졌다면 사회복지 통계에 어떤 國際的인 基準이 없기 때문이며 社会福祉統計 内容과 그統計發展 展望은 암담할 것이다.

"青少年 統計指標"에서 인구, 주택, 식량 및 양육, 教育, 보건 및 労動등의 제 영역에 관해 U.N., FAO, UNESCO, WHO 및 ILO 等에서 統計의 國際的 基準을 잘 선정해 놓았다.

"사회통계에 관한 調査" (1954年12월 UN統計 시리이즈)에는 "시민복지의 특질, 社会 安全, 아동복지, 불구자의 보호와 재활, 노약자 및 극빈자구호, 社会방어등의 章으로 구분제목을 붙여 설명하고 있

으며, 1970年 ECAFE에서 作成한 "青少年 統計指標"에는 아시아青少年에 관한 統計의 개발이 시급함을 역설하고 청소년에 관한社会福祉統計問題를 취급하고 또한 전반적인 사회복지 통계의 미개발된 국면에 통찰력을 가지고 대처해야 한다고 말하고 있기는 하지만 이 외는 社会福祉 統計에 관한 資料가 부족하다.

일본의 国民生活機構의 1)『社会統計 개선연구』에 관한 보고서에서 社会統計에 관한 확실한 구상을 얻을 수 있다.

이 연구는 生活苦(예를 들면 貧困) 社會資本, 환경오염 등등의 統計에 관한 特別한 영역의 社会統計에 관한 개선 方法과 일반적인 원리와 계획조직의 개발을 기도한 것이다.

그러나 社会統計의 諸 特色을 이 연구 報告書에서 전부 취급하지는 않았다. 이 2) 論文은 현존하는 통계의 근본적인 개발 구상과 기획, 시행, 평가할 사회복지계획을 세울 사회복지 통계에 목적을 두고 있다.

그러나 설명을 目的으로 하는 경우를 제외하고는 国家의 地域的 社会福祉統計의 서술을 기도하지 않았다.

註 1) 이 보고서는 2권으로 되어 있으며 1권은 1968年에 나왔으며 실질적인 国民生活포착과 새로운 사회통계 계획의 내용을 담고 있고 제2권은 1969年에 나왔으며 社会統計의 一般的 特色과 독특한 論點을 전개하고 있다.

註 2) 이 부분의 자료는 事例研究에서 얻어진것과 혹은 정부의 報告書의 자료를 이용한다.

2. 社会 福祉의 概念

오늘날 社会福祉에는 英여, 제도, 開發의 주요 3 가지 개념이 있다.

영여의 概念은 個人的 要求가 家族과 일치하고 또 시장경제와도一致하는데 基礎를 두고 있다는 点이다. 個人的 要求가 정확한 기능을 하든 혹은 정확한 기능을 못하던 간에 社会福祉는 英여 기능으로써 비상 기능과 비상기능이 必要없게 되었을 때 이완기능으로써의 기능을 가지고 있다. 왜냐하면 일정한 社会的 構造一家計와 經濟제도一가 다시 계기능을 하기 때문이다.

福祉는 꼼 연금 혹은 자선사업의 수행이라는 오명을 갖게되는 수도 있다고 생각할 수 있다.

社会福祉의 制度的 概念은 社会 씨어비스제도 조직과 個人과 단체가 標準生活과 보건위생에 만족을 줄수 있도록 만들어진 制度로規定되어 진다.

이 社会福祉의 制度的 概念은 共同社會에 요구되는 개인과 社会가 공공복지의 조화를 이루며 個人能力의 最大한 開發과 복리증진의 個人과 社会와의 関係에 力点을 두고 있다.³⁾

社会福祉理論의 現在 경향은 社会福祉의 特色을 더욱더 개발하는 것을 強調하고 있다. 그래서 이 時代的 社会福祉는 社会의 구석 구석에 폭넓은 혜택을 의미한다.

註 3) H.Wilensky와 C Lebeaux의 共著 "生産社會와 社会福祉

(1965年) " 第6章 P, 138~140 .

UN에서 社会福祉에 관한 정의를 조직기능으로서의 社会福祉는個人, 집단 및 社会의 제 조건 변화의 社会的 문제를 잘 처리하도록 적극적으로 의도된 조직체이다. 添加해서 특별한 씨어비스를 제공하기위한 책임의 영역을 확장해서 사회복지는 한 국가의 전영역內의 社会發展을 위한 또 하나의 기능을 가지고 있다고 내리고 있다.

4) 광의로 社会福祉는 변화하는 社会的 要求를 成功的으로 수행하고 그러므로서 국가건설에 참여할수 있도록 국가의 物的資源, 人間性의 開發과 効果的인 動員을 할수있는 최대의 역할을 해야 한다. 社会福祉라는 개념이 잉여로부터 구제, 예방기능, 제도적 발전적인 길로 역사적으로 개념이 발전되어 왔다.

그러나 이러한 개념들이 정부나 개인의 양쪽에 모두 실제적인 사회복리에서는 같은 개념이다.

5) 社会福祉는個人, 家族, 집단, 공중을 위해 社会福祉 부문의活動, 계획에는 제도적 機能을 가지고 씨어비스 한다. 그래서 이 모든 영역에서의 문제는 이러한 서비스의 보장이다. 發展된 社会福祉 概念에서 重要한 問題는 大衆의 生活 環境 改善과 그들의 積極的인 開發計劃 參与에 있다.

註 4) 1967年 United States 발간 Report of the Inter-Regional Export Meeting on Social Welfare Organization and Administration에서.

註 5) 1970年 United Nations의 국가개발 計劃中의 社会福祉計劃 (Social Welfare Planning in the Content of National Development Plans) (이후 부터는 "社会 복지 계획"으로 약칭한다).

앞에서 국민대중에 미칠수 있는 조정 방법을 설명했다. 社会福祉의 공동사회 건설활동, 社会作用, 具体的인 教育等으로 自助精神 촉진, 특유의 leadership 개발로 그들의 환경개선을 하는 方法이 시작되었다.

社会福祉 計劃은 必要社会福祉에 대한 評価, 社会福祉 政策의 開発에 의해 좌우된다. 그래서 계획의 창조와 조정 및 서비스가 마찬가지로 必要社会福祉를 評価한다.

전통적으로 社会福祉의 큰 영역은 家族, 아동복지, 青年복지, 婦人福祉, 年老者福祉, 정신이상者복지, 身体障礙者福祉, 社会活動障礙者福祉 (未成年者 및 反 道德, 及社会的 行動者의 集團포함)에 큰 비중을 차지하고 있다.

社会福祉 서비스는 財政的 지원, 상담, 집단안내, 공공사업等으로 制度的 救護 또는 非制度的 구호등을 通해서 提供되어 왔다.

社会福祉서비스의 類型은 각 国家마다 그들의 独特한 環境 및 形便에 의하여 그 型態를 달리하고 있다.

6) 다음과 같은 예를 들어 說明한 것을 보면 실제로 社会福祉의 개발의 定義가 어떻게 적용되는지 알수있다.

① 공공개발 作用은 도로, 학교, 약국, 공회당 또는 이와 유사한 것의 건설을 위한 "自助"에 기초를 두고 있다.

② 전문가의 지원을 거의 받을수 없는 農村地域에 항상 영향력을 행사할 수 있는 地方 自治團體의 長의 教育

③ 협조정신 개발과 協調보급을 자극하는 교육 計劃,

註 6) Social Welfare Planning P.49 ~ 51 참조.

- ④ 育児, 보건 영양섭취, 가사사건처리를 위한 여성 教育計劃,
- ⑤ 環境衛生 (상수도 시설, 하수구설비, 쓰레기 처리등), 보건教育 (위생, 영양等), 마라리아, 결핵 및 기타 전염병 예방 캠페인을 포함한 集團 保健計劃,
- ⑥ 低所得層의 도시지역으로의 移住者 (이웃간의 情이 집단 生活과 相互協力を 위한 지속적인 것을 提供해 준다)를 위한 협조 정신에 기초를 둔 自助,
- ⑦ 卒業者의 직업 案内, 訓練, 건전한 환경에의 적응 等을 위한 도시, 농촌 青年들을 위한 특수 계획
- ⑧ 젊은이의 개발계획 참여 증강과 농촌에 있는 그들 자신의 환경 개선에 협조하기 위한 農村地域의 青年 그룹
- ⑨ 어머니가 일을 할 때 어린이의 영양상태 개선, 건강등을 돌보아 주고 창조력을 개발할 탁아소
- ⑩ 農事, 地方行政, 工夫, 위생等의 地方 関心事를 처리하기 위한 라디오나 텔레비죤 프로를 관람, 의논하는 討議 Group.
- ⑪ 家族構造에 대한 관념 및 산아제한法의 실행에 관한 夫婦間의 자세에 영향을 줄 신문, 잡지, 라디오등 매스-미디어 및 지방 추진력을 포함한 家族計劃網
- ⑫ 이주 노동자, 젊은층의 퇴거자, 신체부 자유노동자, 소년노동력 등 특별한 지도를 必要로 하는 영역에 속하는 노동者를 취급할 人力 計劃
- ⑬ 새로운 장소로 옮겨질 혹은 그들 자신의 환경을 개선에 참여할 빈민가를 처리할 도시 정화 계획.

⑭ 強制者의 일시적 보호와 영구적 再植民 및 이민計劃에 의해
이주한 이주자들의 関心事에 对한 計劃

⑮ 퇴거 감소 및 교육과정에 父母의 협조에 목적을 둔 사회
서어비스 학교

⑯ 혜택을 받지 못한 부류에 속하는 사람들을 위한 계획 ; 이
계획은 관계지역의 경제개발과 밀접한 관계를 가지고 있지만 그
계획은 역시 참가자 모집, 特有지도자 精神 개발, 전통적인 자세
에 주는 영향, 또는 필요하면 이민을 촉진시키는 社会的 諸活動
을 포함하는 것이다.

위에서 說明한 계획과 서어비스에서 社会福祉 개발은 광범한 社
会福祉의 영역을 단순화 할수 없지만 社会福祉 개발은 이러한 계
획들과 이해할수 있는 方法으로 어떤문제에 있어서 국민들을 도울
수 있는 서어비스는 이들 계획의 정수요 필요불가결한 요소를 이
루고 있다. 그래서 모든 개발에 이바지 할수 있는 것이다.

지금까지 개발되고 전통적인 사회복지 活動에 사용되어온 사회사
업 方法과 기술은 어떤 문제에 부딪쳤을때 서로 협력한 이질적
인 직업들이 통합된 그러한 계획의 성공적인 수행에서 유사하게
요구되어 왔다.

社会福祉는 실제로 個人, 家庭 집단 및 공동사회의 諸 問題를
취급한다. 그래서 개인과 社会環境改善에 個人과 社会의 資源 動
員에 기여한다.

그래서 사회복지는 예를들면 教育, 건강, 주택, 노동복지 社会 安
全等等의 다른 영역의 社会서어비스와 밀접한 関係를 맺고 있다.

그러므로 社会福祉서어비스의 効果的인 계획은 모든 部門의 社会
서어비스 統計의 이용성에 의해 좌우된다.

効果的인 사회복지 계획가는 이들 부문의 統計를 利用하는게 중
요한 문제가 된다.

社会福祉 서어비스는 포괄적인 국가발전의 전후관계를 잘 따져서
작성한 계획표에 의해 수행되어야 한다. 이 말은 무엇이 먼저
사회福祉를 위해 필요로 하는지를 잘 평가 하여야 된다는 뜻이
다. 다시 말해서 社会福祉 서어비스 개발을 위한 기초자료가 社会
調査와 社会統計라는 말이다.

실제로 社会福祉 統計는 일시적으로 社会福祉를 요구하는 社会의
요구에 따라 비 정기적으로 실시되어 왔다. 그래서 자진아, 혹은
肢体不自由者들과 같은 特別한 問題와 요구에 대한 더 발전된 조
사를 필요로 하게 되었다.

이리하여 사실 社会福祉의 問題와 필요성의 존재意識의 확증으로
사회福祉 서어비스와 社会福祉 統計가 서로 제휴하여 발전하여 왔
었다. 예를들면 많은 나라들이 부자유 아이들을 위한 국가적인
복지기구에 협력하도록 강력히 요구하는 社会的 요구에 부합하기
위하여 不自由児에 대한 統計資料가 수집되어 왔다. 다른 한편으
로는 社会福祉 계획者가 항상 社会的 압력만 기다릴 것이 아니라
적극적으로 복지 서어비스를 시작하여야만 하는 것이다. 社会福祉
계획者は 어떤 제도설립이나 혹은 새로운 계획안시행 決定에 많은
시간적 낭비를 하지 않기 위해서는 社会의 어떠한 特殊한 問題의
統計調査에 솔선 수범하여야 할 것이다.

社会統計 및 조사는 특별한 社会福祉計劃과 서비스를 提供한 필요불가결한 것일 뿐만 아니라 공중의 주의력을 社会福祉의 必要性을 인식하도록 주위를 환기시키는데도 필요한 것이다.

새로운 社会福祉가 시작된 후에 統計的인 報告書가 그들의 實行을 평가하기 위해 자연적으로 요구되고 다음 차례로 그 統計報告書가 앞으로 다가올 서비스의 개선을 요구하는 것은 정당화 할 수 있는 것이다. 그런고로 社会福祉 統計의 개발은 社会福祉 서비스 개발과 독립해서 홀로 진행될 수 없는 것임이 분명해 진다.

만약 강력하고 일관성 있는 社会統計 제도가 없다면 실제로 이러한 어떤 제도 설립이 극도로 어려울 것이다. 社会福祉 서비스와 社会福祉 統計가 밀접한 관계를 가지고 社会福祉 統計가 계속 진행 된다면 社会福祉 統計는 社会福祉 계획안의 필요성에 발맞추어 그 원리와 方法의 개선이 필요하게 된다.

3. 社会福祉 계획에 요구 되는 統計유형

사회福祉 계획과정과 실행계획은 일반적으로 말해서 아래와 같다.

가. 第2章에서 說明한 특별한 사회적 관점의 필요성은 社会에 의해 입증되고 社会福祉 서비스를 통해 局面 타결을 하기 위한 정책 設定者의 참여를 결정한다.

나. 조직적 조사는 원인과 조건의 양과 質의 문제를 조사 입증하기 위해 이용되어 진다.

다. 우선적으로 계획 또는 요구되는 서비스의 목적물과 목표를 결정한다.

라. 서비스의 効果的인 수행을 위한 財政, 및 人力資源이 탑구된다. 필요하다면 측정을 法律로 제정한다.

마. 이 계획은 행정적 서비스 작용을 통해 수행한다.

바. 서비스 평가가 수행된다.

社会統計를 通해 얻어진 情報는 위의 계획 수립에 必要하다. 政策 결정 및 계획을 수립하도록 하는 社会統計는 실제적 資料準備와 社会 現象관계를 평가하는데 중요한 역할을 할 뿐만 아니라 資源의 効果的인 勤員과 서비스의 관리 및 평가에도 중요한 역할을 한다.

社会福祉 統計의 첫째되는 기능은 어떤 局面의 문제를 양적으로 확인하여 약자의 궁핍상태를 나타내는 것이다.

여기서 약자 (Vulnerable person)는 表準生活 이하의 生活을 하는 사람을 뜻하며 혹은 특별한 보호를 받지 않는다면 최저 生活이하로 떨어지기 쉬운 사람을 뜻한다.

약자의 범주 혹은 집단은 전연 틀리는 수가 있다.

약자 (Vulnerable people)는 예를들면 피난민, 이주노동자, 압박民 또는 종족, 차별대우의 희생자, 장애자 만성병자, 老年者, 子女를 둔 과부, 저소득의 大家族, 집없는 아이, 질병者, 기술적실업자, 노동시장에 소화시킬수 없는 미 숙련공, 특수한 병에 걸린 사람, 빈민家나 혹은 판자집에 거주하는 주민, 알콜 중독자 혹은 마약 상습자, 전과자 등등을 들수 있다.

약자 (Vulnerable people) 가 必要로하는 것에 관해서는 분배와 구성 분자의 위에서 설명한 범주 뿐 아니라 어떤 局面의 근본적인 원인 규명과 社会의 総合的 局面의 선후 문제를 조직적 方法으로 評価하는 것이다.

이 問題를 수행하기 위한 가장 効果의인 방법은 주택조사를 통하는 것이다. 주택조사 방법은 지난 이십여년동안 현저하게 발달했으며 주택조사에는 충분한 참고 자료가 많다.

社会福祉 統計의 관점에서 주택은 조사의 단위가 될수 있다. 社会 問題의 첫째 가는 근원이고 역시 잠재力의 근본을 구성하는 家庭이 조사되고 分析된다는 点이 重要하다.

家庭은 人間社会에서 간요한 제도이며 生活의 기초적 단위로서 생식작용, 자녀의 양육 및 교육, 일과후의 안식처, 리크리에이션, 중요문제의 상호 협의 및 해결,老人과 질병 및 부상으로 인해 노동력 상실자의 보호 等의 제 기능을 한다.

다른 한면 特히 도회지에서는 大家族制에서 核家族制로 변화함에 따라 위에서 나열한 가정의 기능 중의 어떤것은 병원, 유치원 학교, 리크레이션 센터 및 기타 다른 유형의 사회복지 설비기구에 맡기게 되었다.

孤兒가 되었을때 혹은 정신착란者와 양가나 소년 복지 시설에 입소할 처지에 있는 者는 그의 家庭이 가정으로서 적당한 기능이 중단된 것을 뜻한다.

이러한 경우에는 社会福祉 시설이 실질적으로 가정으로서의 기능을 하도록 하여야 한다.

그러므로 사회복지 계획에서 가장 근본적으로 요구되는 것은 가족 구조와 가정생활 환경을 파악하는 것이다.

이러한 것이 바로 가정은 社会福祉 統計의 목적을 위한 특별한 의미를 갖는다는 이유이다.

가족의 형태와 구성, 소득금액과 그 원천, 유형 (Pattern) 등의 연구가 중요하다.

만약 그 자료가 가족 구성별로 정확한 분석과 (Cross-Tabulated) 도표로 작성된다면 가정生活의 조건 및 수준, 자녀 양육비 문제, 빈곤과 펫박의 정도등 빈민층의 상태에 관한 정보를 얻을 수 있을 것이다.

미국의 社会 安全省은 저소득 수준의 차이에 관한 연구를 기초로 하여 "빈곤 지수"를 개발하였다.

빈곤의 수준은 대 가족이냐 핵 가족이냐, 연장자 여부, 농가 혹은 비농가 등의 범주등, 어디에 기초를 둔 가정이냐에 따라서 소비 요구의 차이가 나타난다.

이러한 계산은 美 농림성의 경제 식량계획에 집중되었다. 평균 소득과 가구 유형별 월별 적자액이 역시 계산되었다.

위와 같은 사실은 실제 적용하기 위한 아주 채미있는 가능성을 나타내고 있지만 몇 가지 기술적 문제가 남아 있다.

1971년 Bangkok에서 개최된 第二次 10個年 개발회의 (The Second Development Decade)에서 정기적 업무 평가 (Periodic Performance Evaluation)를 위한 기준 (Criteria), 기구 (Machinery) 및 세부계획 (Detailed Scheme) 연구 집단에서

이러한 지수의 개발 제안을 요구 했다.

社会는 몇몇 계층으로 나누어 볼 진데 그 각 계층마다 구조와 生活 패턴 (Pattern)이 각각 다르므로 통계의 根柢로 社会 계층 구분에 심사숙고를 하여야 한다는 것이 중요한 문제이다.

社会 계층의 발생 원인에는 경제력, 政治權力, 文化的 社会的 상태 등의 많은 요소들이 있다.

이들 社会 계층 発生 원인의 要素들은 生活 水準에 영향을 주고 또 소비 수준에도 영향을 미친다. 다른 한편으로 대부분의 사람들의 소비 수준은 소득 수준에 좌우된다.

그러므로 소득 수준에 의해 社会를 계층별로 나누는 것이 일반적으로 적합하다.

소득 階層化는 社会福祉 수혜자의 現在 상태와 앞으로의 가능성 나타내기 위해서는 가구의 유형과 구조등의 다른 구분과 결합하여야 된다.

특별조사는 老人문제, 파부, 어린이를 가진 직업 여성, 병약자, 정신적 신체적 장애者 등등의 문제를 연구 할수 있도록 현성해야 한다.

대부분의 경우 소득 계층화는 다른 특별한 관계와 결합하는 것이 바람직하고 유용하다. 왜냐하면 개인의 복지 상태는 가족 구성분자 개개인의 경제상태에 의해 지대한 영향을 받기 때문이다.

아래에 나열한 것은 日本 保健厚生省에서 정부의 아동복지 서어 비스 촉진을 위한 기초 자료를 얻기위해 1963년 6월 1일 실시한 가족 구성원으로서의 어린이에 관한 標本調査 (Sample Survey)의 간단한 설명이다.

이 보고서는 1964년 2월 發刊되었으며 어린이를 가진 가구, 어린이를 둔 세대 [家口 (Household) 와 가족 (Family) 의 개념은 정확하게 정의 되어 있다], 어린애의 보호자, 직업여성과 세대원으로서 어린이 등의 분석 설명을 포함하고 있다.

그 통계표는 다음의 것을 포함하고 있다.

- 가족의 소득 계층별, 가구의 소득 계층별, 가족 수,
- 가족의 소득 계층별, 및 가구의 소득 계층별, 어린이 수.
- 보호자의 교육정도 및 가구의 소득계층별, 어린이 수
- 교육정도 및 직업별 보호자 수
- 소득 계층 및 직업별 보호자 수
- 소득계층 및 외병중의 보호자 수
- 직업별 어린이와의 관계별 보호자 수
- 모의 직업별 및 근로 이유별 어린이 수
- 소득 계층 및 근로 이유별 어머니 수
- 성별 출생 순위별 어린이 수
- 교육 상태별 및 父母 직장별 어린이 수
- 교육, 모의 직업, 비정상적 습관, 社会처신, 기타 문제별 어린이 수.

만약 이러한 조사가 일년이나 혹은 数年의 간격을 두고 정기적으로 이루어 진다면 시계열적 生活問題에 관한 통계자료를 마련할 수 있다.

社会福祉 統計는 위에 나열한 것과 같이 양적으로 가정생활의 상태를 확인할 뿐만 아니라 生活의 質에 관한 사람들의 認識도

아울러 이해 하여야 한다. 왜냐하면 社会 價值觀은 變化하고 복지 서비스 요구는 사람들의 인식, 태도 행동과 밀접한 관계를 맺고 있기 때문이다.

生活에 관한 욕구뿐만은 年令, 성별, 가구의 유형, 소득계층 등등에 따라 차이가 있을 것이다.

통계는 社会階級에 따라 차이의 認識을 알게 되도록 설계되어야 한다. 빈민층의 상태 문제는 그들 사회的 배경에 있어서 통계적으로 확인이 되어야 하고, 社会福祉 계획의 目的으로 社会福祉 統計의 課題는 개발목적을 위한 人力의 상태 및 사회 자본의 상태가 설명하게 나타나도록 되어져야 한다. 이것은 社会福祉 개발계획에 있어서 특히 중요한 의의를 가진다.

社会福祉 統計의 重要한 3 가지 要素는 人力, 自然資源 및 資金이다. 이 세가지 요소는 社会 개발 계획에 함께 作用을 한다.

人間은 社会 福祉 계획수행에 天然資源, 資金을 이용한다.

第2章에서 나열한 개발적인 社会 福祉 계획과 서비스는 전문적 또는 비전문적인 기술뿐만 아니라 다른 훈련도 社会사업에 있어서 요구된다.

기술자의 이용성은 인구센서스 및 社会福祉 기구 운영 보고서에서 확인 된다. 그러나 社会福祉를 위한 人力 調查가 매우 유익한 것이라는게 명백한 사실이다. 이것은 더 많은 조사와 강력한 연구가 必要한 영역이다. "지침서 (The guidelines)"는 이러한 관점에 대하여 유익한 암시를 内包하고 있다.

언제나 社会福祉 계획에서 중요한 것은 국민생활과 관련있는 社

会의 전반적인 자원의 정보이다. 왜냐하면 天然資源은 社會福祉 서비스 설립에 필요하기 때문이다. 이것은 社會 전반적인 資源, 특히 meshed map에 표시된 사람들의 일상 生活과 직접적으로 관련있는 육아실, 운동장, 지방 도서실, 병원 국민학교등등의 설립자원의 특질을 규명하는데 타당한 것이다.

어린이, 부녀자, 年老者等의 보호기구인 社會福祉 정보는 일상적인 方法으로 대조되고 표로 만들어 진다. 그래서 이러한 도표위에 나타날 필요가 없다.

공공서비스 및 기구의 성질, 공공개발 계획과 공공사회에 미치는 영향등을 확인하기 위한 公共 社會 조사는 농촌, 시골집단, 도시, 도시권등으로 정의된 공공사회의 선택된 표본을 포함하는 통계조사로 설명된다.

이러한 복지 기구가 대부분 정부기관에 의해 소유, 운영되고 있으며 이러한 복지기구에 관한 통계자료가 社會福祉 계획과 관련있는 공공기관의 보고서를 통해 보통 얻어 진다.

이러한 관계에서 자본 축적 뿐만 아니라 어떤 시점에 있어서 방출량에 대한 확인이 필요하다.

天然資源에 관한 統計 情報는 말할 필요도 없이 재정상 조건에 나타난 자료를 포함해서 自然條件에 나타난 상태도 포함되어야만 할 것이다.

社會 福祉 계획자는 전통적인 사회복지 계획안이던 혹은 개발계획이나 포괄적인 복지 계획이던 간에 사회복지 계획안 작성을 위하여 社會福祉 서비스 부문에 나타나는 전반적인 사회 자본 축

적과 人力, 결점의 원인등 통계조사의 결과를 연구하고 분석하여야만 한다. 두말할것 없이 사회복지 계획자는 사회복지 계획을 위해 통계자료에 쉽게 접근할 수 있는 광범위한 영역의 사회서어스 통계 결과를 이용하여야만 한다. 예를 들면 학교 퇴거와 소모율이 UNESCO에 의해 작성된 方法으로 측정할 수 있다.

참가해서 사회 복지 계획자는 단기, 장기 혹은 중기적 기초위에 상태개선에 목적을 두고 착수해야 한다.

결정된 목표는 독단적이 아니고 통계적 평가에 기초를 두어야 한다. 이것은 중요하고 아주 복잡한 사회 복지 統計家의 다른 업무로 이루어 진다. 점점 사회복지 활동은 국민대중의 문제를 포괄적인 方法으로 해결하기 위하여 국가 개발 계획의 일부분으로 포함할 필요성이 고조되고 있다.

社会 개발은 경제개발과 분리 되어서는 안되고 연관성을 가져야 한다. 人力의 要素, 교육 직업훈련- 그리고 많은 복지기구 설립을 위한 사회의 전반적인 자본의 요소-등에 개발기금의 일부로 많은 양의 투자기금을 요구한다.

환언하면 人力 자원 및 천연자원 개발에 투입, 방출되는 사회 전반적인 자본의 방출액이 통계가의 협조를 얻어 개발 계획의 先後關係에 따라 정확하게 결정되어 진다.

이러한 연관에서 야기되는 중요한 문제는 경제적 초전, 사회의 전반적인 자금 방출에 대한 효과의 중요성, 국민복지에 미치는 영향, 예를 들면 국민 生活水準 改善을 위한 社会 福祉기구 및 人力開発에의 재정적 투자 等에 있는 어려운 点이다.

4. 社会福祉 運營 및 서비스 평가를 위해 요구되는 통계 유형

社会福祉 세부계획에 존재하는 통계는 직접적으로 서비스의 이용자 혹은 사용자를 취급하는 모든 부문의 기관의 행적적인 그리고 전문적 기술적인 보고서에 기초를 두고 통상적인 공식으로 되어 진다.

중앙 상부기관은 그기관이 정부기관이던 민간 기관이던 간에 보고서의 内容과 형식 및 보고의 빈도를 결정하고 자료의 수집과 분석 및 해설을 붙여 발간을 하게 된다.

이러한 정기적인 보고서에서 수집된 자료는 이용자의 취급수, 신지원자 수, 사전처리 수, 사건이 다음기초로 이양될 수, 흡수 원인, 서비스 제공 유형별, 처리 유형별 등으로 기관의 업적이 나타난다.

서비스 기관에 고용된 사람에 관한 정보도 역시 매우 중요하다. 오늘날 社会福祉 기구는 사회 사업가, 심리학자, 의사, 간호부 등등의 전문적 또는 준 전문적인 다양한 훈련을 받은 사람들에 의해 움직여 진다. 행정관리자나 독지가도 역시 여기에 포함된다.

그 정보에는 첨가해서 사회 사업가의 数, 그들의 자질 문제도 나타내어 진다. 시계열에서 조직적인 분석과 정리된 그들 자료는 社会福祉 서비스를 위한 사회의 要求의 一般的인 경향이 나타날 것이다.

이들 자료는 조건 및 전망, 다양성, 구조 및 기능, 서비스의 수준 등의 영역에서 사회 복지서비스에 투자된 것의 특질을 밝

히는데 사용 된다.

위에서의 규칙적이고 정규적인 조사 이외에, 특별한 세부계획에서의 특별 항목에 관한 강력한 조사는 현재의 서비스의 질과 양 면에서 평가를 하기 위하여 필요로 하는 것이다.

이러한 조사는 특별한 근거위에서 행하거나 정기적인 조사에 유사하게 또는 목적을 조금씩 수정하여 이행하여야 한다.

이 특별 조사는 전수조사 혹은 표본조사로 할수있다.

특별조사이던 정기적 조사이던 간에 사회 복지의 직접적 효과를 나타내기 위해서는 조사표 설계에 신중을 기해야 한다. 사람들이 사회 복지 서비스에 얼마나 관심있는 대답을 하는가가 관심의 중요한 문제이다. 그것은 가치있는 운용이다. 왜냐하면 사회복지 서비스는 항상 사람들의 행동, 자세 인식에 반영된 그들의 요구에 기초를 두어야 하기 때문이다.

현존하는 사회복지 기관의 보고서와 특별히 계획된 서비스 조사는 미래의 관리 계획 뿐만 아니라 사회 복지 계획의 단기와 장기의 확립 또는 수정을 위하여 유용하다.

표본 가구조사나 수행된 서비스의 보고 및 세부 계획은 사회 복지 계획, 운영 및 평가에 사용하기 위하여 수행된다.

높은 수준의 조직적 통계적 접근은 분배, 빈민층의 구성, 자본의 축적 및 방출,人力 및 천연자원과 같은 비 화폐적자본 등의 중요한 문제를 확인하는데 필요 불가결한 것이다. 왜냐하면 방대한 숫자의 사람이 살고 있고 또는 기술자의 개발, 교육, 리크리에션, 보건, 복지 목적을 위한 설비등의 지역 관심사가 개발 계획의 주

요 과제 이기 때문이다.

5. 社会 福祉 統計의 改善

사회 복지 統計의 改善에 관하여 특별히 핵심이라고 생각되는 것을 아래에 열거 한다.

가. 지방의 정의가 매우 중요한 요건이다. 보통 행정구분이 사용되어 진다. 그러나 만약 예를 들면 공공 보건센타와 공공 복지센타의 관할 구역이 일치하지 않으므로 공공 보건 및 복지에 관한 종합 통계 보고서 작성을 시도 할 때 서로 일치 할 수 없는 문제가 발생할 수 있을 것이다.

나. 개인, 가족, 집단, 공공사회등에 개개의 제도적 사회복지 기관이 전 비제도적 사회 복지 기관이 견 간에 주어진 서비스가 기록 된다.

이 기록은 만약 적당하게 유지되고 처리 된다면 社会 福祉에 관한 유용한 통계의 원천이 된다. 자료의 일차적 원천을 통해 얻어진 통계의 진행과정에 의해 사회복지 계획에 직접적으로 이용 할 다양한 통계지표가 얻어진다.

다. 社会 福祉 統計는

(1) 통계에 대한 국내 法規의 규정 확립
(2) 국제적 기준의 확립 (비록 이 영역에서 국제적으로 인정할 만한 기준의 확립이 어렵다고 하더라도)에 의해 점차적으로 촉진 된다.

라. 지방 차치 단체 및 민간 기구는 그들 자신의 목적을 위해

그들의 지역과 직접 관련 있는 과제에 관한 사회 복지 통계를 가끔 개발 한다.

지방자치 단체와 민간 기구는 국가의 통계를 보유하며 고도로 이용 한다. 이러한 개발은 중앙통계기관에 의해 장려되고, 주제의 용어, 계급, 정의등의 통일을 기해야 한다.

6. 社会 福祉 統計의 당면 과제

고유의 사회 복지 통계에서 다음의 문제에 주의를 하여야 한다.
가. 일찌기 사회복지 통계에서 "가족 (Family)" 이란 개념의 중요성이 강조되어 왔다.

"가구 (Household)" 와 "가족 (Family)" 의 의미가 社会 복지 통계와 다양한 유형의 사회복지 서비스에서 여러가지 의미로 사용되어 왔다.

이러 함으로 이러한 통계들의 目的을 위해 "가구 (Household)" 와 "가족 (Family)" 의 정의를 내릴 필요가 있다.

"가구 (Household)" 라는 개념이 조사 단위로서 국제적으로 표준화된 정의로 널리 사용하고 있는 반면, "가족 (Family)" 의 정의는 社会学的인 관점에서 많이 거론되어 왔지만 아직은 統計의 目的에서 개발되지 않았다.

가족이란 한 가구에 살고 있는 구성원이 아니고 法的, 경제적, 정신적 관계를 유지하는 사람을 포함하는 친척과 法的 결합으로 한정되는 어떠한 혈연관계의 집단으로 보는 것이 적절하다.

비록 불가능 하지는 않더라도 가구조사에서의 方法으로 가족의

형태를 연구한다는 것은 매우 어려운 것이다.

이것은 통계학자, 인구학자, 사회학자 및 사회 사업가들과의 협조로 통계적 目的을 위한 개념, 정의, 방법에 관련되는 것으로서 개발의 간접한 필요성과는 다른 영역이다.

가구와 家族과의 관계가 고찰되어야만 한다. 이 두가지 개념에서 계층화된 표로 만들어지는 統計는 온당하며 특히 社会기구 (병원, 학교, 복지단체 혹은 교도소 등등), 연구 및 기타 이유로 함께 살고 있지 않는 가족에 대해서 표로 된 統計를 만드는 것이 좋다.

나. 社会 복지 統計에 있어서 기본적인 자료는 보통 복지 기구의 이용자로 부터 얻어 진다. 비록 이를 복지 기구의 일차적 의무는 이용자에게 社会福祉 서비스를 제공하는 것이지 統計의 目的으로 이용자들로 부터 정보를 제공받는 것은 아니지만....

이용자들의 人權의 관점에서, 그리고 統計的 資料 수집에 그들의 협조를 구하기 위하여서는 질문자에 대한 신임을 하고 진실된 정보를 제공할 수 있는 용기를 갖도록 해서 주요한 요소에는 비밀을 보장하고 관찰 하는게 극히 중요한 문제이다.

대부분의 社会福祉 통계에 요구되는 정보는 다른 사람에게 이야기하기를 꺼려하는 個人 私生活에 관계되는 문제가 많다.

만약 이용자들의 소득에 관한 정보가 세무서에 알려지지 않을까 하는 의심을 가지게 되는限 이용자들은 그 진실을 사실대로 이야기하기를 꺼려 할 것이다.

다. 비록 질문받는 사람이 어느정도 사실대로 이야기 한다 하더

라도 반드시 정확한 것은 아니다. 예를 들어 보면 피 질문자의 수입을 정확하게 산정한다는 것이 어려운 일이며 수입의 성질과 근원의 복잡성이 더욱 어려운 문제일 것이다.

이러한 것은 역시 경제적 문제가 아닌 질문에도 적용 된다. 사람들은 경제적 문제 뿐만 아니라心理的으로 자기들의 이익과 관계 있는 질문이라면 적극적인 대답을 하는 경향이 있다.

라. 농촌지역에서는 서로가 私生活의 개인적 사건을 알고 있는게 보통이다. 그러나 어떤 한 사람을 표본으로 뽑아 그 사람에 관해 이웃사람 한테 말을 듣는게 아주 위험한 일일 것이다. 왜냐하면 이러한 정보는 사람의 편견, 시기, 좋아하는데에 따라 과장된 정보를 얻을 가능성이 있기 때문이다.

마. 社会 福祉 서비스에는 양적으로 表示할수 없는 많은 요소들을 내포하고 있다.

社会 福祉 서비스의 質을 量的으로 나타 낸다는 것은 극히 어려운 일이다. 社会福祉 서비스의 質의 問題는 社会福祉 利用者 数나 구호 物質 보다도 서비스에 대한 평가가 더 重要的한 문제로 다루어지고 있다.

비록 많은 나라에서 서비스의 質 評価를 위해 조사표 설계에 발전을 보았다 하더라도 아직 限界性은 있다고 본다. 이러한 問題에 있어서 앞으로도 장력한 연구가 요구되고 있다.

바. 보통, 전국적 통계 조사 및 일정지역의 統計 조사와 표본조사 방법을 이용하더라도 많은 비용이 든다. 그래서 계획의 기초로서 가장 중요한 문제가 국가적 예산을 확보하여 두는 것이다.

7. 結論

社会福祉가 社会 全体的 機能에서 가족 기능의 축적과 개선을 돋는데 관여한 이상 질적 관련을 포함한 가족, 가구의 個人, 社会 경제적 生活에 관여하는 統計 資料는 특히 社会 福祉 계획을 위하여 일차적인 중요성을 갖는다.

이러한 문제에 개념적 万法論的으로 많은 작용을 한 이상, 통계학자, 社会 事業家 및 기타 다른 종사자의 많은 訓練과 협조가 社会 복지 統計의 개선에 필수 불가결 한 것이다.

社会 福祉는 家族, 集團, 公共社会의 본질을 취급한다. 더욱이 社会福祉 개발은 복지 서비스의 다른 영역과 관련 있는 포괄적이고 계획된 方法에서 社会의 빈민층 집단 대중에 투입을 目的으로 한다.

그러므로 社会福祉 統計는 社会 福祉 기구의 현존에 관한 통상적 報告書에서와 마찬가지로 가구조사를 通한 것과 같이 The cross - sectoral approach 法은 이용하면서 전체 国民과 生活 상태를 나타내도록 설계 되어야 한다.

社会福祉 통계는 社会 福祉 計劃의 全過程에서 지원해야 하고 이용되어 져야한다. 역시 社会는 價值 결정, 가족 패턴과 그 기능이 변화한다. 社会 福祉 統計는 사람들 인식, 자세, 행위등에 기초를 둔 사회의 새로운 요구에 相應하기 위하여 명확한 계통을 세워둘 必要가 있다.

II. 社会保障統計

1. 서 론

여기에서 사용한 자료는 1971년 방콕에서 있은 에카페의 사회통계에 대한 연구단의 연구자료로 이용하기 위하여 에카페당국의 요청에 의하여 국제노동기구가 준비한 것이다.

따라서 이 논문의 «목적은» 사회의 기획 및 발전을 위하여 필요한 사회복지 계획에 의하여 생산되는 통계에 두고 있는 것이다.

이 통계는 비록 이러한 목적을 충족시켜 주지는 못할지라도 사회복지통계의 주요 목적은 사회복지계획의 기획 및 활동에 두고 있다. 사회복지기구들은 인구, 고용, 임금, 사망, 질병, 출산등에 관한 통계를 흔히 외부로 부터 입수된 통계를 이용하고 있다.

반면에 사회복지 계획이 생산하거나 그들의 기록을 기초로 생산할 수 있는 통계는 사회복지 범위 이외의 목적에 대단히 유용하다는 것이 느껴진다.

특히 社会計劃 및 發展에 대하여도 마찬가지이다.

이와같은 関係 때문에 社会發展計劃에 대한 聯関性 뿐만 아니라 에카페 地域의 社会福祉 統計의 量, 質, 入受可能性이 現 에카페 地域에서 지배적인 社会福祉計劃의 範囲 및 特性에 의해서 限定되어 질수 밖에 없다고 절실히 느껴진 것이다.

이 論文은 특히 一般的으로 에카페 地域의 事情에 関聯된 計劃에 의하여 生產되는 社会福祉統計의 特性에 관하여 論議할 것이다.

그것은 亦是 社會計劃 및 發展을 위한 더욱 效果的인 도구로서 使用되기 위하여 社會福祉統計의 量, 質, 比較性을 改善시키기 위하여 国家 및 國際間의 水準에서 要求되는 더욱 큰 努力 뿐만 아니라 社會福祉統計의 發展을 增進시키기 위하여 國際間의 努力 특히 國際勞動機構의 努力を 다를 것이다.

2. 社會福祉統計의 特性

가. 社會福祉의 範圍

社會福祉統計의 性質 및 特性을 고찰하기에 앞서 社會福祉라는 용어가 무엇을 의미하고 있는가를 簡單히 說明하려고 한다.

社會福祉의 範圍는 社會福祉의 正確한 概念 및 範圍의 정의가 내려질수 없다는 것을 認識해야만 한다.

용어상의 混亂은 여러가지 困難한 問題를 야기하는데 例를 들면 社會福祉 社會繁榮 社會奉仕等의 용어들이 때로는 동의어로서 같이 사용된다.

이러한 社會福祉에 대한 論文은 原則的으로 비자발적인 失業 및 扶養能力의 상실인 境遇 特別한 個人的 権力を 부여하고 생계를 위한 勤勞者에게 繼続的인 所得을 支給하기 위하여 準備된 公公법 하에 樹立된 計劃 및 奉仕에 대하여 限定되어 진다.

亦是 家族을 扶養하는 사람에게 支給되는 부가소득 計劃 및 権力으로서 豫防 및 治療의 医療奉仕를 부여하는 計劃도 포함되고

있다.⁷⁾

위에 言及된 計劃은 여려形態를 취할 수 있다.

가장 흔한것이 자발적인 社会保障, 国家準備基金, 家族手当計劃, 公務員과 같은 特殊한 範囲의 雇傭者를 위한 은급 計劃, 保健 保障等 이다.

따라서 이 論文에서 言及되는 社会保障 計劃은 다음과 같은 우연한 事故에 대하여 現金이나 奉仕面에 恵沢을 提供하는 것이다.

이러한 우연한 事故는 死亡条件, 非雇傭, 노쇠, 고용상해, 患者, 家族 부양자의 死亡등이다.⁸⁾

그와같은 社会福祉計劃 이외에 모든 国家들은 그들의 재원에 의하여 다른 社会가 指向하는 計劃과 奉仕를 開發시켜 왔다. 그 奉仕의 目的은 個人, 団体 或은 共同体가 그들의 社会与件을 增進 시키기 위한 것이다.

이러한 우연성은 社会福祉 및 計劃의 넓은 多樣性을 包含하고 있다.

이 論文은 個人保障 相互利益團体 雇傭主와 雇傭者 간에 締結된 非 協約 利益 等의 체제로 부터 나오는 統計는 取扱하지 않고 있다.

(註 7) 이 정의는 이 論文의 4章에서 言及된 社会保障費用에서 國際勞動機構에 依하여 採択된 정의와 넓은 범의에 있어서 일치하고 있다.

(註 8) 이러한 우연성이란 社会 保障의 最少 水準 (1952) 에 관한 國際勞動機構 약정 (No 102) 에 包含된 것들이다.

나. 社会福祉統計와 그 目的

社会福祉統計는 그들이 計劃活動에 要求되는 것인 듯 아니든
간에 社会福祉 計劃의 活動으로 부터 나온 統計이어야 한다.

그統計가 提供하는 目的是 아래와 같이 1959 年 國際勞動機構
社会福祉 專門 委員會에 의해서 調査 되어왔다.⁹⁾

- (1) 計劃活動의 評価에 必要한 情報 특히 最近에 이루어진 어
면 變化와 조정에 관한 情報의 提供
- (2) 實際価値 및 長短期豫測을 통하여 計劃의 재정구조의 評
価를 위한 資料의 準備
- (3) 社会福祉計劃의 適合한 行政的인 統制 및 그의 活動効用의
評価를 위한 基本 資料의 準備
- (4) 미래 計劃에 있어서 變化를 위한 計劃에 必要한 資料의
準備
- (5) 社会政策 機構와 같은 計劃을 지지하는 수단의 准비, 특
히 여러 人口 団體에 부여된 社会福祉 保護 水準의 評価를 위한
基礎마련
- (6) 公衆을 위한 社会福祉에 대한 一般的인 情報의 提供, 따라
서 結果的으로는 情報를 通하여 計劃活動을 더욱 더 잘 理解할 수
있게 된다.
- (7) 重要한 외적 必要性 即 勞動, 經濟, 保健, 人口 및 다른

(註9) 1959 年 3 月 10 日 부터 13 日 사이에 開催된 國際勞動機構
의 (GB, 141/617, Annex IV) 參照

統計 分野를 充足 시키기 위하여樹立된 記錄으로 부터 資料를 提供하기 위하여 調査되어 왔다.

이 論文을 위하여 (7)에 記載된 目的과 (5)에 記載된 目的是 重要한 것으로 생각된다. 따라서 重要性이 이러한 目的에 도움을 주는 統計에 그 重要性이 주어질 것이다.

다. 社会保障統計의 種類와 그 分類 및 特性

이 資料는 普通 다음의 세 가지 국면에 關聯된 社会 保障 計劃의 構造의 範圍内에서 얻어진다.

(1) 範 囲

(2) 収益者 및 収益

(3) 財 政

(1) 範圍에 对한 統計

(1) 事業体의 統計

社会保障記錄은 때때로 社会保障法規에 依하여 事業体들 의 数 및 特性에 对한 資料를 準備할 수 있다.

事業体에 对한 資料는 普通 經濟活動分野 지리적 場所 (雇傭者 数별로 測定된), 事業의 크기 별로 分類된다.

事業体들의 国家的 森서스 期間 동안 그려한 統計는 단지 事業에 对한 信憑性 있는 情報의 出処로 看做될 것이다.

특히 社会保障機構는 經濟活動 分野 및 地理的 地域에 依하여 活動을 한정해온 事業体 뿐만 아니라 새로운 事業体의 주기적인 統計를 갖출 수 있다.

어떤 計劃에 있어서 統計的 単位는 많은 事業体를 構成하는 企業인 것으로 認識된다.

事業体 (Establishment) 라는 用語의 意미는 計劃마다 각 計劃의 範囲 特性의 制限에 의해서 變化한다. 即 어떤 經濟活動에 있어서 或은 어떤 地域에 있어서 最少의 크기 以下의 事業体들은 範囲에서 排除된다.

(4) 參与者에 対한 統計

社会 保障 計劃은 保護받는 人員數에 対하여 資料를 準備할 수 있다.

여기서 그들 自身의 権利에 의해 保護받는 參与者인 直接參加者 (Direct participants) 와 恵澤을 받는 権利가 단지 直接 參与者에 依存되는 종속자 (Dependants) 사이에는 구별이 있다.

直接 參与者는 普通 性, 年令, 經濟活動團體 保障 或은 雇傭 期間 等별로 分析된다.

全人口 經濟活動人口 或은 다른 人口 總計와 參与者에 対한 資料의 比較는 社會保障 範囲의 한도에 対하여 주요한 지표를 提供할 수 있다.

반면에 參与者에 対한 資料는 비록 이 目的을 위한 資料의 用途성이 所得 徒事者의 많은 부분이 社會保障에 의해 保護되는 國家에 한정되지 마는 直接的으로 勞動力 및 雇傭 統計의 평집에 이바지 될 수 있다.

어찌했던간에 雇傭統計의 分野에 있어서 範囲의 한계가 아마 深刻

한 고충은 아니다.

왜냐하면 經濟의 部門, 個人產業, 賃金 所得者 및 傅給 雇傭者 등에 關聯된 雇傭 계열이 아주 重要한 것이기 때문이다.

參加者에 대한 社會保障 資料는 센서스 勞動力 표본 조사 혹은 事業体 調査에 의해 蒐集된 부가자료로 使用되어 질수 있다.

특히 센서스 및 調査의 中間 期間에 대한 推定值를 提供하기 위해서다.

參加者에 대한 資料를 解釈하는데 있어서 통례적으로 어느정도 유사한 용어 즉 피보장인, 수혜자, 피보호자, 기부자 등을 使用하고 있다는 것을 認識하여야 한다.

그 용어들 간에 区別은 分明하지 못하다.

그 用語 即 수혜자 (Covered person) 는 一般的으로 社會保障計劃에 依存하는 사람을 의미한다.

그러나 그것은 必須的으로 우연한 事件이, 수혜의 자격성 여부가 특정한 신분조건의 위치 및 方法과 必要 試驗에 의해 決定되는 것이 통례인 範圍內에서 実現되는한 計劃下에 利益을 받을 자격이 있다는 것은 아니다.

피 보호인 (Protected person) 이라는 用語는 一般的으로 事件이 発生 했을 때 利益을 받을 權利가 있는 자를 말하는 것이다.

이 用語는 밥벌이 하는 자의 權利에 의해 利益을 받을 수 있는 자격이 있는 종속인을 包含하고 있다.

피보장인 (Insured person) 이란 用語는 피보장으로 登錄簿, 記

錄簿 等에 公식적으로 記載되어 있는 사람을 말한다.

그러나 이 用語의 의미는 다른 計劃 간에 變化한다. 특히 피보장인 (Insured person)의 수효는 計劃初부터 이루어진 總 登錄者數를 나타낸다.

그러므로 이미 活動상으로 보장을 받지 못하는 사람을 包含하고 있다.

即 永遠히 혹은 瞬間의이든 保障할 수 있는 職場을 떠난 사람을 말한다.

기부자 (Contributor)라는 용어는 一般的으로 基金을 支給하거나 혹은 支給받는 사람을 말한다.

이 용어는 어떤 組織이 基金의 草集을 위하여 使用되는가에 의해서 다른 의미를 가진다.

여기서 紙料 支払부 제도 (Payroll system) 즉 특정한 期間에 관해서 提出된 紙料 지불부 상에 숫자가 기입된 각 個人은 그個人이 實際로 關聯된 期間의 전기간 혹은 일부 期間에 대하여 實際로 기부 했던가에는 關係없이 기부자로써 간주되는 것으로 使用된다.

여기서 스템프 제도 (Stamp system)가 期間의 去來에 依해서 交換된 각 基金帳簿가 単位로써 計算되던가 혹은 전 年間 동안의 기부자수의 推定이 팔려진 스템프 (Stamp)의 기초위에 이루어 지던간에 適用된다.

스템프제도 (Stamp system)에 基礎를 둔 境遇에 있어서 總賃金은

다른 賃金의 계층에서 스탬프의 販売에 관한 資料로 부터 대략 추정 되어 진다.

그렇게 추정된 總 賃金은 国民계정의 準備에 도움을 준다.

많은 計劃下에서 保障賃金은 最高価格에 左右된다.

어떤 計劃下에서 기부금은 단지 現金 수입에 의해 부과되고 다른 計劃下에서는 기부금의 基礎를 이루는 전소득에 依存된다.

(2) 収益者 및 収益에 대한 統計

(가) 疾病 및 出產手當計劃

疾病에 대한 現金手當 計劃의 活動은 주어진 期間 동안에 대하여 疾病數 및 은전이 그 期間 동안 支給되는 날자수에 대한 統計를 算出할 수 있다.

區別이 普通 男子와 女子 사이에 이루어진다.

年令別 無能力의 原因別 分析은 때때로 準備된다.

더욱 細密한 分析이 때때로 주어진 期間 동안 끝난 疾病의 境遇에 疾病의 期間別에 이루어 진다.

이러한 形態의 資料가 疾病研究에 특히 유용하다.

반면에 수혜기간은 보통 制限된 結果 수혜기간이 끝난 疾病의 境遇 통계상에 숫자로 나타나지 않는다.

作業에 대한 証明 및 不能力의 役割 및 節次가 어느정도 통계에 影響을 미친다.

역시 어떤 国家에 있어서 어떤 疾病 즉 精神病 結核 性病等은 公共機關의 責任으로 处理된다.

따라서 그러한 疾病의 境遇 社會保障統計에서 除外된다.

出產手當計劃에 관하여는 그資料는 보통 모성에 有効期間이 끝나는 경우의 수에 관계된다. 그리고 수해의 해당날자에도 관한 것이다. 동태신고가 不完全한 國家에 있어서 參與者에 대한 資料와 더불어 이러한 資料는 出產率의 지표를 提供한다.

어찌했던 出產手當의 支給은 보통 해당기간에 의하고 더욱더 그計劃은 一般的으로 雇傭된 女子에 한정된다.

雇傭된 女子의 出產 經驗은 아주 전 女子人口의 出產經驗과 다를지 모른다.

어떤 計劃下에서 보통 均一率의 現金手當 (金庫 補助金 혹은 出產補助金으로 불리는) 은 비록 이 補助金이 때때로 家族手當¹⁰⁾으로 혹은 医療治療手當 (金庫 医療治療費用의 변상) 으로 处理된다.

그와같은 補助金에서 야기되는 資料는 充分히 더욱 正確한 出產率의 推定을 提供하는데 도움을 준다.

(4) 医療 治療 補助金 計劃

医療 治療 補助金으로 부터 얻어질수 있는 統計資料의 形態 및 양은 주로 그 計劃이 直接的인 奉仕의 原則, 即 治療

(註 10) 아래 (V) 부분을 參照

위의 資料는 보통 ① 그들 자신의 權力에 의해서 保護받는 사람, ② 아내 ③ 어린이 그리고 ④ 다른 종속인에 관하여 分離되어 제시된다.

疾病 및 出產手當은 一般的으로 独立的으로 处理된다.

가 그計劃 自體에 의해 所有되거나 運用되는 綜合病院과 病院에서 治療되고, 혹은 間接的인 奉仕의 原則 (即 医療 治療費用 個人 費用等의 变상에 基礎를 둔)에 依存된다.

資料의 양은 전자의 境遇에 더욱더 많은 것으로 기대된다.

그리고 다음과 같이 이루어 진다. 일시적인 診察 및 집訪問의수 여려 外來患者의 治療의 수, 即 약제주사 실험실검사, X레이 전열요법 (電熱療法)의 適用, 세척, 소수술등 病院의 内部患者 治療의 回数와 入院日数가 때때로 原因別로 分析된다.

덧붙여 社會保障機構에 의해 雇傭된 医師의 数 및 形態 뿐만 아니라 病院数 및 病院의 能力에 대한 資料는 역시 보통 기구에 의해 医療治療의 直接奉仕의 경우 입수할 수 있다.

위의 費用은 一般的으로 保健計劃 뿐만 아니라 出產研究 및 医療治療支出의 分析에 매우 유용한 것이다.

人口 이외의 社會保障範圍에 대한 保健奉仕를企劃하는데 있어서範圍가 한정된 計劃活動으로부터 생긴 資料를 解釈, 使用할 때 주의가 要求된다.

특히 어떤 計劃은 피보장인 측에 費用負担을 설정하고 있다는 것을 認識해야 한다.

이것은 医療治療의 費用에 影響을 미친다.

医療治療計劃의 適切한 導入은 체험된 必要性에 대한 피보호인의 行動과 治療에 대한 要求속에 变化를 가져온다.

이結果 医療治療計劃活動으로 부터 야기된 資料는 保護人口의 實際
유전병을 나타내지 않는다.

(d) 年老, 병약 및 死亡補助金

計劃下에서 은급은 위에 言及된 우연한 事故에 관해 支
給된다.

一般的으로 다음과 같은 資料는 蒐集이 可能하다.

어떤 날자 現在의 年令 및 고령, 병약, 과부, 고아 및 다른 수혜
자 별 은급수령자수 및 해당 은급금액

다시 은급의 여러範圍에 의해 区別되는 일정기간 동안에 끝나는
은급과 새로운 부여기금 및 은급의 該當 金額

準備基金 計劃의 境遇 입수 가능한 資料는 特定한 期間동안 基金
으로 부터 인출의 경우수 및 該當金額으로 이루어 진다. 또 이
것은 原因別 (退職年令의 도래 作業能力의 不足 死亡 移住等)로
分析된다.

이러한 計劃下에서 算出된 資料는 社會計劃家에게 分明히 많은
관심거리가 될수있다. 現 피보장인의 수는, 특히 全人口에 대하여
여 適正 人口團體에 關聯될때 우연한 事故에 대하여 입수 가능한
保護의範圍를 나타낼 것이다.

반면에 은급의 平均額은 可能한 保護 水準의 지표를 提供할 것
이다.

加入者에 대한 資料에 關聯된 수혜의 死亡者數는 死亡에 대한
지표를 提供한다. 이와같은 것은 특히 不適合한 동태신고를 가진

国家에 있어서 有用하다.

이러한 統計를 解釈 및 使用하는데 있어서 다음과 같은 計劃의 特性이 인식되어야 한다.

년로은급에 관하여 退職年令이 計劃期間에 變化한다. 역시 같은 計劃下에서 다른 年令이 피보호인의 다른 団體에 適用된다.

例를 들면 相對的으로 낮은 年令이 보통 힘든 職業에 適用된다.

은급을 받을 수 있는 年令에 도달된 후 수혜에 대한 適合性은 退職試驗에 의하여 決定되고 역시 상당히 오랜 적격기간이 보통 適用된다.

병약은전에 관하여 병약의 概念이 例를 들면 身體의인 병약의 概念 혹은 失職이 適用되는가 適用되지 않는가에 11) 달려있다.

더구나 병약에 대한 評価를 위한 法則 및 節次가 의미를 가진다.

어떤 計劃下에서는 병약은급이 은급연령의 도달에 대하여 年로은급으로 變化된다. 따라서 統計에 있어서도 그 주제하에 分類된다.

여기서 다른 計劃下에서 疾病은급은 死亡 혹은 재활 할때까지 適用된다.

역시 감독은급에 대한 자격요건은 상당히 統計에 影響을 미친다.

例를 들면 파부의 은급은 結婚期間, 파부의 年令, 어린이의 부

(註 11) 參照, 國際勞動會議, 1966年 50次 會談, V報告書, 年로, 疾病, 監督의 은급에 관한 35, 36, 37, 38, 39, 40 會議의 修正 PP: 37 ~ 39 제네바, 1965

양등에 따라決定된다.

파부은급은 再婚의 境遇 中止된다.

孤児의 은급은 特定한 年令에 도달후 中止된다. 特定年令은 学業, 도제노릇 등에 있어서는 延期된다.

(4) 산업재해보상

산업재해보상 계획에서 나온 統計는 보통 아래와 같다.

—結果 (医療治療後 회복, 일시적인 身体障碍後 회복, 불구, 죽음)에 의해서 그리고 經濟活動別에 의해서 分析된 特定期間의 事故數

—산업재해에 대하여 準備된 医療治療과 関聯된 統計

—特定期間內에 終了된 일시적인 身体障碍 保障金의 件에 관한

統計— 該當 保障金日數 뿐만 아니라 境遇의 数

—은급에 대한 率의 지표 및 보장금의 總額의 지표로 나타난
障碍의 程度에 의해 分析된 特定期間 동안의 靈속적 障碍에 대한
補償

—은급의 境遇 수혜자 (파부, 孤児等) 별로 分析된 보장금을 및
액의 지표를 가진 특정기간동안의 유족의 보장금에 대한 補償

— (計劃을 위하여 부여된 은급)

수혜자의 연령 및 形態別 (勞動力 상실자, 은급자, 파부, 孤児,
각종수혜자)로 특정일 現在 은급의 수

—상해의 原因, 位置, 性質 및 經濟活動의 分野에 의해서 分析된
사고수

산업재해에 대하여 補償받는 補償의 範位 및 정도뿐만 아니라

산업재해의 정도 및重要性을評価하는데 있어서 위에서 기술된統計가 대단히 큰 가치가 있다는 것은明確한事實이다.

특히 마지막에言及된統計는産業상의 사고를방지하고감소시키는데 있어서必要的手段을企劃하는데 유용한 것이다.

統計의解釈에 있어서 산업재해에 대한 정의가 여러計劃간에 있어變化한다는 것은 필히認識되어야 한다.

어떤計劃下에서는勞動力喪失을招來하지 않은 작은상해는 통계에包含시키지 않는다.

더욱이 어떤計劃은作業에 대한事件 및作業으로부터招來된事件을包含시키고 있다.

반면 또 다른 어떤計劃에 있어서는 그와같은事件을包含하고 있지 않다.

여기서計劃은職業病에 대하여 뒷받침하고 있다.

事件의數 및性質은廣範圍하게職業病의정의 및法規상職業病으로認識되는疾病的目錄에 따라서 정해진다.

산업재해보상에관하여適應度는重要性을가진다.

經驗的으로보아計劃이雇傭主의個人的의責任에基礎를두고 있을때 많은경우適應度는오히려不完全¹²⁾하고그와같은計劃의適用으로부터招來된統計는完全하지못하다.

(註12) 國際勞動機構, 6次 아시아地域 會談, 아시아의社會福祉, 추세및問題, 제네바, 1968, P. 37 — 40

(아) 家族手当

家族手当計劃으로 부터 生産된 統計는 다음과 같다.

—부양자의 性別에 의해 家族手当을 받을 자격이 있는 家族 単位의 수 및 수혜자 (아내, 어린이 등)의 전수

—手当을 받을 수 있는 어린애의 수에 의해 分析된 家族单位

—부양자의 每年令에 대해 年令別로 分析된 手当의 恵澤을 받는 어린이

—특정 기간동안 부여된 家族手当 (例: 出產手当)의 수

위의 統計들은 특히 家族構成을 研究하는데 특히 유용하다.

다시 말해서 어린이에 관한 입수 가능한 保護의 範圍가 適當한 年令그룹의 전 어린이수에 대하여 研究될 수 있다.

어면 計劃下에서 手当은 모든 어린이에게 支給된다.

여면 計劃下에서는 家族의 전 어린이에게 支給되지 않는다.

手当을 支給할 수 있는 制限年令은 計劃間에 变化하는 要素이다.

年令의 制限은 大部分의 計劃에 있어서 学校 卒業年令에 대하여 限定된다.

그러나 보통 어린이가 教育을 繼續하던가 職場에 들어간다거나 不具者가 되는 境遇 年令制限의 範圍에 대한 規定이 있다.

(아) 失職手当

失職手当에 대한 活動計劃에서 算出된 주요 資料는 다음과 같다.

—經濟活動分野別로 分析된 特定日에 대하여 支給되는 失職手当의

件数 및 失職의 期間

—原因別 (基礎作業, 기존권리등) 기간동안에 限定된 失職의 境遇
뿐만 아니라 特定期間에 發生되는 失職手当의 新發生数

—失職手当에 관하여 特定期間동안 支給된 失職手当의 件数
위의 資料는 分明히 失職에 對한 값진 情報의 出処로써 看做될
수 있다.

특히 失職의 特性에 對한 分析的 研究를 為하여 특히 重要한
情報의 出処로 생각된다.

非雇傭手当의 支給은 最大限의 利益이 失職手当 計劃의 境遇에
適用되는 것 뿐만 아니라 失職手当의 支給은 기여 및 雇傭의 該當
期間 및 대기기간에 依存된다.

失職水準에 對하여 추론된 失職手当計劃의 수혜자의 수에 對한
資料를 使用함에 있어서 주의가 要求된다.

(3) 財政統計

社会福祉機構의 所得 및 支出額은 다음과 같은 計劃에 의
해서 提示된다.

所 得

- 加入者로 부터의 基金
- 雇傭者로 부터의 基金
- 国家의 參与
- 다른 公共機關의 參与
- 資本으로 부터 發生한 所得

— 다른 計劃으로 부터의 移転

— 其他 収入

— 全所得

支 出

— 現金収益

— 여 러 가지의 収益

— 行政

— 다른 計劃으로의 移転

— 其他支出

— 全支出

여기서 社会福祉機構는 많은 収益分野에 이바지 하고 있으며 별도 수입 및 支出額은 각 収益分野에 관하여 나타내어지고 특히 여기서 그分野들은 財政的으로 独立的이다.

다른 境遇에 있어서는 단지 통합계정이準備되고 分野 및 収益形態別 収益支出의 分析이 可能하다.

어떤 計劃下에서는 準備金에 대한 할당은 支出項目으로 나타나는 반면에 또 어떤 境遇에는 그것은 剩餘金의 利用으로 나타난다.

分配所得을 除外하고는 經濟活動分野, 地域의 인 範囲 등과 같은 特성별로 準備된 分析은 보통 없는 것이다.

社会保障機構의 貸借対照表 상에 記載된 주요 項目은 아래와 같다.
責任의 면에서 여러 準備金이 제도화 되어 있다. 評価의 면에서 축적된 基金으로 形成된 여러 가지 種類의 投資의 境遇도 제도화

되어 있다.

이러한 부문에 대한 分析이 經濟的 혹은 다른 特性에 의해 準備되어 진다.

사회보장체정으로 부터 얻어지는 財政的인 資料는 加入者 및 수혜자 그리고 전입구, (여기서 전입구는 社會保障制度의 지표를 算出할 수 있는 一人当 国民所得을 算出하는데 利用된다)에 대한 資料와 결부시켜 출수 있다.

둘째 이러한 資料는 社會保障의 經濟的範圍를 測定하기 为하여 總国民所得과 같은 国民의 財政的 總額과 比較된다.

이러한 資料는 国民貯蓄 및 資本形成에 社會保障의 基金에 대한 지표를 提供할 수 있다. 예시所得의 再分配에 대한 研究를 可能하게 한다.

그와 같은 形態의 社會福祉 財政에 대한 資料는 国民所得 및 支出의 重要한 構成要素를 이루고 国民所得 추계치를 算出하는데 있어서도 유용한 것이다.

3. 에카페地域의 社會保障統計

가. 에카페地域에 있어서의 社會保障計劃

社会保障統計의 유용성 및 比較性은 각 計劃의 形態 및 構造에 関聯된 많은 要因들에 依存한다.

그들은 뒷받침 되는 사건 適用範圍 提供되는 収益, 国家法規의 形態에 따라 그것이 社會保障, 準備基金, 個人, 雇傭主의 責任 公共

奉仕 혹은 社会補助 計劃의 어떤것이든간에 社会保障 計劃은 이려 한 面에 있어서 各已相異한 点이 에카페 地域에는 存在하고 있다.¹³⁾

各地域의 計劃에 따라 뒷받침 되는 사고는 아래와 같다.

① 医療奉仕의 必要 ② 疾病 出產 雇傭傷害 失職 年老 無力, 부양자의 死亡에 기인한 所得의 損失 및 莫大한 減少와 부양어린이 를 부양하기 위한 責任感¹⁴⁾ 이와같은 사고를 뒷받침 하고 기금을 准備 하는데 있어서 여러가지 解決方案이 여러国家에 의해 採択되어 진다.

같은 国家에 있어서도 다른 計劃이 피보호인의 範囲 및 지리적 인 地域에 따라 適用된다.

例를들면 產業 및 商業 從事者에 대한 医療奉仕를 위한 必要性 이 베마, 대만, 인도, 이란 및 파키스탄에서 社会保障計劃에 의해 뒷받침 되고 있다.

그러나 그以外部門의 人口에 대하여 이러한 国家들은 公共保健奉仕를 통하여 医療奉仕를 提供하고 있다.

여기서 公共保健奉仕는 적어도 理論的으로 全人口를 뒷받침 하고 있다.

(註 13) 詳細한 것을 알기 為하여는 “아시아의 社会保障” “추세 및 문제” 보고서 11., 6 차아시아 지역 회담, 1968 年 9 月 東京, 國際勞動機構 (제네바 1968) 페이지 3 참조

(註 14) 호주, 日本, 이외는 非雇傭者에 대한 保護措置의 法規가 없다. 그리고 家族責任은 호주, 캄보디아, 뉴질란드, 소련, 베트남에 있어서만 뒷받침 되고 있다.

산업재해에 있어서 위에 言及된 国家들의 產業從事者들은 社会保障金에 의해 保護를 받고 있다.

그러나 여러가지 이유로 인해 社会保障金에 의해 뒷받침 되지 않는 사람들은 個人的의 雇傭主의 責任下에 法規에 의해 保護를 받고 있다.

특히 勤勞者의 補償計劃下에 保護되고 있다.

이와 類似한 社会的条件이 위에 말한 地域의 어떤 国家内에서 出產 및 疾病의 境遇에 지켜지고 있다.

社会保障에 대한 国家의 接近方法에 있어서 이와같은 이중적인 構造는 단계별로 社会保障計劃을 拡張시키기 위하여 地域의 여러国家에 의해 採択된 政策에 기인하고 있다.

즉 단계라는 것은 適用範圍의 漸次的의 拡張의 政策을 말하며 그 것은 事業体의 크기에 의하여 혹은 產業別 혹은 그것들로 부터의結合을 通하여 地域의 基礎위에 適用된다.

그와같은 政策의 適用의 典型的의 例는 베마와 인도에서 보여질 수 있다.

여기서 計劃은 地域의 基礎위에 拡大되고 있고 필리핀에 있어서 社会保障計劃에 依해서 뒷받침 되는 事業体의 크기에 관한 制限은 漸次的으로 폐지되고 있는 実情이다.

長期間의 事件의 境遇에 있어서 어떤 国家의 社会保障計劃은 保護 받는 사람들에게 은급의 形態로 利益을 提供하고 있다.

여기서 어떤計劃은 總額의 利益을 단지 提供하고 있다.

例를 들면 이란 日本 월리핀에 있어 서의 社会保障計劃 및 호주, 뉴질랜드의 비분배 計劃은 첫째번의 범주에 속하고 반면 대만의 社会保障計劃 및 스리랑카, 인도, 마레이시아, 파키스탄 및 싱가폴의 準備基金計劃은 둘째의 범주에 속한다.

더욱이 수체에 대한 자격조건 뿐만 아니라 収益金의 率 및 期間이 地域国家들에 存在하는 여러 가지 計劃間に相當히 큰 變化性이 있다 는 것을 잘 認識해야 한다.

이러한 事実이 아래에 論議되는 社会保障統計의 比較에 있어서 어려움을 초래하고 있다.

나. 에카페지역의 社会保障統計 및 統計의 한계성

에카페지역에 있어서 存在하는 社会保障計劃 및 準備基金計劃의 대부분이 그들 国家의 活動상을 나타내는 報告書에 每年 發表되고 있다.

이러한 報告書들은 비록 提示되는 세부적인 사항이 計劃간에 상당히 差異가 있지만 範圍, 수혜금, 수혜자 및 財政活動에 関聯된 統計資料의 特정수치를 包含하고 있다.

어떤 計劃은 年次報告書에 덧붙여 統計要覽을 간행하고 있다.

어떤 国家에 있어서는 法定雇傭主의 責任計劃의 活動에 대한 감독은 労動庁과 같은 国家當國에 부여되고 있다.

그와 같은 당국의 年次報告書는 一般的으로 이러한 計劃상에 統計를 包含하고 있다.

国家社会保障 計劃의 주요한 국면에 관한 要約統計는 보통 個別

적인 年次報告에서 發表되고 여러 가지의 国家의 통계 연감에서 發表되고 있다.

그러나 日本은 아주 독특한 社会保障 연감을 發行하고 있다.

社会計劃 및 發展을 為하여 地域의 国家에 있어서 現在 存在하는 사회보장 통계의 유용성의 정도는 国家間에 상당히 差異가 있다.

그러나 一般的으로 이것은 오직ly 制限性을 가지고 있다고 말해지고 있다.

에카페지역에 있어서 社会計劃 및 發展을 為하여 社会保障統計를 보다 充分히 利用하는데 있어서 대부분의 国家의 社会保障計劃의 範圍가 한정되어 있다는데 그한계가 있다.

地域의 많은 발전도상 国家에 있어서 最近의 고무적인 진전에도 不拘하고 社会保障範圍에 있어서 重要한 差異가 있다.

效果의 面에서 대부분의 国家에 있어서 存在하는 計劃들은 選定된 都市区域의 一部産業勤勞者에 한하여 適用되고 있다. 반면에 더욱 큰 부분인 農村 労動人口는 社会保障의 保護下에 있지 않다.

다른 결점은 統計單位의 정의 및 分類와 特定国家의 全体의 社会保障統計를 算出하는데 存在하는 統計의 提示에 있어서 均一性의 欠乏이다.

比較性이 없는 原因중의 하나는 여러 기관에서 社会保障計劃을 取扱하고 있기 때문이다.

社会保障計劃의 行政의 기록을 維持하기 위하여 그들 자신의 方法에 따르는 많은 独立機關에 맡겨져 있다.

많은 国家에 있어서 個人的 雇傭者, 公共奉仕, 鉄道從業員 等과 같은 다른 労動力 团体를 뒷 받침 하는 각각의 計劃이 있다.¹⁵⁾

이러한 다른 計劃의 法的 및 行政的인 점에 있어서의 差異性이 상당히 均一한 提示 및 解釈의 면에서 대두되는 統計의 여러 形態에 대한 이유를 說明해 주고 있다.

세째번의 이유로서는 社會保障計劃의 内的인 것과 外的인 것을 위한 社會保障統計의 使用 可能性에 대한 부당한 認識에 있다.

어떤 境遇에는 社會保障機構를 가지고 얻을 수 있는 情報가 完全히 開發되지 않고 단지 단편적인 統計가 図表로 作成 發表되고 있다.

또한 社會保障機構에 의해 입수된 情報가 秘密로써 간주되는 수가 있다. 반면 이러한 統計는 個人的인 情報資料에 適用된다.

왜 個人的 資料를 集計하여 얻어진 총체적인 統計情報가 外部機關에 얻기 힘든 것인가라는 문제성은 분명치 않다.

이 地域의 社會保障資料의 제약된 使用에 대한 이유의 또 하나는 計劃의 適用範囲의迅速한 變化이다.

迅速한 變化는 언제나 統計의 比較性에 影響을 미쳐왔다.

社會保障記錄에서 準備될 수 있었던 統計以前에 發生한 상당한

(註 15) 例를 들면 인도에서는 雇傭者 準備 基金 計劃은 20名以上의 労動者를 가진 會社의 個人的인 雇傭者를 뒷 받침 해주고 있다.

반면에 公務員, 鉄道勞動者, 鉄夫를 為한 準備基金의 여러 計劃이 있다.

시차는 틀림없이 이러한 점에 있어서效果가 있다.

다. 国家水準의 社会保障統計의 更우 폭넓은 使用을 增進시키기 為
한 可能性

社会保障統計의 폭넓은 이용에 가로놓여진 많은 障碍가 적당한
方法에 의하여 克服 되어 질수 있다.

그들의 制限의인 範囲와 같은, 地域에 있어서의 社会保障計劃의
고유한 特性中 어떤것은 認定되어 쳐야 한다.

왜냐하면 地域国家에 있어서 現在 保護를 받고있지 않는 人口에
대한 社会保障範囲의 程度에 대한 문제가 상당히 많고 이것은 이
論文의 範囲를 벗어나는 것이다.

많은 단계가 国家級에서 이러한 可能한 統計資料를 效果의으로
利用하기 為하여 취해질 수 있음에도 不拘하고 国家급에서는 넓은
活動 範囲가 이러한 관점에서 進行되고 있다.

이것은 다음의 장에서 論議할 것이다.

가장 必須의인 단계는 社会保障機構로 부터 얻을 수 있는 情報를
国家의 統計 計劃속으로 통합시키는 長期의인 目的을 가지고서, 社
会保障資料의 이용 可能者 뿐만 아니라 社会保障行政者側의 閨心을
불러 일으키는 것이다.

政策이 高位級 水準의 부처간의 委員會에 의한 주의환기를 위한
協議會의 要求로 부터 蓄起된 財政의인 연루性과 더불어 發表되고
關聯되어 쳐야 한다.

더우 폭넓은 統計의 發展을 為하여서는 社会 및 經濟分野에 從事

하는 통계인에게 権力を 부여해야 한다.

要求되는 통계의 性質 및 形態에 관한 分明한 言及은 價值있는 最初의 단계임이 가끔 증명된다.

國際勞動機構에 의해 開發되는 社會保障統計의 最少限의 計劃이 이러한 관점에서 指針을 提供할 수 있을 것이다. (参照IV장)

만약 社會保障統計와 그의 통계 그리고 같은 国家에서 다른 社會保障機構에서 나오는 통계들 간에 보다 긴밀한 協助가 이루어 진다면은 国家統計의 目的을 위하여 社會保障統計 資料의 더욱더 組織的이고 効果的인 利用이 可能할 것이다.

이러한 기구들 간의 協議에 의해 다른 社會保障機構에 의해 生產된統計의 比較性을 增進시키기 위한 시도가 이루어져야 한다.

특히 社會保障計劃의 새로운計劃이 소개되고 옛날의 計劃이 拡張되고 統合되어 자프로서 이 地域의 国家들이 基準이 되는 概念, 정의 및 統計의 維持 편집, 적시의 보급을 위한 기술을 채택하기 為하여 끊임없는 노력이 이루어지고 있다는 것은 고무적인 事實이다.

반면에 一般的인 統計分野에 있어서 표본기술의 使用은 잘 되어 있다.

이것은 社會保障分野의 境遇에는 나타나지 않는다.

표본방법의 適用은 譲通性 労動費의 질감, 시차의 감소등의 이점 을 提供할 것이다.

더욱이나 社會保障기록은 履歴주, 事業体, 従事者의 표본추출을 為하여 가치있는 틀이 된다.

만약 사회보장기록에서 입수되는 부가적인 資料가 特別한 目的을
為하여 要求된다면은 이것은 社會保障計劃에 의해 準備된 표본들로
부터 추출된 표본의 집중적인 조사를 통하여 얻어질 수 있다.

4. 社會保障統計分野에 있어서 國際的인 活動

가. 2次大戰後, 여러国家는 社會保障計劃을 소개해 왔다.

社會統計計劃形態의 統計를 가진 国家의 数가 1949年 58個
에서 1969年 123個로 增加된 것이 記錄되어 있다.

그와같은 社會保障計劃의 拡張과 더불어, 国家 및 國際間에, 社會
保障統計의 發展, 協力, 增進에 있어 関心이 점증
되었다.

國際勞動機構는 특히 国家的 水準에서 社會保障統計의 發展을 為
한 必要性을 強調하였다.

國際社會保障協會, 뿐만 아니라 유엔의 통계 위원, 美國社會保障會
談, 社會福祉統計의 북구위원, 유럽經濟단체등과 같은 많은 國際
혹은 地域的인 団體들이 이러한 주제를 다루어 왔다.

國際社會保障聯合會, 유럽共同市場, 社會福祉統計의 북구위원회와
같은 团體들이 社會福祉統計의 여러形態를 包含하고 있는 주기적인
간행물을 發行하였다.

나. 社會福祉統計를 위한 國際勞動機構의 計劃

國際勞動機構는 社會保障統計의 基準 및 發展에 있어 주역을
担当해 왔다.

1944年 필라델피아會議에서 國際勞動機構에 의한 결의를 가지고
始作했으며 社會保障統計發展의 문제가 7次 (1949) 8次 (1954)
9次 (1957) 國際勞動統計會 論議되어졌다.

1957年 國際勞動統計會 論議에 의해 採択된 Ⅴ번의 의결은 國
際勞動機構의 통치체제가 事務局에게可能な統計概念의 보편적인
체계, 정의, 分類를 發展시키기 위한 作業을 지시했다.

이것의 目的은 國家간의 比較를 용이하게 하기 위하여 資料의
提出을 위한 표준형태 및一般的의 使用을 위한 것이며 또한 社
會保障統計 分野에 있어서 方法을 增進시키기 위하여 標準을 公
式化하기 为한 것이다.

1959年 國際勞動機構 社會保障專門委員에 의해 國際간의 比較를
위한 社會保障統計의 細部計劃의 發展이 높이 권장할만한 것이다
라고 표현되었던 이러한 의결과 전해의 基礎위에서 國際勞動機構는
社会保障統計의 첫 細部計劃을 提出했다.

이 細部計劃은 1960年 10月 제네바에서 열린 社會保障專門家의
保驗統計分科委員會의 회합에 아래와 같은 目的을 가지고 提出되어
졌다.

- (1) 個別的의 社會保障計劃의 細部의 要求를 充足시키기 위하여
基本의 統計의 概念, 정의, 分類의 形態를 設定하고 국가급에
서 社會保障統計의 協助 增進
- (2) 國際間에 統計의 組織의 比較를 위한 最少限의 基礎 設定,
分科委員會의 報告는 社會保障統計의 基本計劃의 設定의 國家 및
国家의 으로 긴급한 問題라고 지적하였다.

分科委員會의 報告書를 考察해보면 國際勞動機構의 中央수뇌부가 國際勞動機構의 事業計劃에 分科委員의 권고에 對한 活動을 包含시키기 위하여 뒷받침 해주고 있다.

둘째 단계로써 社會保障統計의 最小計劃의 實際的인 適用을 위한 統計表의 計劃을 作成했다.¹⁶⁾

그것은 여려地域과 國際政府機構間에 회람되었다.

이 計劃은 상당히 發展途上國家의 社會保障計劃의 詳細한 特性을 考慮했다. 비록 이 計劃이 社會保障行政家, 保險數理士, 医師, 經濟學者, 社會計劃家들에 의해 要求되는 모든 統計의 完全한 리스트를 提供하지 않았지마는 그것은 疾病, 出產, 產業災害, 勞動力喪失, 年老, 死亡과 같은 事故와 失職, 家族手當을 뒷받침하는 分配計劃에 있어서 統計의 基準된 項目的 最少限度의 編輯을 위한 指針 (表의 設計도 包含하고 있다)을 包含하고 있다.

어떤 예카쩨 国家들의 社會保障計劃은 이미 計劃에서 指示된것 보다 더욱더 詳細한 統計 이미 提供하고 있다.

그러나 최소計劃에서 기술된 統計表는 統計情報의 基本的이고 標準이 되는 최소한의 정도를 나타내고 있다.

統計情報은 地域內의 모든 国家들이 維持하고 發行하려고 努力하고 있다.

(註16) 計劃은 발간되어졌다. 國際社會保障協會, 社會保障의 保險 및 統計問題의 國際間의 論議 8 번 1962.

다. 国際労動機構의 社会保障統計의 分野에 있어서 기술적인 원조活動

国際労動機構는 社会保障計劃의 統計的 組織을 設定하고 增進시키기 為하여 여러 国家들에게 기술적인 援助를 提供해 왔다.

반면 어떤 境遇에 있어서는 国際労動機構의 專門家들은 特別히, 存在하는 社会保障計劃을 위한 統計的인 기子를 組織하고 強化하기 為하여 여러 国家에 派遣되었다.

專門家들이 새로운 社会保障計劃의 企劃 및 完成에 있어서 도움을 주기 위하여 派遣된 事業의 境遇에 專門家들은 統計資料의 適當한 편집 및 発刊 뿐만 아니라 統計記錄의 組織 및 維持에 대한 충고를 提供했다.

友愛가 다른 国家에 있어서의 보다 發展된 社会保障計劃의 統計的組織을 研究하기 為하여 社会保障機構의 従事者에게 否与되었다.

라. 国際労動機構의 社会保障統計에 대한 간행물

1950年 以来 国際労動機構에 依해 “社会保障費用”이라는 3年마다의 간행물이 發刊되어져 왔다.

이것은 예카쩨 地域의 여러 国家를 包含하는 매우 抱括的인 간행물이며 社会保障計劃의 財政的인 面에 대한 詳細한 資料를 包含하고 있다.

国際労動機構에 의해 이러한 주도권의 다른 利益效果는 더욱 더 많은 国家들이 지금 모든 각 国家社会保障計劃의 財政的인 活動에 대한 총체적인 기술을 準備하고 있는 것이다.

(1) 이러한 関係에서

言及이 6 次 아시아 地域 会談 (1968 年 東京) 에서 採択 된 아시아에 있어서의 社会保障發展에 관한 協議에서 이루어졌다. 여러 国家들에 의해서 議決된 國際勞動機構의 社会保障統計의 최소 계획이 採択 되었다.

1959 年 社会保障專門家の 國際勞動機構 委員會의 採択에 의하여 國際勞動機構는 다른 社会保障 分野에 있어 保護의 範圍에 대한 일련의 研究가 遂行되었다.

이러한 研究 結果가 最近 國際勞動機構의 논고에 發表되었다.

1964-66 年 동안 社会保障費用에 週期的인 質의의 結果와 더불어 그 結果는 1971 年에 發行될 豫定으로 附錄이 準備되었다. 附錄은 에카페 地域의 數個國을 包含하는 많은 國家에 있어서 保護를 받는 人們에 관한 社会保障範圍의 意味있는 比較를 提供하고 있다.

5. 결 론

가. 앞에서 에카페 地域에 관한 特別한 言及과 더불어 社会保障統計의 基本的인 特性에 대하여 考察하였다.

社会保障統計의 發展 및 基準化에 있어서 國際勞動機構의 努力뿐만 아니라 社会企劃 및 發展을 為한 社会保障統計의 聯關性과 더불어 社会保障統計의 利用에 있어서의 주요 開拓점이 分析되어 지고, 이러한 統計들의 充分한 利用을 增進시키기 為하여 國家政府에 의해 취해진 措置에 대하여 지적하였다.

앞으로 이러한 分野에 대하여 國際勞動機構는 地域國家에 대한
社会保障統計의 分野에 있어서 기술원조 및 友情을 繼続的으로 提
供 하므로써 그의 活動을 強化할 것이다.

더구나 社會福祉에 대한 세미나와 研究陣의 訓練 計劃이 다른
事業들 중에도 社會保障統計의 發展과 더불어 組織되고 다루어 질
것이다.

社會企劃 및 發展을 위한 價值 있는 道具로서 奉仕하기 為하여
社会保障統計의 量과 質을 增進시킬 目的의 計劃 및 政策이 強調
되어 져야 한다.

國家의 政府 및 특히 國家의 統計機構는 역시 여러 計劃으로
부터 얻어지는 社會保障資料의 基本的인 要素가 健康 및 教育에
對한 資料와 같은 社會統計의 다른 重要한 項目과 더불어 정기적
인 期間에 걸쳐 統合되고 發行되어 져야 한다는 점을 保障하기 為
하여 끊임없는 노력을 해야 할 것이다.

III. 休養 및 餘暇活動

1. 餘暇

自由로 히活動할 수 있는 餘暇가 어느 程度 되며 또한 이
餘暇가 어느 程度 有益하게 活用되고 있는 가를 알아 보면 바로
生活內容 및 그 水準을 알 수 있다. 그려므로 다음과 같은 것
을 調查해 볼 必要가 있다. 經濟活動에 從事하고 있는 사람, 學
生들, 또는 다른 사람들�이 어느정도의 餘暇를 가지고 있는가?

經濟活動에 從事하는 사람, 또는 其他 各 階層에 따라 各々
享有하고 있는 餘暇는 어느 정도 相異할 것인가? 어느 階層이
가장 적은 餘暇를 가지고 있는가? 어여한 商行為 또는 奉仕的
行為가 餘暇善用에 適合한가? 어느 정도로 餘暇가 善用되고 있는
가? 等이다.

가. 調查範囲

餘暇란 어여한 業務遂行 責任이나 業務活動이 免除된 自由로
운 時間을 말하는 것이나 年少者에 있어서는 어여한 教育 또는
家族의 保護를 받아야 할 時間이기도 하다. 餘暇는 여러가지 性
質에 따라 分類될 수 있는데 예를 들면 家事を 돌보는 時間,
幼兒를 보살피는 時間, 食事時間, 睡眠時間, 教育을 받는 時間,
學習을 하는 時間等은 餘暇에서 除外되는 것이다. 個人이 여러가
지 活動에 自由로 히從事하여 어여한 自己의 主된 目標라고는 볼
수 없는 境遇, 이러한 時間을 餘暇라고 하는 것이다. 活用되고

있는 餘暇를 살펴보면 活用樣相에 따라 어느 境遇는 快樂의 時間이 되는 境遇도 있을 것이며, 其他 여러가지 境遇가 있을 수 있을 것이다.

이러한 境遇를 仔細히 살펴 보면 運動하는 時間, 散策, 音樂 감상, 興味있는 讀書, 劇場에서의 映画觀覽, 會議參席 等이 있을 수 있다. 그러나 一般 觀覽이 対象이 되고 있는 運動競技參加, 어느 映画를 批判하기 위한 映画觀覽, 또는 어떠한 論文을 作成하기 위해 그 資料蒐集으로서의 讀書等은 餘暇活用對象에서 除外되는 것이다.

이미 上述한바와 같이 餘暇活用으로서 重要한 것은 個人生活에 影響을 주는 商行為 또는 其他 奉仕的活動이다. 이러한 奉仕的活動이 무엇이냐 하는 것은 다음에 仔細히 例示되어 있는 것으로 어떠한 公共의 目的 또는 其他 非영리적 目的을 遂行하기 위한 것이다.

奉仕的活動이란 즉 호텔, 飲食店 또는 카페等을 除外한 各種 享樂, 文化的 娛樂的奉仕이다. 公共의 目的을 為한 劇場, 映画, 其他 娛樂等에 対한 支出, 즉 詳述하면, ① 個人이 音樂士, 마술사, 곡예사 等을 履修하여 어떠한 享樂行為에 바치는 것, ② 社交댄스나 運動을 補給練習시키기 위한 支出, ③ 無電施設, TV施設 航空機, 보-트, 其他 各種 娛樂 施設의 임대 또는 架設하는데 所要되는 支出, ④ 스키, 觀光客, 또는 其他 案내를 위한 経費支出, ⑤ T.V나 라디오 청취를 위한 設置費用, ⑥ 博物館, 芸術博物館, 歷史遺物展示所, 動植物園의 入場料

支出 等이다.

2. 餘暇의 量과 그 活用

가. 調査의 方法 및 그 分類

表7에 提示되어 있는 調査方法은 餘暇의 量을 어떻게 調査하느냐 하는 것이고 또한 一年中 職業上 活動하지 않은 閑期와 다른 餘暇를 어떻게 区分하느냐 하는 것이다. 보통 1人當 또는 一週當 餘暇의 量은 얼마나 되고 그 活用方法은 어떠한가를 調査할 때 職業上의 閑期는 여기 包含시키지 않는 것이다. 여기에 繼続的인 餘暇는 一種의 閑期라고 볼 수 있으며, 이러한 境遇에 어떻게 活用되고 있는가를 調査해 볼必要가 있는 것이다.

이러한 境遇를 为 一種의 閑期라고 보아 다른 餘暇와 区別해야 하느냐 하면 閑期의 活用은 보통 週末이나 또는 其他の 休日의 活用과는 현저히 相異하기 때문이다. 餘暇의 量을 把握할 때 一週當 얼마나 되느냐를 把握하는 것이 比較的 좋은 方法임바, 그 理由는 보통 우리들이 말하는 餘暇는 一週間隔을 두고 되풀이 되기 때문이다. 週當 餘暇의 量과 그 活用方法은 一年間을 基準으로 생각해 볼 때 각 週에 따라 그 量과 活用方法은 大端히 相異할 것임으로 一年中 平均 週當 餘暇量과 그 活用方法을 調査해 볼必要가 있다.

餘暇의 閑期를 調査할 때 사람의 年齢에 一定한 限界를 두어 그 限界内에 限해서만 調査해야 하는데 여기서 年齢限界를 法定就学年齢의 始發點과 職業에서 制限하는 年齢사이에 限해서만 그 対象으로

삼을려고 한다.

餘暇나 閑期의 量은 職種에 따라 例를 들면 学生, 經濟活動階層, 活動하지 않은 各 階層에 따라 相異할 것임으로 이려한 여러 職種에 따라 各々 調査가 되어야 할것으로 본다.

餘暇의 量과 그 活用方法을 調査하여 統計表를 作成할때 上記와 같은 分類가 活用되어야 할것으로 본다.

餘暇나 또는 閑期의 活用方法에 關한 調査를 할때 그 分類를 娛樂, 文化的 方面 및 其他 行為로 나누어 調査함이 必要하다.

餘暇活用方法은 個人的 所得水準과 密接한 關聯을 가지고 있음으로 所得別로 家口를 나누어 家口別로 調査되어야 한다.

나. 資料 出処

休暇 및 餘暇의 利用, 시체열 제안과 그 休暇 및 其他 餘暇를 어떻게 利用하는가 하는 資料를 蒐集하는 것이 지금까지 몇가지 例를 들어 遂行된 作業에서 어려운 作業인 것이다.

이러한 評価를 하기 위해 두가지 方法이 있다.

한가지 方法은 經濟活動의 경우, 学生 및 活動하지 않는 사람, 특히 주부들이 이용할 수 있는 餘暇의 評価 作成에 있다. 어떤 시점에서의 總 時間과 作業, 經濟活動의 境遇에서 自己와 家族을 돌보는 등 其他活動에 所要되는 時間과의 차이로서 이 方法에서 其他活動에 消費되는 時間의 관점에서 評価는 農林部門 및 非農林部門의 實際 作業 時間, 授業의 標準 및 實際의 時間, 주부나 其他個人의 境遇에서 自己自身 및 家族을 돌보는데 所要되는 時間 혹은 標準時間 評価等과 같은 實際로 慎重하게 調整된 수치에 기초를 두고 있다.

後者の 境遇에서의 評価는 매우 작은 規模의 標本 調査에 基礎를 두어 왔다.

다른 方法은 하루, 일주일 등의 시일에서 하루의 시간 중 個人的使用하는 시간에 관해 가구 표본 조사를 履行하는 方法이다.

이 方法은 餘暇의 시간뿐만 아니라 収入이나 自己自身이나 家族 부양을 위한 作業時間에 관한 시간도 直接 算出한다. 그리고 이 資料는 多樣한 여러가지 유형의 活動의 餘暇의 分配에 관한 것 이 된다.

情報가 質問書에서 個人的 特質에 관한 것을 蒐集하면, 餘暇와

表7. 餘暇에 대한

調査内容	調査内容에 대한 分類	其他分類
A. 餘暇의 量 및 그 活用方法		
a. 年中 餘暇의 量 및 餘 暇 活用方法		
(1) 餘暇의 週當時間數 및 1人當數		学生, 經濟活動人口, 非活動的 人口別에 따른 調査
(2) 活用形態에 따라 週 當 餘暇量과 이것의 比率 또는 1人當量	餘暇活用形態에 따라	所得別家口類別에 따라
(3) 年中 職業上의 閑期 를 가진 사람의 数 및 이것의 全体에 대한 比率		学生, 經濟活動人口 및 其他에 따라
(4) 一年中 1人當 閑期 의 量		学生, 經濟活動人口 및 其他에 따라

分類 및 그 指標

全般的 内容에 对한 一般的 的 分類	이에 对한 指標 (社会的 指標)
都市, 農村別, 經濟的 社会的 地位別에 따른 調査	都市, 農村別, 經濟的 社会的 地位別, 經濟活動人口別, 学生別로 週當 餘暇의 量과 그것이 全体時間中 차지하는 比率
都市, 農村別, 經濟的, 社会的 地位別에 따라	첫째, 都市農村別, 年令性別로 둘째, 餘暇活用形態에 따라 셋째, 以上 区分에 따라 週當 餘暇의 量 및 이것의 全体時間에 차지하 는 比率
都市農村別, 經濟的, 社会的, 地位別에 따라	学生, 經濟活動人口, 社会的 經濟的 地位, 都市農村別에 따라 閑期의 量 및 그것의 比率
都市農村別 經濟的, 社会的, 地位別에 따라	年中 閑期를 가질 수 있는 사람의 数 및 그것의 比率

調査内容	調査内容에 對한 分類	其他分類
(5) 活用形態에 따라 1 人當 閑期의 量 및 그것의 構成比	活用形態에 따라	家口所得別에 따라
B. 餘暇活用形態別 費用支出		
a. 年中費用支出		
(1). 費用支出額을 經常 및 不變價格으로 나누어 1人當 그 額數와 그 額數의 全支出額에 对 한 比率	所得別家口類別에 따라	
(2). 餘暇活用形態에 따라 全体費用支出額을 經常 및 不變價格別로 個人 當 全生活費用額에 对 한 比率	餘暇活用形態에 따라	所得別 家口類別에 따라
C. 餘暇活用에 提供된 施設의 使用		
a. 年中施設의 使用		
(1) 餘暇活用形態에 따라 施設使用者數	活用形態에 따라	

全般의 내용에 대한 一般的 分類	이에 대한 指標 (社会的 指標)
年令性別, 經濟的 地位, 都市農村別로	
都市, 農村別, 經濟的, 社会 的 地位別로	二 活用形態에 따라 不變價格으로 費用 支出의 額數 및 全体支出額에 차지하는 比率
都市, 農村別, 經濟的, 社会 的 地位別로	1人當 費用支出의 額數 첫째, 經濟的 社会的 階層, 都市農村 地域의 所得別 家口類에 따라 둘째, 活用形態에 따라 셋째, 餘暇活用에 所要된 経費의 比率
都市, 農村別로	都市, 農村別로 餘暇活用形態에 따라 施設使用者의 人口 1,000 名에 대한 比率

調査内容	調査内容에 對한 分類	其他分類
이러한 使用者의 千名 當 그 数 및 比率 (2) ① 1人當 週當 平 均 餘暇時間數 (2) T V를 視聽하고 Radio를 듣는 사 람의 人口 1,000 名에 对한 比率 (3) 新聞, 雜誌의 種類에 따라 1,000 名當 구 독하는 数와 比率 (4) 1,000 名當 책을 購入하거나 또는 図 書館에 책을 貸出받는 者의 数와 그 比率 b. 어느 特定日字를 基 準으로 한 여러施設의 活用상황 (1) 公園, 其他公共施設의 人當 넓이와 크기	餘暇活用形態에 따라 所得別家口類別에 따라 各 性別에 따라 책의 内容에 따라 이러한 公共施設의 形態에 따라	

全般的 内容에 对한 一般的 的 分類	이에 对한 指標 (社会的 指標)
都市, 農村別, 經濟的, 社会的 地位別 年令, 性別로	
都市, 農村地域에 따라	都市, 農村別로 国民이 구독하는 新聞 및 雜誌의 人口 1,000 名当 그数 및 比率
都市, 農村地域에 따라	人口 1,000 名当 購入하는 책 및 公 共圖書館에 貸出받은 책의 数 및 그 比率
各 地域에 따라	첫째, 各地域에 따라 둘째, 이러한 公共施設의 形態에 따 라

調査内容	調査内容에 对한 分類	其他分類
<p>(2) 보통 餘暇에 出入하 게 되는 映画館, 劇場 其他娛樂場所의 1,000 名當 그 座席数 또는 그 比率</p> <p>(3) 公共図書館에서 책을 열람하는 者의 1,000 名當 그数와 比率</p>	娯楽種別에 따라	

<p>全般的 内容에 对한 一般 的 分類</p>	<p>이에 对한 指標 (社会的 指標)</p>
<p>都市, 農村地域에 따라</p>	<p>셋째, 上記 区別에 따라 国民 1人当 그 넓이</p>
<p>都市, 農村 및 其他 地域에 따라</p>	<p>都市, 農村 및 其他 地域에 따라</p>

기타 活動에 관한 그 수치는 社会 經濟狀態, 年令, 性別 等等에 의하여 階層化 하고 蒐集된다.

休暇에 관한 境遇도 같은 資料 蒐集方法이 利用되어 진다.

가구 표본 조사로 부터 얻어지는 수치의 正確性과 真實性은 다음과에 의해 左右된다.

(1) 첫째 重要的 것은 표본의 크기와 設計이고

(2) 応答者로 부터 얻어지는 資料의 蒐集 方法과 蒐集상의 주의 할 점.

応答者가 하루나 혹은 일주일 동안에 그들의 消費하는 時間을 주의 깊게 기록하도록 설득하고 協力하는 것과 일년中의 여러季節 속에서 一年中의 하루나 혹은 일주일 동안을 通해 慎意로 選択되는 것을 피하기 為한 広範한 표본은 信賴할 수 있는 설정이 될 것이다.

비록 회상하는 기간이 짧더라도 하루나 혹은 일주일 동안에 그들의 시간을 어떻게 消費하는가를 회상하도록 応答者에 要求하는 것은 応答의 誤差를 줄일 수 있을 것이다.

일년중의 每 季節마다 하루 혹은 一週日의 平均에 관한 情報를 찾는다는 것은 結果的으로 信賴할 수 없는 資料가 될 것이다.

그러므로 適切한 표본가구의 시간豫算에 관한 質問은 時間의 값비싼 浪費이다.

다. 社会 指標

7表에 암시한 社会 指標는 餘暇에 利用할 수 있는 時間,

어떤 人口 集團에서 다른 人口集團 까지 生活狀態의 變化의 경향 을 나타내도록 디자인 되어 있다.

指標의 分集은 休暇와 餘暇의 其他 다른 時間에 관한 것을 나타낸다.

퍼센트의 계수가 滿足스러울 때 指標시리즈에 絶對的 價値는 資料의 正確性 改善을 하기 위해 피하고 있다.

休暇와 其他 餘暇의 量은 經濟活動에 參加하는 사람, 學生, 都市나 農村地域의 經濟活動에 參加하지 않는 사람 등에 따라 다르다.

關聯있는 社會指標는 人口에 관한 每 項目마다 提示되어 있다.

分離된 시리즈에는 餘暇의 量과 餘暇가 거의 없는 研究 集團의 差異를 식별하기 위하여 人種, 社會 經濟体制등의 배경이 다른 国家의 사람들에 관해 역시 암시를 나타내고 있다.

餘暇에 使用된 패턴의 境遇에 年令, 個人的 性別, 살고 있는 地域의 種類등은 變化量의 산정에 관한 要因들을 조절한다. 그러므로 社會 指標는 人口의 이러한 카테고리에서 活動의 유형별에 의하여 休暇와 其他 餘暇의 百分率 分類를 하는데 암시를 준다.

社會 經濟的 階級과 國家的 혹은 인종 集團의 餘暇에 관한 效果를 餘暇를 利用하는 方法과 마찬가지로 식별하기 위하여서는 從事하고 있는 活動의 유형에 따라 餘暇의 時間的 構成比를 蒐集하는데 있어 年令別, 性別의 관점에서 比較할 수 있도록 만들어 줘야 한다.

3. 餘暇의 利用

가. 資料의 利用

商業的 또는 無料 奉仕的으로 餘暇에 提供되는 經費의 資料는 餘暇의 量과 또 餘暇의 方法에 關한것을 表示하는 다른 方法의 役割을 한다.

이 資料는 利用할 수 있는 餘暇 서어비스를 나타내고 또한 商業 서어비스의 境遇에는 遂行된 서어비스의 量을 나타낸다.

나. 時間豫算과 比較資料의 蒐集에 關한 展望과 方法

餘暇의 使用과 그 測定에 關한 이 方法은 많은 餘暇가 制度化된 서어비스와 餘暇 活動을 위한 非 영리團體 関係에서 設備의 利用은 이러한 서어비스와 전연 関係 없는 서어비스가 實際의으로 使用되고 있는 限 完全한 情報를 얻는데 보다 時間豫算을 얻을 수 있다.

이 方法은 餘暇 서어비스의 消費의 可能性 만큼 完全한 묘사를 하기 위하여서 強調되고 있다.

總 消費概念은 嘗利를 目的으로 하는 서어비스 機關으로 부터 가구가 購入하는 서어비스 뿐만 아니라 公中 餘暇 서어비스에 政府나 個人의 餘暇 서어비스가 이 資料에 包含한다.

다른 한편으로는, 確實性이 있는 資料의 蒐集 可能性은 적어도 總 人口와 都市 農村의 모든 사람들을 위하여 消費資料가 嘗利的 또는 非嘗利的 機關으로 부터 直接 蒐集될 수 있는 以上은 時間豫算 (Time budgets) 境遇 보다 消費의 境遇에서 더 났다.

例를 들어 多樣한 社会 經濟 階級과 같이 特殊한 人口集団의 經費 消費에 관한 資料는 家口 標本 調查를 通하여 얻을 必要가 있다. 그럼에도 不拘하고 이 資料가 時間 豫算에 관한 有用한 資料를 얻는것 보다는 嘗利性을 具する 餘暇 서비스 및 非 嘗利 餘暇 서비스의 利用의 經費에 관한 확신할 수 있는 資料 蒐集을 위해 適用 되는 이 調查가 쉽고 資金이 적게 所要될 것이다.

어떠한 境遇에도 国家들은 時間豫算 (Time budgets) 質問書 보다는 經費消費에 관한 調査에 대한 經驗이 훨씬 많다.

嘗利機關이나 博物館, 公園, 図書館등과 같은 非 嘗利 機關의 収入額이 記憶하거나 記錄하기 더욱 쉽다.

長期間의 回想錄 또는 記錄이 역시 利用되며 그 기록은 소수의 訪問客들의 要求에 応한다. 時間豫算 (Time budgets) 과는 달리 이것은 經費 消費에 관한 資料蒐集 및 編輯에 있어서 統計 単位로서 가구를 利用하는데 必要할 것이다.

다. 資料의 項目

總消費에 관한 시리이즈는 多樣한 餘暇 利用者들의 多樣한 餘暇의 役割에 있어서 경향의 指標를 提供해 준다. 이것은 一人 当 經常価格에 있어서의 資料를 나타내는데 必要하다. 한편 人口의 크기 및 餘暇 서비스 価格 関係에서의 变化는 이러한 目的을 위한 이 시리이즈의 유용성을 顯著하게 減少시킨다.

영리를 目的으로 여가활동에 提供되는 서비스에 支払되는 가구의 經費에 관한 經常 資料의 現况은 比較 価格 시리이즈의 蒐集에

基礎를 두거나 혹은 다른 境遇나, 다수 시리이즈, 기초 시점의
關係에 의해 가중치를 둔 것등에 萬集의 기초를 둔다.

政府나 民間의 비영리 서비스 機關의 境遇에는 의료, 교화기구등
의 면에서 經常価格의 資料 萬集의 討議 過程에서 일찍이 윤곽이
정해진 方法이 利用 되어 진다.

라. 階層과 社会 指標

第7表에서 提案된 經費 消費에 관한 시리이즈는 가구집단의
所得 处分의 区分, 社会 經濟 階級 및 国家 혹은 人口 集團에
따라서 階層化 되어 진다. 그래서 都市와 農村 地域은 一人當
国民所得 関係에서의 餘暇에 消費하는 經費가 人口集團에 差異가
있을 것이다.

이 資料는 그들의 餘暇를 利用할 수 있는 관점에서, 自由로운
公共 라이크레이션 및 文化的 서비스가 그들의 餘暇活動에서의
惠沴을 받지 못하는 人口 集團을 밝히는데 역시 유용하다.

그러므로 一人當 消費 水準과 餘暇 活動의 유형별 經費 分配에
關係있는 資料는 社会 지표에 있어서 分明하게 나타난다.

분리 시리이즈는 이 두가지 論題에서 경향을 提示한다.

4. 休息 設備의 利用과 効力

가. 設備의 利用

總 消費 經費에 관한 시리이즈로서뿐 아니라 實行할 수 있는
資料로서 休息 設備의 利用 程度를 測定하는 自然的(物理的) 単位로

蒐集되어 진다.

비영리設備의 境遇에 특히, 이 数值는 消費 經費의 数值로
서 보다 어떤 目的을 위한 유용한 資料를 提供해 준다.

休息活動을 為한 設備의 立場에 관한 資料 시리이즈는 7表에
나타난다.

라디오 청취 시간, 텔레비전 視聽 時間, 新聞, 雜誌, 서적의 發行
부수가 또한 第七表에 나타난다.

입장 및 發行부수의 数值는 大部分 서서비스 자신으로 부터 簡
게 얻을수 있다.

이러한 경우 서서비스의 유형별 資料가 단 都市 農村의 区別에
따라서 階層化 된다.

利用者들의 特質에 따라서 이러한 資料들을 階層化 하기 위하여
가구 標本調查에서 그 情報를 蒉集할 必要가 있을 것이다.

하여간 資料는 總 經費消費의 評價를 하는데 多樣한 人口 集團의
관점에서 政府나 民間 비영리 機關 서서비스 消費 經費의 할당의
目的을 위하여 必要로 한다.

라디오 청취 및 텔레비전 시청에 消費되는 時間의 数值는 家口
標本 調查로 부터 역시 얻어진다.

나. 設備의 利用性

餘暇 活動에 利用할 수 있는 設備의 程度는 勿論 이러한
活動에 參与하는 機會의 指標가 된다.

利用者의 数와 關聯된 設備의 利用性에 關한 情報는 公共 서어

비스의 評価나 計劃을 위한 政府 機関의 境遇에는 關心을 가져야 할 것이다.

第7表에 提示한 利用性 指標는 公園, 이에 類似한 개방된 公共場所, 娛樂場의 座席数, 公共圖書館의 장서数등이 나타난다.

이 시리이즈는 設備의 유형과 提供된 土地를 階層化한다.

IV. 住 宅 (Housing)

満足할 만한 住宅은 안락하게 生活할 수 있는 必須 不可欠한 要素이다.

住宅地区의 種類—設備, 面積, 봄비는 程度, 環境—에 따라서 個人 및 家族의 活動, 家族의 保護에 影響을 주고 保健社会의 社交와 전반적인 전망에 影響을 준다.

사람들이 거주하는 住宅의 充分性, 質과 價格이 社会의 重要한 관심사이다. 그래서 政府 当局은 個人이 利用할 수 있는 滿足 할만한 住宅建設에 측각적으로 보조를 맞춘다.

1. 수요 시리즈와 통계 単位

住宅의 狀態를 서술하기 위하여 資料는 다음과 같은 사항을 要求한다.

① 住宅團의 狀態, 變化, 스토크, 공가와 現在 거주 住宅

② 거주자의 特性에 관련된 숙소

住宅 需要를 測定하기 위하여 住宅数와 人口 統計數字와 比較하는 것이 亦是 必要하다.

住宅의 物理的 관점의 경우에서 情報는 住宅에 利用되는 建築物의 特性, 数量, 公간, 上水道, 化粧室, 生活할 수 있는 막사에 利用되는 기타시설 등이 必要하다.

대지 所有者의 경우에는 資料는 家族의 数, 家族의 特質, 輸入 (所得)에 比較한 住宅의 經費가 必要하다.

사람들에 관한 情報는 住宅의 資料와 관련하여 다음의 根拠을

提供한다.

① 거주할 수 있는 住宅의 적정성 決定과 多樣한 人口集団의 住宅問題決定

② 住宅의 数의 增加와 改善問題 그리고 不滿足스러운 조건 改善을 위한 기구의 適應 必要性

앞에서 말한 資料의 시리이즈의 菲集 및 廷집은 많은 統計 単位의 이용을 必要로 한다.

物質的 관점에서의 住宅을 表示하기 위하여 建物, 거주숙소, 住宅 및 재래식 住宅单位 그리고 시설이 統計單位로 要求된다.

거주 숙소 (Living quarters), 住宅单位 (Housing units) 재래식 住宅 (Conventional dwelling units) 单位들은 모두 구조적으로 분리되고 또 独立된 거주장소이다.

거주 숙소 (Living quarters)는 下宿집, 호텔, 공공설립 建物 및 천막등의 기타 宿所 혹은 住宅 单位를 말한다.

住宅单位 (Housing units)는 분리되고 또 어떤 目的에 使用할 計劃이나 또는 使用되고 있는 단일 가구로서의 거주 숙소로 独立된 住宅場所이다.

재래식 住宅 (Conventional dwelling) 单位는 단일 가구가 일정한 住宅으로서 使用할 目的으로 建築된 永久的으로 자리 잡은 住宅单位이다.

거주숙소의 방은 적어도 높이 2m의 벽으로 둘러 쌓이고 방面積이 적어도 4m²의 面積이다. 施設은 화장실, 주방, 찻기, 불을 켤수 있는 설비 등이 準備된다.

거주 숙소의 거주자를 나타내기 위하여 세대와 各 個人이 統計

单位로서 必要하다.

세대의 간결한 定義는 이 論文의 앞에 章의 人口 狀態欄에 기술하였다. 家口와 定義에 의해 家口가 統計 単位로 된 이상 모든 家口의 構成員이 住宅과 食糧의 部門에서 거주 地域과 경비 全体를 똑같이 할당한다.

2. 人口의 住宅 狀態

가. 資料 항목과 分類

第8章에서 人口의 住宅 狀態에 관한 資料 시리즈는 다양한 人口 集團이 거처하는 環境을 서술하기 위하여 의도 되어 있다.

人口의 거주지역에 관해 제시된 資料는 대지의 特性, 面積, 施設 等에 관계가 있다. 역시 이 시리즈중에 포함된 것은 거주단위의 경우에 人口 密度에 関한 項目, 所有하고 있는 대지에서의 家口의 財產保有, 집 짓는데 支出되는 經費等의 항목이 포함된다.

그러므로 후술하는 자료는 多樣한 人口集團이 살고 있는 숙소의 질에 관한 경향 決定을 위한 目的으로 利用될 것이다.

所有者 自身의 經費와 政府의 補助金으로 이행되는 住宅 維持에 消費되는 經費의 数值는 경상 價格으로 나타난다.

時價로 表示된 總 消費 經費는 住宅價格의 公示를 目的으로 開心이 있다. 家口 所有者別 階層別 宿所를 物理的 관점에서 서술하기 위하여는 다음과 같은 点에서 보는것이 必要하다.

① 例를 들어 在來式 住宅 (Conventional dwellings), 이동

住宅 单位 (mobile housing units) 범두리住宅 单位 (marginal housing units), 위치한 건물의 유형별등의 宿所의 類型.

② 住宅의 방 (房) 数

③ 上水道 事情, 化粧室, 電氣施設, 주방, 横內의 목욕탕 시설
住宅을 所有하는 家口의 特性을 서술하기 위하여서 制度의 一般的
的 階層을 만들어서 使用하여야만 한다.

부언해서 家口에 떨어지는 가처분 所得의 部分 集團은 점유하
고 있는 宿所의 特性에 関해 重要한 說明 変數이다.

나. 社会指標

第8表에 나타난 社会 指標는 人口에 関한 住宅狀態를 나타
내고 있으며 人口의 多樣한 範圍에서의 狀態, 경향, 住宅等의 重要
point을 強調하도록 의도되어 있다.

이러한 병주를 区別하기 위한 制度의 一般的 階層의 使用法은
深刻한 住宅問題를 가진 人間 集團을 밝혀내는 것과 같은 生活狀
態와 관련하여 住宅事情의 根本原因을 提供해 준다. 家口의 가처분
所得의 部分 集團에 따라서의 총 消費經費의 階層化에 관한 이
指標는 이미 住宅 維持의 경상 支出과 所得水準과 関係가 있다.

제시된 社会 指標는 不滿足 狀態에 該當되는 環境 및 조건을
改善하기 위하여 住宅의 拡張을 決定한 事項은 包含하지 않고서,
生活할 수 없는 住宅이나 或은 過剩人口가 生活하는 個人과 家口
의 数 및 種類를 確認하는데 유용하다.

指標의 경향은 不滿足 狀態 改善을 위한 計劃이나 政策에 의해
고쳐질 불만족 상태의 程度를 나타낸다.

3. 住宅，在庫

모든 住宅이 모두 다 거주되고 있지 않는 이상, 살수 있는 住宅의 在庫를 把握하기 위하여 空家单位에 관한 情報를 蒐集하는 것이 必要하다.

第8表에 등재된 住宅 在庫의 크기 및 特性에 관한 資料의 項目은 宿所의 需要와 적정성을 評価하기 위해 必要하다.

宿所의 質的 관점에서의 이 시리이즈의 階層은 人口의 住宅事情에 관한 시리이즈의 경우와 같이 同一하게 使用된다.

改善하여야 할 住宅在庫의 不足量이 어느程度인가를 評価하기 위하여 資料는 어느정도 새롭고 滿足스로운 住宅 单位의 增加와 낡고 不滿足스러운 住宅의 폐쇄를 必要로 한다.

이것은 일년중의 住宅数의 变化에 関해 第8表에서 제시된 시리이즈에 의해 제공하는 주요한 目的이다.

때때로 經濟的 事情으로 因해 滿足스러운 住宅 单位가 역시 폐쇄되는 일도 있다.

이러한 사태가 發生하는 程度는 폐쇄된 住宅 单位의 유형, 施設의 관점에서 제시된 시리즈의 階層에 의해 나타난다.

만약, 勿論 그렇겠지만 住宅의 狀態, 問題 改善의 評価를 위한 根本資料가 있다면 住宅과 家口의 상관적인 위치를 考慮해야 한다.

그러므로 지리상의 관점에서 制度의一般的 階層으로 제한된 것은 住宅数를 그림표로 나타내고 지도상에서 变化를 나타내는데 利用된다. 또한 人口의 住宅 狀態에 관한 大部分의 시리이즈 数值도 아울려 나타나야 한다.

第8表 資料의 項目, 分類 및 社會指標, 住宅

資料의 項目	下部組織체系의 特性分類	下部組織체系의 特性分類	組織체系의 一般的分類	社會指標
A. 人口의 住宅狀態 a. 類型, 배지 및 住宅施設 (特別資料에 依한)	宿所 類型 類型別 人口 및 家口數와 百分比	宿所 類型 建物 類型 所得의 小集團	都市, 農村地域 地理的地域, 或 은 人種問題, 社會經濟階級別	宿所 및 建物 類型別 人口 및 家口數와 百分比: 國家的, 人種 關係, 都市와 農村에 있 어서의 社會經濟階級
(1) 宿所 및 建物의 類型別 人口 및 家口數와 百分比	人口 가치분 所得의 小集團	都市農村地域 地理的區域, 或 은 民族 或은 人 種問題, 社會經濟 階級別	都市農村地域 地理的區域, 或 은 民族 或은 人 種問題, 社會經濟 階級別	在來式住宅 (Conven- tional dwelling units) 單位當 平均家口數 나옴에 区分된 房當 平均 人口數: 國家的, 人種別, 社會經濟階級
(2) 家口와 人口의 數와 分配 百分 比	住宅單位當 房數 가치분所得의 小集團			
提供된 人口의 住宅單位數와 家口數에 따른 在				

자료의項目	下部組織체系의 特性分類	下部組織체系의 特性分類	organization체系의 一般的分類	사회指標
B. 住宅在庫 a. 特別資料에 있어 住宅供給	전물 방의數, 上水道 화粧室, 주방, 목욕시설등의 類型 百分比。	都市, 農村地域 지리상의 地域	都市農村地域에 있어서의 上水道供給, 化粧室, 電氣 施設, 주방, 목욕탕施設등 의 区分할 수 있는 類 型別에 따라 分類된 住 宅單位(거주하고 있는 집과 空家)의 數와 百分比 및 平均房數。	都市農村地域에 있어서의 上水道供給, 化粧室, 電氣 施設, 주방, 목욕탕施設등 의 区分할 수 있는 類 型別에 따라 分類된 住 宅單位(거주하고 있는 집과 空家)의 數와 百分比 및 平均房數。
b. 年中 住宅在庫의 变动	(1) 빌딩의 類型, 크기 와 시설別 区分에 依存	전물 房數, 上水道	都市, 農村地域 지리상의 地域	都市와 農村에서 1年中 在來式 住宅(Conventional

資料의項目	下部組織체系의特性分類	下部組織체系의特性分類	組織체系의一般的分類	社会指標
마른건축한 또는 폐쇄한 在来式 住 宅단위 (Convention-type dwelling units)類型 의 1,000 家口当数 와 比率	化粧室, 電氣 施設, 주방, 욕실等의 설비	화粧室, 電氣 施設, 주방, 욕실等의 설비	단위에서의 1,000 단위당 순 증가율	dwelling units)
마른건축한 또는 폐쇄한 在来式 住 宅단위 (Convention-type dwelling units)類型 의 1,000 家口当数 와 比率	화粧室, 電氣 施設, 주방, 욕실等의 설비	화粧室, 電氣 施設, 주방, 욕실等의 설비	단위에서의 1,000 단위당 순 증가율	단위에서의 1,000 단위당 순 증가율
마른건축한 또는 폐쇄한 在来式 住 宅단위 (Convention-type dwelling units)類型 의 1,000 家口当数 와 比率	화粧室, 電氣 施設, 주방, 욕실等의 설비	화粧室, 電氣 施設, 주방, 욕실等의 설비	단위에서의 1,000 단위당 순 증가율	단위에서의 1,000 단위당 순 증가율

제 8 表에 제시된 純家口 증가를 위한 住宅 단위의 순 증가율에
관한 資料는 1年동안에 새로운 住宅建設의 적정성을 단지 개략적
으로 测定한다.

이러한 理由로 因해 살고 있는 住宅의 약간은 표준이하이고 만
원을 이루고 있으며 不充分한 빈집 (空家) 단위가 利用될수는 있
다.

수요에 관한 充分한 住宅供給의 評価 目的을 위한 適當하고 유
용한 测定은 1年동안 순 가구 增加率에 对한 순 住宅 增加率을
測定하는 것이다.

不適當한 주거 宿所나 전연 住宅이 아닌 곳에 살고 있는 가구數
過剩으로 도저히 거주가 困難한 狀態에 屬해 있는 家口의 数와
空家의 적절한 축적이 要求되는 住宅 단위 数 等도 수요에 대해
充分한 住宅 增加率 测定에 적절하고 유용한 것이다.

V. 公共秩序와 安全

1. 序論

일 국가가 存立目的을 위해 또 그 社会의 自体 安全을 위해 法規를 제정하고 이러한 제 社会法規의 준엄한 적용을 위하여 必要한 제 조치를 取하여야 한다. 國內의 秩序維持와 國民의 財產과 生命을 保護하여야 함은 政府의 基本的인 業務인 것이다.

後者에 對한 政府의 責任이란 包括的으로 말해서 經濟的 社会的 狀態를 把握하여 正常的인 方向으로 修正해 나가고 또한 法令을 施行하고 나아가서 犯法行為를 하게되는 國民의 惡性을 除去해 나가는 것 等이다. 이러한 概念은 大端히 露은 것으로 이 概念을 把握하기 위해서는 다른 國家機關을 研究하고 또한 人口, 労動力 및 社會統計 以外의 部門까지 研究檢討함이 必要하다. 다만 여기에서는 大體로 論題를 法令을 施行하고 犯法者를 再生시키기 為한 教育等에만 限定시키고자 한다. 이러한 方面에 對한 統計는 다음과 같은 問題에 限定시켜 檢討해 보고자 한다.

法令은 國內秩序를 維持하기 위해 어느 程度 強制性을 띠고 있는가 또는 어느 程度로 社会安全性이 破壞되고 있느냐? 또는 犯法行為로부터 派生되는 社会的 害惡은 무엇인가 또한 어떠한 사람이 犯法行為를 하는가.

환언하면 公共秩序와 安全性은 上記한것 같은 特殊한 狀態를 把握하고 이와 関聯시켜 評價分析되어야 한다. 政府機關은 犯法者를 說得시키고 法令을 施行하는데 어느 程度 成功的이었는가 이러한 問題를 研究하고 犯法者를 再生시키는데 어떠한 研究方法이 必要한가

또는 이러한 目的을 위해 어떠한 施設을 할 境遇 経費는 어느 程度 所要될 것인가 等이다.

2. 細部的面의 範囲

細部的面에서 資料調査者나 資料의 樣相이 나라에 따라 相異하다는 것은 前節에서 論述된것으로 보아 明白히 알 수 있다. 어느社会에서 犯罪者나 其他 犯法者는 特殊한 性格 所有者인것이나 다른 社会의 犯罪者나 其他 犯法者도 同一 形態의 性格所有者라고는 말할 수 없고 이러한 社会나름대로의 다른 類型의 性格所有者들인 것이다. 더욱이 犯法의 定義가 同一國家内에서도 行政管轄区域 乃至 裁判管轄区域에 따라 差異가 많다. 또한 이러한 定義는 時代에 따라 달라지고 社会의 慣行에 따라 달라질 수 있는 것이다.

政府의 防火活動 및 不動產登記事務를 包含한 公共秩序 및 安全性維持에 對한 다음과 같은 定義는 政府活動과 其他 여기에 關聯된 社会行態를 適切히 말해주는 것이라고 할 수 있다.

즉 國內秩序를 維持하기 위한 行政的 活動으로서 防火, 犯人 및 其他 輕犯者에 對한 管轄을 들 수 있다.

이 以外에 ① 裁判所 其他 各種審判所 및 不動產登記에 所要되는 経費 ② 一般家口나 非營利團體에 支給하는 補助金 ③ 警察活動에 所要되는 経費 ④ 犯罪者 및 其他犯法者를 위한 拘置場所 또는 再教育施設等을 建築하는데 所要되는 経費等이 있다.

公共秩序와 安全性의 定義에 있어서 刑法 및 民法의 施行에 關한 것이 그 基礎를 이루고 있는 것이다. 民法을 施行하는데 있어서 政府機關의 役割이 이러한 基礎部門을 살펴보는데 關心의 對

象이 되고 있다.

3. 犯法行為 및 犠牲者와 犯罪者

法에 違反되는 事項을 살펴보는데 있어서 다음과 같은 세 가지 事項에 對한 資料가 調査되어야 한다.

첫째는 犯法行為 둘째는 犯法行為에 依해 被害를 받은 犠牲者, 셋째는 犯法行為를 한者 等이다. 犯法行為의 重大性과 그 發生빈도, 이러한 犯法行為가 社會에 미치는 영향, 그리고 犯罪者の 家庭環境과 其他 事情을 알아보기 위해서는 上記 세 가지面의 資料가 調査蒐集되어야 한다. 또한 犯罪者를 再生시키기 위해서도 犯罪者에 對한 諸般內容을 調査해둘 必要가 있다. 다시 나아가서 法執行機関이 어느 정도 効果的으로 業務를 遂行했는가 또는 이 機関의 業務負担量을 測定해 보기 위해서 犯法行為 및 犯罪者에 對한 諸般事項을 調査해 두는것이 要望된다.

4. 法罪行為와 犠牲者

가. 資料의 項目과 独特한 分類

犯罪에 關한 諸般事項을 調査하는데 있어서 警察에 報告된 事項 또는 警察에 依해 發見된 事項에 限해서만 調査되어야 한다. 大部分의 国家에 있어서 国民에 發表된 犯罪行為의 数는 実際数字보다 大概는 적을 것이다. 어떠한 犯罪가 發表되기 前에는 다음과 같은 것을 考慮하여 發表하게 되는바 그것은 첫째 그 社會에서 어느정도의 重大한 犯罪인가 둘째 一般国民의 警察에 對한 태도는 어떠한가. 셋째 犯罪者를 체포할 수 있는가의 여부, 넷째 犯罪行為에 對한 一聯의 記錄은 신빙성이 있을 것인가 等이다.

表 6. 公共의 安寧秩序維持에 對한

調査内容	調査内容	其他内容의 分類
A. 起訴될만한 犯罪 및 a. 年中發表되는 犯罪 (1) 起訴될만한 犯罪 또는 起訴되지 않은 軽犯罪를 각各 人口 10万名에 對한 그 数 및 그 比率 (2) 起訴될만한 犯罪 및 軽犯罪中 特히 傷害罪에 있어서 傷 害의 程度에 따른 人口 100万名에 對 한 그 数 및 比率 (3) 起訴될만한 犯罪 또는 軽犯罪中 特히 財產犯에 있어 그 軽重에 따라 人口 10万名當 그 数 및 比率	起訴되지 않은 軽犯罪 起訴될만한 犯罪 또는 軽犯罪의 形態 傷害의 程度 도난당한 財物의 額數別로 犯罪調査	
		財物의 形態 (物理的 인것 또는 화폐等)

分類와 이의 指標 (其一)

調査内容의 全般的인 分類	安寧秩序에 对한 全般的指標 (이에 对한 社会的 指標)
都市 또는 農村에 따른 地域的 分類	全國的 또는 都市 및 農村別로 人 口 10万名에 对한 그 数 및 比率
被害者의 ① 都市 또는 農村, 年令, 性別로 ② 社会的 經濟的 階層에 따라 ③ 倫理的 根源에 따라 分類調査한다.	첫째 被害者의 社会的 經濟的, 地位, 都市農村別, 被害者의 倫理面에 따라 둘째 傷害의 程度에 따라 셋째 이려한 区別에 依해 人口 10万 名当 그 数와 比率
被害者의 ① 經濟的 社会的 地位에 따라 ② 年令 性別로 ③ 都市農村別로 調査한다.	첫째 被害者의 年令, 性別呈, 社会的 經濟的 地位別呈, 都市農村別로 둘째 上記別呈, 平均 財物額數 및 人口 10万名当 犯罪数 및 그리고 比率

調査内容	調査内容	其他内容의 分類
B. 犯罪行為를 人の分類		
a. 一年中 犯罪行為者의 個人的		
1. 첫째 起訴되지 않은 軽犯罪의 形態 및 그 處理結果에 따라 둘째 罪를 犯한者의 個人別 罪의 数 셋째 사람 10万名当 犯 罪数 및 그 比率	① 軽犯罪의 形態 ② 犯罪者에 對한 處理結果內容 ③ 1年中 犯罪者 의 数	犯罪者 家口의 所 得別로 家口의 形 態 및 크기
2. ① 犯罪形態에 따른 個人別 犯罪回数 ② 10万名当, 犯罪数 및 그 比率	① 起訴될만한 犯 罪 形態 ② 一年中 起訴될 만한 犯罪者数	犯罪者家口의 所得 別로 家口의 形態 및 그 크기
3. 10万名当 犯罪数 및 그 比率	① 犯罪形態 ② 判決內容	犯罪者家口의 所得 別로 家口의 形態 및 그 크기

調査内容의 全般的인 分類	安寧秩序에 对한 全般的指標 (이에 对한 社会的 指標)
<p>犯罪의</p> <p>① 都市農村 및 其他 地域에 따라</p> <p>② 經濟的 社会的 地位에 따라</p>	<p>첫째 ① 都市農村地域에 따라</p> <p>② 年令, 性別에 따라 犯罪者 年中 平均数</p> <p>둘째 個人別 犯罪回数</p> <p>셋째 一첫째 区別에 따른 10万名当 수자 및 比率</p>
<p>犯罪者의</p> <p>① 都市農村 및 其他地域에 따라</p> <p>② 經濟的 社会的地位에 따라</p> <p>③ 年令性別에 따라</p>	<p>① 10万名当, 犯罪数 및 그 比率</p> <p>② 個人別犯罪回数 (犯罪形態에 따른)</p> <p>③ 都市 農村地域에 따라 性別, 年令別에 따라 区分調査</p> <p>④ 社会的 經濟的 階級에 따라 犯罪者의 倫理的 性格에 따라 어느 標準值를 求하고</p> <p>⑤ 判決內容 및 其他 犯罪形態에 따른 平均 犯罪数.</p>
<p>犯罪者의</p> <p>① 都市農村 및 其他 地域에 따라</p> <p>② 經濟的 社会的 地位에 따라</p>	<p>① 少年犯의 10万名当 그数 및 比率</p> <p>② 少年犯個人別犯罪回数</p>

調査内容	調査内容	其他内容의 分類
<p>C. 収監되어 있는 罪囚別</p> <p>1. 교도소에 収監되어 있는 犯罪者調査</p> <p> 교도소에서 복역중인 罪囚의 数 및 裁判계 류중인 犯罪者数</p> <p>2. 一年中 교도소에 入所한 数 및 出所하는 者의 数</p> <p>3. 執行猶豫 및 仮釈放 中인 者</p> <p>a) 執行猶豫中인 者의 数</p>	<p> 또는 執行猶豫 및 仮釈放中인 犯罪者別 교도소의 種別 에 따른</p> <p>① 裁判前인 者 刑執行中인 者 裁判中인 者로 数字把握</p> <p>② 교도소收監된者 의 在所日 時의 總体的累計</p> <p>① 교도소種別에 따라 각各 数字 把握</p> <p>② 교도소種別로 在所日数把握</p> <p>① 各犯罪形態別 家口의 形態 및 크 기에 따라</p> <p>② 判決內容에 따 른 調査 家口所得類別에 따라</p>	

調査内容의 全般的인 分類	安寧秩序에 對한 全般的指標 (이에 對한 社会的 指標)
③ 年令性別에 따라 ① 年令, 性別 ② 都市, 農村別 ③ 社会的 経済的階級別調査	③ 都市農村 및 其他 地域에 따른 分類 ④ 判決內容 및 其他 犯罪形態에 따른 平均犯罪數
 ① 年令, 性別 ② 都市, 農村別 ③ 社会的 経済的階級別調査	① 収監되어 있는 犯罪者의 形態別 그 構成比 ② 年中 犯罪者 平均數, 年中服役日 數 裁判中인 日數, 裁判前의 日數 에 對한 平均值 ③ ②項의 것을 年令, 性別, 社会地位 別 交道소의 種類別로 調査한다.
 ① 年令, 性別 ② 都市, 農村別 ③ 社会的, 経済的 階級別 調査	 ① 執行猶豫 및 仮釈放中인者の 犯 罪形態別 構成比 ② 年令, 性別, 経済的 社会的 地位 別 都市農村別에 따른 各各 犯罪
① 年令, 性別 ② 都市, 農村別 ③ 社会的, 経済的, 階級別에 따른調査	① 執行猶豫 및 仮釈放中인者の 犯 罪形態別 構成比 ② 年令, 性別, 経済的 社会的 地位 別 都市農村別에 따른 各各 犯罪

調　　查　　內　　容	調　　查　　內　　容	其他內容의分類
b). 一年中 執行猶豫 및 仮釈放의 期限이 滿了된者 또 執行猶豫 및 仮釈放이 始作되는者의 数	① 各犯罪 形態調査 ② 判決內容의 形態 및 刑期限 ③ 교도소에서 服役한 日数	家口의 形態 및 크기에 따라 家口所得類別에 따라
D. 公共의 安寧秩序를 担當하고 있는 機關의 業務量, 所要經費 및		
a. 年中 業務量		
1. ① 수사가 終結된 犯罪者 및 輕犯者 ④ 無嫌疑로 終結된 被疑者 ⑤ 수사를 받은 全体的 累計日數	① 起訴될만한 犯罪 또는 輕犯罪의 形態 ② 수사종결에 따른 形態別內容	
2. 수사진행과정에서의 起訴된 犯罪 및 不起訴处分한 被疑者의 数	起訴될만한 犯罪 또는 輕犯罪의 形態 裁判의 種別에 따른 調査	
3. 民事事件의 数 종 결된 数 이에 調査 한 日數	裁判所의 種類 裁判수속형태	

調査内容의 全般的인 分類	安寧秩序에 对한 全般的指標 (이에 对한 社会的 指標)
① 年令, 性別 ② 都市, 農村別 ③ 社会的 経済的 地位別에 따른 調査	者 在所期限
施設	
都市, 農村, 地域에 따라	
都市, 農村地域에 따라	
各地域別에 따라	

調　　查　　內　　容	調　　查　　內　　容	其他內容의分類
4. 교도소에서의 在所 日数	교도소의 형태 刑宣告받은 者에 따른 調査	
b. 年中 投入経費		
1. 支出된 経費→公共 의 安寧秩序에 對한 支出을 不變 또는 経常価格으로 總額 그리고 1人当額数	活動種類에 따라	
2. 公共의 安寧秩序維 持를 위한 担当職員 의 数 (어느特定日字 를 基準으로)	活動의 種類에 따라	
3. 年中 正規職員의 退職 및 任命되는数	活動의 種類에 따라	
c. 施 設		
1. 어느 特定日字 現 在의 교도소 및 감 방당의 在所者数 또는 全体 감방의 数	교도소의 형태별 活動의 種類에 따라	

調査内容의 全般的인 分類	安寧秩序에 對한 全般的指標 (이에 對한 社会的 指標)
各地域에 따라	
① 支出의 經濟的 性質에 따라 ② 支出의 目的에 따라 ③ 都市農村別로	支出의 經費를 不變價格으로 그 目 的에 따라 分類한다. (1人당 또는 總額을)
都市, 農村 및 其他 地域에 따라	
各 地域에 따라	
各地域에 따라 固定資本의 形態	

調査内容	調査内容	其他内容の分類
<p>2. 年中 固定資本形成 에 投入된 額</p> <p>3. 年初 또는 年末의 固定資本의 額数</p>	<p>活動의 種類에 따라</p>	

調査内容의 全般的인 分類	安寧秩序에 对한 全般的指標 (이에 对한 社会的 指標)
<p>各地域에 따라 固定資本의 形態</p>	<p>安寧秩序에 对한 全般的指標 (이에 对한 社会的 指標)</p>

犯罪行為는 그 重大性에 따라 分類되어야 하며 이렇게 하면 그 犯罪行為의 發生빈도와 그 發生數는 그 事件內容을 알아보는데 有用할 것이다. 또한 犯罪行為는 愛情에 関聯된 犯罪인가 攻擊的인가 절도인가 강도인가에 따라 分類되어야 하며 同時에 기소될 만한 것인가 아닌가에 따라 分類되어야 한다. 他人에게 傷處를 입히고 財物을 절취한 境遇에 있어서 傷害의 程度 및 도난 당한 財物의 額數에 따라 犯罪行為를 分類하면 表 6에 提示되어 있는 바와같이 犯罪의 重大性을 알아볼 수 있는 方法이 되기도 한다. 이러한 犯罪行為의 分類方法은 一般的인 方法인 것이다. 他人에 傷處를 가한 경우 그 傷處의 程度는 傷處의 種類에 따라 다르다.

나. 一般的인 分類

犯罪行為의 重大性과 그 發生빈도에 대한 一聯의 調査는 그 行為가 社會에 주는 影響을 알아보기 위한 것임으로 犠牲者의 特性에 따라 分類되어야 한다. 이러한 目的을 위해서는 사람의 特性에 依해 分類가 되어야 한다. 다시 나아가서 이러한 分類는 危險性의 程度 犯罪의 形態와 重大性, 또는 犠牲者의 種類를 알아볼 수 있도록 되어 있어야 한다.

例를 들면 犯罪를 犯하는 機會 또는 住民의 特性이 각各 都市와 農村에 따라 相異함으로 犯罪의 種類, 比率, 頻度도 각各 相異하게 調査 整理되어야 한다.

다. 社會指標

表 6에 提示되어 있는것과 같은 犯罪行為의 指標 즉 犯罪行為의 統計는 犯法行為의 重大性, 特性 및 그 發生頻度를 알아볼수 있도록 되어 있어야 한다. 이러한 것에 대한 指標는 社會의 經

濟的 指標와 同一하게 計劃樹立에 補助資料가 될 수 있도록, 어떠한 變化를 나타내주어야 한다. 즉 각 開發段階에 따라 犯罪行為에 對한 指標는 減少傾向을 나타내주어야 한다.

이러한 犯罪行為의 發生頻度, 特性 및 重大性에 関한 調查資料를 都市나 農村에 있어서 社會의 混亂狀態를 나타내 주는 重要한 指標資料가 될 것이다. 犯罪行為로 因한 犠牲者 또는 被害者에 對한 調查는 社會의 安全性이 어느 程度 侵害되고 있는가 또는 社會秩序가 어느정도 紊亂되고 있는가를 알아보는데 貴重한 資料가 될 것이다.

5. 犯罪者의 逮捕

起訴되지 않고 罰金刑만을 斜하게 되는 輕犯者の 取扱에 있어서는 警察當局의 警告, 不滿解消 또는 公平한 罰金을 賦課함으로서 適切히 一掃될 수도 있다. 그러나 其他의 輕犯罪 또는 輕犯罪中에서도 起訴될 만한 것은 全的으로 일소될 수 없는 것이다. 輕犯者中 적은 部分 또는 起訴가 될만한 犯罪中에서 極히 적은 部分은 그 犯法行為가 法에 違反되느냐 여부가 確實치 않은채 法廷에 서게 되는 境遇가 있다. 이러한 境遇 無罪로 判明되거나 아니면 有罪로 되는수가 있다.

가. 調查資料의 項目과 独特한 分類

犯罪를 犯한 사람이 있다면 이 사람은 그 發生頻度, 犯罪者의 性格 또는 再生시키는 方法等을 研究하는 對象이 될 것이다. 表 6에 提示되어 있는 犯罪者에 對한 諸 類型은 이러한 것을

研究하는데 活用할 수 있도록 했다. 犯罪, 其他 犯法行為 또는 輕犯行為의 重大性 그리고 發生頻度는 각々 相異한 것임으로 이러한 類型別로 調査되어야 한다.

万一 어느 사람이 一年中 起訴될만한 犯罪 그리고 다시 起訴되지 않는 単純한 輕犯罪를 犯했을때 그 사람은 다만 起訴될만한 犯罪項目에만 計算處理되는 것이다.

統計對象으로 犯罪者個人을 計算할 境遇, 犯罪者가 다른 犯罪類型으로 二重 計算되는 것을 避하기 위해 그가 犯한 犯罪中 가장 重한 行為에 依해 計算되어야 할 것이다.

犯罪行為中 가장 重한 犯罪에 따라 分類하는것 以外에 다시 그 年中 犯한 回數대로 分類되는 方法도 있다. 다시 말하면 犯罪의 回收대로 重複되어 計算되는 方法도 있는 것이다. 이렇게 하면 宣告받은 判決 또 犯法者가 어느곳에 集中되어 있는가를 分析하는 데 도움이 된다. 犯人の 性格과 環境에 関聯시켜 犯罪形態를 研究하는데 있어서 犯法行為를 한 期間의 事件內容은 勿論 犯法行為以前의 一般的인 事項도 그 対象으로 해야 한다. 이러한 研究를 하면 犯罪를 犯하게 되는 社会的 傾向 또는 個人的 傾向乃至 性癖를 알고 그 犯罪者를 再生시키는데 必要한 技術的方法을 研究하는데 도움을 준다.

많은 나라에 있어서 犯法行為를 하는 少數의 사람들은 각々 다른 犯罪者와 相互關聯되고 있으며 또한 学校에서 問題児로 지목된 学生들과 같이 一般的으로 善良한 사람이라고 認定되지 않은 사람의 行為에 對해서는 無条件 犯罪行為가 아닌 경우에도 犯罪行為라고 認定되는 數가 많으며 이러한 사람에 對한 원성은 警察에서부터 나오는 것이 아니라 一般市民으로부터 나오고 있는 것이다. 이러한

한 사람이 犯法行為를 했을 때로 家庭裁判이나 同僚들間의 裁判에 부름을 받게 되는데 여기에서는 起訴라는 것이 없고 判決의 内容도 正式裁判의 境遇와는 判異하게 相異하다. 그리고 이러한 境遇 处罰의 内容은 그들의 脱線行為를 矯正하여 正常의 人間으로서의 回復에 重点을 두고 있는 것이다.

表 6에 依하면 不良輩에 对한 特別한 調査가 이루어져야 한다고 張調했다. 이러한 不良輩들이 犯하는 犯罪形態 및 이에 对한 判決內容 (正式裁判이건 家庭裁判이건 不問하고) 에 对해서 一定한 範圍의 調査가 行해져야 할 것이다.

나. 다른 分類

一年中 犯法行為를 한 者는 犯罪의 一般的 分類의 範圍內에서 그 犯罪의 特性에 따라 分類되어야 한다. 犯罪를 犯하는 独特한 性癖 또는 犯罪의 性格等에 따라 判決內容은 여러 가지로 달라질 수 있다. 犯罪의 發生頻度 및 그 形態 그리고 犯罪에 对한 判決內容은 犯罪者의 性別 年令別에 따라 달라질 것이다.

또한 犯法行為者의 犯罪發生頻度와 그 形態는 그 国民의 一般的 性格, 倫理觀 또는 社会的 經濟的 狀態에 따라 달라 질수 있는 것이다. 例를 들면 犯法行為를 하게되는 基本要因인 家庭破壞 社会不安 및 其他 社会的 要因들이 移民社会나 또는 貧困한 社会에 흔히 存在하고 있다. 또한 犯罪의 發生頻度나 形態는 都市와 農村에 따라 각々 相異하다. 각 犯罪에 따라 独特한 分類를 할것이 아니라 全犯罪行態에 对해서 共通의 分類를 하는것이 각 地域間의 犯罪發生頻度 또는 犯罪行態를 다른 生活条件과 関聯시켜 調査分析해 보는데 有益한 資料가 되는 것이다. 이러한

共通의 인 分類以外에 犯罪行為者의 家庭生活水準 및 生活環境을 調查해 보는 것이 特히 少年犯의 境遇에 있어서 犯罪의 要因乃至原因을 分析해 보는데 有益한 것이다.

다. 社会指標

犯罪者에 대한 社会指標 즉 犯罪者에 대한 綜合된 指標는 社会 全般을 아는데 大端히 有益한 것이다.

첫째로 上記 犯罪에 대한 一聯의 指標 乃至 指数는 各 地域別 犯罪發生頻度 및 犯罪의 重大性을 아는데 貴重한 資料가 되는 것이다. 이려한 犯罪에 대한 調查內容은 成人과 少年으로 区分되고 있으며 特히 成人の 境遇에 있어서는 起訴될만한 重犯과 軽犯으로 区分되고 있다.

調査內容에 있어 年令과 性別은 犯罪의 發生頻度 및 그 形態를 알아 보는데 決定的인 資料가 되는 것이다. 犯罪行為의 回数 및 그 質로 보아 그 行為가 重大한 社会問題로 抬頭되고 있는 社会에서 全国民中 犯罪者의 比率은 어느 程度이며 또는 그 国民의 倫理觀은 어떠한가 그리고 그 社会 環境은 어떠한가를 알아보기 위해서는 犯罪의 發生頻度를 性別 年令別에 따라 나누어 調査해 보는 것이 必要하다. 犯罪發生頻度에 대한 指標 즉 이에 대한 調査內容은 未來의 發生頻度, 犯罪趨勢 또는 여러가지 問題點을 把握하는데 貴重한 資料가 될 것이다.

둘째로 이려한 調査內容은 最少限 起訴될만한 罪를 犯한 者 그리고 其他 輕微한 犯法者에 대한 宣告內容이 나타나 있어야 한다. 起訴되지 않을 單純한 軽犯者에 대한 調査는 되어 있지 않는데

그 理由는 그것이 社會에 미치는 影響이 大端치 않으며 또한 이러한 行為者를 再生시키는 問題 즉 다시 教育시켜 正常의 人 人間으로 만드는 問題가 뒤 따르지 않기 때문이다.

犯罪에 대한 指標 즉 犯罪의 調查內容에 依해 여러 罪에 대한宣告內容 犯罪의 重大性 또는 犯罪者의 特性 等을 알수 있도록 되어있어야 한다. 다시 이러한 調查內容은 犯罪者를 处罰하고 다시 再教育시키는 問題 또는宣告基準을 마련하고 그 犯罪行為를 評価하는데 있어 貴重한 資料를 提供해 줄수 있는 것이다.

6. 罪囚 및 執行猶豫中 罪人

가. 資料項目 및 分類

교도소에 収監되어 있는 罪囚에 대한 諸般事項은 각 교도소에 있는 罪囚의 人的 規模 및 그 特性에 따라 달라질 수 있는 것이다. 収監되어 있는 罪囚의 性質에 따라 교도소를 分類해 보면 각 교도소 類別로 그 교도소의 一般的인 分위기 및 環境, 犯罪에 대한 研究方案 또는 罪囚를 再生시킬 수 있는 教育方案等을 찾아 볼수 있고 아울러 어떠한 것을 研究檢討할 수 있다. 収監되어 있는 罪囚들의 特性 例를 들면 年令 또는 罪狀을 그들의 収監場所인 교도소의 一般的인 分위기 또는 그 環境과 比較해 보면 그 罪囚들이 그들에 適合한 교도소에 収監되어 있는가 또는 어떤 罪囚가 適合치 않은 교도소에 収監되어 있을 경우 例를 들면 가벼운 罪囚가 主로 重罪를 犯한者가 収監된 곳에

같이 있다면 앞으로 이러한 罪囚에 대해서 如何히 取扱해야 할것
인가 等을 알 수 있다.

罪囚들의 罪狀을 詳細히 記錄해 둠이 上述한 교도소의 分類를
위해 必要한 것이다. 교도소에는 裁判中인 犯罪者 또 宣告된 刑
罰에 따라 執行中인 罪囚들이 같이 収監되어 있기 때문에 収監中
인 犯罪者를 裁判前의 犯罪者, 裁判中인 犯罪者 또는 刑을 宣告받
은 犯罪者別로 分類해 봄이 보람직 한 일이다. 収監되어 있는
犯罪者中 裁判前의 犯罪者가 刑을 宣告받은때 까지 어느 정도의
時日이 要하는가를 9個人別로 調査해 보는것이 司法行政의 迅速性을
알아보는데 貴重한 資料가 되는 것이다.

執行猶豫된 者에 대해서는 그 犯罪者の 全體規模 및 罪性格等을
調査해 보는 것이 必要하다. 収監되어 있는 罪囚들과 같이 上記
類別로 分類해 보는 것이 또한 重要하다. 이러한 것들을 調査分
類해 보면 어째서 犯罪者が 교도소에 収監되지 않고 執行猶豫로
방면되는 가를 研究하는데 큰 도움을 준다. 執行猶豫를 宣告받은
者가 居住하고 있는 家庭環境이 특히 少年犯의 境遇에 있어서는
이들을 再教育시킬 수 있는 唯一한 条件이 되는 것이며 이러한
宣告받은 者를 그 家庭의 生活水準 및 其他 生活環境에 따라 分
類해 봄이 必要하다.

나. 社會指標

上記한 犯罪者에 대한 社會的 指標란 犯罪者の 一般的 特性
및 犯罪傾向을 나타내 주는 犯罪指數를 말하는 것이다. 이러한

指標는 執行猶豫中인 犯罪者 또는 収監되어 있는 犯罪者 다시 収監되어 있는 犯罪者에 對해서는 収監되어 있는 各種 교도소의 類型에 따라 正常的인 人間이 되도록 再教育시키는 諸 樣相에 對한 貴重한 資料를 提供해 주기도 한다.

7. 公共의 安寧秩序維持를 맡고 있는 機關

가. 이리한 機關이 맡고 있는 業務

表 6에 提示된 公共의 安寧 秩序를 맡고 있는 政府機關의 業務量에 對한 一聯의 說明內容은 이리한 機關이 어느 程度의 業務量을 맡고 있는가 또는 그들의 業務를 어느程度 効果的으로 遂行하고 있는가를 나타내 주고 있는 것이다.

調查審問을 받은 犯罪者의 數는 勿論 警察 및 其他 수사 機關이 어느정도의 業務를遂行했는가를 나타내 주기도 한다.

여러 搜查機關도 上記여러 犯罪分類가 可能하도록 系列化되어 있어야 한다. 搜查機關에서 審問完了한 被疑者의 數 또는 被疑者 1人當 所要된 審問時間等은 그 搜查機關의 効率性을 재는 尺度가 되기도 한다. 이리한 目的을 위해서는 審問받은 被疑者를 수사의 難易度에 따라 分類해야 한다. 또한 同時に 이리한 수사活動狀況에 對해서만 調查할 것이 아니라 犯狀에 따른 調查도 해야 한다.

다시 나아가서 수사機關에서 年初 年末에 未決中인 事件數 또는 犯罪發生과 起訴될때까지의 所要時日等을 調查함도 重要的 것이다. 起訴된 犯罪者에 對한 起訴內容 또는 民事事件에 있어서 裁判所

要時日等은 裁判部의 業務를 測定하는 尺度가 되기도 한다. 수사機關에서 수사着手한 事件数, 수사終結된 事件数 또는 수사에 所要된 時間数等을 回付된 裁判所의 種類 및 그 犯罪事件의 性質에 따라 각々 나누어서 整理되어야 한다. 이러한 여러 調查資料는 各種 裁判所 및 審判所의 業務量 및 그 处理結果를 나타내 주는 기초가 되는 것이다. 裁判에 회부된 後 事件處理가 어느程度 지연 되었는가 또는 어느 程度 迅速히 处理되었는가를 알아보기 위해서는 다음과 같은 事項 즉 ① 年初 年末에 繫留中인 事件数 가 어느 정도인가 ② 裁判始作과 마지막 刑宣告사이에 어느정도의 時日이 所要되었는가를 調査해보는 것이 必要하다.

교도소가 遂行한 業務量을 測定하기 위해서는 一年中 한 교도소에서 収監된 全在所者의 在所날자가 어느 정도인가를 計算해 봄으로서 可能하다. 犯罪者를 収監하는 目的이 犯罪者를 再教育시켜 正常的인 人間이 되도록 하는 것임으로 즉 다시 말하면 拘置하는 그 自体가 目的이 아니라 職業教育 一般教養教育 및 其他 性格 교정이 目的임으로 이러한 교도소의 業務를 調査하기란 그리 容易한 것이 아니며 아무리 調査에 正確性을 기한다 해서 正確하게 할 수 없는 것이다. 이러한 方面에 있어 교도소의 業務量을 測定하기 위해서는 각 교도소에 施設된 諸般狀況을 調査해 보는 것 이 所望스러운 것이다.

나. 年中 投入量과 產出量

公共의 安寧秩序에 對한 責任은 大體로 行政府에 있는 것이다.

이러한 行政府의 이에 대한 產出量 즉 어느 정도 公共의 安寧秩序維持에 기여 했느냐를 價值的으로 把握할 때 이러한 價值的 規模는 政府機關의 이部門에 대한 経費와 罰金 및 추징금에 依해 나타날 수 있다.

公共의 安寧秩序維持에 대한 產出量 즉 그 結果를 알려면 表 6에 提示되어 있는 바와 같이 所要 経費를 그 結果面, 實際 公共의 安寧秩序가 어느정도 이루어졌다 하는 結果面을 觀察하여多少 보강 조절할 수 있는 것이다.

公共의 安寧秩序에従事하고 있는 政府의 各機關의 成果를 알기 위해서는 所要 経費가 不 價格으로 計算되어야 하고 또한機關의 活動種類에 따라 그 経費가 分類되어 있어야 한다. 아울러 機關의 支出 目的에 따라 그 経費가 分類되어 있어야 한다. 大体로 말해서 公共의 安寧秩序의 維持에 従事하고 있는 各機關에서 맨처음 이러한 調査 資料가 華集되어야 한다. 所要 経費가 不變 價格으로 計算되어 있어야 함으로 各機關의 遂行業務別로 價格으로 計算되기 前에 그 業務執行量이 集計되어 있어야 한다.

이러한 業務量을 集計하는데 있어서 同質性 있는 것끼리 区分하여 集計하면 各種 活動을 서로 比較해 보는데 便利하다.

上記한 바와 같이 執行業務의 性質에 따른 区分은 法廷에 있어서 各種 速記士, 記錄하는 書記 等의 業務를 識別하는데 有益한 것이다.

上記 執行業務別 区分은 다시 不變 價格으로 換算하여 加重值을

매길 수 있는 몇개 種類로 統合하게 된다. 이 境遇 該當機關의 業務 遂行經費가 基礎로 되고 있는 것이다.

이러한 区分은 다시 一定期間동안의 該當機關의 業務種類別 또는 公共의 安寧秩序維持의 目的別로 統合되게 되는데 여기에 각々 加重值를 매기게 되는 것이다.

以上과 같이 把握된 各種 所要經費는 이 中 物資代, 從事하고 있는 職員의 人件費 또는 建物施設의 費用이 각々 얼마나 되는가를 알수 있도록 각各 나누어 調査되어야 하는바 그 理由는 經濟的 側面에서 보아 어느 部門이 어느정도의 成果를 견우웠나를 알기 위해서이다.

表6에 依하면 一年中 期限付 職員인 臨時職員의 数 및 其他職員數의 變動事項이 알 수 있도록 되어 있다. 이러한 調査는 從事하고 있는 業種에 따라 職員의 活動種類에 따라 또는 從事하고 있는 地域에 따라 나누어져 있어야 한다. 이와 같이 하면 公共 安寧秩序維持에 必要한 担當職員의 数와 그 質을 企劃하고 分析하는데 有益한 資料가 되는 것이다.

4. 施 設

公共의 安寧秩序維持를 맡고 있는 機關의 施設을 調査할 必要가 있는바 그 理由는 施設에 있어서 어느 程度의 水準이 適正水準인가 또는 앞으로 어느 程度의 施設規模로 拡張되어야 할것인가를 測定해 보기 위해서 이의 公共의 安寧秩序維持를 担當하고 있는 機關의 所在地域 또는 一定한 地域에 어느정도의 該當機關이

存在하고 있는가 그리고 이러한 機關에서 取扱한 犯罪者의 内容은 어떠한가를 調査해 보는 것이 매우 所望스러운 것이다.

이러한 機關의 不動產 또는 不動產 以外 一般 施設財를 價格으로 換算, 機關의 活動別로 計算集計해 보는 것이 그 不動產이나 一般 施設財의 内容을 알아 보는데 있어서나 또는 이러한 施設水準이 앞으로 어느 程度 膨脹되어야 할것인가를 알아보는데 있어서 大端히 必要한 것이다.

VI. 保健 및 医療奉仕

1. 序 論

ECAFE 地域에 있는 어려国家들은 国民의 체위 向上과 보건을 위한 여러 가지 의료시설 및 이에 관련된 諸般施設을 提供하고 있는데 人間의 健康을 增進시키기 위해 要求되는 것은 어떤 社会의 경우에 있어서도 重要한 関心事인 것이다.

신체적 精神的 安寧은 이러한 活動에 從事하는데 즐거움을 주고 수명 그 自体를 연장시키는 경제 및 社会의 기구에 있어서 무해하고 効果的인 職業從事의 基礎가 된다.

情報가 人口의 健康狀態, 좋은 상태거나 나쁜상태이거나 건강상태에 기인하는 좋은, 환경 건강을 지탱하는 수단, 병을 치료하는 수단에 대하여 要求된다.

2. 統計의 範圍

人口의 健康狀態에 대한 情報를 目的으로 여러 가지의 身体的 精神的 狀態에 있어서의 人間에 대한 資料는 바람직한 것이다.

健康의 多元적인 点에 있어서의 健康狀態 및 각각의 국면에 있어서 규범을 설정하는 必要性을 고안한다는 것은 어려운 것이다.

最善으로 하여 健康狀態에 對하여 계략적이고 정후적인 소수의 특성에 대하여서만 測定토록 제한한다는 것이 必要하다.

例를 들면 피의 해모그로빈과 코레스트롤의 수준, 오줌分析의 결과, 무게 어떤 身体的인 欠陷의 유무, 精神的 기능의 試驗이 각個人의 健康狀態를 測定하기 위하여 評価되어져 왔다. X레이 試驗으로 運動 및 성병의 檢查가 행해져 왔다.

疾病, 상해 다른 事故로 因한 身体 및 精神的인 欠陷, 死亡에 对한 情報가 이러한 目的을 위하여 보편적으로 使用되어져 왔다. 이러한 資料가 適當히 開發되고 질병, 傷處, 死亡의 危險에 直面한 人口에 関한 情報와 결합 될때 人口의 健康狀態에 関하여 유용한 指標를 算出할 수 있다.

이와같은 시계열은 건강에 있어서 比効率的인 環境을 決定하는 基礎를 提供하고 이러한 問題를 다루기 위한 다른 수단과 要求되는 施設을 입증하는데 提供된다.

같은 병, 상처, 불구도 그정도에 따라 상당히 다르다. 例를들면 감기로부터 암, 타박상으로부터 다리절단 시력弱化로부터 맹인에 이르기까지 상당히 다르다. 각個人들은 사소한 疾病과 상처를 잊기 쉽고, 重大한 狀態에서 職業처우에 대하여 관심을 갖기 쉽다.

더욱이 소소한 疾病과 상처는 고통을 받고 있는 사람을 아주 심각하게 괴롭히지는 않는다.

이러한 것들은 社會關心의 일로 念頭에 둘 必要가 없다. 社會의 關心을 끌고 믿을만한 情報를 모을수 있는 狀態에 대하여 注意力を 集中시키기 위하여는 疾病, 상해 其他 事故로 因한 불구에 대한 統計의 範囲는 더욱더 심각한 狀態에 대해서만으로

제한 된다.

資料는 와병중인 患者를 정의하고 있는 疾病 및 상해에 관련 되도록 하여야 하며 또한 그의 行動에 있어서 심각한 제약을 주는 疾病과 상해에 관계되도록 하여야 된다.

이러한 신체장애자의 예는 병원, 간호실에 머물고 있고 실제적인 目的을 위하여 個人의 집, 労動力의 상실 재학중 家事從事에 한정된다.

만성적인 신체적 精神的 無能力의 경우에 있어서 個人의 活動에 대한 嚴格한 제한 기준을 緩和하여 설정하는 것이 적당하다.

예를들면 보행장애, 重要한 시청장애 저능의 수준에서 精神的인 지연, 좋은 건강을 維持하기 위한 수단에 대한 情報를 審集하기 위하고 건강에 있어서의 비효율을 처리하기 위하여 資料가 投入, 算出, 健康 서비스의 設備 및 財政에 대하여 必要된다.

健康奉仕는 모든 공식적인 或은 사적인 신체에 대하여 뒷받침하고 있다. 그것의 주요목적은 健康을 保護하고 不健康한 狀態를 치유하는 것이다.

病院, 요양소, 정신기구, 간호실, 綜合病院 藥房, 個人醫師, 수족전문 의사, 치과의사, 간호, 산파, 의료연구기구, 공공보건 서비스와 같은 그러한 단위들이다.

국민계정의 제도에 있어서 이러한 서비스의 상세한 정의는 다음과 같다.

(1) 保健의 一般的의 行政法規 研究

保社部와 유사한 政府部處 病院, 医療, 齒科의 医師, 齒科의
看護員 및 산파 保健 및 公衆衛生, 国家保健計劃의 行政과
医療保障計劃

医療, 齒科, 保健研究에 對한 支出 및 寄与金 그리고 動態의
現狀에 對한 情報의 登錄과 伝染病과 유사종류의 병에 對한 統計의
蒐集

(2) 病院과 診療所

광인보호수용소, 정신적인 결함이 있는자의 保護를 包含하는
綜合病院 및 유사기구

의료와 치과 진료소 및 유사기구에 對한 支出

国家保健 및 医療保障計劃의 病院 및 診療保護에 関한 支出

(3) 個別의 保健서비스

綜合病院 診療所를 除外한 의료, 치과, 산파서비스 약 및 설
비에 對한 규정

면역법, 왁진, 유사한 분야의 계획 그리고 각각의 의사, 치과의
그리고 약과 국가보전 및 의료보장계획의 기구에 관한 지출

3. 資料, 分類 社会指標에 대한 項目

保健医療奉仕에 對한 세부조직에 대한 資料, 分類, 社会指標의
제시된 項目들이 表5에서 나타난다.

제안의 논의가 도표로서 같은 方法으로 아래에 組織化 되어진다.

4. 健康狀態

가. 資料와 特性分類에 對한 項目

人間의 健康 狀態를 나타내는 세 가지의 方法이 表 5에서 使用되어진다.

① 우세의 目錄과 만성적인 신체적 및 정신적인 무능력 이것은 어떤 특정한 시점에 있어서 이루어진 것이다.

② 일년동안의 疾病 및 상해에 대한 도수 기간, 성질에 대한 자료

③ 그 기간동안의 사망에 대한 도수 및 原因에 对한 数字
신체적인 장애의 점검표에 기재된 핸디캡의 극렬함을 나타내기 위하여 어느정도

치료를 위하여 必要한 施設과 個人의 行動을 제약하는 그러한 장애의 도수에 대한 数字는 만성적인 상태의 형태에 따라 分類되어진다.

深刻한 栄養不良이 狀態中에 포함된다. 유사한 目的을 위하여 정신적인 장애에 대한 目錄이 여러 가지의 장애정도에 대한 우세의 情報를 提供해 준다.

精神의인 장애의 정도에 对한 資料를 蒐集하기 위하여 특히 저능인의 경우에 제도적인 試驗이 要求될 것이다.
예를들면 学校의 어떤 段階와 같은것. 만약 계산이 分明히 신체적으로나 정신적으로 단지 장애가 있는 사람이 아니고 어떤 특

정한 날에 대하여 여러 가지의 健康狀態에 있는 사람들에게 이루
어 진다면

蒐集된 資料는 健康狀態를 묘사하기 위하여 적합한 것이 될
것이다.

健康狀態는 变動하고 資料가 여러 상태에 있어서 소비된 시간에
대하여 必要되어진다.

그와 같은 情報가 保健서비스의 수요 및 適合性을 決定하므로써
그와 같은 目的을 위하여 要求되어진다.

이러한 資料는 중병, 상해, 만성적인 장애의 경우에 우세 및
기간에 대하여 図表 5의 시계열에 의해서 갖추어져 있다.

시계열에 대하여 參照期間으로서 역년을 使用하는 것이 適當하
고 便利할 것이다. 不能力의 기간과 각개인들이 이러한 資料에
있어서의 統計的 単位로서 사용되어진다.

1年동안 患者數에 대한 数字와 그들이 와 병중인었던 전시간
및 行動上에 제약을 받았던 전시간은 人口에 있어서의 장애에
대한 정도를 나타내고 있다.

어떤 해로부터 다음해 까지의 变化는 疾病, 상해 등 範圍를 나타
내고 있다. 이러한 点에 있어서 개인의 경험이 수년에 대하여
繼續된다면은 장애가 연이어 계속되는 형태에 관하여 유용한 정
보가 입수될 수 있다.

人間은 1年동안에 각각 다른 疾病 및 상해를 체험할 것이다.
가능은 하지만 그와 같은 질병 및 상해를 병, 상해, 만성적인 장

表 5. 資料, 分類 및 社會指標,

資料項目	세부제도의 특성 있는 분류	다른 세부지도의 특성 있는 분류
<p>A. 人口의 健康</p> <p>a. 당해년동안의 병상 불구, 活動장애</p> <p>(1) 하루 或은 하루 이상의 침상, 불구 행동장애의 사람에 대한 1,000명 단위에 대한 산림수, 비율, 환자에 대한 평균화병일수</p> <p>(2) 危險中인 1,000명 단위에 대한수와 율, 침상불구, 活動장애의 平均期間 및 日數</p>	<p>모든 만성적인, 불구, 가처분 가구소득의 증병, 상해</p> <p>전체, 만성적인 불구, 기타의 질병 및 상처 의 분류</p>	<p>가처분 가구소득의 부분집단</p> <p>가처분 가구소득의 부분집단 직업상해 및 질병의 경우에 있어서 직업 및 산업상의 애착심</p>

保健 및 医療奉仕에 따른 項目

제도의 보편적 분류	社会指標
農村 및 都市地域, 종족 및 国家別기원 사회 경제계층에 대한 年齡 및 性別	全人口, 農村 및 都市地域, 종족 및 국가기원, 社会經濟階層에 대하여 性別 에 의한 出生 및 50 歲시의 健康한 삶, 生존, 병상불구, 신체장애의 기대 년수
農村 및 都市地域 종족 및 국가기원, 사회경제계층에 대 한 年령 및 성	全体人口, 農村 및 시골지역, 종족 및 국가별 기원 사회 경제별 계층에 대한 질병 및 상해의 광범한 류에 의하여 年령 및 성별로 표준화된 위 험중인 1,000 名의 患者的 數 및 率과 침상불구 및 活動장애 일수

자료항목	세부제도의 특성 있는 분류	다른 세부제도의 특성 있는 분류
<p>b. 특정일에 대한 만성적인 불구</p> <p>(1) 만성적인 상태에 기인한 活動의 제한을 가진 사람의 최소한 1,000단위로서의 수 및 울</p> <p>(2) 정신적으로 장애를 받는 사람의 최소한 1000단위에 대한 숫자 및 울</p>	<p>상태의 분류</p> <p>정신장애도</p>	
<p>c. 당해년동안의 사망</p> <p>(1) 최소한 1000명에 대한 단위의 数字 및 率</p> <p>(2) 신출생 및 과거 출생의 사망자의 1000명 단위로서의 数字 및 率</p>	<p>死亡原因</p> <p>死亡原因</p>	<p>가처분 가구 所得의 部門集団</p>

제 도의 보편적 분류	사 회 지 표
農村 및 都市地域, 종족 및 국가별에 대한 연령 및 성 연령 및 성	全体人口, 農村 및 都市地域, 종족 및 국가별로 상태의 형태에 따라 만성적인 상태에 의한 活動제한을 가진 사람들의 연령 및 성별에 대하여 표준화된 최소한의 1000명 단위에 대한 数字 및 全人口에 대하여 장애의 정도에 따라 정신적으로 장애를 받는 최소한 1000명 단위에 대한 数字 및 率
農村 및 都市地域, 종족 및 국가별, 사회경제계층에 대한 연령 및 性	全人口, 農村 및 都市地域, 종족 或은 국가별, 社会經濟階層에 대한 原因別 死亡者 및 年齡 및 性別에 의하여 표준화된 최소한의 1000명 단위에 대한 数字 및 率
農村 및 都市地域, 종족 및 국가별, 社会經濟階層에 대한 성	全人口, 農村 및 都市地域, 종족 및 국가별, 社会經濟階層에 대한 신출생 및, 과거 출생의 사망자수의 성별에 의

자료항목	세부제도의 특성 있는 분류	다른 세부제도의 특 성 있는 분류
<p>B. 의료서비스의 입수가능성 및 사용</p> <p>a. 의료인의 입수가능성</p> <p>1. 의사, 산파, 치과의의 최소한 10,000명 단위의 특정시각에 대한 数字 및 率</p> <p>2. 당해년 동안의 의사, 산파, 및 치과의의 증가 및 손실의 양년 스톡에 대한 数 및 率</p>	<p>특정 서비스의 종류에 의한 의사</p> <p>특별한 서비스의 종류에 의한 의사</p>	

제 도의 보편적 분류	사 회 지 표
	하여 표준화된 최소한 1,000 명 단위의 数字 및 을
農村 및 都市地域과 地理의인 地域에 대한	全人口, 農村 및 도시지역에 대한, 의사, 산파, 치파의의 최소한 100,000 명 단위의 率과 특정일에 있어서의 数字
農村 및 都市地域에 대한 地域의인 地理에 대한	

자료항목	세부제도의 특성 있는 분류	다른 세부제도의 특 성 있는 분류
<p>b. 제도적 보전서비스 의 입수가능성</p> <p>1. 침대의 특정일에 있어서의 数字 및 100,000명 단위 에 대한 울</p> <p>2. 당해년 동안의 침대의 增加 및 감소의 양년재고에 대한 수 및 울</p>	<p>전문성을 包含하는 서비스의 종류</p>	
<p>c. 당해년 동안의 료치료의 사용</p> <p>1. 불변가격과 가격 지수에 있어서 경 상가격에 있어서 의료치료 및 보전 에 대한 전소비지 출, 전 或은 일인 당국민소득</p>		<p>소비지출의 목적 및 구입자의 형태 가처분 가구소득의 부분집단</p>

제 도의 보편적 분류	사 회 지 표
農村 및 都市, 地理的인 地域에 대한 제도적인 부분	전 인구, 農村 및 都市 地域, 地理的인 地域에 대한 침대의 최소한 100,000 명에 대한 数 및 率
農村 및 都市 地域, 地理的인 地域에 대한 제도적인 부분	
農村 및 都市 地域에 대한, 종족 및 国家別에 대한 社 会 經濟 階層에 대한	全人口, 農村 및 都市 地域, 종족 및 国家別, 社会 經濟 階層에 대한 目的에 의해서, 의료치료 및 건강에 대하여 불변가격에 있어서의 일인당 국민소 득에 있어서의 소비지출

자료항목	세부제도의 특성 있는 분류	다른 세부제도의 특 성 있는 분류
2. 個人에 대한 제도적 서비스 및 平均와 병일 수에 대한 한번 혹은 그 이상 받아들여 진 사람의 최소 한 100,000명 단위의 数字 및 율	만성적인 불구, 중병, 상처에 대한 모든 것. 전문성을 포함한 씨 비스의 종류	가처분 가구소득의 부 분 집단
3. 와 병일 수의, 기 구의 서비스에서 받아들여진, 평균 및 최소한 100,000 명 단위에 대한 数字 및 율	全体, 만성적인 불구 기타에 대한 질병 및 상해의 분류 전문성을 포함한 서비스의 종류	가처분 가구 소득의 부분집단
4. 기구의 서비스 상 외래환자의 최소한 100,000 명 단위에 대한 수와 율	만성적인 불구, 중병, 상해 기타에 대한 것 전문성을 포함한 씨 비스의 종류	가처분 가구소득의 부 분집단

제 도의 보편적 분류	사 회 지 표
<p>農村 및 都市地域, 地理적 인 地域 종족 및 국가별, 社会經濟階層에 对한, 년령 과 성</p>	
<p>제 도적인 부분, 즉 農村 및 都市地域, 地理的인 地域, 종 족 및 국가별, 社会經濟階層 에 대한 년령 및 성</p> <p>農村 및 都市地域, 地理적 地域 종족 및 국가, 社会經濟 階層에 对한 기구적 부문, 년령 및 성 農村 및 都市 地理的地域 종족 및 국가별,</p>	<p>전인구, 農村 및 都市地域, 종족 및 국가별, 사회경제 계층에 대한, 질병 및 상해의 광범한 분류에 의한 년령 및 성별에 대하여 표준화된 최소한 100,000명 단위에 대한 와병일수 및 율</p> <p>전인구 農村 및 地域, 종족 및 국 가별, 社会經濟 階層에 对한, 만성적, 불구, 중병, 상해, 기타의 의례환자에 对한 100,000명에 对한 수 및 율</p>

자료항목	세부제도의 특성 있는 분류	다른 세부제도의 특성 있는 분류
외래환자에 대한 평균진단수		
5. 기구써비스에 의한 외래환자 진찰의 수	전체 만성적 불구, 심각한 상태 기타에 대한 질병 및 상해의 분류 전문성을 포함한 써비스 종류	가처분 가구소득의 부문집단
6. 개인의 의사, 산파, 치과의의 경우에 있어서 직장 및 집에 종사하는 인원의 100,000 명 단위의 수와 물 및 평균 진찰수	만성적인 불구, 중병, 상해 의사의 경우에 있어서의 기타사항과 단지 산파의 경우엔 치과의	가처분 가구소득의 부문집단
7. 의사의 경우 직장과 집에 있어서의 진찰회수	질병 및 상해의 분류	가처분 가구소득의 부문집단

제도의 보편적 분류	사회지표
<p>社会經濟 階層에 대한 기 구적 부분년령 및 성 農村, 都市地域, 地理的地域 종족 및 국가별, 사회 경 제적계층에 대한 기구적 부문 년령 및 성</p>	
<p>農村, 都市地域, 地理的地域 종족 및 국가별, 사회 경제적계층에 대한 년령 및 성</p>	<p>의사, 산파, 치과의의 경우, 전인구, 농 촌 및 도시지역, 종족 및 국가별, 사 회경제 계층에 대한 직장 및 집에서 치료하는 100,000명 단위의 숫자 및 율</p>
<p>농촌, 도시지역, 지리적 지 역, 종족 및 국가별 사회 경제계층에 대한 년령 및 성</p>	

자료항목	세부제도의 특성 있는 분류	다른 세부제도의 특성 있는 분류
C. 투입, 산출, 재정, 의료 서비스의 시설		
<p>a. 당해년 동안의 투입 및 산출</p> <p>1. 종류 및 목적 에 의하여 세부 적으로 분류된 제공된 서비스에 대한 양의지수, 단위비용 및 가 격, 기준 시점비 용으로부터 편집 된 의료서비스의 산출량 및 단위 비용의 지수</p> <p>2. 의료봉사에 대 한 경상비용, 수 취금</p>	<p>전문성을 포함한 서비스의 종류와 의료서비스에 참여한活動의種類</p> <p>질병 및 상해의 분류</p> <p>전문성을 포함한 서비스의種類</p> <p>질병 및 상해의 분류</p> <p>서비스의種類, 전문성이 포함된</p>	

제도의 보편적 분류	사 회 지 표
기구적부문: 농촌 및 도시 치리적 지역에 대한	전국가, 농촌 및 도시 지역에 대한 서비스 및 기구적 부문의 종류에 의 한 산출의 지수와 단위당 비용
농촌, 도시지역, 치리적 지 역에 대한 경제거래의 종 류, 기구적 부문 농촌, 도 시지역, 치리적 지역에 대 해 기구적 부문	

자료항목	세부제도의 특성 있는 분류	다른 세부제도의 특성 있는 분류
3. 종사인원의 평균 수 및 작업일수		직업
b. 재정 및 자본지출 1. 경상계정의 수취 금 및 支出	서비스종류, 전문성이 포함된	
2. 자본지출 및 재정	서비스종류, 전문성이 포함된	
c. 시설 및 재정재원 1. 연초 및 말의 대차 대조표	전문성을 포함한 서비스의 종류	

제 도의 보편적 분류	사 회 지 표
<p>농촌, 도시지역, 지리적 지역에 대한 계정의 목적, 기구적부문,</p> <p>농촌, 도시지역, 地理的地域에 대한 총고정자본의 형태</p>	
<p>고정자산의 형태, 재정체총 및 부채형태 기구적부문, 즉 농촌, 도시지역과 지리적인 지역에 대한</p>	

애와 같이 種類에 따라 그들을 分類하는 것은 비실제적이다.

실행성이 있는 것은 1年동안의 중병, 상해, 만성적인 상태에 있는 각개인에 대한 각각의 자료를 편집하는 것이다.

이러한 시계열 사이에 存在하는 중복성은 아마 작을 것이다.

장애기간에 대한 자료는 중병, 상해 및 만성적인 상태에 따라 分類되어진다. 死亡, 상해, 사망원인의 國際標準分類는 이러한 目的을 위하여 使用된다. 시계열은 疾病 및 상해의 극렬함과 数字 그리고 要求되는 保健서비스의 형태 및 크기를 決定할 目的으로 情報를 提供할 것이다.

역시 原因에 의한 死亡者数는 患者의 여러 種類의 深刻性 및 一般的인 健康狀態의 測定을 提示해 주고 있다.

나. 세부제도로부터의 分類

사람의 年齡 및 性別에 따른 健康狀態에 대한 모든 資料 項目的 分類는 여러가지의 고통이 變化하는 原因 및 양상을 決定하고 시계열을 設計하고 장애 및 死亡의 社会的 經濟的인 結果를 分析하기 위하여 基礎가 되고 있다.

精神的인 장애를 除外하고 불구자가 되는 事件의 도수 및 期間은勿論 死亡도 그러 하지만 年齡 및 性別에 따라 다르다. 다른 만성적인 불구, 질병 및 상해뿐만 아니라 精神的 장애의 경우에 있어서도 社会的 및 經濟的인 結果는 다르다.

그리고 年齡 및 性別에 의한 区別은 資料의 일단과 십자식 부문 分析의 基礎가 된다.

사용을 目的으로 제시된 제도의 다른 보편적인 分類計劃은 人間이 사는 場所, 그들의 国家的이고 종족적인 기원, 그들의 社会的經濟的 階層에 関한 것이다. 시골과 農村地域사이의 区別은 健康狀態에 對한 環境의 一般的인 차이의 影響과 社会의 보건서비스에 대한 수요 및 接近사이의 関係를 試驗하기 위한 수단을 提供하고 있다.

만약에 국가 및 종족집단의 경제적 및 사회적 신분상에 重要한 차이성이 있다면 건강의 체험속에 있어서 그들사이에 存在하는 차이성이 研究되어져야 한다. 恵澤을 받지 못하는 国家的 종족적集團은 그들의 생존조건의 다른 일면과 상호관련된 심각한 保健問題를 가지고 있을지 모른다.

유사하게 우세 및 기간 뿐만 아니라 어떤 국가의 여러 사회경제계층의 병의 種類는 체계있게 달라지고 있다. 이러한 것들이 역시 그들의 死亡率 및 原因而 对한 경우일 것이다.

질병, 상해, 사망에 대한 시계열은 가치분 所得의 部分的인 集團들에 의하여 分類되어 진다.

가치분소득의 부분적인 集團은 所得의 分配에 对한 세부제도 속에서 설정되어 질 것이다. 왜냐하면 소득의 水準은 健康의 체험 및 보건서비스의 사용에 있어서 重要한 要素가 된다. 인력의 세부제도의 특성있는 分類인 職業 및 產業上의 관심도에 있어서 분류의 사용은 이러한 질병의 原因이 되는 作業狀態를 입증하고, 통제할 수단을 취하기 위하여 職業상해 및 질병의 경우에 있어서 제시된다.

다. 社会指標

健康状態에 對한 시계열과 發生된 死亡에 對한 시계열은 健康한 삶, 生존, 제한된 活動의 기대되는 平均年数의 指標로 합축되어 질것이다. 이것은 出生과 50 年의 年齡에 該當하는 사항들이다.

50 歲에 對한 使用은 우리의 經驗으로 비추어 볼때 현저한 變化가豫測되는 年齡의 採択을 說明하려고 한다.

수명이 낮은 国家의 경우에 있어서 더욱더 젊은 年齡이 選択되어 진다. 남성과 여성에 관한 指標는 수명과 健康에 関한豫測이 상당히 다른 人口의 범주에 對하여 각各 個別的으로 편집되어진다.

표 5에서 제시된 人口의 健康에 관한 다른 社会的 指標는 健康状態를 測定하기 위하여 취해진 세 가지의 接近方法中 한가지에 関한 계열을 要約하고 있다.

이러한 指標는 年齡 및 性別에 관하여 標準化 되어지고 結果로 人口의 많은 다른 범주의 年数에 對하여 健康의 체험에 對한 資料는 比較할 수 있고 年齡 및 性別構成에 있어서 연수와 사람의 集團사이의 차이와는 무관한 것이다.

指標의 이러한 시계열은 深刻한 健康의 不足状態에 있는 人口의 集團을 식별하거나 健康状態가 항상 증진되어진 정도를 平価하거나 健康의 經驗을 保健서비스의 準備 및 使用과 생계 水準의 다른 국면에서의 變化와를 연결시키는 目的을 위하여 가치가 있는 것이다.

5. 보건서비스의 입수 가능성과 使用

가. 資料 및 特性 있는 分類의 項目

政府의 관심은 보건서비스에 대한接近 및 여기에서 이루어진 使用이 어떻게 이러한 보건서비스와比較되며 어떤 심각한 질병을 治療하기 위하여 무엇이 이루어져야 할것인가 하는것이다.

資料의項目이 그런고로, 입수 가능성에 대하여 表 5에서 提示되어지고 使用이 健康한 個人 및 기구에 대하여 이루어진다.

양년의 健康한 個人數 그리고 2년동안의 그들의 總數는 表 5에 대하여 要求되어진다.

왜냐하면 내과의 외과医는 어떤 医術의 일면에 集中되어 있으므로 数字는 專門医를 가르키고 있어야함이 要求된다.

保健機構의 境遇에 있어서

양년의 침대수와 재고상의 總數가 利用可能性에 대한 指標로써 사용되어진다.

왜냐하면 綜合病院과 診療所등은 단지 条件의 形態로 取扱되어진다. 그들의 專門分野別로 時系列을 分類하는 것은 바람직한 일이다.

提示된 資料는 保健病院의 能力과 重要한 測定의 정의에 대한 난해성 때문에 진단과 治療를 위한 特別한 形態의 장비에 대한 입수 가능성을 取扱하고 있지 않다.

保健治療 및 医藥品의 최종적인 消費에 대한 전지출에 대한 表 5에서의 資料는 即 個人, 政府機關, 個人的 非營利 서비스의 이러한

한 目的을 위한 重複되지 않는 支出의 總額인,

保健奉仕의 使用에 대한 抱括的인 測定을 (即 이것은 健康狀態에 대한 数字에 範圍上에서 比較할 수 있는), 산출해 주고 있다.¹⁷⁾

서비스와 구입되는 商品의 양 및 単位當 費用에 있어서의 產出
를 나타내기 위하여 支出에 대한 시계열이 경상가격과 불변가격으
로 提示 되어진다.

測定值의 自然的인 単位에 있어서의 보건서비스의 使用에 대한
資料를 위하여 治療를 받기 위해 個人들이 保健機構 医師 치과의
등에 호소한 횟수 및 機關에 대한 資料가 提示되어 진다.

두 가지 形態의 統計 単位가 個人과 治療機關의 시계열 속에서
採択 되어진다. 即 病院의 입원환자의 境遇에 있어서의 입원비
無料와 病院의 외래환자 個人的인 의사 치과의 등의 境遇에 있어
서의 진단 고통에 대한 資料의 境遇에 있어서 처럼 個人에 대한
情報는 보건서비스의 使用에 있어 관심을 測定하는데 使用되어
진다.

치료기간에 대한 시계열은 取扱된 不拘者の 性質에 따라 分類하는
데 도움이 된다.

나. 其他 分類

保健方面의 奉仕에 대한 것을 研究하기 위해서는 이 方面으
로 부터 얻어진 資料가 資料出處地域에 따라 分類되어야 한다.

(註: 17) 國民經濟계도의 최종적인 消費支出의 정의에 대한
6·80-6·101 절과 보건서비스 및 医藥品의 目的에 대한
정의에 대하여 表 5·3, 5·4, 61 을 參照하라

이렇게 分類할때 注意하여 一連番号를 붙여야 한다.

保健向上을 위해 消費된 量, 앞으로의 必要量 그리고 이에 対한 事業計劃 사이의 差異를 알아 보기 위해서는 保健方面의 奉仕를 어느 정도 했나 하는 資料가 이方面的 奉仕가 없었을 境遇와 比較 檢討되어야 한다.

다. 社会 指標

表 5에서 例示된 바와같이 保健方面的 奉仕를 어느 程度 했나하는 指標는 国民의 實際 保健狀態에 対한 指標와 相互 比較될 수 있도록 되어 있어야 한다.

그 目的은 保健方面的 奉仕에 対한 適正度 즉 適正한 水準의 奉仕를 했나 沒有 했나, 또는 各階各層의 国民에 그 恵択이 適切히 베풀어 졌느냐 하는것을 測定해 보기 위해서이다. 上記한 保健方面的 奉仕와 實際 国民保健 狀態의 相互比較表는 여기에서 빚어지는 欠陷 즉 適切한 奉仕를 했음에도 不拘하고 同一水準의 国民保健이 向上 没有되었을 경우等 將次 修正補完될 수 있는 어떠한 方案이 提示되어야 할것이다.

6. 保健方面的 奉仕의 投入量, 產出量, 所要經費 및 施設

가. 產出量과 投入量

保健方面的 奉仕에 対한 資料 즉 이 奉仕에 使用된 物量 및 經費는 이에 対한 產出量 즉 結果的으로 国民이 어느 程度

向上 되었느냐를 测定하기는 多少 不足할 것이다. 그러나 疾病時間과 治癒하는 奉仕期間사이의 差異 즉, 疾病期間이 길면 治癒期間이 길것이고, 疾病期間이 짧으면 治癒期間이 짧은 것과 같은 諸様相에 对한 資料가 必要하다는 것은 아니다.

保健向上을 위해서 支出된 最終的인 額數는 上記한 諸 樣相을反映해 줄수 있을 것이기는 하나·흔히 調査되고 있는 藥品代나 人件費等은 이려한 結果에 对한 最終的인 指標를 提供해 주기에는 不充分하다. 그 理由는 政府側에서 記錄되지 않은 医療奉仕 또는 個人이 無料로 提供한 奉仕가 国民保健向上에 無視할수 없는 部分을 이루고 있으며 또한 奉仕에 对한 結果 즉 어느 程度 国民保健이 向上되었느냐 하는것은 細部的인 藥品代나 人件費에 依해 測定될 수 있는 것이 아니고 概括的인 量이나 額數에 依해 測定될 수 있는 것이기 때문이다. 이려한 結果는 概括的인 投入量에 依해 따질수 있는 것이지 投入된 細部의 量에 依해 따질수 있을 程度의 正確한 正比例關係를 찾어 보기는 힘들기 때문이다.

医師의 奉仕가 아닌 齒科医師나 또는 有用한 奉仕行為는 그것이 政府側의 奉仕이건 個人의 奉仕이건 不問하고 投入된 量만큼 즉, 奉仕에 所要된것 만큼 正確하게 그 結果가 나타난다고 할 수 있다.

이려한 奉仕에 있어서는 그 結果를 正確히 測定하기 위해서 投入된 細部의 額數가 記錄될 必要가 있다.

奉仕의 結果에 对한 指標는 投入된 質의인것, 즉 奉仕活動의

程度에 密接히 関聯되고 있다.

表 5에서 提示되고 있는 것과 같은 여러 指数의 型態는 政府나 個人의 奉仕에 對한 結果의 測定方法으로서 活用될수 있는 것이다. 奉仕와 治癒行為의 種類에 따라 分類된 保健方面의 奉仕는 相互比較할 수 있는 個別行為別로 나누워져야 한다. 이려한 個別行為別 指標 즉 個別行為別로 把握된 그 投入量은 所要經費를 基準으로 漸次 몇개의 指数로 統合될 것이다.

當利를 目的으로 하는 個人이 有償으로 하는 奉仕까지 합쳐 調査하기 위해서는 이 方面의 資料蒐集에 對한 만족스러운 研究가 있어야 한다. 治癒行為의 種類에 따라 分類된 各種의 奉仕, 그리고 個人의 奉仕行為의 代表的인 標本을 抽出하여 投入된 各種価格表가 作成되어야 한다. 이려한 標本에서 얻어진 各種価格은 그 価格에 따라 加重值가 매겨지고 또한 物価水準을 감안하여 더우레타하여 活用되어야 한다. 이렇게 더우레타된 価格 額數는 各 指數別로 統合되어 加重值 比率로 統合作成되어야 한다.

當利를 目的으로 하는 個人的 医療行為의 価格은 一定한 価格表에 依해 測定할수 있으므로 이와같이 產出된 額數는 国民이 이려한 医療行為로부터 받은 恵拏을 測定할수 있는 것이다. 이려한 것은 政府 또는 嘗利를 目的으로 하지 않은 奉仕行為의 結果에 對해서는 適用되지 않는 것이다.

앞에서 論述된 바 있는 個別指數別로 表示되지 않은 価格을 捕捉 整理할수만 있다면, 여기에서 調査 整理된 価格을 政府가 非當利 個人으로 부터 国民이 얼마나 많은 恵拏을 받느냐 하는 것을 만족스럽게 測定할 수 있는 根拏가 될 것이다. 그러나 이려한 것은 實際 어려운 것이다.

奉仕의 投入量에 對한 產出量을 効率的으로 把握하기 위해서는 政府 및 非營利 個人的 施設 그리고 奉仕에 投入된 量을 同時 檢討해 봄으로 어느정도 合理的으로 把握할 수 있다. 社会的 指標란 이러한 產出量으로 부터 얻어질수 있는 것이다. 奉仕에 對한 產出量을 効率的으로 把握하고 奉仕에 所要되는 實際 數量과 財政的 규모를 正確히 測定하기 위해서는 表5에서 提示된 所要數量의 費用, 그리고 雇傭된 人員數와 이의 人件費를 全部 調查하는것이 要請된다.

政府 및 非營利 個人的 경우에 있어서 이부분에 對한 調查된 數字는 加重值 比率로 調整되어 活用되어야 한다.

保健方面의 奉仕에 對한 費用과 그結果 즉 產出量을 알아내기 위해 여러 基礎資料를 調查蒐集하는 것은 保健當局에서 하는바 이 러한 資料를 調查蒐集하는 行為도 그 目的과 性格에 따라 여러가 지로 달라질수 있다.

保健當局은 이러한 여러 行為에 따라 資料를 調查蒐集하는 것이며 즉 어떠한 것은 細部的인 面까지 細密히 調查 蒐集하고 어떠한 것은 概括的으로 하는것 等이다.

이리하여 支出에 對한 費用을 이러한 行為別 性格에 따라 最終的으로 綜合整理 된다. 保健當局에서 調查蒐集된 資料는 機関別, 場所別로 綜合分類 된다. 保健方面의 奉仕에 對한 費用은 国民所得 計定에서 使用되는 것과 같은 經濟的 分類에 따라 나누어 진다. 例를들면 財貨와 用役의 購入이라든가 雇傭者의 보수 等과

같은 것으로 나누워 지는 것이다.

나. 財政과 資本的 支出

政府의 保健方面의 奉仕에 対한 支出의 財政的 出處는
勿論 政府豫算인 것이며 이러한 것을 国民의 立場에서 볼 때 移
転所得 이라고 한다. 嘗利를 目的으로 하지 않은 個人이나 団體
의 境遇에 있어서는 이러한 移転所得이란 政府, 企業體, 어찌
한 財團 또는 어느 個人으로 부터의 기증액에 根柢한 것인 바,
이러한 額數가 保健方面의 奉仕에 対한 支出의 重要部門을 이루
고 있다. 政府나 非嘗利 团體는 保健方面에 從事하고 있는 다
른 機關에 委任할 수도 있다.

嘗利를 目的으로 한 团體의 경우에 있어서는 契買代金 또는
수수료가 国家全體의 保健方面의 奉仕에 対한 支出의 重要部分을
이루고 있는 것도 틀림없는 事實이다.

表 5에서 提示되어 있는 것과 같은 無料奉仕로서 国民이 惠押
받은 移転所得을 一種의 기증받은 것이라고 볼 수 있으며 이것이
바로 保健方面의 奉仕에 対한 支出이 되는 것인 바, 이러한 것
들은 同奉仕의 種類 또는 移転所得의 性格에 따라 分類될 수 있다.
이렇게 分類된 것은 国民所得 計定에 있어서는 다시 詳細한
説明이 要請된다.

政府의 保健方面의 奉仕를 맡고 있는 建物과 其他備品은 政府
豫算이나 또는 어찌한 基金에 依해 마련되고 있는 것이며. 非

當利 団體의 境遇에 있어서는 어떠한 寄贈額에 依해 마련되고 있는 것이다. 嘗利를 目的으로하는 個人이나 团體의 境遇에 있어서는 同 建物이나 備品의 調達金은 嘗業行為로부터 얻어진 貯蓄金. 또는 本來의 資本金 아니면 借入金에 依存되고 있는 것이다.

이러한 資金調達의 樣相은 表 5에 提示된 財政 및 資本的 支出에 項에 明示되어 있다.

이러한 表에 依해 一年中 保健方面의 奉仕를 위해 所要되는 모든 資本財의 型態와 그 額數를 表示해줄 것이다. 所要되는 資本財는 国民所得 計定에 依해서 할 수도 있다.

다. 施設과 그財源

表 5에 依하면 財政的 支出을 評価 分析할 수 있도록 貸借對照表가 마련되어 있다. 非當利 团體가 保健方面의 奉仕만을遂行하고 있는것이 아니라 部分的으로 다른 活動도 겸하고 있을때 그 团體의 財政的 狀況은遂行하고 있는 活動의 種類에 따라 나누어 調査整理 되어야 한다.

VII. 教育活動 및 教育서어 비스

1. 序 論

教育 水準과 教育 活動은 個人 및 社會의 주요 관심사에 속하는 문제인 것이다.

讀書, 菲경 및 수학등에 관한 基本的인 技術과 역사의 狀態와 시민 혹은 公民으로서의 生活을 위한 몇 가지 知識들은 現代 社會의 生活에 있어서 必須的인 要件들이다.

오늘날 같이 複雜性과 多樣성을 띠고 있는 經濟的, 社會的 活動에 効果的으로 參与하기 위하여서는 現代 生活을 嘗為하기 위한 위와 같은 최소한의 必須的인 要件보다 훨씬 더 많은 教育을 必要로 하는 것이다.

專門的 業務나 혹은 科学的 業務와 같은 이러한 職業에 從事하기 為하여서는 보다 고도의 全般的인 教育을 必要로 함과 동시에 特別한 複合적인 기술과 知識의 習得을 必要로 하는 것이다.

그 範圍가 広範하고 自由로운 教育은 또한 個人們의 能力으로 하여금 시민으로서의 業務와 生活에 대한 그들 特有의 스타일과 方法을 스스로 形成할 수 있도록 해주는 것이다.

個人의 教育은 社會 狀態나 身分과 그가 平生 脱り들이는 所得의 크기에 있어서 주요한 要因이 되는 것이며, 또한 社會에 있어서 상위 進出이나 昇進 및 지위 向上을 위한 그들의 能力이 制限을 받고 있으므로, 이러한 能力 制限을 個人的 教育을 通해

個人에게 출세 및 昇進의 可能性을 提供하는데 있어서도 必要한 것이다.

技術의 發展 및 變化가 매우 급속도로 이루어지는 現代 社會에 있어서는, 새로운 技術을 個人들에게 再教育, 訓練시키고 또 그들의 勞動力의 移動을 增加시키기 為해서도 個人들의 教育 機會는 必要한 것이다.

앞에서 說明한 바로 이러한 理由 때문에, 政府는 国民들의 教育 기회와 知識水準을 높이는데에 必要한 制度의in 諸般 準備事項을 作成樹立하는 데에 큰 관심을 가지고 있을뿐만 아니라, 大部分의 個人들은 그들이 받을 수가 있는데 까지 可能하면 많은 教育을 받을려고 노력하고 있는 것이다.

自由로운 基本 教育은 国民의 누구에게나 利用될 수가 있으며, 特別히 青少年들은 自由로운 基本教育을 받을 수 있게 될 것이라는 事実을 保障하고 노력하고 있는 것이다.

政府는 또한 特別한 施設, 教育 및 유인책 (자극책) 을 提供해 줌으로서 불리한 대우를 받거나 社會 서비스의 恵澤을 받지 못하고 있는 人口 集團의 子女들을 위한 教育과 其他 難點을 克服할 것을 摸索하고 있는 것이다.

대부분의 政府가 個人的 教育을 위해 指向하는 목표는 教育을 받을 수 있고 또 이를 利用하는 모든 사람들에게 보다 높은 水準의 教育을 받을 機會를 提供해 주는데 있는 것이다.

이러한 教育機會는 技術者, 教師, 医師, 技士, 物理学者 및 社會 科學者와 같은 職業에 從事하는 사람들을 適切히 供給시키기

為해 適當한 教育을 實施하기 為한 準備事項을 特別히 마련해 주는 것이다.

이러한 目的을 위하여, 政府는 教育의 學識 程度, 国民들의 教育 活動에 対한 狀態, 教育 施設에 対한 所要, 教育 施設의 사용관계, 각종 教育 機關이나 制度의 業績 및 遂行事項과 能率 등에 관한 資料를 必要로 하는 것이다.

2. 하부 組織體系의 範囲

技術 및 知識의 教受와 獲得이 각종 수단을 通해 制度상의 準備事項과 組織化된 活動을 通해 이루어 질 수가 있으며, 그 반면에 技術 및 知識의 教受와 習得의 主要 目的是 特殊한 기술을 体系的으로 教育시키는데에 있으며, 知識의 各 集團이 여기서는 関心分野인 것이다.

特別히 現代 社會에 있어서 青少年들의 境遇에 있어서는, 이러한 活動중 많은 部分이 体系化된 教育과 組織化된 배움을 提供하도록 設計되어 있는 어떤 特別 事業體와 準備事項을 根拠로 하여 이루어지는 것이다.

이러한 機關들은 일 國家에 있어서 教育받은 人力과 其他 經濟的 資源을 吸收하며, 이러한 機關들에 吸收되는 것은 青少年들의 主要한 職業 機회를 提供해 주는 것이다.

教育과 教受에 対한 非專門的인 狀態의 広範한 範囲까지는 미치지 못한다고 할지라도, 青少年들은 教育에 관한 一般人들의 関心과

行動의 問題인 것이다.

더욱이나, 가구 活動의 運用이나 혹은 其他 社會狀態에 관한 통합 부분으로서의 여러가지 非專門的인 手段과 方法을 통하여 發生하는 目的 指向의 教育에 관한 어떤 情報를 蒐集한다는 것은 不可能한 事実일 것이다.

하부 (세부) 組織体系의 資料에 반드시 包含되어야 하는 教育 및 教受에 대한 制度上의 準備 대策에 대한 適合한 정의는 国民 所得계정의 体系에 있어서 政府의 諸般 目的을 分類하는데 있어서 提供되는 것이다.

이러한 정의는 아래에 說明되어 있다.

3. 教育

가. 全般的인 行政, 規定 및 調査研究

部省 行政機關 혹은 中央 教育機關 : 学校 制度의 全般的인 규제와 調整 및 改善과 發展, 고급적인 水準의 教育 制度 및 성인과 其他 教育 活動 : 教育의 모든 形態에 대한 目的, 組織 编成, 行政 및 方法論上의 研究를 위한 経費 支出

消耗된 教育 서비스의 量에 대한 추세를 지적하기 위하여서는, 이러한 資料들은 불변 價格과 經常 價格으로 다 表示되어야 한다.

1人當 国民所得의 支出에 관한 수치는 그 規模에 있어서 상이한 각 人口集團이 받고 있는 이러한 教育 서비스의 양에 대한 比較를 可能하게 해줄 것이다.

대체로, 각 人口 集團에 있어서 青少年의 수에 근거를 둔 1
人當 国民所得은 이러한 目的을 위해서 아주 적합한 資料가 되
는 것이다.

教育 서비스의 消費 對象에 따른 分類는 其他 學文 活動과
連結되어 있는 費用支出을 表示해 줌으로서 공식적인 教育에 관한
資料를 보충해 주는 것이다.

나. 学校, 大學(교) 및 其他 教育 施設

初等 国民学校, 中高等 学校, 大学 및 大学校의 準備,
經營管理, 調查 및 支援, 職業 技術教育 制度, 後援을 必要로
하지 않거나 特別한 保護를 오하지 않는 농자, 아자 및 맹자들을
위한 教育 및 성인 教育施設: 장학제도: 個人的 目的을 위하여
또 教育訓練의 目的을 위하여 個人에게 대여되는 대여금 및 其他
이와 비슷한 援助

용어의 정의에 의하면 하부 組織体系内에는 学校 및 研究所에
実施되는 組織的인 教育과 教受를 包含시키는 것은 勿論 職場
場所에서 分離獨立되어 있는 각 事業体들을 통합시킬 수가 있는
工場과 事務室等에서 自己自身의 支出計定에 의해 実施되는 教育 및
特殊 職業 訓練過程으로서 遂行되는 組織的인 教育과 教授를 包含
시킬 것을 要求하고 있는 것이다.

또한, 여기에는 전임제 및 시간제 教育, 成人 및 青少年 教
育, 職業 教育, 其他 技術 教育 및一般的 基礎的인 教育과
高水準의 特殊 教育도 모두 包含되어야 하는 것이다.

그러나, 주로 리크레이션 目的을 위해 教育을 実施하는 学校 教育過程과 職業 教育過程 例를 들면 골프, 채조 카드 게임등은 이러한 하부 組織體系에 包含시켜서는 안되는 것이다.

그러나 여기서 주의해야 되는 것은, 学校 教育의 廉價와 強烈를 위해 計劃된 情報의 규제조정, 財政調查 및 財政 活動과 같은 教育에 관한 支援 業務와 改善發展 業務는 이 下部 組織體系에 包含시켜야 하는 것이다.

下部 組織體系에 含包시키기 위하여서는, 教育 및 教授(教受)가 하나의 独立된 統計 単位로서 다시 말하면 明白한 하나의 事業으로서 遂行되는 単位 계열, 職業訓練 過程 계열 및 講議 계열 등으로 取扱하는 것이 보다 効果의이며 實用性이 있는 것이다.

教育에 關聯되어 있는 活動, 費用 및 施設에 관한 矛盾되지 않고 일치조화가 되며 또한 完全한 資料를 蒐集하는 것이 이 때에 可能한 것이며, 또한 教育을 받고 있는 学生들 및 수강생들의 수, 性格 및 經驗에 관한 矛盾되지 않고 完全히 일치되는 資料를 樹立하는 것도 이 境遇에는 可能하다고 할 것이다.

대부분의 境遇에 있어서는, 学生 및 수강생들에 관한 資料는 教育을 実施하는 中間 매개단위에서 蒐集될 必要가 있다는 事實을 注意해야함은 勿論, 또한 이러한 것은 教育의 中間 매개단위가 明白한 하나의 事業體로서 다를수가 있을 때에는 보다 용이하다는 것을 아울러 注意해야 된다.

어떤 境遇에 있어서는, 分離되고 独立되어 있는 事業體를 갖는 것이 實用的인 치사가 못된다는 점을 考慮해 본다면 雇用 場所나

혹은 一般의 公共 강의장과 같은 이러한 施設物에서 提供되는 職業 教育過程을 받는 学生들이나 수강생들에 관한 情報資料를 얻는 것이 可能한 반면에, 一般的으로 보면 이와 같은 資料를 얻기 위하여 教受 単位에 관한 資料와 学生들에 관한 資料간의 協助 및 調整을 경감시킨다는 것은 바람직한 것이 못되는 것이다.

教育에 관한 下部組織体系를 發展시킴에 있어서 初期에 있어서는 이미 위에서 지적한 바가 있는 教受 活動 및 教育 活動에 대한 모든 것을 包含시킨다는 것은 實用的이 될 수는 없는 것이다.

例를 들면, 정규적으로 学校에 就學하지 못하는 사람들을 위해 学校나 혹은 大學校등에서 實施하는 特別 講議系列, 세미나 過程이나 혹은 職業教育 過程을 考慮하여 이를 根拠로 한 資料를 菲集하는 것 보다,明白한 하나의 事業体로서 取扱할 수가 있는 屢々 場所에서 提供되는 職業 教育過程을 考慮하여 組織的이고 반복적인 基準에 根拠하여 情報를 菲集하는 것이 훨씬 어려운 것이다. 公式的 教育制度에 立脚하여 教育을 받는 정규적인 전임 学生에 관한 資料를 菲集하기 보다 정규적인 時間制 学生에 관한 完全한 資料를 菲集하는 것이 훨씬 어려운 것이다.

그러므로, 教育에 관한 下部 組織体系는 처음부터 다만 전임 基準을 根拠로 하여 公式的인 教育制度에서 받은 教育에 제한시키도록 하는 것이 必要할지도 모른다.

그러나 教育에 관한 下部 組織体系도, 어떤 単位의 系列에 있어서는, 이러한 公式的인 教育制度에서 받는 정규적인 시간제 学生들도 包含되도록 拡張될 수가 있으며, 또 이러한 公式的 教育

制度에서 提供되는 成人教育의 講議過程에 까지 拡張될 수가 있으며, 나아가서는 其他 狀態下에 있어서 分離되어 個別的으로 實施되는 組織的인 教育에 까지 拡張시킬 수가 있는 것이다.

4. 教育의 水準 및 學文活動

個人의 教育에 관한 表 3에 提示되어 있는 系列들은 다음과 같은 3 가지에 관한 資料로 区分되어 진다.

- 即 : ① 個人의 教育 程度에 관한 資料
② 就學 狀態에 관한 資料
③ 教育의 制度를 통한 学生들의 유입과 学生들이 学校를 卒業 및 退校를 하는 그 시점에 있어서 学生들의 유입에 관한 資料

이러한 系列들의 分類는 各 資料가 초점을 겨누고 있는 人口의 教育 양상과 각 資料가 使用될 수 있는 유용성을 지적해 주는 것이다.

그러므로 아래에 說明되어 있는 이러한 資料들의 討議는 같은 形態로 編成되어 있다.

5. 個人에 관한 資料 項目

가. 教育 程度

일 國家의 주민들이 獲得한 어떤 種類의 技術과 知識에 대한 全般的인 지표로서 그 國家의 주민들이 이루해 놓은 教育制度에

있어서의 최고점에 관한 資料를 얻을려고 노력하고 있는 것이다.

이러한 情報는 번번히 市民 業務, 雇傭等等에 從事하고 있는
인구의 全般的인 能力を 評価할 때에 利用되는 것이다.

이러한 間接 接近方法은 習得된 技術과 知識의 水準을 決定하
기 위하여 취해지는 것이다.

왜냐하면, 표3에 除外되어 있는 国語 해득 정도에 関한 계
열을 除外하고서는, 直接의으로 이러한 情報資料를 蒐集하는 것
이 実際로 不可能하기 때문인 것이다.

文盲의 정도에 관한 資料는 주로 開發도상의 国家들이나 저개발
国家의 境遇에 있어서는 特別한 관심이 되는 것이다.

公式 教育의 기회를 적절히 說明하기 위하여서는 이수한 教育
의 水準, 学年 및 種類에 관한 資料의 蒐集은 勿論 就學期間
동안에 다닌 전임연한의 수에 관한 資料도 蒐集되어야 한다는
것이 表3에 提示되어 있다.

就學年限의 수치를 直接 蒐集한다는 것이 実際로 可能하지 않
을지도 모르는 반면에 만약 個人들이 公式 教育制度의 정규적인
学年과 比較하여 正常의 速度보다 뒤쳐지는 경우나 혹은 그보
다 빠른 境遇가 있다면 그들이 이수한 最高 学年에 관한 資料
에서부터 이러한 資料를 추정할 수가 있는 것이다.

인구 켄서스의 境遇에 있어서는, 教育 및 학식의 정도에 관
한 情報는 모든 어린이들이 就學할것으로豫想되거나 혹은 너무
나 어려서 就學할 수가 없는 境遇가 있기 때문에, 최소한 学
校 卒業年齡이나 学校 退校年齡에 관한 資料를 考慮하여 蒐集할

表 3 . 資料項目, 分類, 社会지亞, 学文

資料項目	下部組織体系의 特性 分類	其他 下部組織体系의 特性 分類
A . 教育 및 学識程度		
a . 特定日字 現在 国語 解讀者 (1) 国語를 解讀 할 수 있는 10 세 이상의 人口의 수와 백분 비	文盲과 国語 解讀의 程度	
b . 特정일자 現在 教育 및 学識 程度 (1) 学校入学年齢에 있어서 또는 전임	전입제에 있어서의 수 업 연한	

体系의 共通 分類	社会 指標
	<p>学校 入学年齢에 있어서 그리고 最小 学校離脱 및 退校연령에 있어서 現在 生存者들이 그리고 中等教育, 低水準 및 高水準의 教育을 이수한 卒業者들 이 받은 教育의 最高 水準 및 学年 과 期待되는 수학연한 (전임제에 해당)</p>
年齢과 性別 (都市地域과 農 村地域, 国家別과 人種別, 그리고 社会經濟的 階級別)	<p>문맹자에 대한 10 세이상 人口의 수 와 배분비, 性別과 年齢別 (總人口, 農村과 都市地域, 国家와 人種 그리고 社会經濟的 階級)에 의한 各種文 盟程度의 数와 배분비</p>
年齢別과 性別 (都市 및 農 村地域, 国家別과 人種別,	

資料項目	下部組織体系의 特性 分類	其他 下部組織体系의 特性 分類
제의 경우는 授業 年限에 对한 사람 들의 수와 배분비 (2) 学校入学年齢에 있어서 또는 教育 程度에 의한 사람 의 수와 배분비	成功的으로 卒業한 教 育의 最高水準과 공부 場所	
B. 教育施設의 使用		
a. 특정일자 現在 登録 (1) 전임제授業으로 登録되어 있는 5세 - 30세 사이에 있는 人口의 数와 배분비	教育의 水準 및 学 年, 公부地域	가구의 規模와 形態 가구의 가치분소득의 部分集團

体系의 共通 分類	社　　會　　指　　標
<p>그리고 社會經濟的 階級別</p>	
<p>年齢別과 性別 都市 및 農村地域에 对 한 国家와 人種에 对한 그리고 社會經濟的 階級 에 对한</p>	<p>入学에서 卒業까지의 平均授業年限과 教育 및 이수한 学年에 의한 배분 배분비, 최소한 退校 및 中退를 한 人員數： 總人口의 境遇는 年齢別 性 別로 分類하고： 農村, 都市地域, 国家 人種別 및 社會經濟的階級別의 境遇에 는 年齢과 性別에 对해 표준을 설정 함。</p>
<p>年齢別과 性別 (農村과 都市 地域, 地理学的地域, 国家와 人種 및 社會經濟的階級別에 대한)</p>	<p>전입제와 시간제수업으로 登錄되어 있는 人口의 總數와 배분비： 總人口의 境遇는 年齢과 性別에 따라 分類함： 農村과 都市地域, 国家와 人種別 및 社會經濟的階級의 境遇에는 年齢과</p>

資 料 項 目	下部組織体系의 特性 分類	其他 下部組織体系의 特性 分類
(2) 学校退校 및 이탈 年齢과 시간제授業으로 登錄되어 있는 30 歲年齢간의 人口 의 数와 배분비	教育의 水準 및 学級 年限, 공부지역	가구의 規模와 形態, 部分集団別 가구의 가처분 所得
(3) 教育의 第3의 水準, 전임제, 시간제로 登錄되어 있는 사람의 總數와 배분비	教育의 水準 및 学級 年限, 公부地域	
b. 그해동안에 경상가격 과 불변가격으로 区分 하여 教育에 관한 總 消費支出, 1人当 国民 所得에 对한 支出	教育 水準	消費支出의 対象과 購買者의 形態, 部 分集団別 가구의 가처분소득
c. 学 生 動 態		
a. 学年間의 移動費		
(1) 연초에 있어서 전 임제 学生과 시간제	教育의 水準 및 学級 年限, 公부지역	가구의 規模와 形態, 部分集団別 가구의

体系의 共通 分類	社会 指 標
年齢과 性別 (農村과 都市 地域, 地理学的地域, 国家와 人種 및 社会經濟的階級에 대한)	性別에 대한 標準設定
性別 (都市地域과 農村地域에 대하여 且 地理的地域에 대 한)	
農村과 都市地域, 国家와 人種別 社会 經濟的 階級別	対象別 不変価格으로 本 教育에 관한 1人当 国民所得의 總消費支出, (總人口에 대해, 農村과 地域에 대해, 国家와 人種에 대해 및 社 会 經濟的 階級에 대하여)
年齢과 性別 (農村과 都市, 地理学的地域, 国家와 人種 및	다음해에는 다음의 水準教育을 받는 1年동안에 어떤 教育水準을 이수한

資料項目	下部組織体系의 特性 分類	其他 下部組織体系의 特性 分類
学生을 分離하여 1年동안에 있은 退学 및 유급자의 수 와 배분비		가처분 소득
(2) 2級水準의 上級 段階을 마치고 教 育의 第1次水準에 있어서 一年동안 이수자, 進級者 및	教育의 水準 및 연한 (学年), 공부 지역	

体系의 共通 分類	社　会　指　標
社会經濟的階級에 대한)	<p>사람들의 수와 배분비—例컨데 2 급수 準 즉 저수준에서 2 급수準으로, 상위 단계와 2 급수準, 상위단계에서 3 級水 準으로 각々教育됨.</p> <p>性別, 總人口, 国家와는 人種 및 社會 經濟的階級으로 分類됨. 特別히 정한 一年期間뒤에 그水準을 卒業하는 一年 内에 어떤 教育水準을 始作하는 사람 의 수와 배분비—例컨데 2 級水準, 下 級 및 上級段階, 3 級水準, 大學程度— 性別, 總人口, 国家와 人種, 社會經濟的 階級別로 分類됨, 최소한 學校이 탈年 齡에 있어서 学生들의 退學 및 유급 율, 性別, 總人口, 国家와 人種, 社會經濟的 階級으로 分類됨.</p>
年齢과 性別: (農村과 都市, 地理学的地域, 国家와 人種 및 社会經濟的階級에 대한)	

資料分類	下部組織体系의 特性 分類	其他 下部組織体系의 特性 分類
전입제 学生의 数와 백분비		
(3) 시간제 授業에 처 음 登錄한 一年동안 전입자에서 나온 退学者의 数와 백 분비	教育의 水準 및 연한 (学年), 공부 지역	가구의 規模와 形態 部分集團別 가구의 가 처분 소득
b. 전입제 및 시간제 学生의 教育學識程度		
(1) 2 級水準, 高級段 階와 教育의 각 水準을 成功的으로 이수한 学生들의 数	教育水準, 공부 지역 및 主要科目	
(2) 어떤 특정의 教育 水準을 完了함으로서 獲得되는 技術과 知識에 관한 試驗 成績, 全國的인 試驗 에 따라 平均 分布 比率을 算出	教育의 水準, 技術의 形態 및 知識의 種類	

体系의 共通 分類	社 会 指 標
年齢과 性別 : (都市와 農村, 地理学的地域, 国家와 人種 및 社会經濟的階級에 对한)	
性別 (国家와 人種 및 社会經濟的階級에 对한)	性別 (總人口, 国家와 人種, 社会經濟的階級)에 의한 공부지역과 教育의 水準에 의해 分類된 2級水準, 上級段階의 卒業者의 数
피수험자의 성 :	地理学的地域, 国家와 人種別, 社会經濟的階級別로 分類된 特定의 教育水準을 卒業한 피수험자들의 試驗成績에 의한 平均과 그 배분비율
都市와 農村地域 地理学的 地域 国家와 人種 및 社会經濟的階級에 对한	

資料項目	下部組織体系의特性 分類	其他 下部組織体系의 特性 分類
D. 教育인력 및 장비의 가용성과 利用		
a. 教師의 履職과 使用		
(1) 特定日字에 教育에 從事하는 教師들의 数	教育水準 및 主要공부 지역, 2級水準, 高級段階의 境遇에는 專功科目	
(2) 2学年中 教師들의 이직수와 採用數, 두 수의 比率	教育水準 및 主要공부 地域 2級水準, 高級段階의 教育에 있어서는 專功科目	
(3) 전임제学生들의 数와 特定期間에 있어서 教師一人당 전임제 student의 数	教育의 水準과 主要 공부 지역	
b. 장비의 가용성과 能力		
(1) 特定日字 現在 総学生에 対한 1人当 student에 対한	教育의 水準, 2級水準 上級水準의 경우에 있어서 主要 공부 지역	

体系의 共通 分類	社　　會　　指　　標
教育制度상의 区域： {農村과 都市, 地理学的地域에 对한}	
教育制度상의 区域： {農村과 都市, 地理学的地域에 对한}	
教育制度상의 区域： {農村과 都市 및 地理学的地域에 对한}	教育水準, 主要공부지역 (農村과 都市地域 및 地理学的地域) 別 教師 1人当学生의 数
教育制度상의 区域： {農村과 都市地域에 对한} 地理学的地域에 对한	

資料項目	下部組織体系의 特性 分類	其他 下部組織体系의 特性 分類
<p>自然的单位로 能力 測定 즉 教室, 体 育館, 实驗室, 図書 館 및 기타장비</p>		
<p>(2) 그해동안에 現存 能力에 対한 純增 加가 된 能力を 自 然单位로 测定하고 且 現存能力에 対한 純增加能力의 量과 比率, 即: 教室, 体 育館, 实驗室, 図書 館 및 기타장비</p>	<p>教育 水準 2級의 教 育水準, 上級段階의 境遇에는 主要 공부지역</p>	
<p>E. 教育サービス의 算出, 投入, 財政 및 施設</p> <p>a. 学年期동안의 投入 및 算出</p> <p>(1) 量이나 单位費用 의 指標에서 編輯 된 教育서비스의</p>	<p>活動種類, 教育水準, 공부地域 및 專功科目</p>	

体系의 共通 分類	社　会　指　標
<p>教育制度상의 区域 :</p> <p>{ 農村과 都市地域에 对한 地理学的 地域에 对한 }</p>	
<p>制度상의 区域 :</p> <p>(農村과 都市地域 地理学 的 地域)</p>	<p>教育 水準과 制度상의 区域別 산출고 지수와 단위원가지수 즉: 国家全体, 農村地域과 都市地域 및 地理学의 地域</p>

資料項目	下部組織体系의 特性 分類	其他 下部組織体系의 特性 分類
<p>算出에 对한 量의 지수와 単位原価 지수, 그리고 提供 된 細部써-비스를 考慮한 基準期間의 費用에 가중치를 適用한 教育써-비 스算出에 对한 量 의 指数와 単位原 価指數</p>		
<p>(2) 学生들의 教育받 은 時間数와 学科 講議 및 研究를 위해 準備된 作業 時間数</p>	<p>活動種類, 教育水準, 主要공부지역 및 主 要專功科目</p>	
<p>(3) 教育써비스의 現 在費用과 受領額</p>	<p>教育水準, 主要專功科目</p>	

体系의 共通 分類	社 会 指 標
<p>制度상의 区域 :</p> <p>{ 農村地域과 都市地域 地理学的 地域 }</p> <p>經濟去來의 종래 : 制度상의 区域 (農村과 都市, 地理学 的地域)</p>	

資料項目	下部組織体系의 特性 分類	其他 下部組織体系 의 特性分類
<p>b. 한 해 동안 財政과 資本 支出</p> <p>(1) 經常 移前의 受取와 支払</p> <p>(2) 資本支出와 財政</p>	<p>教育水準, 主要 공부지역 (算出이 可能하면)</p> <p>教育의 水準, 主要 공부지역 (算出이 可能 하면)</p>	
<p>c. 固定資產의 在庫 및 財政資源</p> <p>(1) 教育의 各水準에 있어서 年初年末의 貸借対照表</p>		

体系의 共通 分類	社　　會　　指　　標
<p>이전의 目的, 制度상의 区域 (農村과 都市地域, 地理学 的 地域)</p> <p>總固定資本構成形態 制度上 的 区域： (農村地域과 都市地域 地 理学的 地域)</p>	
<p>固定資產의 形態, 財政資產 的 形態 및 負債 制度上의 区域： 農村과 都市地域 地理学的地域</p>	

수가 있는 것이다.

그러나 表 3에 있어 서는, 学校 入学年齢을 超過하고 있는 모든 어린이들이 包含되어야 한다고 제의하고 있다.

이것은 왜냐하면 現在 在学中에 있는 어린이들에 对한, 그들이 이수한 教育의 水準과 学年과 또 그들의 年齢과의 相互 比較는 어린이들이 正常의 教育過程을 跟았는지, 正常의 教育過程보다 그 速度가 어느 程度 늦었는지 혹은 빨랐는지의 정도를 표시해 주는 것이다.

몇몇 国家들의 경우에 있어 서는, 실제 入学하여야 많은 어린이들이 教育 施設의 不足, 教育을 받을 接近機會의 어려움, 履修의 困難 및 其他 핸디캡등때문에 實際로 就學을 하지 못하고 있는 実情인 것이다.

그러나 文盲에 관한 계열들의 경우에 있어 서는, 제외된 事項들이 人口 서비스에 實際로 適用될 수가 있으며, 또한 그 範囲는 国語 解讀者될 만큼 充分한 教育을 받아온 10 歲以上의 사람들에게 제한시키지 않으면 안된다.

学校 就學을 充分히 할 수 있는 10 歲 以上의 사람들 중에서 技能的 文盲의 範囲는 教育 制度에 있어서 重大한 실패의 指標가 되는 것이다.

文盲에 관한 資料 項目과 就學年限이나 教育이수연한에 관한 資料 項目은 年齢別로 分類되어 질 때에는 教育機會의 趨勢를 說明하기 위한 유용한 資料가 되는 것이다.

이러한 情報는 각 年齢 集團의 教育 및 學識 程度를 比較해

봄으로서 얻을 수가 있는 것이다.

이수 받은 最高 教育年限의 年齡 集團과 授業年限과의 差異와 文盲의 程度에 있어서의 年齡 集團과 수학연한과의 差異는 그들이 教育 써-비스의 利用可能性에 있어서, 教育 施設의 使用可能性에 있어서 또 学文에 賦与하는 가치에 있어서 아직 절다는 점을 考慮한 그 期間사이에 存在하는 差異를 反映하는 것이다.

나. 教育 施設의 使用

표 3에 提示되어 있는 제 2 셀의 계열들은 일 國家와 여러 住民들이 現在 그들이 教育 施設을 어느 정도까지 使用하고 있는 가를 說明할 수가 있도록 주로 의도되어 있는 것이다.

전입으로 또는 시간제로 学校에 登錄되어 있는 5 歲와 30 歲간에 있는 모든 사람들의 数에 관한 資料는 비록 이러한 教育 써-비스의 作業量을 개략적으로 測定하는 것이기는 하지만 이러한 수치들이 教育의 水準과 程度, 主要한 수학 地域別로 分類되고 있을 때에는 유용한 資料가 될 수 있는 것이다.

이러한 分類法은 人力의 財富을 說明하기 為하여 또 学生數에 대한 가용한 教育施設의 비를 說明하기 為해서 必要한 것이다.

좀 더 實用性 있는 資料가 되기 為하여서는 어느 特定 日字에 관한 学校 登錄事項에 관한 수치를 蒐集하는 것이 必要하기는 하지 만, 그 期間동안에 遂行된 業務量에 관한 의의 있는 情報를 얻기 위하여서는 1 学年이 몇 時間으로 構成되어 있나에 관한 資料를 蒐集하는 것이 必要할지도 모른다.

이러한 계열들은 5 歲와 30 歲 사이에 있는 모든 年齡의 사람에
制限되는 것이다.

이것은 왜냐하면 대부분의 国家들에 있어서는, 年齡 範圍가 実
際로 정규적으로 就学하고 있는 모든 学生들을 다 包含하고 있다
고 생각하기 때문이다.

그러나, 보다 늦게 教育을 始作한 또는 보다 빨리 教育을 始
作한 年齡, 그리고 수학연한이 보다 짧은 期間에 該當되는 年齡
들에 관한 資料가 또한 要請되는 것이다.

전임제 学生이나 혹은 시간제 学生으로 在学中인 5 歲와 30 歲
사이의 사람들의 人口 比例에 관한 계열은 年齡別로 分類되기만
하면 매우 유용한 資料가 되는 것이다.

100 %에 미달되는 의무교육의 就学年齡의 兒童들에 관한 比率은
修正해야 할 事項을 내포하고 있다는 것을 지적해 주는 것이다.

전임제 教育의 境遇에 있어서는 그 比率이 날카롭게 떨어지는
年齡과 教育의 水準 및 연한과 또한 시간제 教育의 境遇에 있어서
는 그 比率이 上昇하는 年齡과 教育의 水準 및 연한은 전임제
education으로부터의 상당수의 이탈이 있다는 것을 지적하고 있으며, 또
한 이러한 전임제 教育에서의 이탈이 시간제 教育으로 어느 程度
까지 變動되는가를 說明해 주는 것이다.

주거지역, 人種 集團等等에 있어서 상이한 같은 年齡과 성에
대한 人口 集團의 比率에 있어서의 差異는 公式的教育의 機會, 可
能性 및 態度에 있어서 差異가 있다는 事實을 反映해 주는 것이다.

이려한 差異들은 또한 將來에 있어서 雇傭。 平生 所得의 高水準 및 其他바람직한 生活 狀態를 얻는데 있어서 커다란 難關과 利点이 있다는 事實을 指摘하고 있는 것이다.

전입제 学生과 시간제 学生과의 比率에 관한 資料 例별은 人口가 그 規模나 構成에 变化가 發生하므로서 教育 서비스의 業務量을 計劃하는데 있어서도 適用될 수가 있는 것이다.

教育의 第3의 水準에 있어서 전입 登錄과 시간제 登錄에 관하여 表3에 提示되어 있는 例들은 主要한 技術界 職業, 專門的 職業 및 科学的 職業에 從事하는 사람들의 미래 供給을 評価하기 위해 計劃되어 있다.

그러므로, 이려한 수치들은 教育의 地域 및 水準別로는 勿論 教育의 主要 課題別로 分類하여 作成算出되어야 하는 것이다.

각 人口集團이 1年 동안에 받는 教育 서비스의 綜合的인 測定을 하기 為하여서는, 例들은 教育 서비스가 政府에 의해, 個人의 비영리 団體에 의하여 그리고 그들 자신에 의해 財政 支出이 되는지를 区分한 教育의 總서비스 支出을 算出하여야 한다.

다. 学生動態

表3에 提示되어있는 学生 动態에 関한 事項은 学生들이 正常的인 教育을 받고 있는 数가 얼마되며 또한 이中 正常的인 教育을 完全히 마친 数字, 그리고 中途에서 그만두게 된 数字가 얼마나 되는가를 알기 위한 것이다.

첫째 全的으로 学業에 從事하고 있는 学生 또는 夜間 学校에

다니는 学生들에 있어서 学校에서 進級하지 못하고 다시 一年에 이수하게 되는 수가 얼마나 되며 또한 一時 休学하는 学生数가 얼마나 되는가. 둘째, 夜間学校에 다니는 学生中 完全히 中退하게 되는 学生数가 얼마나 되는가를 調査해보면 앞에서 言及한 内容을 알수 있다.

(1) 教育種別 즉 国民学校 또 中·高等学校別 (2) 各級別学校 学年에 따라 (3) 学生 年齢에 따라, 上記内容을 分類해 보면 学生들의 動態 즉 入学学生数, 原級留置学生数, 中退学生数를 보다 細密히 把握할 수 있다. 이와 같은 調査 内容은 다른 어떠한 것 보다 教育機關의 業務量을 把握하는데 有益과 資料가 될수 있다. 이러한 調査는 都市, 農村別로 또는 經濟的 社會的 地位別로도 할수 있다. 즉, 都市農村別, 經濟的 社會的 地位別로 入学하는 学生数가 얼마나 되며, 原級留置 및 中退하는 学生数가 얼마나 되는가를 調査해 보는 것이다. 이러한 調査에 있어서 年齢別로 즉 1年間隔인 17 歲, 18 歲別로도 하고 2·3年間隔인 17~19 歲, 20~22 歲 単位로 調査해 보는 것도 좋다.

学校学年에 따라 在学生数가 얼마나 되는가. 그 증감사항을 把握해 보는것이 大端히 有益한바, 그理由는 学年이 바꾸어 지는데 따라 学生数가 如何히 变動하는가를 把握해 봄으로서 그 变動比率과 最終的으로 載出되는 学生数를 把握할 수 있기 때문이다.

学生数를 推定하는데 있어서는 入学学生数에 依해서 把握되는 것 이 아니라 学年別 变動比率에 依해 推定될 수 있는 것임으로 이러한 变動比率에 依해 学年別 学生数를 推定할 수 있는 것이다.

이러한 推定에 있어서 주간학교 또는 夜間学校別로 그리고 学生移動이豫想되는各種形態別로 即 学生의 中退 및 転入이 흔히 많이 있게 되는 春期 秋期別로 推定해 볼수도 있다.

一年中二期로 나누워各期를 比較할 目的으로 그 变動状况을 調査해서 그 变動比率을 내 보는 것은 그리 容易한 일이 아니다.

各級学校에서의 学生变動 状況이란 各級学校의 全学年동안의 变動을 말하는 것임으로 그 变動比率이란 全学年동안의 变動을 말하는 것이다. 本調査의 対象이 되는 것은 学校卒業後의 것이 아니고 学校 在学中の 모든 状況이 対象이 되는 것이다. 萬一 学年別로 調査를 했다면, 投入量 產出量 算出도 学年別로 해서 投入量과 產出量이 相互 比較될수 있어야 한다. 다시 말하면 各 学年別로 投入量 即 教育시키는데 所要된 全經費 (모든 施設까지 包含해서) 와 產出量 即 中途에서 脱落하지 않고 進級한 学生数를 말하는 것이다. 이러한 調査에 있어서는 年度別 (例 西紀)로 하는 것 보다 学年別로 하는 것이 훨씬 간편하고 便利하다. 教育의 全國的 統計에 있어서는 学年別로 하면 年度別 比較가 어려움으로 曆年別로 해야 한다.

昼間学生들中 原級留置者 (落第者) 또는 進級되는 者에 대한 調査는 中退者에 대한 調査와 더불어 教育機關에 있어서의 費用浪費를 밝혀 줄수 있는 것이다. 大學課程에서는 上記調査가 어려움으로 原級留置者 및 進級者를 調査해서 이를 集計해 본다는 것은 不可能한 일이다.

中高等学校 또는 그以上の 教育機關에서 豢出되는 卒業生을 把握해 봄으로서 各 教育機關이 이룩한 成果 또는 어느 程度의 새로운 人的資源을 社會에 供給했는가를 알수 있다. 各 地域別로 教育水準種別로 또는 主要 學科別로 卒業生을 分類해 보는것이 要望된다.

어느 一定한 教育課程을 履修한 国民이 어느程度 되느냐 하는것은 이것이 바로 国民이 어느 程度의 惠沴을 받었느냐에 对한 指標가 되는 것임으로 教育水準種別로 그 卒業生標本을 拔萃하여 個人別로 받은 惠沴이 어느정도인가를 测定해볼 必要가 있다.

이러한 試驗調查結果는 教育機關에서의 浪費된 費用調查와 더불어 国家教育行政의 効率性 및 그 能率을 测定해 보는데 큰 도움이 될 것이다.

6. 細部內容에 对한 調查分類

上記論議內容으로 보아 또는 表3에 提示되어 있는 것으로 보아 明白히 알수 있는 바와 같이 各種 教育機關에서 어느程度의 学生이 学業에 從事하고 있는가 또는 学校를 卒業하여 얻은 成果가 무엇인가를 알아 보기 為해서는 첫째 教育水準種別로 둘째, 各 学年別로 셋째, 主要 學科別로 上記內容을 調查分類해 볼 必要가 있는 것이다. 또한 教育機關의 產出量, 所要經費 및 学校施設一切을 調查 分類해 볼 必要도 있다.

国民의 教育程度란 大体로 말해서 基礎學問課程인가 또는 專門的

인 学問과 技術을 習得연마하는 大學課程인가 等을 말하는 것이다.

各級學校의 어느 学年을 가르켜 말할 때 이것은 前學年까지는 履修한 것을 말하는 것이다. 学問의 領域이란 普通 一般的인 学科分類를 말하는 것이다. 例를 들면 ① 文科인가, 理科인가, ② 師範教育인가, ③ 法律 系統인가 工科系統인가를 말하는 것이다.

教育水準, 学門의 領域 또는 專攻科目 等은 이러한 系統의 國際的 標準에 依해 分類되어야 한다. 各 教育機關의 学年区分에 대해서는 國際標準分類가 되어 있지 않은바, 그理由는 各國의 教育制度가 相異하여 一定한 國際的 標準을 세울 수 없기 때문이다.

共通의 標準은 세울 수 없으나 各 國家別로 個別의 標準은 세울 수 있는 것이다.

7. 其他의 分類方法

体系의 分類에 関한 통상적인 設計方法은 教育經驗과 그로 因한 各個人의 成就度라는 系列의 판점에서 보면 상당히 重要한 것이다.

年齢에 依한 分類法은 勿論 重要한 意味를 지닌다. 공식적인 教育을 받기 위한 就學의 確率과 教育의 經驗 그리고 그로 因한 成就度라는 것은 모두 年齢과 함수관계에 있다고 볼 수 있다. 教育制度를 통한 人的資源의 순환과 그리고 教育活動과 각個人의 集團들의 成就度 등을 製表化하는 것은 年齢階級別로 分類되어야 할 것이다. 많은 数의 社會的集團에 있어서 男性과 女性의 公式的인 教育

기구에 參与하고 그들이 듣는 講議에 消耗되는 時間의 길이에는 본질적인 差異가 있다. 이것은 国籍이나 種族이 다르거나 社会的 經濟的 배경이 다른 사람들에게도 마찬가지로 適用된다. 이러한 特性에 따라서 이루어지는 分類方法은 教育의 恵澤을 받지 못하고 特別한 배려가 必要한 사람들을 確認해 내는데 아주 價值가 많은 것이라고 보겠다. 教育에 依한 成就度에 関한 資料를 国籍別, 種族別, 또는 社会的, 經濟的地位別로 区分하여 제표하는 것은 한편으로는 教育의in 배경간의 相互關係를 把握하고, 또 다른 한편으로는 所得의 水準과 生活狀態를 把握하는데 必要한 適切한 手段을 提示해 주는 셈이 될 것이다.

公式의in 教育活動에 消費된 時間과 經費는 地理의in 地域範圍에 따라 상당히 달라질 것이며 都市地域이냐, 農村地域이냐에 따라서도 달라질 것이다. 地理的範圍에 따라 資料를 分類하여 제표하는 것은 教育設備의 活用度를 測定하기 위해서는 더욱 必要하다. 教育機關들의 負擔과 또 그들의 要求事項을 把握하기 위해서는 人口集團을 年齡別, 性別, 地域의 範圍등으로 많은 系列의 資料들을 分類할 것이 要請된다.

体系의 통상적인 分類方式에 添加시켜서 人口學的 条件으로 본 下部体系에 속하는 가구의 規模와 形態別로 分類하는 方式은 각個人의 教育經驗과 成就度를 分類하는 경우에도 適用되어야 할 것이다.

가구를 可处分所得의 差異에 依해 区別하는 分類方法은 教育機會를 얻을 수 있는가 없는가 하는 것을 把握하는 指標로서 매우 興味롭다고 보겠다. 우리가 이미 보아본 바와 같이, 教育活動에

관한 総經費支出에 關한 資料의 경우에 있어서, 消費의 対象에 따라서 教育經費를 分類하는 것이 매우 바람직하다고 보아진다.

8. 教育水準과 教育活動에 關한 社會指標

社会指標는 表 3에 나타나 있는데 이것은 ① 国民들의 教育的 成就度, ② 그들의 公式教育機關에의 就學率, ③ 教育制度를 통한 学生의 순환과, 脱落狀態 等의 基準으로 分類되었다.

이미 言及한 첫 번째의 課題에 관한 社會指標들은 文字解説의 정 도와 住民들의 一般的의 教育의 資質과 이러한 特質이 区分되는 重要한 要素들을 区分해 내기 위해서 고안된 것이다.

왜냐하면 年齡과 性別에 關한 資料는 重要한 要因이다. 年齡別, 性別로 教育의 程度에 관한 資料를 表 3에 提示되어 있는 가장 区分하는 要素들을 区分해 내기 위해서 고안된 것이다.

学生들의 教育的經驗이라는 관점에서 表 3에 提示되어 있는 가장 区分하는 要素들은 学校教育에 必要한 연한과 教育이 完了된 가장 높은 水準에 關한 것과 關係가 있다. 또한 이와 같은 資料는 언제 가장 많은 中退者가 생기는가 하는 問題에 대한 考慮도 있어야만 할 것이다. 이러한 資料들에 대한 기대치와 傾向에 關한 比較資料는 教育의 恵澤을 받은자와 못받은자에 關한 明白한 区別을 해 줄 것이다.

이것은 教育機關들이 앞으로 担当해 내야 할 課題를 評価하는데

있어서도 상당히 價值 있는 일면을 提供해 주고 있다.

表 3에 나타난 變化比率에 関한 社会指標는 첫째로 (1) 重要한 年齡水準에서의 낙제자, 보류자등을 알아보는 또다른 方法과, (2) 義務教育이 아닌段階에서의 教育의浪费를 總括하고 있는 것으로 内容이 되어 있다. 이와같이 浪費에 関한 要約은 教育政策과 實際상의 問題에서 생기는 결점을 찾아내는데 상당히 유용하다. 学生들의 知識과 才能에 関한 指標들은 주어진 教育水準에서 (1) 卒業生의 数와 教育의 資質을 다루고, (2) 주어진 教育水準을 이수한 사람들이 그로부터 얻은 教育의 利益의 範圍등을 다루고 있다.

이러한 系列의 資料들은 教育機關의 効率性을 評價하는 方法을 補充해 준다.

이 章에서 論議된 모든 系列의 資料들은 国家の, 種族의인 分類와 經濟的 社会的区分에 따라서 分類되어 지는 것이 좋을 것이다.

이러한 系列에서 다루어 지는 各種 經驗들은 特質에 따라 상당히 多樣하며 指標들은 教育의 資質에 関한 情報와, 각기 다른 社会的 배경을 가진 学生들의 캐로사항에 관한 適切한 情報를 提供해 줄 것이다.

9. 教育人力 및 裝備의 有効性과 利用

가. 教師

教師의 양성이 教育을 위한 設備를 準備하는데 있어서 가장

重要的問題이므로 資料에 대한 項目들이 ① 特定한 期間에 教職에從事하는 사람의 數의 算定에 관하여 表3에서 提示된다. ② 学年동안에 있어서 이러한 職業에 있어서의 職業轉換, 教育期間동안후,教師들은 자격증이 賦与 되며 부가적으로 自格証을 가진 教師의 數 및 職業轉換者에 대한 資料는 準備되는 것이 바람직하다.

雇傭된 教師의 數와 要求되는 教師의 數를 比較하기 為하여 雇傭教師 일인에 대한 学生数에 대한 表3에서의 表示된 系列을 編輯하는 것이 유용할 것이다.

教師의 雇傭에 대한 資料는 유용한 使用을 위하여 教師의 水準 및 講議分野와 그들이 從事하는 地域에 따라 系列을 分類 한다는 것이 要求되는 것이다.

보다 높은 教育水準에 있어서 教師들은 흔히 專門家들이다.

分類의 要素로서 講議의 專攻科目을 使用하는 것은 바람직한 일이 다.

体育館 図書館 및 실험실과 같은 特殊教育施設이나 教室의 유용성이나 그것에 관한 부수 사항에 관한 資料도 또한 必要하다.

그러나 이러한 教育施設들의 適正与否를 測定하는 것은 어려운 것이다. 教室의 能力 및 유용성은 흔히 地域別이나 学生 1人當 地域別이나 学生 1人當 地域別의 用語로 각각 測定된다.

圖書館의 경우에는 장서수량 및 閱覽席의 공간이 測定值로서 使用되어 있다. 실험을 위한 場所의 크기는 실험실의 경우 하나의 유용한 測定值가 될지도 모른다.

10. 教育서비스의 算出 投入, 財政 및 施設

가. 投入 및 算出

教育서비스의 消耗量을 適切히 測定하고 教育機關의 遂行事項을 測定하기 為해서는 이들 単位가 算出하는 서비스 量을 測定하는 것이 必要하다. 시계열의 문제는 이것을 시도하는데서 発生한다.

왜냐하면 教育機關이 提供하는 서비스의 量과 其의 드물지 만 만약 市場에서 買賣되는 서비스가 있다면 서비스의 量에 관한 適切한 指標를 草集한다는 것이 어렵기 때문이다.

그결과 不變價格으로 본 金額이나 또는 指数인 教育서비스의 消耗量(總 算出高)이 投入量(商品 및 人力)의 서비스에 관한 가중치로서 흔히 測定된다. 가중치는 基準 時間동안에 이들 投入量의 内容을 말한다. 이方法은 消費나 生產性의 趨勢를 評価하기 위한 目的으로서는 總 算出高의 양에 滿足스러운 資料를 算出해 주지 못한다. 이는 投入 算出係數가 教育서비스에 따라 또 기관에 따라 상이해야 하며 또 상이하기 때문이다.

더욱이나 이러한 서비스의 질적 差異를 考慮하지 않는 人力資源의 서비스에 관한 投入指数가 흔히 使用된다.

그러므로 不變價格인 實地의 教育 서비스의 總算出高를 測定한다는 것은 질에 있어서 일정한 測定要素와 関聯된 指標를 基準으로 하여야 한다는 것이 表 3에 提示되어 있다.

이러한 점 때문에 教育서비스의 總算出高를 測定하는데 있어서

이러한 方法이 때때로 使用된다.

그러나 피教育 学生数와 같이 개략적인 算出指標가 使用되나 그 指数의 測定 単位는 教授內容의 質 또는 量에 관해서 본다면 동질적인 것이 될수가 없다.

이러한 결점을 피하기 위해서 表 3에 提示된 指数는 主要 專攻 科目別로, 각 地域의 教育의 研究 및 水準別로 遂行된 각 業務 活動에 관한 主要指標로서 構成되어 있다.

예를 들면 어떤 특정 研究科目的 教育을 위해서는 각기 성격을 다른 세가지 형태의 教育 即 講義式教育 實驗의 實施 監督教育 個人教授法이 있을수가 있다.

教育方法과 関聯된 第1次 指標의 경우에 있어서는 表 3에 說明된 教育을 받는 学生数 및 時間数의 시계열에 의하여 測定될 수 있다.

教育方法 이외에는 동질적인 第1次 指標에 관한 시계열은 教育 機關의 維持修理 및 中央管理 等의 各種形態와 関聯하여 必要하다.

이러한 業務活動의 경우에 있어서는 投入量의 測定은 可能하면 정비유지의 작업 공정일수 또는 실시 공정기록을 指標로서 使用되어야 한다.

第1次 指標를 着手하기전에 먼저 가중치수가 各教育 機關과 関聯되어 표본상에 編輯되어 졌어야 한다.

여기에는 連續的인 總量이 各 研究科목 (教育單位가 되는 学科名도 可能), 研究地域 (各單位의 区分) 및 最終으로 各 単位 자체에 관한 가중치수에 包含된다.

政府 및 一般 非營利서어비스 機關의 경우에는 市場価格의 부재

때문에 가중치로서 基準年度 價格을 使用하는 것이 必要하다.

이러한 시계열에 있어서는 價格策定이 안되는 것은 市場價格으로
가장할수가 없을 것이다.

그럼에도 不拘하고 教育서비스의 總算出高에 관해 適切한 指標
를 使用하면 量의 測定이 可能하며, 그양의 測定은 投入의 生產
性 및 消費된 奉仕의 量에 있어서의 趨勢를 測定하는데 대단히
유용한 것이다.

教育서비스의 費用에 관한 資料는 위에 討議된 가중치 設定의
目的을 위해서는 勿論 經濟的 資源 및 財政問題에 관한 그 수요를
檢討하기 위해서도 必要하다.

이러한 目的에 부응하며, 表3에 提示되어 있는 費用 및 販売에서
생기는 수입에 관한 資料는 可能하면 教育水準別, 研究地域別 및 主
要 研究科目別로 分類되어야 한다.

經濟去來의 種類에 따라 費用에 대한 資料의 分類는 商品의 費用
과 購入되는 奉仕 및 雇傭者에게 대한 支給 사이의 区別을 나타내
어 주고 있다.¹⁸⁾

商品, 奉仕, 教育서비스의 人力에 관한 要求量을 設定하는 目的으
로 不變價格에 의한 이러한 費用의 要素에 대한 資料를 編輯한다
는 것은 바람직한 일이다.

(註 18) 人口, 人力, 社會統計의 統合된 組織을 보기로써 참조하라.

表 11.1

나. 財政 및 資本支出

政府의 教育奉仕活動의 財政的인 면의 主要 원천은 政府豫算으로 부터 策定된 割当額이다.

이 論文의 必要상 割当額을 移転金이라고 불리어 진다.

어떤 國家에 있어서는 版壳로 부터의 受取金 即 授業料는 政府에 의해 設立된 綜合大學, 단과大学, 그리고 다른 보다 높은 水準의 教育機關의 重要한 財政의 원천이다. 補助를 받지 않는 個人의 教育 機關의 活動에 관한 重要한 財政의 원천은 이전금이다.

即 政府, 個人, 機關, 業體들로 부터 받은 기부금 및 授業料의 수입이 重要한 財政의 원천을 이루고 있다. 政府 教育서비스는 역시 教育研究, 增進 및 指示를 주는 職에 從事하는 機關에게도 恵沢을 주고 있다.

授業料로 받는 収益은 個人設立의 教育機關의 重要한 財政의 밀바탕을 이루고 있는 것이다.

収益金, 移転金의 支出金 即 基金 教育서비스의 現費用을 뒷받침하기 위하여 受取되고 이루어진 寄与金은 教育水準, 研究分野別로 分類되어 진다. 그리고 移転金의 主要目的別로도 分類된다.

目的에 따라 이전금을 分類하기 위하여 国民계정의 制度¹⁹⁾에 관한 表 7.1의 이전금의 分類에 대한 더욱더 詳細한 内訳이 必要할 것이다.

(註 19) 계정形態에 記載된 資料의 例를 위하여 表 11.1 및 11.2를 참조하라.

建物 및 내구재에 대한 購入은 政府教育서비스에 있어서는豫算으로 부터 策政된 割当金 및 受取된 이전금에 의해서 뒷받침되고 있다.

이러한 목적을 為한 資本基金의 支出에 대해서도 뒷받침되고 個人設立의 教育機關의 境遇에 있어서는 기부금으로 부터 補助를 받고 있는 実情이다.

營利를 目的으로 個人이 設立한 教育機關의 資本축적에 의한 財政은 現收益金으로 부터의 貯蓄, 貸与, 資本基金의 支出로 부터 발생된다.

教育機關의 資本形成에 있어 財政의 원천에 관한 資料는 表 3에 記載된 資本支出 및 財政에 대한 館열에서 表現된다.

부가적으로 館열은 서비스施設에添附되는 資本財의 價値 및 形態를 나타내 주고 있다.

形態에 의한 固定資產의 分類는 国民계정의 制度에 관한 表 6.3로 부터 취해진다.

다. 施設 및 財政의 원천

貸借對照表의 資料에 관한 編輯이 教育機關의 設備 및 財政의 원천을 評価하므로써 그와같은 목적을 위한 資料를 갖추기 위하여 表 3에서 提示되어 진다.

財政크레임에 관한 資料는 個人 所有의 教育서비스機關에만 한정된다.

財政크레임의 경우에 있어서는 事業体 보다도 오히려 기구를

使用하는 것이 必要할 것이다.

国民체정制度의 表 7.2 에서의 財政크레임 分類는 貸借對照表 資料에 使用되어 질수 있다.

事業体를 토대로 하여 政府, 個人非營利 및 個人營利教育機關의 固定資產에 대한 貸借對照表를 作成하는 것이 可能하다.

라. 制度의 一般的 分類

投入, 算出, 財政 및 教育機關의 設備에 대한 資料의 項目에 관하여 使用되는 制度의 一般的 分類는 機關單位의 기구적인 部門 및 위치에 關聯된다.

기구부문에 의한 分類는 政府, 個人非營利 및 個人의 영리추구기관에 의하여 그리고 其他 등등으로 区分된다.

教育事業体의 위치 地域에 의한 分類는 질을 評価하고 그것의 결점을 測定하는 基本이 되고 있다.

특히 地域人이 利用할수 있고 심각한 불평등을 수정하기 위한 措置를 취하기 為한 教育서비스에 있어서 該當된다.

11. 教育奉仕에 관한 社会指標

두개의 教育指標가 教育機構에 관하여 提示된다. 하나는 算出에 있어서의 趨勢 및 特定한 教育水準을 提供하는데 必要한 여러 機關의 単位別 費用에 關聯되는 것이다.

이러한 指標는 기구의 登錄者에 대한 기관의 奉仕의 有効性 및 国家의 여러 教育機關의 業績을 研究하는 基礎資料를 提供하고

있다.

두째의 指標는 여러 教育水準의 境遇 및 國家의 地域에 있어서의 採用 教師에 대한 平均 學生數에 關係되는 것이다. 이러한 紣例은 아주 非 包括的인 것이나 쉽게 編輯된 有効性과 業績에 대한 指標인 것이다.

VII. 社会的 移動

사회는 사회의 각 구성원으로 하여금 사회 그 자체의 발전을 위하여서도 각 개인이 지니고 있는 선천적인 능력을 발휘케 함은 물론 후천적으로도 교육등을 통해 사회적응을 위한 기회를 제공해 줄때 그들이 달성한 경제적 사회적 상태는 그들 부모들의 그 상태와는 어느 정도까지 무관하다고 보아야 한다.

사회 이동 정도에 관한 대부분의 연구는 그들 부모들의 직업과 비교하여서 아들의 직업을 취급해 왔다.

개인의 직업은 다만 사회에서의 그의 상대적 지위라는 오직 일 형태 만을 설명하기 때문에 사회 이동을 측정하기 위해서는 지위 (및 상태)의 부가적인 지표를 활용하는 것이 필요하다.

또한 여자 상이한 민족 또는 인종 집단별, 농촌 및 도시에서 양육된 인구별의 각 사회 이동을 측정하는 것이 유용하며 그리고 그변화가 각 개인들의 지위 및 생활 형태에 있어서 발생되는 전 과정을 통하여 그 변화 과정을 설명하는 것도 유용하다.

이러한 자료는 사회 이동에 기여하는 환경 여건을 규명해 줄것이다. 본 논문에 있어서 사회 이동의 예비 토의 점이 사회 이동을 측정하기 위한 경제적, 사회적 상태의 지표와 자료수집을 위한 방법에 제한되어 있다.

사회 이동의 측정을 위한 개념 및 방법이 제7장 (인구 인력

사회 통계의 통합체제)에 토의되어 있다.

1. 경제적 및 사회적 상태의 지표

개인의 직업은 그의 사회적, 경제적 계급을 규정하는데 있어서 중요한 반면에 직업만이 오직 유일한 기준이 되는 것이 아니다. 고용 상태의 예를 들면 고용자 영업주 피고용자 상대적 소득 수준 교육 및 학식 정도 사회 지위 등도 또한 사회 경제적 계층을 결정하는 기준에 들어가야 한다.

이와같이 사회적, 경제적 계층은 직업보다 좀더 경제적 사회적 상태의 총괄적인 지표가 된다.

개인의 사회적 경제적 계급은 변동에 있어서 아마 직업보다는 보다 느리고 또 빈번하지 못하며 많은 경우에 있어서 남편의 사회적 경제적 계급은 그의 아내나 자식들에게도 적용시킬 수가 있다.

이러한 모든 이유 때문에 사회적 경제적 계급은 사회 이동의 연구를 위한 유용하고도 실질적인 한 지표가 되어야만 한다.

그러나 사회적 경제적 계급 만을 운용 활용 한다는 것은 불충분하다. 동일한 사회적 경제적 계급에 속하는 각 개인들의 생활의 형태나 상대적 수준이 그들의 교육과 배분된 요소 소득에 의존하기 때문에 크게 다를지도 모른다.

그러나 일정 재화 및 용역의 구입 획득에 관한 구매력의 관점에서 표시하는 경우라 할지라도 지표로서의 소득의 크기의 유용성

은 일 국가의 성장이라는 경제활동에서와 같이 소득의 증가에 의해서도 제한 된다.

이러한 제한은 지표로서 소득의 크기 대신 부분 집단별 배분 전 요소 소득을 사용하므로서 피해질 수가 있다.

또한 그 때에는 소득을 구매력 평가로 전환하는 것이 불필요 하다. 그럼에도 불구하고 지표로서 배분된 요소 소득에 관한 자료를 사용하는 가능성은 현재 연구중인 각 개인들의 부친에 관한 자료를 수집하는데 있어서의 여러 난점 때문에 제한 받는 경향이 있다.

부모들의 교육 학식 정도에 관한 자료수집은 이보다 쉽다. 시간이 경과함에 따라 인구의 교육 수준에서 초래될지 모르는 전반적인 증가 영향을 제거 시키기 위해서는 지표로서 절대 수준을 사용하는 대신 교육 학식 정도에 따라 분류된 부분 집단을 사용하는 것이 바람직 하다.

2. 정보수집을 위한 접근책

부의 직업에 관한 자료는 보통 지식으로부터 수집된다. 이러한 소급 질문이 장기간에 걸친 한 개인의 경험 및 특성에 관한 유용한 기록이 없는 경우에 자료를 수집할 수 있는 유일한 실제 방법이다.

몇몇 국가의 경우에 있어서 센서스 기록은 부모에 관한 실제적인 자료 출처가 될 수가 있을 것이다.

물론 수집된 자료를 확인하기 위해서는 아들과 딸에게서 얻은 기록 및 보고를 검토해 볼 필요가 있는 것이다.

직업 각계 인 각 개인의 사회 경제적 상태(거시)나 소득 수준에서 일어나는 변동을 알기 위해서는 부합 센서스 기록을 사용할 수 있다.

장기간에 걸친 개인에 관한 자료 은행은 자식 및 그들 부모들의 상태를 비교하기 위해서는 물론 이러한 변동을 알아 내기 위해서 이상적인 자료 출처가 될 것이다.