

# 소통과 협력의 지역통계 이야기

2015. 12.



## 발간 배경

통계는 국가의 미래를 제시해줄 뿐만 아니라, 과학적인 정책 수립을 위한 가장 중요한 인프라입니다. 최근 들어 중앙정부는 물론 지방자치단체에서도 통계의 중요성은 날로 증가하고 있습니다.

그러나, 지역통계 인프라는 지방자치제도 도입 이후 지속적으로 약화되어 왔습니다. 안타깝게도 광역자치단체는 과단위에서 팀(계)단위로 축소되었으며, 기초자치단체는 통계전담조직이 없는 현실입니다.

이러한 지자체의 열악한 통계를 실질적으로 지원하기 위해 통계청에서는 그동안 지방청별로 운영되던 지역통계팀의 기능을 확충하여 금년 10월에 지역통계과를 신설한바 있습니다. 이를 통해 각 지역별 지역통계 정책기능, 통계 개발·개선, 통계서비스 확대, 협력 및 홍보강화 등 지역통계 활성화에 기여할 수 있는 허브 역할을 할 수 있을 것으로 생각합니다.

아울러, 2011년부터 추진하고 있는 지역통계컨설팅 사업을 지속적으로 지원하여 각 시도 및 지자체에서 지역정책과 연계한 통계 생산·확충 등을 위한 지원 사업도 지속적으로 추진 중입니다.

본 소식지는 그동안 통계청과 각 지방통계청에서 지난 1년 동안 지역통계 발전을 위해 진행해 왔던 다양한 사업 내용 및 향후 지역통계발전 방향 수립을 위해 정보를 공유하는 의미에서 발간을 하게 되었습니다.

향후 각 지방자치단체의 지역통계발전에 대해 함께 고민하는 계기가 되기를 바랍니다.

2015년 12월  
통계청장 유 경 준

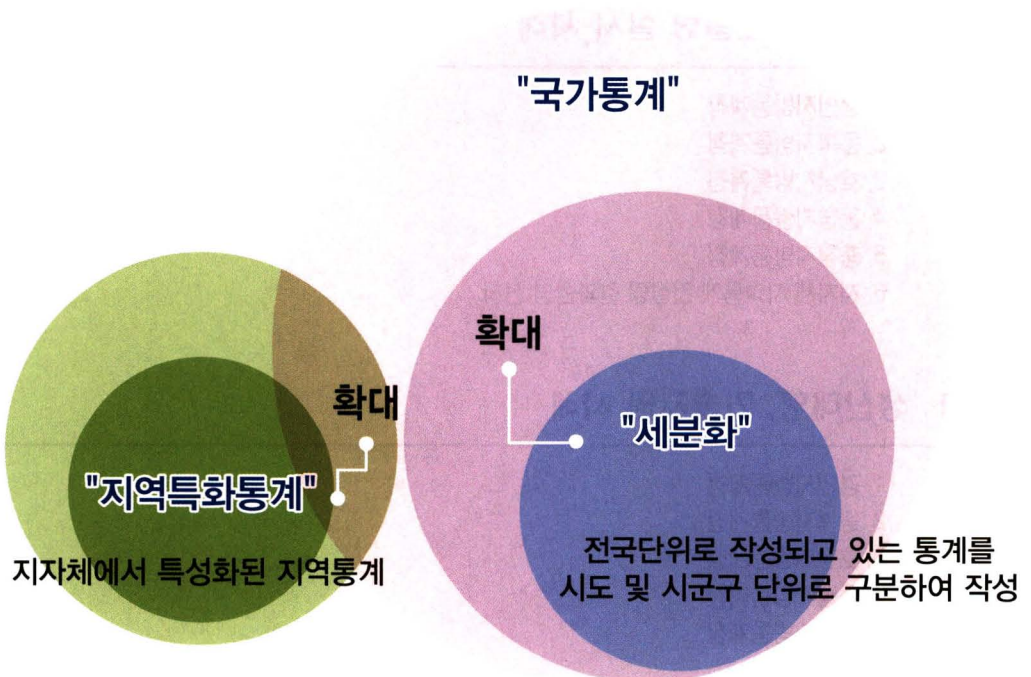


## ◆ 지역통계의 개념

전국을 일정한 분류기준에 따라 읍면동으로 구분하여 읍면동별 또는 읍면동을 합한 공간단위로 작성되는 통계

\*중앙행정기관에서 작성하는 통계도 지역단위로 생산하면 지역통계로 분류

## ◆ 국가통계의 세분화 + 지역특화통계



# C

## ONTENTS

### I. 지역통계 컨설팅 실시 사례

6

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 1. 경인지방통계청              | 10 |
| 2. 동북지방통계청              | 13 |
| 3. 호남지방통계청              | 16 |
| 4. 동남지방통계청              | 18 |
| 5. 충청지방통계청              | 21 |
| 6. 지자체 지역통계 컨설팅 결과반영 현황 | 24 |

### II. 생산대행, 기술지원 사례

28

|            |    |
|------------|----|
| 1. 경인지방통계청 | 31 |
| 2. 동북지방통계청 | 35 |
| 3. 호남지방통계청 | 42 |
| 4. 동남지방통계청 | 50 |
| 5. 충청지방통계청 | 53 |

### III. MOU

56

|            |    |
|------------|----|
| 1. 호남지방통계청 | 59 |
| 2. 충청지방통계청 | 63 |

#### IV. 지역통계워크숍

66

|            |    |
|------------|----|
| 1. 경인지방통계청 | 69 |
| 2. 호남지방통계청 | 73 |
| 3. 동남지방통계청 | 77 |
| 4. 충청지방통계청 | 79 |

#### V. 지역협의회 및 연구회

86

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 1. 지역협의회(지방통계청)          | 88  |
| 1) 경인지방통계청               | 89  |
| 2) 동북지방통계청(대구 · 경북권/강원권) | 92  |
| 3) 동남지방통계청               | 103 |
| 2. 지역통계연구회(통계청)          | 107 |



# Chapter

# I



# 2014~2015 생산대행, 기술지원 사례

1. 경인지방통계청
2. 동북지방통계청
3. 호남지방통계청
4. 동남지방통계청
5. 충청지방통계청
6. 지자체 지역통계 컨설팅 결과반영 현황





## I. 2014~2015 지역통계 컨설팅 실시 사례

### ▣ 지역통계 컨설팅 실시 사례

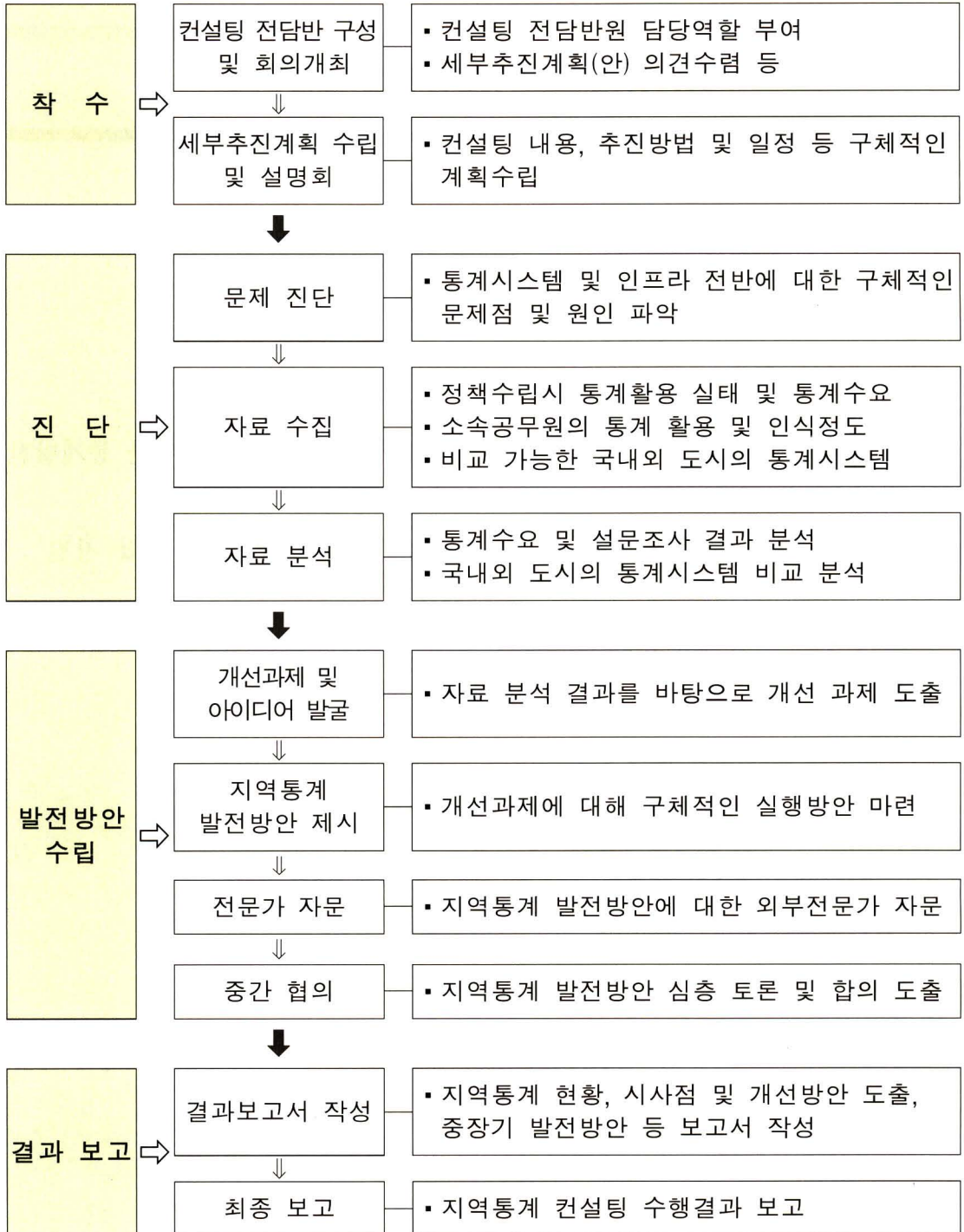
정부3.0 시대 행정 변화에 대응하고, 지자체의 통계역량 강화 및 지역정책과 연계한 지역특화통계 발굴·개발 등의 지원을 위해 통계청에서 2011년부터 실시하고 있음

이를 통해 각 지자체의 통계인프라 진단, 내·외부 환경 분석 등을 실시하여 문제점 및 개선방안을 도출하여 각 시·도(시군구)의 중장기 발전방안 수립을 지원하고 있음.

2014년~2015년에는 전라북도, 경기도, 울산광역시 등 3광역시와 용인시, 경주시, 진안군 등 다수의 기초자치단체에 대한 컨설팅을 완료 하였음

| 구 분               | 경인청                                                                                                      | 동북청                      | 호남청                 | 동남청             | 충청청                            |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------|--------------------------------|
| 지 자 체             | 용인시                                                                                                      | 경주시                      | 진안군                 | 거창군             | 아산시                            |
| 수요파악              | '14. 1. 17~2. 3.                                                                                         | '13. 10. 21~10.3 1.      | '14. 11.2 7~12. 16. | '14. 1. 8~2. 3. | '13. 11. 25~11. 30.            |
| 컨설팅<br>수행기간       | 2014년<br>4월~12월                                                                                          | 2014년<br>4월~12월          | 2015년<br>2월~8월      | 2014년<br>2월~5월  | 2014년<br>2월~11월                |
| 통계제안              | 1. 용인시 주요<br>정책 지표 개발<br>2. 행정통계 개발<br>3. 특화통계 개발<br>4. 통계인프라구축                                          | 1. 특화통계 개발<br>2. 통계인프라구축 | 1. 지역대표지표<br>개발     | 1. 지역통계 개발      | 1. 지역대표 지표<br>개발<br>2. 특화통계 개발 |
| 컨설팅<br>결과         | 1. 지역특화통계 개발<br>2. 통계인프라-통계서비스 확충                                                                        |                          |                     |                 |                                |
| 통계<br>청<br>본<br>청 | ○전라북도 통계컨설팅('14.9월 완료)<br>○경기도 통계컨설팅('15.4월 완료)<br>○울산광역시 통계컨설팅('15.4월 완료)<br>⇒ 각 시도별 제안과제, 업무 반영 및 추진현황 |                          |                     |                 |                                |

## ▶ 단계별 추진체계(프로세스)



## 1. 경인지방통계청

### 2014년 용인시 컨설팅 사례



#### 추진개요



##### 추진목적

- 통계환경 진단을 통해, 용인시의 100만 대도시 기반 마련을 위한 통계발전 방안 제시
- 통계를 근거로 한 체계적이고 실효성 있는 지역발전계획수립 지원



##### 내용 및 범위

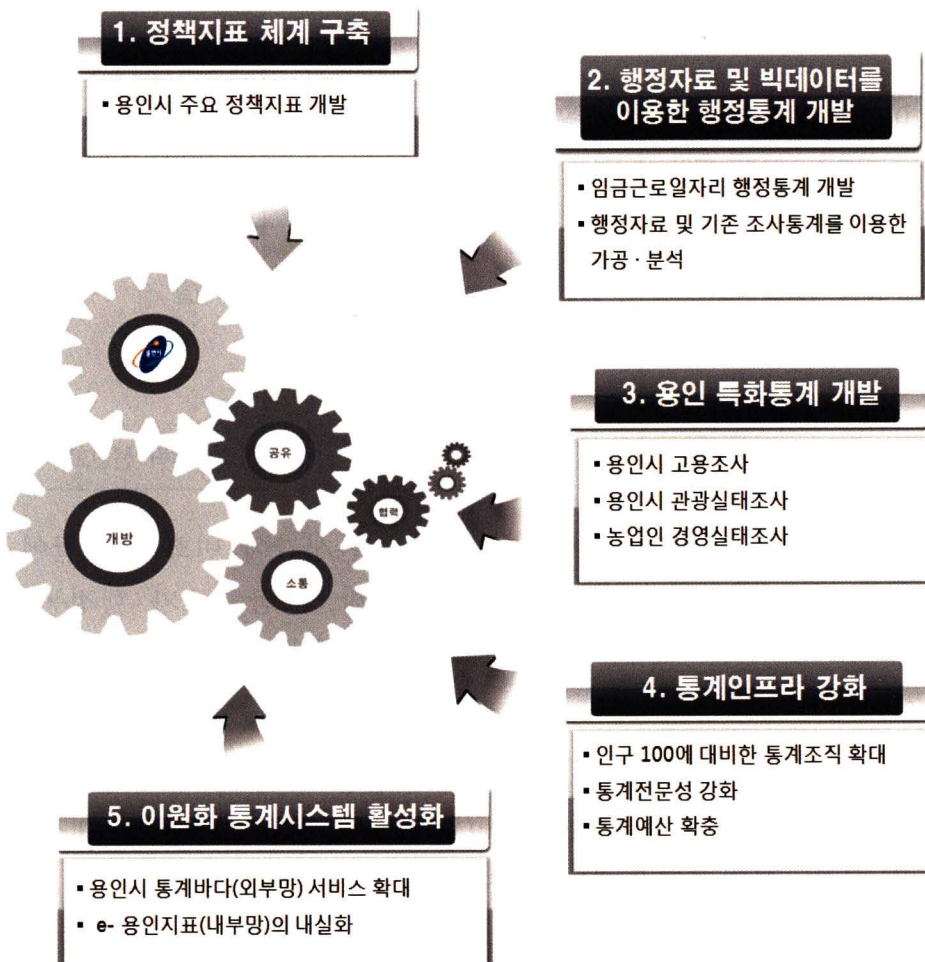
- 통계환경 진단
  - 용인시 지역통계 작성현황 및 통계인프라 진단
  - 지역정책과 연계한 필요통계 수요 파악
  - 부서별 행정자료목록 파악
- 진단결과 분석
  - 행정자료목록 중 가공·분석이 가능한 통계 발굴
  - 필요통계 수요에 대한 내용검토 및 우선순위 결정
- 지역정책과 연계한 용인시 통계 발전방향 제안
  - 발전전략 및 구체적 실행방안 제시



## II

## 발전전략 및 실행과제

용인시 지역통계 현황과 문제점, 대·내외 환경 분석을 위한 SWOT 분석으로 5개 전략, 11개 실행과제, 각각의 세부 실행과제를 도출



### III

## 과제 실행체계

- 전략적 중요도와 실행 용이성을 종합적으로 고려하여 11개 실행과제에 대한 우선순위를 선정

〈표 5〉 단계별 실행 체계도

| 단기과제                                                                                         | 중기과제                                                                          | 장기과제                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| ① 용인시 정책지표 개발<br>② 임금근로일자리 행정<br>통계 개발<br>③ 행정자료 및 기존 조사<br>통계 자료를 이용한<br>통계분석<br>④ 통계전문성 강화 | ⑤ 용인시 통계바다(외부망)<br>서비스 확대<br>⑥ e-용인시통계(내부망) 내실화<br>⑦ 통계예산 확충<br>⑧ 용인시 고용조사 개발 | ⑨ 통계조직 확대(2개 팀)<br>⑩ 용인시 관광실태조사<br>개발<br>⑪ 농업인 경영실태조사<br>개발 |
| 전략중심 기반 마련                                                                                   | 전략체계 고도화                                                                      | 전략 선진화                                                      |

- 단기과제는 빠른 시일 내에 착수하거나 단시간에 변화를 이끌어 낼 수 있는 추진 과제로, 용인시 정책지표 개발, 임금근로자 행정통계 개발, 행정자료 및 기존 조사통계자료를 이용한 통계분석, 통계전문성 강화를 제시함
- 중기과제는 전략적인 설계 및 과제 수행을 위한 구체적 준비가 필요한 과제이며, 용인시 내·외부망 통계DB시스템 서비스 확대 및 내실화, 통계 예산 확충, 지역특화통계(고용조사) 개발이 해당함
- 장기과제는 예산 및 인력의 한계로 시간을 두고 실행할 필요가 있는 과제로, 통계조직 확대, 특화통계(관광, 농업인 경영)의 순차적 개발이 필요한 장기과제임

## 2. 동북지방통계청

### 경주시 지역통계 컨설팅

#### I

#### 추진개요

##### 1

#### 주진배경

- 민선 6기 출범 등 지방자치제도의 정착으로 지역특성을 반영한 정책이 계속 증가하고 있으나 과학적인 의사 결정을 위한 지역통계는 여전히 부족한 실정
- 『지역행복생활권 구성\*』으로 생활권별 연계 협력사업에 대한 통계 개발 수요에 부응하기 위해 지역행복생활권 특화통계 개발 추진 필요성 대두

- \* 박근혜정부는 지역행복생활권 구성을 통한 새로운 지역발전 정책을 추진
  - 주민생활 체감형, 지역이 서로 상생, 주민과 지자체가 주도하는 지역정책으로 전환
  - 균특법 개정 : 국가균형발전특별법 제7조의 2에 따라 지역생활권 발전계획 수립토록 명시

- ※ 경주시는 도내 동해안권과 도외 지역간 연계 지역행복생활권에 편성
  - 지역행복생활권 1 : 경주시+포항시+영덕군+울진군+울릉군(도내)
  - 지역행복생활권 2 : 경주시+울산광역시+양산시+밀양시(도외 지역간)

- 이에 따라 지역행복생활권의 중추 역할을 하는 지자체(포항, 울산)를 대상으로 동 정책에 필요한 지역통계가 개발될 수 있도록 해당 지자체를 대상으로 맞춤형 통계 컨설팅을 추진

## 2 내용 및 추진기관별 주요업무

### 1. 컨설팅 내용

- 경북 동해안지역 지역행복생활권 구성을 위한 지자체간 협력사업 및 주민체감형 사업 기반의 지역특화통계 개발
- 경북 동해안지역(포항시, 3경주시) 정책과 연계한 통계수요 파악 및 지역특화통계 개발 검토
  - 개별 지역특화통계의 통계개발 가능성에 대한 타당성 검토
  - 시급히 개발이 필요한 통계에 대한 우선순위 결정
- 각 통계수요별 조사항목 및 조사방법 등 전체적인 개발 방향 제시
  - 개발통계의 조사기획, 조사표설계 및 결과표, 활용방안 등
  - 개발통계의 표본규모, 소요예산·인력 등 가이드라인 제시

### 2. 추진기관별 주요업무

| 기관       | 업무 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 동북지방통계청  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역통계 컨설팅 운영 총괄</li> <li>· 지역통계 컨설팅 세부추진계획 수립</li> <li>· 면담을 통한 구체적 통계수요 파악                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 정책 담당자와 인터뷰 및 온라인 설문조사 등</li> </ul> </li> <li>· 수요통계에 대한 개발 가능여부 검토</li> <li>· 지역특화통계 개발방법(기획부터 활용까지) 제시</li> <li>· (사후관리) 지역특화통계 개발 기술지원</li> </ul> |
| 포항사무소    | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 면담을 통한 구체적인 통계수요 파악</li> <li>· (사후관리) 지역특화통계 개발 기술지원 협력</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                      |
| 포항시, 경주시 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 조사된 통계수요에 대한 세부자료 제공</li> <li>· 심층 인터뷰 대상자 및 일정 제시</li> <li>· 통계수요에 대한 개발 가능성 공동 검토</li> </ul>                                                                                                                                                                                                          |
| 자문단      | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 통계수요에 대한 개발방법(조사항목, 방법, 표본규모 등) 자문</li> <li>· 포항시, 경주시 지역통계 컨설팅 결과보고서 자문</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                     |



## II

## 발전 전략 및 실행과제

## 지역통계에 기반한 지역발전정책의 선진화

## 목 표

- 지역정책과 연계된 맞춤형 통계생산 및 제공
- 통계전담조직 확충 및 통계작성 역량 강화
- 체계적인 통계 관리와 서비스를 통한 활용도 제고

전략  
및  
실행  
과제

## ● 지역특화통계 확충

- 관광실태조사 개선
- 빅데이터를 활용한 관광객수 및 소비행태 분석
- 경북 동해안 지역행복생활권 특성 분석

## ● 통계작성 인프라 강화

- 통계전담조직 확충
- 통계인력 전문화(전문인력 교류)
- 통계예산 확보

## ● 통계활용 및 서비스 강화

- 정보공유·활용 체계 구축
- 지역통계포털시스템 구축

## ● 행정자료 활용 강화

- 행정통계 작성 및 관리체계 구축

### 3. 호남지방통계청

#### 증거기반의 과학적인 자치행정 추진을 위한 「지역통계 컨설팅」 추진사례

#### I

### 추진개요

#### 1

### 추진배경 및 추진 목적

#### 1. 추진배경

- 정부 3.0 시대의 핵심가치 실현 및 선진화된 자치행정 실현 요구
- 『사람과 함께 자연이 함께하는 희망 진안』을 위한 과학적인 의사결정 및 증거기반의 정책수행 필요성 대두
- 통계부문에 대한 인프라 부족 및 낮은 활용도로 현황 진단을 통한 개선방안 및 전략수립 필요

#### 2. 추진목적

- 정책과 연계된 실효성 높은 통계를 체계적으로 발굴·지원하여 지역통계 활성화 및 지역발전을 선도
- 내실있는 컨설팅 추진으로 소속 공무원의 통계적 마인드 향상
- 다양한 통계서비스 제공으로 신뢰도 및 통계활용도 제고

#### 2

### 주요내용

- 통계로 본 부문별 진안군의 현 위치 조명 및 통계 우수사례 소개
- 진안군의 통계 조직 및 인력, 예산 등 전반적인 인프라 현황 진단
- 소속 공무원을 대상으로 설문조사 및 인터뷰 등 지역통계 수요파악
- 지역통계 발전 및 활성화를 위한 전략, 세부 실행과제 제언

## II

## 추진전략 및 실행과제

### 비전

과학화된 통계를 기반으로  
사람과 자연이 함께하는 희망 진안 구현

### 추진목표

- 통계 인프라 강화로 효율적인 군정추진
- 자체 역량강화를 통한 능동적인 행정수행
- 맞춤형 통계 개발로 지역정책 지원
- 니즈 중심의 서비스 개선으로 신뢰받는 자치행정

#### 니즈 충족을 위한 서비스 개선

- 통계 및 행정자료 DB구축, 시각화

#### 전략 01

#### 통계 인프라 강화

- 통계관련 규정 보완, 조직·인력·예산

#### 지역 특화통계 개발

- 농업소득조사, 다문화실태조사

#### 04 전략



#### 02 전략

#### 통계마인드제고, 역량강화

- 교육기회 확대 및 방법 전환

#### 03 전략

### ○ 추진 로드맵

#### 단기

- 통계사무관리규정 제정
- 통계 맞춤형 교육운영 확대

#### 중기

- 통계전담 조직 신설
- 인력확충 방안 마련(교류/협업)
- 통계 홈페이지 구축(서비스 확대)
- 통계 예산의 점진적 증액
- 특화통계 개발 3(농업소득, 사회조사, 귀농귀촌)

#### 장기

- 행정자료 통합관리 시스템 구축



## 4. 동남지방통계청

# 2014년 거창군 지역통계 컨설팅 결과 보고

## 추진개요

### 1 추진배경 및 추진 목적

#### 1. 추진배경

- 정부 3.0 시대를 맞아 정보의 공유와 공개가 중요해지고 나아가 지방자치단체간의 협력 네트워크가 강조됨에 따라 지역 특성을 잘 나타낼 수 있는 지역통계에 대한 구체적 진단 필요
- 이러한 거창군의 통계 현실을 정확하게 파악하고 개선방안의 도출 및 실행을 통하여, 지역통계 활성화를 도모하고 이를 통한 거창군 지역발전 정책의 과학화 및 선진화를 위하여 맞춤형 통계 컨설팅 추진 필요

#### 2. 추진목적

- 정책과 연계한 필요통계 수요를 체계적으로 발굴하여 개선·개발로 통계를 확충하고 정책 활용을 통한 지역발전 선도
- 주요정책을 추진하는 과정에서 통계활용 정도를 파악하여, 문제점을 진단하고, 관리체계를 정비하여 정책의 통계활용도를 제고
- 통계컨설팅 추진과정에서 자료수집 활동을 통한 직·간접적인 거창군 소속 공무원의 통계적 마인드 제고



## 2 컨설팅 내용 및 범위

### 1. 지역통계 인식 제고 및 정책 연계

- 거창군 소속공무원의 통계인식 설문과 각 부서 필요통계 수요 파악 및 정책담당자와의 인터뷰를 통한 지역통계 인식 제고 및 정책 연계

### 2. 정책 맞춤형 통계 개발 지원

- 거창군 지역정책과 연계한 지역통계인 거창군 사회조사의 조사항목 개발 타당성 검토 및 시급하게 개발이 필요한 다른 지역통계가 있는지 진단
- 거창군 지역통계의 조사항목 및 조사방법 등 전체적인 개발 방향 제시
  - 지역통계의 조사기획 및 조사표설계, 표본규모, 소요예산·인력 등 가이드라인 제시

## II

## 지역 통계 개발 제안

### 1 지역 통계 개발 제안

#### 1. 거창군 사회조사

- 현황 및 필요성
  - 경제 발전에 따라 삶의 질의 중요성이 부각되고 있으며, 거창군의 시정 목표 '매력있는 창조 거창'의 달성을 위해 시민의 사회적 요구 파악이 필요
  - 1992년부터 경남도청에서 경남 사회조사 실시하고 있으나, 거창군의 지역 정보는 부족

○ 활용 방안

- 경남 사회조사 중, 거창군의 정책에 필요한 특성항목을 추가하여 조사하는 방안 고려
- 구성원의 삶의 질, 사회적 관심사항, 주관적 의식을 종합적으로 파악하여 정책에 반영하고 사회지표로 활용
- 고령자, 장애인, 여성, 아동 등 사회취약계층의 복지정책 수립 시 우선순위 결정 및 예산 배분을 위한 기초자료로 활용 가능

○ 통계 개선 방안

- 경남 사회조사(1년 주기)를 실시하고 있으므로, 거창군만 단독으로 조사를 실시하는 것은 예산 및 인력 등의 문제로 현실적으로 어려움
- 경남 사회조사는 2013년 7개 시군(창원시, 진주시, 거제시, 양산시, 함안군, 창녕군, 고성군)에서 특성항목을 추가하여 조사 실시함
- 그러므로, 2014년 경남 사회조사 수행 시 표본을 추가로 확보하여 거창군에 적합한 특성항목을 추가하여 조사하는 방안 추천

○ 경남 사회조사 실시

- 2014년 경남 사회조사 시 농업(3항목), 사회복지(5항목) 조사 실시 (2014년 경남 사회조사 결과보고서 중 거창군 특성항목 보고함)
- 2015년 경남 사회조사 시 교통(4항목), 문화관광(5항목) 조사 실시 (2015년 경남 사회조사 보고서 중 거창군 특성항목 보고예정임)

## 5. 충청지방통계청

### 2014 아산시 지역통계 컨설팅 결과보고

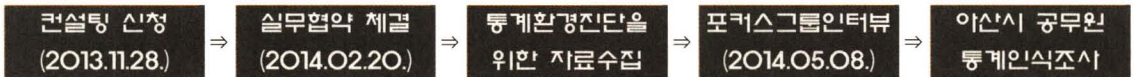
#### I 추진개요

##### □ 추진배경

- 아산시의 지역통계 구축에 대한 의지로 지역통계 컨설팅 신청 의뢰
- 아산시 통계 현실을 정확하게 진단하고 지역발전정책의 수립 및 집행에 필요한 통계수요 파악 및 정책 활용이 가능한 신규통계 개발 필요

#### II 통계환경 진단

##### 1. 아산시 지역통계 통계환경 진단을 위한 자료 수집단계



##### 2. 아산시 지역통계 현황분석 및 통계환경 진단 후 발전전략 도출

| 현황분석             | 통계환경 진단           | 발전전략도출         |                              |
|------------------|-------------------|----------------|------------------------------|
|                  |                   | 통계관련 제안        | 시정관련 발전제안                    |
| ✓ 아산 비전 및 전략     | ✓ 통계 생산에 관한 진단    | ✓ 통계기반 행정체계 구축 | ✓ 외국인을 위한 서비스 확대             |
| ✓ 아산시 현황         | ✓ 통계 인프라에 관한 진단   | ✓ 특화통계개발       | ✓ 지역민과의 소통을 통한 이용자 중심의 서비스강화 |
| ✓ 아산시에 관한 통계적 분석 | ✓ 통계정보서비스에 관한 진단  | ✓ 통계생산 인프라 확충  |                              |
| ✓ 아산의 강점         | ✓ 통계인식에 관한 진단     | ✓ 통계정보서비스 개선   |                              |
|                  | ✓ 지역민과의 소통에 관한 진단 |                |                              |

## III 지역통계개발 제언

### 1 통계생산 인프라

- 통계전담조직 신설 및 인력 확충, 통계기반 업무평가 규정 정비 및 보완 행정자료의 DB화를 통한 공유 제언

### 2 신규 통계개발

#### 1. 지역대표지표 개발, 특화통계(4건) 개발 제언

##### ○ 신규 특화통계

- 「온천과 연계한 관광통계」, 「다문화 가족실태통계」, 제조업 종사자 근로실태통계」, 「청년층 고용실태통계」 제안함으로써 조사대행 및 기술지원 등 다양한 지원이 필요할 것으로 예상

#### 1) 통계를 활용한 『지역대표 지표』 개발

##### ○ (현황) 아산시는 자체 「주요 통계」를 매월 작성

아산시 기본통계의 경우 지역간·지표간 연도별 비교자료로 활용성은 높으나, 시의성이 떨어짐

##### ○ 주요 통계

| 구분 | 기본통계 | 문화관광분야 | 경제통상분야 | 복지분야 | 교통 | 공공안전분야 |
|----|------|--------|--------|------|----|--------|
| 건수 | 4건   | 4건     | 4건     | 2    | 1  | 3      |

##### ○ (필요성) 시정운영과 군민의 삶 수준을 측정할 수 있는 지역지표 요구

→ 시민의 알권리 충족 및 행정자료 신뢰성·활용성 제고

##### ○ (제언) 국가통계\_행정자료를 활용한 지역지표 개발

→ 아산시의 생활안전지표, 다문화가족 지표, 산업활동지표 등



## 2) 특화통계 개발(Ⅰ)

- 다문화 가정 실태조사
- **(현황)** 아산시의 제조업체 증가 및 외국인의 증가에 따른 다문화 가정의 현황을 파악하고 그에 수반되는 지원정책의 실효성 있는 지원 대책 마련
- **(필요성)** 다문화가정은 증가하고 있으나 그에 대한 변화상 미지수 여성가족부 전국다문화가족실태조사를 실시하고 있으나 시도 단위별 공표로 지역특성 미반영

## 3) 특화통계 개발(Ⅱ)

- 온천과 연계한 관광통계 개발
- **(현황)** 매년 관광객이 증가하고 있고, 4계절 관광자원(레일바이크, 영인산자연휴양림 온양민속박물관 등), 온천관광자원(온양온천, 도고 온천, 스파비스 등)이 있어 지역관광에 대한 관심 상승

## 4) 특화통계 개발(Ⅲ)

- 청년층 일자리 창출을 위한 제조업체 종사자 대상 근로여건 실태통계
- **(현황)** GRDP 중 제조업체의 비중이 82.5를 차지하고, 아산시 전임인구가 직업관련 사유로 이동이 많은만큼 이들의 정주여건 실태를 파악하고 15~29세에 해당하는 아산시 인구 감소에 따른 정책 마련

## 6. 2014~2015 지역통계 컨설팅 결과반영 현황

### 지자체별 지역통계 컨설팅 결과반영 현황 보고

#### I 지역통계 컨설팅 개요

##### 1 추진목적

- 지역정책 수립시 통계의 중요성이 강조됨에 따라 체계적이고 실효성 있는 지역통계 발전계획 수립 지원
- 지역통계 활성화 선도, 지방자치단체(장)의 통계인식 제고 및 지방 행정의 과학화에 기여

⇒ **지역통계 활성화를 통한 통계기반 지역정책 추진 지원**

##### 2 컨설팅 주요 내용

- (환경 진단) 지자체의 지역통계 현황 및 통계인프라 진단
- (지역통계 수요파악) 인터뷰, 설문조사, 전문가 회의 등을 통해 지역정책과 연계한 통계수요 파악
- (통계서비스 제안) 홈페이지 개선, DB시스템 구축, 콘텐츠 개발 등 이용자중심의 통계서비스 제안
- (지역특화통계 발굴) 정책과 연계한 지역통화통계 개발방안, 우선순위 설정, 인력 등 가이드 라인 제시
- (제도 정비) 조직, 행정, 관련법 등 제도적 기반 확충을 위한 제안
- (지역통계 발전계획 제안) 해당 지자체의 지역통계 발전방향 제안



## 2014 ~ 2015년 컨설팅 성과



### '14년 전라북도 컨설팅 추진결과

컨설팅 제안내용: 전북통계 6대 발전전략, 17개 실행과제 제안('14.9월)

- 지자체 자체 전북통계업무 발전방안 수립 ('15년 1월)
- 홈페이지 개선, 행정자료DB 구축, SGIS서비스, 분석자료 제공 등 4개 단기 과제 완료, 통계조례 제정, 전라북도 인식조사는 중기과제로 추진 중
  - 홈페이지 및 통계지리정보서비스 개편완료(2014.12.26): 지도로 보는 전북 통계 GIS 서비스와 홈페이지 시각화 개선
  - 행정포털 게시판 메뉴 개설(2015.3월): 팀별 행정자료 공유체계 구축
  - 사업체조사 결과 데이터 분석자료 제공 중
  - 통계기반 정책 평가제도 (조례 및 정책평가제도)는 '16년에 도입예정이고, 특화통계 전라북도 인식조사는 예산확보, 2016년 용역 조사실시 예정



### '15년 울산광역시 컨설팅 추진결과

컨설팅 제안내용: 울산통계 4대 발전전략, 13개 실행과제 제안('15.4월)

- 지자체 자체 울산통계 발전 추진계획 수립('15년 6월)
- 통계사무처리규정 개정완료('15.7월), 홈페이지 현재 개편중(정보화담당관), SGIS 및 베이비부머 통계(특화통계)는 예산확보, 2016년 시행 예정
  - 표본확대를 통한 사업체조사 작성(특화통계)는 2016년 사업체조사시 울산시 특성항목(울산지역 환경산업 통계)반영할 예정

\* 붙임 1: 울산통계 실행과제별 추진시기

### 3 '15년 경기도 컨설팅 추진결과

컨설팅 제안내용: 경기통계 4대 발전전략, 13개 실행과제 제안('15.4월)

- 경기도 통계사무 기본계획(안) 수립('15년 8월)
- 경기도는 적극적인 관심과 의지를 갖고 13개 컨설팅 실행과제를 단계별로 추진하려고 계획하고 있으며, 통계조직의 확대, 행정자료 DB 구축을 핵심과제로 선정
  - 빅데이터 담당관과 조직통합 문제가 해결되면 2015년 행정자료DB, SGIS 서비스 구축을 시작으로 단계별로 추진할 계획
- \* 붙임 2: 경기통계 실행과제별 추진시기

## III 추진방향

### 1 컨설팅 대상기관 책임성 제고

- 컨설팅을 무료로 실시함에 따라 컨설팅에 대한 뚜렷한 방향이나 의지가 없는 기관들이 신청하고, 컨설팅 결과에 따른 실행의지가 없음
- (신청절차 강화) 컨설팅 의지가 있는 기관만 신청하고 기관장 또는 부기관장 결재(보고) 후 컨설팅을 신청하도록 책임성 강화

### 2 컨설팅 사후 관리

- (연계·지원) 컨설팅 실행과제 중 통계청에서 시행·실시하고 있는 서비스 및 특화통계는 관련 실무 부서에서 자료와 기술 지원을 받을 수 있도록 지원
- (공유) 컨설팅 실행결과를 공유함으로써 컨설팅 대상·신청 지자체의 적극적인 협조와 통계청 홍보에 기여



## 붙임 1

## 울산통계 실행과제별 추진시기

| 발전전략              | 실행과제                                      | 추진시기                 |
|-------------------|-------------------------------------------|----------------------|
| ① 울산통계<br>거버넌스 발전 | ① 통계업무 협력기관 확대                            | 2016년 부터 확대          |
|                   | ② 통계행정<br>기능확대<br>및 강화                    | 2017년                |
|                   | - 주요 업무통계 작성<br>- 단일창구 역할<br>통계조사 조정·관리역할 | 증장기과제                |
|                   | ③ 통계사무처리규정 개정                             | 2016.7월 완료           |
| ② 울산통계<br>시스템 개선  | ① 울산통계시스템 개선<br>(홈페이지 개선)                 | 개선중<br>(‘16.1월 완료예정) |
|                   | ② 울산통계DB시스템 구축                            | 2017년                |
|                   | ③ 통계지리정보서비스 개발                            | 2016년(예산확보)          |
| ③ 울산 특화통계<br>작성   | ① 표본확대를 통한 사업체조사 작성                       | 2016년(반영예정)          |
|                   | ② 유동인구 및 관광객 통계작성                         | 2016년                |
|                   | ③ 베이비부머 통계개발                              | 2016년(예산확보)          |
|                   | ④ 성과관련 통계지표 개발                            | 2016년                |
| ④ 통계인프라<br>강화     | ① 통계조직의 확대 및 기능강화                         | 증장기과제                |
|                   | ② 통계전문성강화<br>(통계인력전문화, 통계분석강화)            | 증장기과제                |

## 붙임 2

## 경기통계 실행과제별 추진시기

| 발전전략                   | 실행과제                      | 추진시기  |
|------------------------|---------------------------|-------|
| ❶ 경기통계 서비스 개선 및 홍보     | ① 행정자료DB 구축 (핵심과제)        | 2015년 |
|                        | ② 통계지리정보서비스(SGIS) 활용체계 구축 | 2015년 |
|                        | ③ 시군단위 인구추계 작성            | 2016년 |
|                        | ④ 경기통계 서비스 홍보 강화          | 2016년 |
| ❷ 경기통계 거버넌스 발전         | ① 경기통계협의회 운영활성화 및 협력기관 확대 | 2016년 |
|                        | ② 각 실국 통계조사 조정·관리 역할      | 2016년 |
| ❸ 경기특화통계 확충(일자리, 경제분야) | ① 임금근로자일자리 행정통계 개발        | 2016년 |
|                        | ② 경제지표조사 개발               | 2017년 |
|                        | ③ 마이크로데이터를 활용한 정책맞춤형 통계생산 | 2019년 |
| ❹ 통계인프라 강화             | ① 통계조직의 확대 및 기능강화 (핵심과제)  | 2016년 |
|                        | ② 통계전문성 강화                | 2016년 |



Chapter

# II



## 2014~2015 생산대행, 기술지원 사례

1. 경인지방통계청
2. 동북지방통계청
3. 호남지방통계청
4. 동남지방통계청
5. 충청지방통계청

## II. 2014~2015 생산대행, 기술지원 사례

### ▣ 생산대행, 기술지원 사례

지방자치제도의 성숙과 더불어 지역발전 및 국가균형발전에 기초가 되는 지역통계 수요가 양적으로나 질적으로 크게 증가하고 있음에 따라 통계 인프라가 취약한 지자체의 통계작성 역량 강화 및 지역통계 서비스 강화 등 지역통계 활성화 추진이 필요함

지방자치단체가 지역통계를 보다 정확하게 작성 및 분석할 수 있는 역량 강화를 위해 통계청과 지자체간 상설협의체를 구성하여 운영 중이며, 이를 통해 지역특화통계 생산에 필요한 표본설계 등 기술지원, 통계개발지원 및 지역통계대행을 진행하였음

| 구분                | 경인청                                                                                                                                                                              | 동북청                                                                                                                                                            | 호남청                                                                                                                                                   | 동남청                                                                                         | 충청청                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 추진기간              | '13.1월~'14. 8월                                                                                                                                                                   | '14. 2월 ~ 12월                                                                                                                                                  | '14. 3월 ~ 8월                                                                                                                                          | '14. 7월 ~ 8월                                                                                | '14. 4월 ~ 9월                                                                                                                                                                           |
| 지자체               | 화성시                                                                                                                                                                              | 경주시                                                                                                                                                            | 전라남도                                                                                                                                                  | 남해군                                                                                         | 단양군                                                                                                                                                                                    |
| 조사명               | 사회조사                                                                                                                                                                             | 경주시<br>관광실태조사                                                                                                                                                  | 전라남도<br>사회조사 (표준화)                                                                                                                                    | 남해군<br>노인실태조사                                                                               | 귀농·귀촌조사                                                                                                                                                                                |
| 제안부문<br>및<br>조사내용 | 1. 안전-안전인식도<br>2. 복지<br>3. 교육<br>- 공공도서관이용<br>활성화<br>- 평생교육활성화<br>정책<br>4. 환경<br>- 쓰레기처리 만족도<br>및 불만족이유<br>5. 문화·관광<br>- 문화예술도시<br>정착 사업<br>6. 고용<br>- 고용정책<br>- 경력단절여성의<br>취업정책 | 1. 조사모집단<br>- 2014년 경주시<br>주요 관광지를<br>방문한 만 15세<br>이상 내외국인<br>관광객(경주시민<br>제외)<br>2. 조사항목 :<br>관광지, 주중, 주말별<br>관광객수, 관광행태,<br>거리별 관광자유형별,<br>혼인상태별, 국적별,<br>직업별 | 1. 표준화 방향<br>- 조사시점<br>조사시기일치<br>- 조사항목 시군<br>특성 항목 개발<br>- 전남표본을 시군<br>에서 사용<br>- 시군 사회조사<br>개발에 대비<br>보조금 활용<br>2. 조사 모집단<br>- 시군가구 만 15세<br>이상 가구원 | 1. 조사모집단<br>- 남해군 거주<br>만 65세 이상<br>인구, 가구주<br>2. 조사항목<br>- 성별, 연령별,<br>혼인상태, 교육<br>상태 가구구성 | 1. 조사모집단<br>- 최근3년간<br>(2011~2013)<br>단양군 귀농·귀촌등<br>전입가구내<br>만 19세 이상 가구원<br>2. 조사항목 :<br>거처별, 가구구분별,<br>점유형태별, 성별,<br>혼인상태별, 가구주<br>와의 관계, 교육<br>정도별, 전업별, 주거<br>및 교통별 외 6개<br>62개 문항 |



## 1. 경인지방통계청

### 2014년 화성시 사회조사 정책제언 사례

#### I

#### 추진개요

##### 1

#### 추진 목적

- 시민이 희망하는 행정 및 평소생활에 대한 만족도 등을 조사하여 삶의 수준과 사회적 변화 정도를 주기적으로 측정함으로써 시민의 욕구에 부응하는 정책 수립 및 방향 제시의 기초자료로 활용
- 균형적 지역개발 등 주요정책 추진시 과학적·합리적 통계자료를 제공함으로써 행정의 신뢰성 제고 및 시민의 공감대 형성에 기여
- 사회정책제언을 통해 조사결과와 연계하여 사회조사 결과 활용

##### 2

#### 정책제언 위원

- 복지, 보건, 여성, 학회 등 관련 전문가

### 3 추진일정

| 단위 업무            | 추진내용                           | 일정                   | 관련부서                    |
|------------------|--------------------------------|----------------------|-------------------------|
| 계약 및 일정협의        | - 추진일정 협의                      | '13. 12. 27.         | 경인지방통계청, 화성시            |
|                  | - 화성시 사회조사 지원요청                | '14. 2. 17.          | 화성시 → 경인지방통계청           |
|                  | - 화성시 사회조사 사전설명회 실시            | 2. 21.               | 경인지방통계청, 화성시            |
| 조사항목 설계          | - 조사항목 초안 작성                   | '14. 3. 1 4.         | 경인지방통계청, 화성시            |
|                  | - 조사항목에 대한 자문                  | 3.2 0.               | 지역통계발전협의회 위원            |
| 표본설계             | - 표본설계                         | '14. 3. 20. ~ 3. 27. | 경인지방통계청 설계, 표본과 검토      |
| 조사표 확정           | - 조사표 설계안 확정                   | '14. 3. 2 8.         | 경인지방통계청, 화성시            |
| 조사 준비 및 본 조사 실시  | - 지침서 및 조사표 인쇄, 조사답례품 조사용품류 구입 | '14. 4. 1. ~ 4. 18.  | 경인지방통계청                 |
|                  | - 입력프로그램 개발                    | 4. 15. ~ 5. 20.      | 경인지방통계청 (전산요원 채용)       |
|                  | - 조사원 채용(화성시 추천)               | 4. 16.               | 경인지방통계청, 화성시            |
|                  | - 조사원 교육(1일)                   | 4. 21.               | 경인지방통계청, 화성시            |
|                  | - 준비 조사(1일)                    | 4. 22.               | 화성시                     |
|                  | - 본 조사(기간 중 20일)               | 4. 23. ~ 5. 12.      | 화성시                     |
|                  | - 실사지도                         | 4. 23. ~ 5. 23.      | 경인지방통계청                 |
| 조사표 내검, 입력 및 검증  | - 조사표 내검 및 입력(기간 중 9일)         | '14. 5. 13. ~ 5. 23. | 경인지방통계청, 화성시            |
|                  | - 조사결과 검증(전화검증)                | 5. 13. ~ 5. 15.      | 경인지방통계청, 화성시            |
| 자료처리             | - 데이터 클리닝                      | '14. 5. 26. ~ 5. 30. | 경인지방통계청                 |
|                  | - 통계표 작성                       | 6. 2. ~ 6. 5.        | 경인지방통계청                 |
| 조사결과 분석 및 보고서 발간 | - 조사결과 분석 및 보고서 작성             | '14. 6. 2. ~ 7. 11.  | 경인지방통계청                 |
|                  | - 보고서 발간                       | 7. 14. ~ 7. 25.      | 경인지방통계청                 |
| 정책제언             | - 조사결과와 연계한 정책시사점 제언           | '14. 8. 1. ~ 8. 31   | 경인지방통계청<br>지역통계발전협의회 위원 |



## 정책제언 내용(부문 및 항목)

| 부<br>문 | 정책제언 항목                        |                                                                                                                         | 참고(연관) 항목                                                               |                                                                                                                                                           |
|--------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | 문항                             | 통계표                                                                                                                     |                                                                         |                                                                                                                                                           |
| 안<br>전 | 【12항】 안전에 대한 인식도               | 표12. 안전에 대한 인식도(자연재해)<br>표13. 안전에 대한 인식도(환경오염)<br>표14. 안전에 대한 인식도(인재)<br>표15. 안전에 대한 인식도(신종질병)<br>표16. 안전에 대한 인식도(범죄발생) | 【13항】 가장 필요한 안전 정책                                                      | 표17. 가장 필요한 안전 정책                                                                                                                                         |
| 복<br>지 | 【24항】 출산율 정책                   | 표39. 출산율 정책                                                                                                             | 【23항】 저출산 원인<br>【25항】 해결해야 할 보육문제<br>【26항】 영유아 복지서비스<br>【27항】 청소년 복지 정책 | 표38. 저출산 원인<br>표40. 해결해야 할 보육문제<br>표41. 양유아 복지서비스<br>표42. 청소년 복지 정책                                                                                       |
|        | 【31항】 받고 싶은 지서비스<br>(만 60세 이상) | 표49. 받고 싶은<br>복지서비스(주된응답)<br>표49. 받고 싶은 복지서비스                                                                           | 【32항】 향후 확충해야 할<br>노인복지시설                                               | 표51. 향후 확충해야 할 노인복지시설                                                                                                                                     |
|        | 【34항】 향후 필요한<br>건강증진 사업        | 표58. 향후 필요한 건강증진 사업                                                                                                     | 【33항】 건강증진을 위한 노력도                                                      | 표52. 건강증진을 위한 노력도(금연)<br>표53. 건강증진을 위한 노력도(질주)<br>표54. 건강증진을 위한 노력도<br>표55. 건강증진을 위한 노력도(식생활 개선)<br>표56. 건강증진을 위한 노력도(적정 체중관리)<br>표57. 건강증진을 위한 노력도(건강검진) |
| 교<br>육 | 【40항】 공공도서관 이용<br>활성화 방안       | 표66. 공공도서관 이용 활성화 방안                                                                                                    | 【38항】 공공도서관 이용<br>【39항】 공공도서관 이용 만족도                                    | 표63. 공공도서관 이용<br>표64. 공공도서관 이용 만족도(시설)<br>표65. 공공도서관 이용 만족도(서비스)                                                                                          |
|        | 【42항】 평생교육 활성화<br>정책           | 표70. 평생교육 활성화 정책                                                                                                        | 【41항】 희망하는 평생교육                                                         | 표67. 희망하는 평생교육<br>표68. 평생교육 참여하는 목적<br>표69. 희망하는 평생교육 프로그램                                                                                                |

| 부문        | 정책제언 항목                     |                                              | 참고(연관) 항목                                                                                       |                                                                                                                                                                                |
|-----------|-----------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           | 문항                          | 통계표                                          |                                                                                                 |                                                                                                                                                                                |
| 환경        | 【54항】쓰레기 처리 만족도<br>및 불만족 이유 | 표99. 쓰레기 처리 만족도<br>표100. 쓰레기 처리 상태 불만족<br>이유 | 【53항】화성시 청결정도                                                                                   | 표98. 화성시 청결정도                                                                                                                                                                  |
| 문화·<br>관광 | 【55항】문화예술도시<br>정착사업         | 표101. 문화예술도시 정착사업                            | 【56항】화성시 관광 정책<br>【57항】화성시 추천 장소<br>【58항】문화행사 참여도<br>【59항】문화행사 참여하지 않는 이유                       | 표102. 화성시 관광 정책<br>표103. 화성시 추천 장소<br>표104. 문화행사 참여도(복수응답)<br>표105. 문화행사에 참여하지 않는<br>이유                                                                                        |
| 고용        | 【68항】고용정책                   | 표118. 고용정책                                   | 【67항】구직활동 여부<br><br>【69항】경력단절여성의 취업정책<br>【70항】여성 취업에 대한 견해<br><br>【71항】여성 취업 장애 요인              | 표115. 구직활동 여부<br>표116. 구직활동 경로<br>표117. 구직활동 어려움<br>표119. 경력단절여성의 취업정책<br>표120. 여성 취업에 대한 견해<br>표121. 여성의 취업기간<br>표122. 여성 취업이 어려운<br>이유(주된응답)<br>표123. 여성 취업이 어려운<br>이유(복수응답) |
|           | 【69항】경력단절여성의<br>취업정책        | 표119 경력단절여성의 취업정책                            | 【67항】구직활동 여부<br><br>【68항】고용정책<br>【69항】경력단절여성의 취업정책<br>【70항】여성 취업에 대한 견해<br><br>【71항】여성 취업 장애 요인 | 표115. 구직활동 여부<br>표116. 구직활동 경로<br>표117. 구직활동 어려움<br>표118. 고용정책<br>표119. 경력단절여성의 취업정책<br>표120. 여성 취업에 대한 견해<br>표121. 여성의 취업기간<br>표122. 여성 취업이 어려운 이유<br>표123. 여성 취업이 어려운 이유     |



## 2. 동북지방통계청

### 2014년 경주시 관광실태조사 사례

#### I

#### 조사개요

##### 1

#### 조사 목적

- 경주를 방문하는 내·외국인 관광객의 여행행태 및 만족도 등 관광실태를 종합적으로 파악하여 관광객 유치 증대 및 관광 관련 정책수립·집행의 기초자료로 활용

##### 2

#### 법적근거

- 통계법 제18조 및 동법시행령 제24조에 의해 승인된 일반조사통계 (승인번호 : 제76203호)

##### 3

#### 조사연혁 및 주기

##### 1. 조사연혁

- 2013년 4월 ~ 10월 : 제 1회 경주시 관광실태조사
- 2014년 2월 ~ 12월 : 제 2회 경주시 관광실태조사

##### 2. 조사주기 : 1년

##### 4

#### 조사대상 및 규모

1. 조사대상 : 경주시 내 관광지를 방문한 만 15세 이상 내·외국인 관광객  
※ 관광 : 일상 생활권을 벗어나 여가, 업무, 친지방문 등의 목적으로 여행을 하거나 1년 이내 기간 동안 머무르는 행위
2. 조사규모 : 내·외국인 4,747명(내국인 3,949명, 외국인 798명)

## 5 조사지점 및 기간

### 1. 조사지점 :

- 내국인 - 경주월드, 남산 삼릉, 불국사, 동궁과 월지, 양동 민속마을
- 외국인 - 불국사 (영어, 일본어, 중국어)

### 2. 조사기간(11개월 간)

|     | 2월               | 3월    | 4월    | 5월    | 6월    | 7월    | 8월    | 9월    | 10월   | 11월   | 12월   | 비고 |
|-----|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| 내국인 | 28(금)            | 21(금) | 15(화) | 27(화) | 23(월) | 10(목) | 22(금) | 3(수)  | 14(화) | 6(목)  | 10(수) | 주중 |
|     | 22(토)            | 2(일)  | 12(토) | 10(토) | 21(토) | 19(토) | 2(토)  | 21(일) | 4(토)  | 22(토) | 13(토) | 주말 |
| 외국인 | 2. 22. ~ 12. 13. |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |    |

## 6 조사 방법

- 조사원에 의한 조사지점 방문 관광객 면접조사와 조사대상자가 직접 설문지를 작성하는 자기기입식 병행

## 7 표본설계

### 1. 모집단

- 목표모집단 : 2014년 경주시 관광지를 방문한 내·외국인 관광객
- 조사모집단 : 경주시민을 제외한 2014년 경주시 주요 관광지를 방문한 만 15세 이상 내·외국인 관광객

### 2. 층화 및 조사지점 선정

- 층화
  - 관광지, 월 및 주중·주말별로 관광객 수, 관광행태 등의 차이가 있어 이를 층화변수로 사용
  - 조사기간 중 매월 주중과 주말에서 각각 1일을 선정(단, 주중 공휴일 제외)
- 조사지점 선정 : 경주시의 대표 관광지 중 관광객 수, 거리, 관광지 유형, 중복 등을 고려하여 5곳\*을 선정
  - \* 경주월드, 남산, 불국사, 동궁과 월지, 양동민속마을

### 3. 표본크기 산출

○ **내국인** : 총 3,300명

- 표본이론을 적용하여 층화변수(관광지, 월, 주중·주말)별로 각 30명을 배정

$$* \text{관광지점}(5) \times \text{월별}(11) \times \text{주중·주말}(2) \times 30\text{명} = 3,300\text{명}$$

- 조사지점별 표본배정은 2013년 관광객 수를 고려하여 제곱근 비례 배분하여 산출함

| 조사지점       | 경주월드 | 남산 삼릉 | 불국사 | 동궁과 월지 | 경주 양동마을 | 합계    |
|------------|------|-------|-----|--------|---------|-------|
| 연간 표본크기(명) | 785  | 325   | 943 | 915    | 632     | 3,600 |
| 1회 표본(명)   | 33   | 14    | 39  | 38     | 26      | 150   |

○ **외국인** : 총 660명

- 외국인의 경우 불국사를 가장 많이 방문함하므로 조사지점은 불국사만 선정
- 표본이론을 적용하여 층화변수(월, 주중·주말)별로 각 30명을 배정

$$* \text{관광지점}(1) \times \text{월별}(11) \times \text{주중·주말}(2) \times 30\text{명} = 660\text{명}$$

### 4. 표본 추출

○ **날짜 추출**

- 매월 주중 1일, 주말 1일을 랜덤추출법에 의해 선정
- 조사 날짜

| 층화 | 2월    | 3월    | 4월    | 5월    | 6월    | 7월    | 8월    | 9월    | 10월   | 11월   | 12월   |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 주중 | 28(금) | 21(금) | 15(화) | 27(화) | 23(월) | 10(목) | 22(금) | 3(수)  | 14(화) | 6(목)  | 10(수) |
| 주말 | 22(토) | 2(일)  | 12(토) | 10(토) | 21(토) | 19(토) | 2(토)  | 21(일) | 4(토)  | 22(토) | 13(토) |

○ **내국인 조사대상 추출**

- 추출된 날짜에 조사지점을 방문관광객을 대상으로 계통추출방법 사용
- 관광지별 표본규모에 따라 오전 10시(불국사 8시 30분)부터 시작하여 20명 단위로 계통추출하여 5개 지점 하루 평균 150명을 조사

\* 조사현장 상황에 따라 계통간격 조정

## ○ 외국인 조사대상 추출

- 문화해설사가 담당하는 만 15세 이상 3개 언어권(영어, 일본어, 중국어)  
외국인 관광객을 대상으로 담당 순서대로 5명 단위로 계통추출

## 5. 표본 대체

- 표본 대체 : 표본으로 선정된 응답자가 불응하거나 경주시민 또는 만 15세 미만 등 조사 부적격으로 대상 외 일 경우 대체
- 대체 방법 : 해당 표본의 다음 대상(내국인 20번째, 외국인 5번째) 관광객을 응답 대상자로 선정

## 8 조사대상 특성

### 1. 내국인 관광객 특성

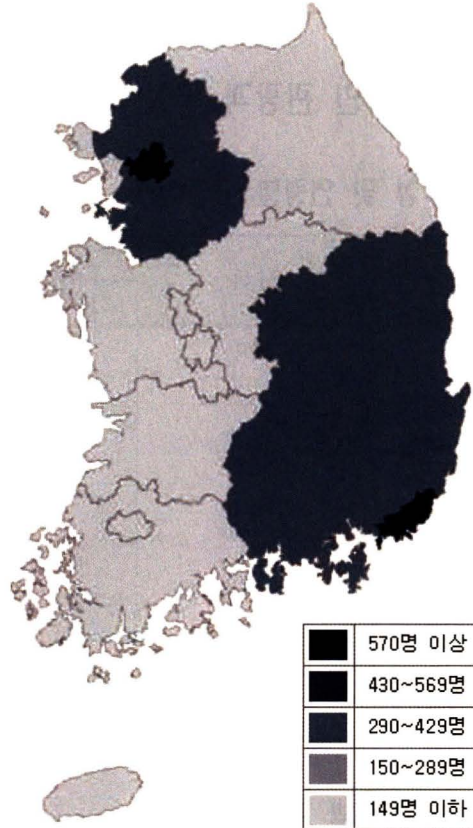
#### 성 및 연령별 구성(명)

|          | 전체    | 구성비(%) | 남자    | 여자    |
|----------|-------|--------|-------|-------|
|          |       |        |       |       |
| 계        | 3,949 | 100.0  | 1,776 | 2,173 |
| 15 ~ 19세 | 318   | 8.1    | 126   | 192   |
| 20 ~ 29세 | 972   | 24.6   | 378   | 594   |
| 30 ~ 39세 | 899   | 22.8   | 366   | 533   |
| 40 ~ 49세 | 822   | 20.8   | 388   | 434   |
| 50 ~ 59세 | 613   | 15.5   | 320   | 293   |
| 60세 이상   | 325   | 8.2    | 198   | 127   |
| *65세 이상  | 155   | 3.9    | 110   | 45    |



### 거주지별 구성(명)

|                | 응답자   | 지도로 보는 내국인 관광객 분포 |  |
|----------------|-------|-------------------|--|
|                |       | 구성비(%)            |  |
| 전 체            | 3,949 | 100.0             |  |
| 수 도 권          | 1,208 | 30.6              |  |
| 서 울            | 710   | 18.0              |  |
| 인 천            | 115   | 2.9               |  |
| 경 기            | 383   | 9.7               |  |
| 대 경 권          | 805   | 20.4              |  |
| 대 구            | 384   | 9.7               |  |
| 경 북<br>(경주 제외) | 421   | 10.7              |  |
| 동 남 권          | 1,383 | 35.0              |  |
| 부 산            | 679   | 17.2              |  |
| 울 산            | 357   | 9.0               |  |
| 경 남            | 347   | 8.8               |  |
| 그 외 지역         | 553   | 14.0              |  |
| 광 주            | 74    | 1.9               |  |
| 대 전            | 98    | 2.5               |  |
| 세 종            | 10    | 0.3               |  |
| 강 원            | 67    | 1.7               |  |
| 충 북            | 84    | 2.1               |  |
| 충 남            | 55    | 1.4               |  |
| 전 북            | 66    | 1.7               |  |
| 전 남            | 72    | 1.8               |  |
| 제 주            | 27    | 0.7               |  |



### 혼인상태별 구성(명)

|        | 전체    | 미혼    | 기혼    | 기타<br>(이혼, 사별 등) |
|--------|-------|-------|-------|------------------|
| 응답자    | 3,949 | 1,498 | 2,451 | 37               |
| 구성비(%) | 100.0 | 37.9  | 62.1  | 0.9              |

## 직업별 구성(명)

|        | 전체    | 전문관리 | 사무   | 서비스판매 | 농림가농노무 | 가정주부 | 학생   | 기타무직 |
|--------|-------|------|------|-------|--------|------|------|------|
| 응답자    | 3,949 | 864  | 781  | 472   | 278    | 632  | 746  | 176  |
| 구성비(%) | 100.0 | 21.9 | 19.8 | 12.0  | 7.0    | 16.0 | 18.9 | 4.5  |

## 2. 외국인 관광객 특성

### 성 및 연령별 구성(명)

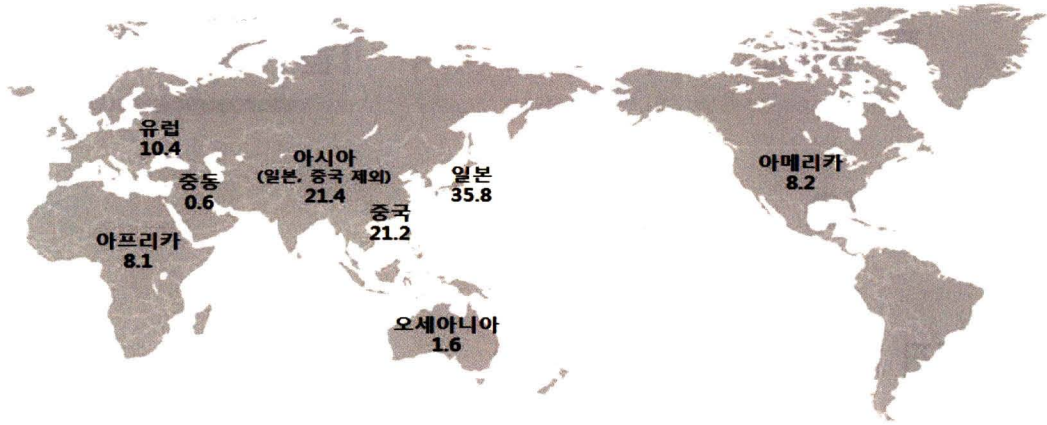
|          | 전체  |        | 남자  | 여자  |
|----------|-----|--------|-----|-----|
|          |     | 구성비(%) |     |     |
| 계        | 798 | 100.0  | 341 | 457 |
| 15 ~ 19세 | 24  | 3.0    | 8   | 16  |
| 20 ~ 29세 | 223 | 27.9   | 60  | 163 |
| 30 ~ 39세 | 169 | 21.2   | 71  | 98  |
| 40 ~ 49세 | 108 | 13.5   | 54  | 54  |
| 50 ~ 59세 | 139 | 17.4   | 64  | 75  |
| 60세 이상   | 135 | 16.9   | 84  | 51  |
| * 65세 이상 | 63  | 7.9    | 42  | 21  |

### 국적별 구성(명)

(단위 : %)

|        | 전체    | 일본   | 중국   | A·O  | E.M.A | 아메리카 |
|--------|-------|------|------|------|-------|------|
| 응답자    | 798   | 286  | 169  | 184  | 94    | 65   |
| 구성비(%) | 100.0 | 35.8 | 21.2 | 23.1 | 11.8  | 8.1  |

지도로 보는 외국인 관광객 분포



☞ 혼인상태별 구성(명)

|        | 전체    | 미혼   | 기혼   | 기타<br>(이혼, 사별 등) |
|--------|-------|------|------|------------------|
| 응답자    | 798   | 368  | 430  | 26               |
| 구성비(%) | 100.0 | 46.1 | 53.9 | 3.3              |

☞ 직업별 구성(명)

|        | 전체    | 전문관리 | 사무서비스판매 | 가정주부 | 학생   | 기타무직 |
|--------|-------|------|---------|------|------|------|
| 응답자    | 798   | 239  | 220     | 77   | 137  | 125  |
| 구성비(%) | 100.0 | 29.9 | 27.6    | 9.6  | 17.2 | 15.7 |

### 3.호남지방통계청

## 전라남도 사회조사 표준화 기술지원 사례

### I 추진개요

#### 1 추진 배경



전체 시군구 사회조사의  
효율적 작성 방안에 대한  
문제 대두

**감사원 지적사항(2012.2) - 지방자치단체 사회조사 표준화 미흡**

**지자체 사회조사 간 비교·분석이 가능하도록 적정 비율의 공통항목 선정,  
공통항목 및 기본항목들의 질문형태·보기문항을 표준화하는 방안 강구**

○ 전라남도 내 사회조사 작성기관 증가

\* (사회조사 작성 실적) '13년 2곳 → '14년 4곳 → '15년 7곳 (22개 시군 중 31.8%)

○ 조사기준(시기·주기 등) 표준화를 통한 개별 사회조사의 비효율 개선



## 2 전라남도 사회조사 표준화 추진방향

- 2015년 신규 개발 및 시·군 사회조사를 전라남도 사회조사와 표준화 하여 추진
  - 2015년 '사회조사 개발 예정 시군'과 전라남도 사회조사를 표준화
    - \* 전라남도, 광양시, 담양군, 여수시, 순천시, 신규 3곳 (곡성군, 보성군, 해남군)
- 조사기획·표본설계·조사표 구성 등은 전라남도, 시·군, 호남지방통계청, 외부전문가 등의 자문을 받아 최종(안) 확정·시행
- 시·군 사회조사를 전라남도 관리 하에 작성되도록 지원
- 시·군 특성을 최대한 반영한 조사항목 설계로 지자체 행정수요에 능동적 대처
- 2015년 전라남도에서 총괄 역할을 수행하며, 호남청에서는 기술지원
- 2015년 전라남도 사회조사 표준화 추진 방향

| 구 분    | 사회조사(표준화 이전)   | 전라남도-시·군간 사회조사 표준화            |
|--------|----------------|-------------------------------|
| • 조사시점 | 조사마다 상이        | 전라남도, 시·군 조사기준시점 일치           |
| • 조사시기 | 조사마다 상이        | 전라남도, 시·군 조사기준시점 일치           |
| • 조사항목 | 공통항목에 대한 기준 부재 | 전라남도과 시·군 특성을 각각 반영하여 조사항목 개발 |
| • 표본규모 | 표본 각각 사용       | 전라남도 표본을 시·군에서 중복하여 사용        |
| • 조사업안 | 개별 예산          | 시·군 사회조사 개발에 도비 보조금 활용        |

### 3 현황 및 문제점

- 전라남도의 재정자립도\*는 17개 시도 중 최하위이며, 통계 예산 및 통계 인력 등 통계 인프라가 취약하여 많은 예산을 투입하여 지역통계 신규 개발은 어려운 상황

- 시도별 재정자립도

| 전국   | 서울   | 부산   | 대구   | 인천   | 광주   | 대전   | 울산   | 세종   |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 45.1 | 80.3 | 51.0 | 46.9 | 59.1 | 44.2 | 49.3 | 63.6 | 44.0 |
| 경기   | 강원   | 충북   | 충남   | 전북   | 전남   | 경북   | 경남   | 제주   |
| 60.7 | 21.5 | 28.1 | 30.4 | 22.1 | 17.8 | 24.3 | 37.4 | 30.3 |

\* 출처 : e-지방지표 2015년 기준

- 도별 통계 예산 및 인력

| 구 분  | 경기   | 강원   | 충북   | 충남   | 전북   | 전남   | 경북   | 경남   |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 통계예산 | 91백만 | 42백만 | 59백만 | 53백만 | 50백만 | 41백만 | 44백만 | 89백만 |
| 통계인력 | 1.6  | 1.1  | 1.6  | 1.3  | 1.3  | 1.2  | 1.6  | 1.7  |

\* 2012년 기준 / 시·군 평균 / 통계인력은 통계업무 비중이 담당업무의 50% 이상인 경우

- 전라남도 사회조사 기준 및 신규개발 시·군은 예산 절감이 가능한 「지역단위 사회조사 표준화」 추진 필요

## II

## 추진내용

## 1

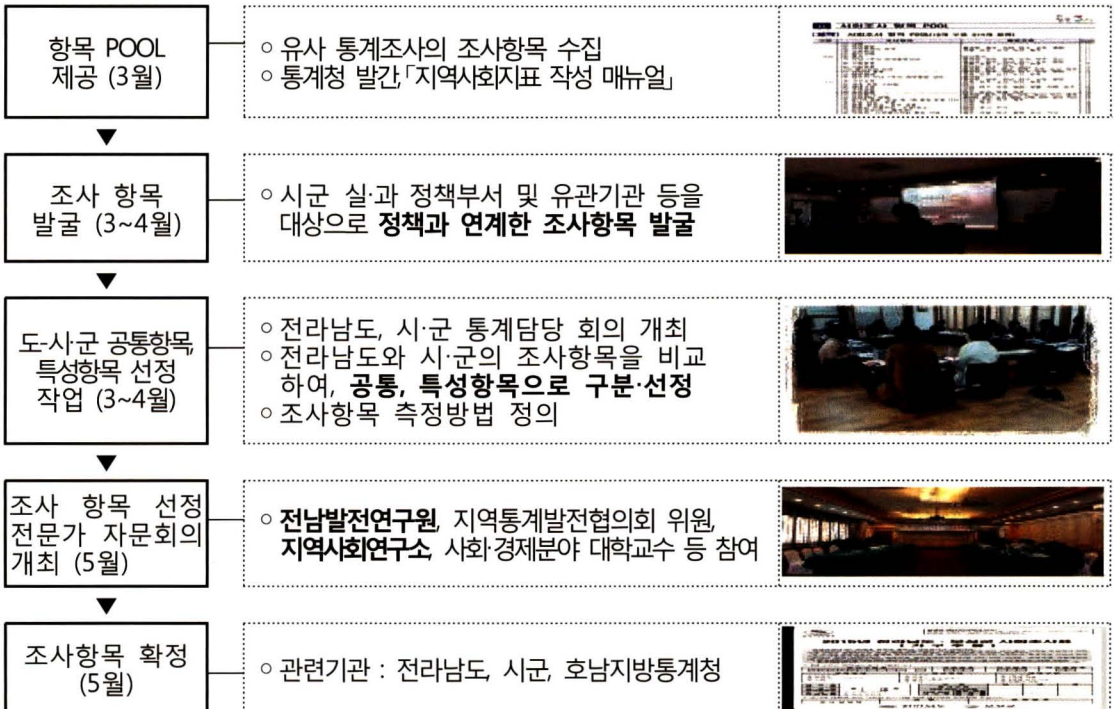
## 지역단위 사회조사 표준화 T/F팀 구성 및 운영

전남도-시·군간 사회조사 표준화  
실무협의체

| ① 전라남도                                                                                                                                                                                             | ② 시·군                                                                                                                                                                    | ③ 호남지방통계청*                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>통계분석담당, 주무관 1명</li> <li>사회조사 표준화 관련 업무 전반</li> <li>조사항목 개발·설계-전남항목</li> <li>전라남도-시군 사회조사 표준화 추진에 따른 통계작성 승인 신청</li> <li>조사원 교육</li> <li>결과보고서 공표</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>통계담당계장, 주무관 1명</li> <li>조사기획서 작성</li> <li>조사항목 개발·설계-시군 특성항목</li> <li>통계작성승인신청 자료작성</li> <li>조사홍보</li> <li>최종 결과보고서 공표</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역통계팀장, 주무관 2명</li> <li>조사기획서 작성 지원</li> <li>조사항목 개발·설계 지원</li> <li>표본설계, 가구명부 등 확보</li> <li>통계작성승인신청 자료작성 지원</li> <li>나라통계시스템 활용 지원</li> <li>실사지도 등 현장조사 지원</li> <li>내검 및 입력 지도</li> <li>결과 보고서 작성(신규개발 대상)</li> </ul> |

## 2

## 조사항목 발굴 및 확정 과정





### 3 전라남도와 시·군 특성을 동시에 반영한 조사표 설계로 행정수요에 능동적 대처

- 조사표는 시·군, 전라남도, 외부전문가 등과 협의를 거쳐 최종(안) 확정·시행
  - 조사표는 기본항목, 전라남도 공통항목, 시·군 특성항목으로 구분·설계함
- \*기본항목(8개) : 성별, 생년월일, 혼인상태, 교육수준, 직업, 주거형태, 점유형태, 세대구분

## 4 조사표 설계 및 현장조사

### 1. 조사표 설계

- 표준화 시군(7개)\* 조사표는 전라남도 쏯 항목에 시군 특성항목을 추가하여 설계함
- 2014년 대비 공통항목 축소, 시군 특성항목 확대



- 지자체 행정수요에 능동적으로 대처하기 위해 도·시·군 특성을 반영하여 조사표 각각 설계

\* 기본항목: 주택형태, 세대구분, 가구주와의 관계, 성별, 교육정도, 직업 등

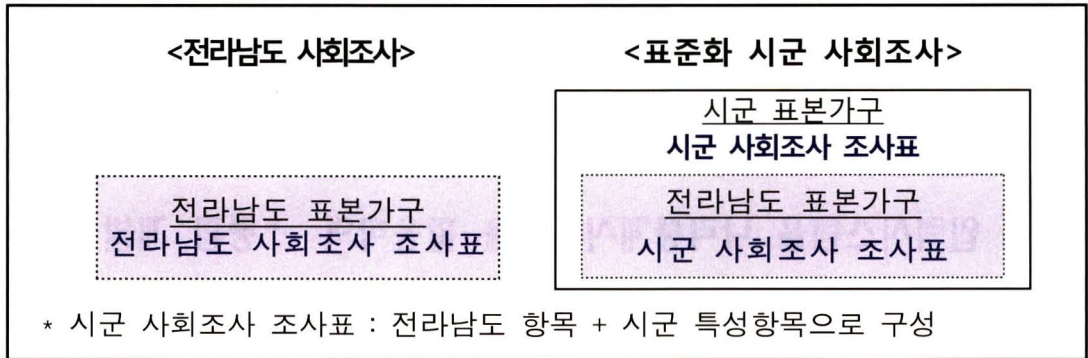
\* 전라남도-시군 공통항목 : 시군에서 발굴된 항목과 도항목이 유사한 것으로 항목 표준화



## ※ 2014년 & 2015년 조사항목 구성 비교

| 《 2014년 》           |       | 《 2015년 》           |  |
|---------------------|-------|---------------------|--|
| 기본항목(7개)            | —     | 기본항목(7개)            |  |
| 전라남도 항목<br>(47개)    | 10개 ↓ | 전라남도 항목<br>(33개)    |  |
| 시군 특성항목<br>(20~23개) | 10개 ↑ | 시군 특성항목<br>(20~32개) |  |

## 2. 조사체계



## 5 표본설계

- 표본설계 : 호남지방통계청
- 모 집 단 : 시·군 거주 만 15세 이상 가구원
- 조사구추출 : 확률비례계통추출방법(PPS) 이용
- 사회조사 표준화를 통한 전라남도 표본규모 확대에 오차한계 축소 및 시군 예산 절감

| 구 분            | 시군수 | 표본가구수 |       |       | 오차의<br>한계 | 비고        |
|----------------|-----|-------|-------|-------|-----------|-----------|
|                |     | 합계    | 도     | 시·군   |           |           |
| 전라남도           | 22  | 9,536 | 5,000 | 4,536 | ±1.8      |           |
| 여수시            | 1   | 1,000 | 400   | 600   | ±5.5      | 조사구당 20가구 |
| 순천시            | 1   | 1,044 | 380   | 664   | ±4.6      | 조사구당 12가구 |
| 광양시            | 1   | 1,000 | 240   | 760   | ±5.5      | 조사구당 20가구 |
| 담양군            | 1   | 828   | 200   | 628   | ±5.1      | 조사구당 12가구 |
| 곡성군            | 1   | 828   | 200   | 628   | ±5.1      | 조사구당 12가구 |
| 보성군            | 1   | 828   | 200   | 628   | ±5.1      | 조사구당 12가구 |
| 해남군            | 1   | 828   | 200   | 628   | ±5.1      | 조사구당 12가구 |
| 목포 외<br>14개 시군 | 15  | 3,180 | 3,180 | -     | -         | 조사구당 20가구 |

※ 광양시(1,000가구), 담양군(828가구)은 2014년 추출 표본 사용

※ 여수시, 순천시 기 추출 표본 사용

## 6 입력시스템을 나라통계시스템을 활용하여 “통합 개발”

- 전라남도·시·군 사회조사 입력시스템을 1개의 시스템으로 통합하여 개발
  - 동일 입력 프레임 구축·동일한 내검 규칙을 적용하여 사회조사 데이터 생산
  - 전라남도과 시·군 사회조사 입력 데이터를 서로 공유하여 도와 시·군, 시·군간 비교분석 가능

## 7 주요 개선내용

### 1. 시·군은 예산 및 인력절감

- 예산절감 : 사회조사 개발 전체 예산의 19.5% 절감(3,806만원 ↓)
  - 조사원 인건비, 답례품, 조사표류 인쇄 등 절감

| 구 분           | 단독개발    | 표준화 개발  | 차이                 |
|---------------|---------|---------|--------------------|
| 인건비           | 11,687만 | 9,470만  | 2,217만 ↓ (25.4% ↓) |
| 답례품(가구당 5천원)  | 4,768만  | 3,814만  | 954만 ↓ (20.0% ↓)   |
| 조사표류 인쇄 및 사용품 | 1,221만  | 957만    | 264만 ↓ (21.6% ↓)   |
| 기타            | 1,853만  | 1,482만  | 371만 ↓ (20.0% ↓)   |
| 계             | 19,529만 | 15,723만 | 3,806만 ↓ (19.5% ↓) |

○ **인력절감** : 사회조사 개발 투입 인력의 25% 절감(45명 ↓)

| 구 분       | 단독개발        | 표준화 개발      | 차이                   |
|-----------|-------------|-------------|----------------------|
| 조사관리자     | 14명         | 8명          | 6명 ↓ (42.9% ↓)       |
| 조사원       | 148명        | 115명        | 33명 ↓ (22.3% ↓)      |
| 입력 및 내검요원 | 18명         | 12명         | 6명 ↓ (33.3% ↓)       |
| <b>계</b>  | <b>180명</b> | <b>135명</b> | <b>45명 ↓ (25% ↓)</b> |

## 2. 전라남도는 표본규모 확대를 통한 오차 감소

○ 전라남도는 추가 예산 투입 없이 오차의 한계 0.2%p 감소

| 구 분        | 단독개발    | 표준화 개발  | 차이        |
|------------|---------|---------|-----------|
| 전라남도 표본 규모 | 5,000가구 | 9,536가구 | 4,536가구 ↑ |
| 오차의 한계     | 2.3%    | 2.1%    | 0.2%p ↓   |

## 4. 동남지방통계청

### 2014년 남해군 노인실태조사 사례

#### I

#### 조사개요

##### 1

##### 조사목적

- 초고령화시대를 맞아 남해군 실정에 맞는 효율적인 노인복지 서비스 정책 추진에 기초자료를 제공
- 실버세대의 특성 및 요구사항을 파악하여 맞춤형 노인복지 정책수립의 통계자료 제공 및 증거에 기반한(based on evidence) 서비스 제공으로 은퇴가구 유입에 대한 경쟁력 확보

##### 2

##### 조사연혁

- 2014년 7월 : '제 1회 남해군 노인실태조사' 실시

##### 3

##### 법적근거

- 통계법 제18조 규정에 의해 승인된 일반통계(승인번호 : 제80504호)

##### 4

##### 조사기관 및 주기

- 조 사 주 기 : 3년
- 조사기준시점 : 2014.07.01.(0시 기준)
- 조사대상기간 : 2013.07.01. ~ 2014.06.30.(1년)
- 조 사 기 관 : 2014.07.16. ~ 2014.08.11.(27일간)



## 5 조사대상

- 경상남도 남해군에 거주하는 만 65세 이상 인구 1,500명 및 그 가구의 가구주

## 6 표본현황

### 1. 표본규모

- 모 집 단 : 경상남도 남해군에 거주하는 만 65세 이상 인구 및 그 가구의 가구주
- 목표모집단 : 조사시점 기준 경상남도 남해군에 거주하는 만 65세 이상 인구 및 그 가구의 가구주
- 조사모집단 : 2014년 4월말 기준 주민등록 주소지가 경상남도 남해군인 만 65세 이상 인구 및 그 가구의 가구주
- 표 본 규 모 : 1,500명
  - 95% 신뢰도에서 1,500명에 대한 오차의 한계는  $\pm 2.4\%$

### 2. 표본추출

- 조사모집단 작성
  - 2014년 4월말 기준 만 65세 이상으로 구성된 주민등록인구 15,450명을 조사모집단(Survey Population)으로 이용
- 층화변수
  - 모집단 분석결과 성별에 따른 여러 주요변수들의 분포가 다른 것으로 나타나 성별을 1차 층화변수로 결정
  - 또한, 남해군에서 가구원수별 특성이 다른 것을 인지하고 그것에 대한 연구의 필요성이 있어 2차 층화변수로 세대구성을 결정
- 분류지표 선정
  - 분류지표는 1차 연령대(6개), 2차 지역(10개)으로 분류지표를 선정

## ○ 표본추출

- 층화계통 추출 사용(stratified systematic sampling)

## 7 조사방법

### ○ 조사원이 가구를 직접 방문하여 조사하는 「면접조사방법」

- 응답자 부재 시 「자기기입식 방법」 병행 가능

## 8 조사항목

| 구 분                      | 해당 문항                            |                                          |                      |
|--------------------------|----------------------------------|------------------------------------------|----------------------|
| I. 개인관련 사항<br>(8개 항목)    | ○ 성별<br>○ 혼인상태<br>○ 점유형태         | ○ 생년월일<br>○ 교육정도 및 수료여부<br>○ 가구유형        | ○ 가구주와의 관계<br>○ 거주종류 |
| II. 가족 및 사회관계<br>(4개 항목) | ○ 가족관계(함께 사는 가족)<br>○ 선호하는 생활 형태 | ○ 가족관계(따로 사는 가족)<br>○ 사회적 관계             |                      |
| III. 건강 부문<br>(8개 항목)    | ○ 건강상태<br>○ 통증<br>○ 흡연 여부        | ○ 동년배와 비교 건강상태<br>○ 심리상태(우울증)<br>○ 음주 여부 | ○ 만성질병<br>○ 심리상태(자살) |
| IV. 보건·복지 부문<br>(4개 항목)  | ○ 보건소 이용실태 및 만족도<br>○ 노인 고민거리    | ○ 경로당 이용실태<br>○ 노인복지정책                   |                      |
| V. 경제 부문<br>(7개 항목)      | ○ 취업 상태<br>○ 월평균 수입<br>○ 경제적 수준  | ○ 산업분류<br>○ 주된 소득원                       | ○ 직업분류<br>○ 적정 생활비   |

## 9 지역설정

### ○ 위치가 인접한 2개의 지역으로 구분함

|     |                             |
|-----|-----------------------------|
| 지역A | 남해읍, 서면, 고현면, 설천면           |
| 지역B | 이동면, 상주면, 삼동면, 미조면, 남면, 창선면 |

## 5. 충청지방통계청

### 2014년 단양군 귀농·귀촌조사 사례

#### I 조사개요

##### 1. 조사목적

- 단양군 최대 현안인 인구유입 정책수립에 필요한 근거자료 부재
- 전입주민들의 생활상을 파악하여 맞춤형 복지서비스 제공 및 귀농·귀촌 등 전입을 고려하고 있는 도시민 유치 홍보 및 관련 정책 수립에 활용

##### 2. 조사 기준시점 및 기간

- 조사기준일 : 2013. 12. 31.
- 교 육 : 2014. 4. 2.
- 준비조사기간 : 2014. 4. 3. ~ 4. 4.(2일)
- 본조사실시기간 : 2014. 4. 7. ~ 4. 18.(기간 중 10일)
- 내검 및 입력 : 2014. 4. 21. ~ 4. 25.(5일)

##### 3. 조사 대상 및 모집단

- 조사대상 : 최근 3년(2011~2013)간 귀농·귀촌 등 전입가구 내 만 19세 이상 가구원(1994.12.31. 이전출생자)
- 읍면·전입연도별 대상가구 수(%)

| 읍면<br>전입연도 | 단양읍       | 매포읍       | 단성면     | 대강면      | 가곡면     | 영춘면       | 어상천면     | 면       | 계            |
|------------|-----------|-----------|---------|----------|---------|-----------|----------|---------|--------------|
| 2011년      | 87        | 53        | 13      | 29       | 26      | 45        | 27       | 18      | 298(24.9)    |
| 2012년      | 122       | 73        | 20      | 35       | 22      | 46        | 28       | 16      | 362(30.2)    |
| 2013년      | 173       | 101       | 36      | 42       | 45      | 59        | 50       | 31      | 537(44.9)    |
| 계          | 382(31.9) | 227(19.0) | 69(5.8) | 106(8.9) | 93(7.8) | 150(12.5) | 105(8.8) | 65(5.4) | 1,197(100.0) |

## 4. 조사방법

- 가구를 직접 방문 조사하는 면접조사방법
  - 면접조사가 불가능한 경우는 자기기입식 조사방법 병행

## 5. 조사인력 및 조사체계

- 조사인력 : 임시조사원 총 27명
  - 조사관리자 3명, 조사원 24명, 내검 및 입력요원 5명
- 조사결과 발간 및 공표
  - 보고서 발간 : 2014. 9. 「2014년 단양군 귀농·귀촌조사 보고서」
  - 공 표 : 2014. 9.
- 조사체계

|                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>충청지방통계청</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사기획</li> <li>- 조사원 채용</li> <li>- 조사원 교육</li> <li>- 본조사 및 실사지도</li> <li>- 자료처리 및 결과분석</li> <li>- 보고서 작성</li> </ul> | <b>통계청 통계조정과</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통계작성 승인</li> <li>- 공표협의</li> <li>- 간행물 발간승인</li> </ul>                    |
| <b>통계청 조사기획과</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사전반 일정협의 등</li> <li>- 조사표 검토</li> <li>- 보고서 검토</li> </ul>                                                       | <b>단양군</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사홍보</li> <li>- 조사원 DB 제공</li> <li>- 조사원 관리 등</li> <li>- 장소제공 등 행정지원</li> </ul> |

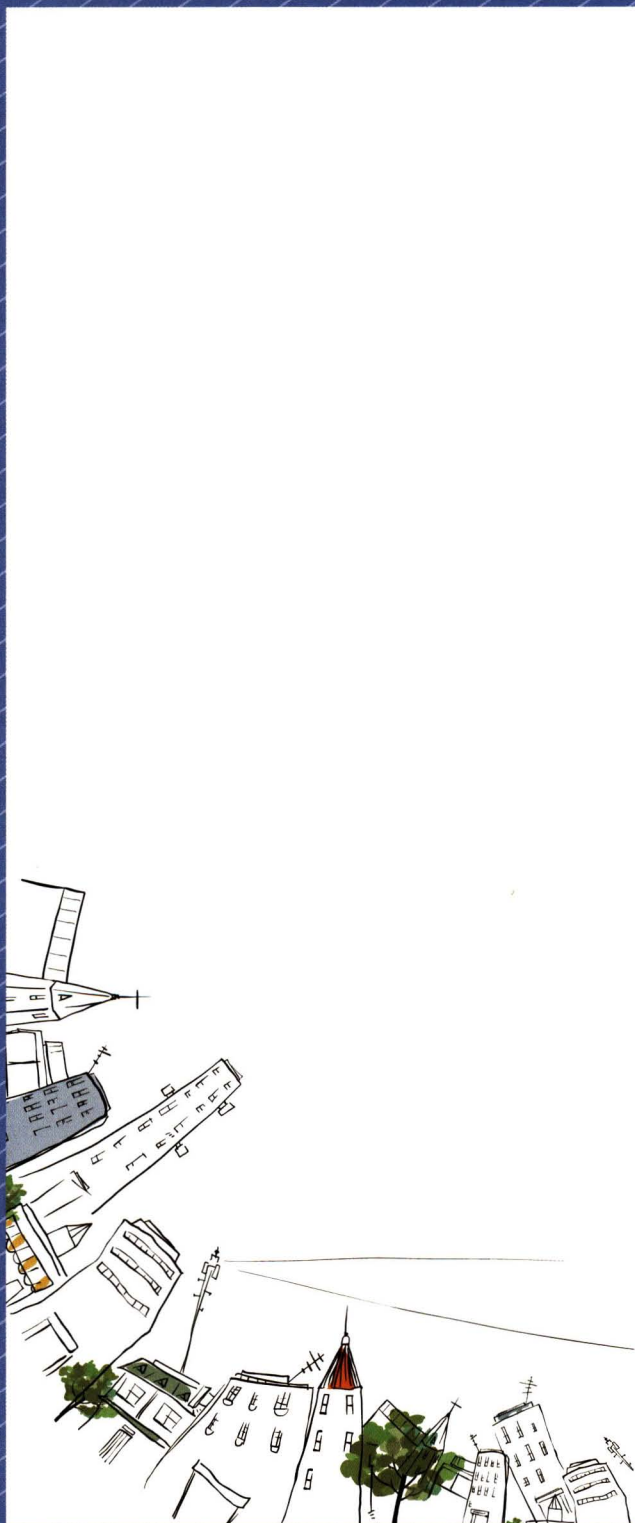


## 6. 조사부문 및 조사항목

| 조사부문<br>(항목수)     | 조 사 항 목                                                                                                                                          |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 가구관련(3)           | ①거처의 종류 ②점유형태 ③세대 및 가구구분                                                                                                                         |
| 개인관련(5)           | ①성별 ②혼인상태 ③생년월일 ④가구주와의 관계 ⑤교육정도                                                                                                                  |
| 귀농·귀촌 등<br>전입(14) | ①전입시기 ②전입지역 ③은퇴 여부 ④전입 전 직업<br>⑤귀농·귀촌 준비기간 ⑥방문 경험 ⑦귀농·귀촌 결정이유<br>⑧단양군 선택 이유 ⑨정보 습득 방법 ⑩전입과정 어려움<br>⑪귀농·귀촌 평가 ⑫성공적 귀농·귀촌 결정 요인 ⑬귀농 형태<br>⑭모임이나 교류 |
| 주거 및 교통(10)       | ①거주지역 만족도 ②이주 계획 ③이주 시기 ④이주하려는 이유<br>⑤주택 형태 ⑥주택 만족도 ⑦아파트 신축 관심도<br>⑧체감 주거 가격 ⑨교통문제 ⑩안전상태                                                         |
| 환경(4)             | ①환경 만족도 ②환경 보전 ③지정폐기물 매립장<br>④지정폐기물 매립장 영향                                                                                                       |
| 교육(5)             | ①자녀교육 ②타 지역 학교 진학 ③진학지역 ④진학이유 ⑤교육환경                                                                                                              |
| 문화·여가(5)          | ①지역문화예술행사 만족도 ②참여한 지역문화예술행사<br>③지역문화예술행사에 참여하지 않는 이유 ④희망 지역문화예술행사<br>⑤문화관광 명소                                                                    |
| 사회적관계(5)          | ①주민과의 갈등 ②갈등 해결 주체 ③주변사람과의 교제<br>④마을 주민들과의 관계 ⑤재능 기부                                                                                             |
| 행 정(7)            | ①민원서비스 만족도 ②향후 늘려야 할 공공시설<br>③향후 늘려야 할 복지서비스 ④생활여건의 변화<br>⑤귀농인을 위한 정책 ⑥귀촌인을 위한 정책<br>⑦살기 좋은 단양 만들기                                               |
| 관리부문(4)           | ①가구소득 ②지난 1주간 경제활동상태 ③산업 ④직업                                                                                                                     |
| 총 62개 문항          |                                                                                                                                                  |

Chapter

# III





# MOU

1. 호남지방통계청
2. 충청지방통계청



### III. MOU

#### MOU(업무협약) 체결

지역통계 발전과 활성화를 위하여 지자체 및 민간작성기관 등과의 업무협약을 통해 양 기관 상호협력방안을 모색하고, 지역통계 개발 및 기술지원의 원활한 추진을 통해 지역통계 발전을 도모하고자 전남대학교, 충청남도 서산시 등과 업무협약을 체결하였음

| 구분           | 호남청                                                                                                                                                          | 충청청                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 개요           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 일시 : 2014.3.7</li> <li>2. 목적 : 호남청과 전남대간 지역통계 발전과 활성화</li> </ol>                                                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 일시 : 2015.03.20</li> <li>2. 목적 : 서산시 지역통계 협력방안 모색 및 개발, 기술지원으로 지역통계발전 도모</li> </ol>                                                                                         |
| 협약기관명        | 전남대학교                                                                                                                                                        | 서산시                                                                                                                                                                                                                   |
| 협약결과<br>추진사항 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전남대 고정강의편성운영 (2014.2학기, 2015.2학기)</li> <li>2. 현장실습교육과정운영</li> <li>3. 전남 사회조사 협업사업<br/>- 사회조사보고서 대행업무 수행</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 지역통계 수요조사 - 2015. 2월</li> <li>2. 협약체결- 2015. 3월</li> <li>3. 지역통계 개발 계획 수립<br/>- 2015.3월</li> <li>4. 자료입수,분석 : 2015.3월~10월</li> <li>5. 지역통계개발 결과보고<br/>- 2015.11월</li> </ol> |
| 협업결과 및 성과    | 호남권 지역통계발전 방안 제시 및 주도적 역할수행                                                                                                                                  | 진행중                                                                                                                                                                                                                   |



# 1. 호남지방통계청

## 호남지방통계청-전남대학교 지역통계 발전을 위한 업무협약 추진 결과보고

### I 개요

#### 1 목적

- 호남지방통계청 - 전남대학교 간의 지역통계 발전과 활성화를 위하여 업무협약 추진
- 향후 국가·지역통계 작성 및 통계 우수인력 활용, 정보 이용 등과 관련한 통계협력 및 교류증진을 확대하고자 함

#### 2 행사일정

- 일 시 : 2014. 03. 17.(월) 15:00 ~ 15:40
- 장 소 : 전남대학교 대학본부 5층 접견실
- 참석자 : 17명(호남청:10명, 전남대:7명)
  - 호남청 : 10명
  - 전남대 : 7명

## 세부 추진 내용

### 1 주요 논의 사항

1. **(정확한 통계자료)**가 있어야 우리가 연구하는데도 도움이 되지 그렇지 않으면, 정확한 자료가 기초가 되지 않으면 전혀 다른 방향으로 연구 결과가 나온 경우가 종종 있다.(전남대 총장)

전남대도 정확한 통계 생산을 위해 적극 협력하겠지만 통계청도 교수들이 학술연구를 잘할 수 있도록 관련 통계정보를 신속하게 제공해 주면 좋겠다.(전남대 총장)

2. **(빅-데이터)**를 활용하여 관-학이 상생 협력할 수 있는 방안 즉, 지역 사회에 공헌할 수 있는 방안을 함께 모색되었으면 하면 좋겠다.(호남지방 통계청장)

3. **(지역통계 부족)** 부임하여 가장 크게 느끼는 점은 단연코 지역통계 부족인데, 지역사회가 발전하기 위해서는 지역통계가 활성화 되어야 하는데도, 경제자립도가 낮다는 이유로 우선순위에서 밀려, 통계가 발전되지 못한 것 같다.(호남지방통계청장)

4. **(정확한 통계)** 그동안 통계청은 정확한 통계를 생산하기 위해 노력한 결과 이제는 세계적으로도 뒤지지 않은 통계를 생산하고 있다. 특히 OECD 회원국 중 경제부문, IT부문 통계는 회원국들을 선도하여 경쟁력을 가지고 있다.(호남지방통계청장)

5. **(인재육성)** 낙후된 지역통계를 활성화하기 위해서는 유능한 인재가 많이 임용되어 지역통계발전에 이바지 했으면 좋겠다. 그 역할은 전남대에서 담당했으면 좋겠다.(호남지방통계청장)

## 2 그 밖의 논의 사항

1. **(현장실인력)**에 대한 관심 표명으로 근무여건과 실태에 대하여 학교 측에서는 높은 관심을 표명함.
2. **(취업생 현황)** 학교 측의 가장 큰 관심은 역시 학생들의 취업으로 호남청에 근무하는 졸업생의 비중 등에 관심이 많았으며, 향후 취업할 수 있는 방법 등에 적극적임.
3. **(빅-데이터 활용)**부문에 대하여 학교와 통계청 간의 공동연구 방안 등의 관심 지대하였음.

## 3 추진 사항

### 1. 2014. 3월 호남지방통계청-전남대학교 간 MOU체결

#### 1) 후속조치 사례

가. 2014. 2학기, 2015. 2학기 고정 강의 편성 운영

- 강의 편성 : 매주 3시간
- 대표 강사 : 백만기 호남지방청장
- 강의 내용 : 국가통계 이해, 경제 · 사회 · KOSIS 소개 등

#### 나. 현장실습교육과정 운영

- 현장실습과정은 학생들이 재학 중 기관에서 현장체험을 통해 진로 탐색과 경력형성 기회를 제공하여 진로 등에 도움을 주고 실습종료 후 일정 학점을 인정하는 제도

- 운영 내역 : 23명(2014년 14명, 2015년 9명)
- 현장실습과정생의 역할 : 각 과 및 지역통계과의 업무 습득

## 다. 전라남도 사회조사 협업 사업

- 전라남도 사회조사 보고서 대행업무 수행  
(보고서 작성 : 전라남도, 여수시, 순천시, 광양시, 담양군)

## 라. 호남권 지역통계발전 방안 제시 및 주도적인 역할 수행

### 4 행사사진





## 2. 충청지방통계청

### 지역통계 개발을 위한 업무협약(MOU) 체결 결과 - 충청지방통계청 · 서산시 -

#### I 개요

##### < 개 요 >

충청지방통계청과 서산시가 업무협약 체결을 통한 기관간 상호 협력으로 서산시 지역 실정에 부합하는 저비용·고효율의 행정통계를 개발하고자 함

#### 1 목적

- 충청지방통계청·서산시와 『업무협약(MOU)』 체결을 통한 양 기관 상호 협력으로 서산시 지역통계의 협력방안을 모색하고, 지역통계 개발 및 기술지원의 원활한 추진으로 지역통계 발전을 도모하고자 함

#### 2 행사 일정

- 일시 : 2015. 3. 20.(금) 11:00 ~ 13:00
- 장소 : 서산시청 중회의실
- 협약 : 충청지방통계청 ↔ 서산시
- 참석 대상
  - 서산시(7명) : 시장, 부시장, 기획감사담당관, 여성가족과장, 건축과장 외 2명
  - 지방청(9명) : 지방청장, 조사지원과장, 서산사무소장, 지역통계팀장, 재무팀장, 각 담당자

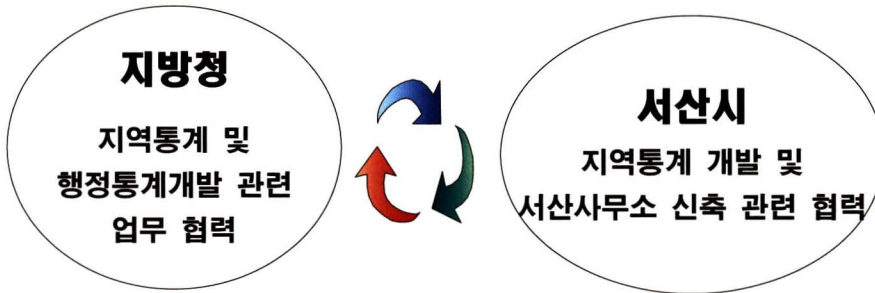
## II

## 추진 내용

### 1

### 행사 주요 내용

○ 기관 간 협력분야



○ 추진 사항 보고(지역통계팀장)

#### 추진 일정

- |                                       |                |
|---------------------------------------|----------------|
| ① 지역통계 수요조사, 양 기관 협의                  | → 2015. 2월     |
| ② 지역통계개발협력을 위한 협약 체결<br>(충청지방통계청/서산시) | → 2015. 3월     |
| ③ 서산시 지역통계 개발 계획 수립                   | → 2015. 3월     |
| ④ 지역통계 개발을 위한 자료 입수, 분석               | → 2015. 3월~10월 |
| ⑤ 지역통계 개발 결과 보고                       | → 2015. 11월    |

## 추진 사항 보고

- 충청지통계청에서는 『서해안권·동북아 중심도시인』 행복한 서산시 건설을 뒷받침할 수 있고 비용부담이 적으며, 조사인력 확보문제가 없는 특화된 맞춤형 지역통계 개발의 필요성을 인식
- 지난 1월 서산시와 행정통계 개발 공동사업 추진 등에 관한 실무협의를 시작으로
- 서산시의 지역통계 개발 필요성과 행정통계 개발 기술지원과 협력방안에 대한 논의를 거쳐
- 서산시 지역통계의 발전을 위해 상호 적극 협력하기로 합의하고 오늘 업무협약을 체결 하기에 이르렀습니다.

----- 중략 -----

앞으로 충청지방통계청과 서산시는 긴밀한 업무협력을 통해 특화된 지역통계업무 발전을 위한 지속적인 노력과 서산사무소 신축 기술지원 등을 상호 협력해 나갈 것입니다.

## [붙임 1] 보도 자료 및 사진

**충청뉴스** 충청지방통계청, 서산시, 업무협약(MOU) 체결

2018년 3월 22일 12:49:32

충청지방통계청(청장 서한일)과 서산시(시장 이원섭)는 22일 서산시청 중회의실에서 지역통계 개발 등 상호협력을 위한 업무협약(MOU)을 체결하였다.

이번 협약에 따라 충청지방통계청은 서산시의 지역 수요에 필요한 행정통계 개발 및 기술지원을 하게 되며, 서산시는 지역통계 개발을 위한 제반 사항을 지원키로 하였다.

또한, 실무협의회를 구성하여 운영할 예정이며 기타 일 거진 간 발전에 필요한 사항 등을 지속적으로 논의할 예정이다.

서한일 충청지방통계청장은 "정부 3.0시대 및 지역자치단체와의 협업체계 구축과 정보공유를 통해 지역수요에 맞는 통계를 개발하고 활용함으로써 지역통계가 한층 더 발전되기를 기대한다"고 밝혔다.

다. < 제작원자 > 대전투데이 무단전제 및 재배포금지 >





# Chapter IV





소통과 협력의 지역통계 이야기

# 지역통계워크숍

1. 경인지방통계청
2. 호남지방통계청
3. 동남지방통계청
4. 충청지방통계청



## IV. 지역통계워크숍

지역통계 개선·확충을 위한 정책수립과 의사결정의 기초가 되는 맞춤형 지역통계생산의 공감대 형성 및 각 지방자치단체와의 협조체계 강화와 상호교류를 통한 소통 활성화 등 지역통계 발전을 위한 정보 교류의 장 마련을 위해 각 지방청과 지자체간 워크숍을 개최함

| 구분    | 경인청                                                                                                       | 호남청                                                                                          | 동남청                                                                                     | 충청청                                                                                 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 개요    | 1. 목적<br>- 경인청과 지자체간 협력적 네트워크 구축<br>- 지자체 통계담당공무원의 전문교육 실시로 지역통계 이해도 증진 및 노하우 공유<br><br>2. 일자 : '15.7.22. | 1. 목적<br>- 맞춤형 지역통계 생산의 공감대 형성<br>- 통계작성기관의 대화 : 생산과정의 건의사항 청취<br><br>2.일자 : '15.10.15~10.16 | 1. 목적<br>- 동남청과 지자체간 협조체계 강화와 소통 활성화<br>- 지역통계 공감대 형성, 정보교류<br><br>2.일자 : '15.4.15~4.16 | 1. 목적<br>- 지역통계 마인드 제고<br>- 지방청 및 지자체 담당자간 소통 및 네트워크 강화<br><br>2.일자 : '15.2.26~2.27 |
| 워크숍명  | 지역통계 업무역량 강화 프로그램 개최                                                                                      | 지역통계발전 및 인구주택총조사 협업방안 토론회                                                                    | 동남권 지역통계 발전 워크숍                                                                         | 충청권 지역통계 발전 토론회                                                                     |
| 주요 내용 | 1. 교육실시<br>- 통계일반<br>- 지역통계 조사기획 및 조사표 설계<br>- SGIS 오픈플랫폼 소개 및 활용<br><br>2. 만족도 조사 실시                     | 1. SGIS 오픈플랫폼 소개 및 활용<br>2. KOSIS활용 소개<br>3. 인구주택총조 추진 상황 및 홍보외 3건<br>4. 설문조사 실시             | 1. 지역통계팀 업무소개<br>2. 등록센서스 도입계획<br>3. 빅데이터를 활용한 일일 인구 이동 분석 외 3건                         | 1. 기관 별 지역통계 사례 발표<br>2. 토론회 설문조사 실시                                                |

# 1. 경인지방통계청

## 경기도 통계담당 공무원 대상 지역통계 업무역량 강화 프로그램 개최결과

### I 개요

#### 1 목적

- 정부3.0 추진기반의 효율적 뒷받침을 위해 경인청과 지방자치단체간의 협력적 네트워크 체계 구축
- 지방자치단체 통계담당 공무원의 전문교육 실시로 지역통계에 대한 이해도 증진 및 노하우 공유

#### 2 일시 및 장소

1. 일시 : 2015. 7. 22.(수) 09:30 ~ 17:30
2. 장소 : KB손해보험 인재니움 수원연수원 213호 세미나실
3. 참석인원 : 45명

| 구 분     | 참석대상                                                                                                               |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 통계청(13) | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역통계팀장 및 팀원 5명</li> <li>· 인천·수원사무소 지역통계담당자 5명</li> <li>· 강사 3명</li> </ul> |
| 지자체(32) | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 경기도 26개 시·군·구 통계담당 공무원 32명</li> </ul>                                     |

## II 개최결과

### 1 추진사항

#### 1. 교육 내용

- 통계 일반(대변인실 정동명 실장)
- 지역통계 조사기획 및 조사표 설계(통계개발원 박영실 주무관)
- SGIS 오픈플랫폼 소개 및 활용(공간정보서비스과 박영옥 사무관)

#### 2. 프로그램 만족도조사 실시

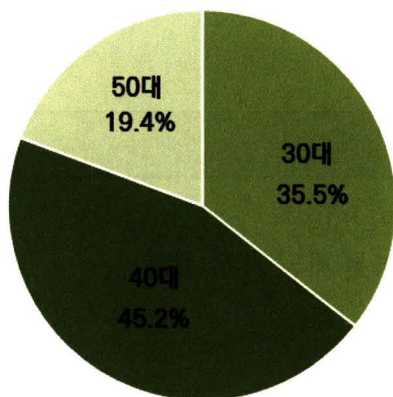
- 프로그램에 참여한 직원들의 만족수준 및 불만족 요인 파악
- 개선점 도출결과 피드백, 향후 계획 수립 시 반영

### 2 프로그램 만족도조사 결과

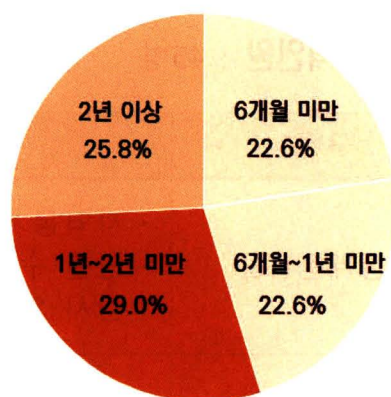
#### 지역통계 업무역량 강화 프로그램 만족도 조사 결과

- 기본사항(응답인원 : 31명)

<연 령>

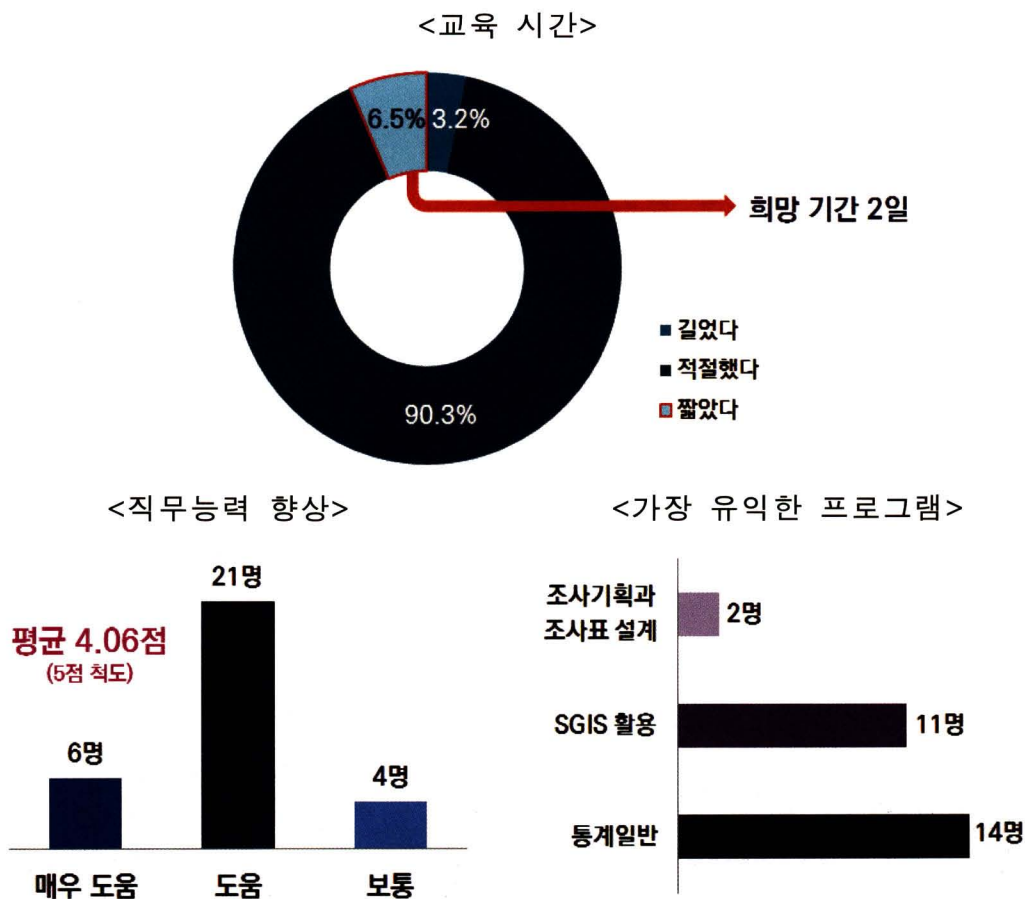


<통계업무 담당 기간>

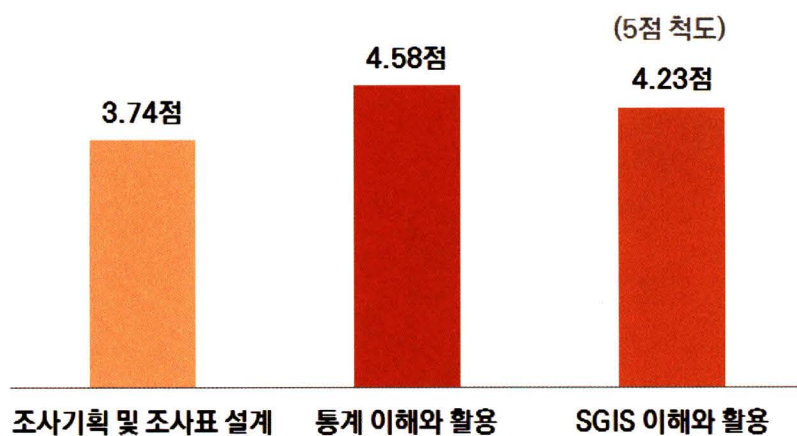




## ○ 교육 프로그램 전반



## ○ 교육 프로그램별 만족도



### ○ 기타 의견(희망하는 교육)

- 조사기획 및 조사표 설계 부분은 사례를 들어 설명필요
- SGIS를 구체적으로 교육했으면 함
- 지자체에서 실시하는 조사통계에 대한 전반적인 교육 필요
- 실무와 연관된 교육 필요
- 빅데이터 및 공공데이터 분석
- 지역정책과 통계 활용

### ○ 사진

#### 경기도 통계담당공무원 지역통계 업무역량강화 교육 관련사진



## 2. 호남지방통계청

### 지역통계발전 및 인구주택총조사 협업방안 토론회 실시결과

#### I 개요

##### 1 목적

- 『지역주민의 삶의 질 향상』을 위한 정책수립과 의사결정의 기초가 되는 맞춤형 지역통계생산의 공감대 형성
- 『통계작성기관장의 대화』를 생산과정의 애로·건의사항 청취

##### 2 추진근거

- 통계법 개정 제12571호(2014.5.14.)
  - 제8조(통계에 관한 교육) ①~통계종사자의 자질향상을 위하여 통계에 관한 교육을 실시하도록 노력하여야 한다.
- 조사지원과-1547(2014.3.13.) 호남청 지역통계활성화 및 지원에 관한 지침
  - 제12조(통계협력)① 통계협력은 지역사회 발전과 증거기반의 자치행정 구현 등을 위하여 관-관 협력 활동을 적극 추진한다.

##### 3 일시 및 장소

1. 일 시 : 2015.10.15 ~ 16(2일간)
2. 장 소 : 제암산휴양림(전남 보성 소재)
3. 참석현황 : 74명(호남청 29명, 광주시 4명, 전남 38명, 전북 2명, 제주 1명)

## 개최결과

### 1 추진 사항

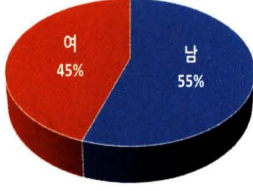
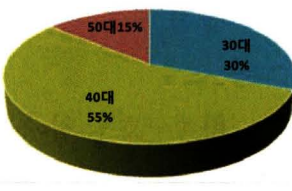
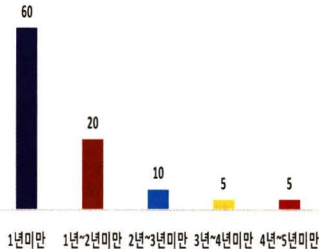
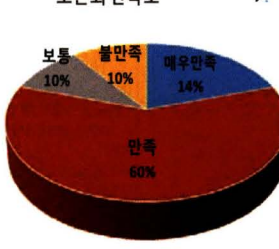
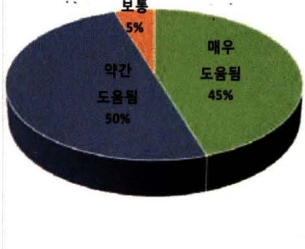
1. SGIS 오픈 플랫폼 소개 및 활용방안
2. KOSIS(국가통계포털) 활용 소개
3. 인구주택총조사 추진상황 및 홍보소개
4. 지역통계과 신설에 따른 기능 및 조직 소개
5. 전라남도 사회조사 추진 방안
6. 백만기 호남지방통계청장과 대화의 시간
7. 특강
  - ① 2015 고령자 통계로 본 어르신 세상
  - ② 고전 속의 선현들의 리더십

### 2 설문조사 실시

- 토론회에 참여한 지방자치단체 직원들의 만족수준 및 불만족 요인 파악
- 개선점 도출결과 피드백, 향후 계획 수립 시 반영



### 3 설문조사 결과

|                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>- 설문조사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>설문 일시: 2015. 10. 16. 11:30</li> <li>설문조사 명: 지역통계발전 토론회</li> <li>설문 대상: 토론회 참석자</li> <li>설문응답자: 47명 중 40명(85.1%) 응답</li> </ul> | <p>성별</p>  <p>- 성별은 응답자 40명 중<br/>- 남성 55%(22명), 여성 45%(18명)</p>           | <p>연령</p>  <p>-응답자의 연령대? 40대55% (22명)<br/>30대12명, 50대 6명</p> |
| <p>통계업무담당 기간</p>  <p>1년미만 1년~2년미만 2년~3년미만 3년~4년미만 4년~5년미만</p>                                       | <p>토론회 만족도</p>  <p>- 토론회 만족도는 74%가 만족하였으며, 10%는 불만족하였으며, 사유로는 교통문제였음.</p> | <p>통계인식 변화 도움</p>  <p>- 95%가 도움이 되었다고 응답하였음.</p>            |
| <p>- 통계담당업무 기간? 1년 미만 60%(24명), 16명만이 1년 이상 근무하고 있음.</p>                                                                                                                              |                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                |

1. 설문조사 결과에 나타난 바와 같이 통계업무 담당자의 근무기간이 매우 짧은 것으로 보이며, 처음 접해 본 참석자들의 만족도는 비교적 높은 것으로 응답하였으며, 이는 통계인식 변화에 많은 도움 될 것으로 응답하였음.

#### 2. 호남청에 바라는 사항

GRDP 작성 교육과 빅데이터를 이용한 상주인구서비스, 일자리 창출 등에 대한 통계를 개발 보급하기를 원함.

## 4 개최 결과

1. 호남청-전라남도 간의 공동 예산 집행에 의한 공동주간으로 정부3.0 실현
2. 향후 호남청-전라남도 및 광주광역시, 전라북도, 제주도 간의 공동 주관에 의한 지역통계인프라 조성에 기여하리라 전망됨.
3. 사진 및 보도자료 스크랩

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><b>news 1</b><br/>KOREA</p> <p>전국 &gt; 광주·전남</p> <p><b>전남도-호남지방통계청, 15~16일 합동 워크숍</b></p> <p>(무안=뉴스1) 김한식 기자   2015-10-15 11:38:07 송고</p> <p>전남도와 호남지방통계청은 시·군, 호남지방통계청 및 광주, 전북, 제주도 통계업무 관계자와 함께 하는 2015년 지역통계발전을 위한 워크숍을 15일부터 16일까지 이틀간 보성 제암산 자연휴양림에서 개최한다.</p> <p>이번 워크숍에서는 지방자치단체에서 필요한 지역 통계자료 생산을 위해 호남지방통계청과 협력 강화 방안을 논의한다. 또한 앞으로의 업무 개선은 물론 개발된 지역 통계의 유지와 체계적 관리 방안을 모색하고, 이런 지역 통계를 실제 정책에 활용할 수 있는 방안을 토의한다.</p> <p>통계담당 공무원의 자질 향상을 위해 통계청 강사를 초청해 국가 통계 정책방향, 국가통계포털 등에 대한 강의도 이뤄진다.</p> <p>도는 이번 워크숍을 계기로 11월부터 실시하는 2015 인구주택 총조사와 농림어업 총조사에 철저히 대비하고, 국가통계 작성에 통계조사원과 함께 적극적으로 참여한다는 방침이다.</p> <p>최우식 도 법무통계담당관은 "지역 통계의 중요성이 날로 커지고 있다"며 "지역 발전을 위한 기초자료로 활용될 지역 정책 맞춤형 통계 작성 방안을 마련해나가겠다"고 말했다.</p> <p>&lt;저작권자 © 뉴스1코리아, 무단 전재 및 재배포 금지&gt;</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 3. 동남지방통계청

## 2015년 동남권 지역통계 발전 워크숍

### I 개요

#### 1 목적

1. 지역통계 개선 및 확충을 위한 동남지방통계청과 지방자치단체간 협조 체계 강화와 상호 교류를 통한 소통 활성화
2. 지방자치단체 통계 담당자들의 지역통계 중요성에 대한 공감대 형성과 지역통계 발전을 위한 정보 교류의 장 마련

#### 2 일시 및 장소

1. 일시 : 2015.4.15(수) 13:00 ~ 4.16(목) 12:00, 1박 2일
2. 장소 : LIG인재니움 사천
3. 참석자 현황(신청 80명, 참석 74명, 참석률 93%)

| 구 분        | 참 석 자                                                                                                              |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 자치단체(48명)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 부산광역시 : 26명</li> <li>○ 울산광역시 : 5명</li> <li>○ 경상남도 : 17명</li> </ul>        |
| 지 방 청(21명) | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 동남청 관리자(10) : 지방청장, 각 과장 및 사무소장</li> <li>○ 동 북 청(2) : 지역통계팀 2명</li> </ul> |

|           |                                                                                                                       |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>호 남 청(2) : 지역통계팀 2명</li> <li>동남청 운영인력(7) : 지역통계팀 5명, 성과팀 1명, 회계팀 1명</li> </ul> |
| 통 계 청(4명) | <ul style="list-style-type: none"> <li>등록센서스과 2명</li> <li>조사시스템관리과 2명</li> </ul>                                      |

## II 개최 결과

### 1 행사 주요 내용

#### 1. 지방청 지역통계 소개·사례 발표 및 특강

| 기관         | 발표 사례                | 발표자     |
|------------|----------------------|---------|
| 동남청 조사지원과  | 지역통계팀 업무 소개          | 정광진 주무관 |
| 통계청 등록센서스과 | 등록센서스 도입 계획          | 김성규 주무관 |
| SKT        | 빅데이터를 활용한 일일 인구이동 분석 | 이동욱 부장  |
| 동북청 조사지원과  | 2015년 지역통계 주요 업무 계획  | 김귀연 사무관 |
| 호남청 조사지원과  | 2015년 지역통계 활성화 방안    | 나미리 주무관 |
| LIG        | (특강) 사상체질            | 양성환 강사  |

#### 2. 사진





## 4. 충청지방통계청

### 지역통계 발전 토론회 개최 결과

#### I 개요

1. 일시 : 2015. 02. 26.(목) ~ 27.(금)
2. 장소 : 제주 오리엔탈 호텔
  - 제주특별자치도 제주시 탑동로 47 ☎ (064)752-8222
3. 참석 인원(35명)
  - 대전광역시, 세종특별자치시 통계담당
  - 충청남도, 충청북도 시·군 통계 담당
  - 충청지방통계청 지역통계팀, 운영요원 등
4. 주요 행사 내용
  - 지역통계 업무 계획 및 향후 확산 방안 발표
  - 행정통계 사례 공유 및 확산을 위한 방안 발표
  - 지방자치단체별 지역통계 개발 사례 발표 및 공유
  - 공감과 소통을 위한 힐링 체험

## II

## 개최 결과

### 1

### 행사 주요 내용

#### 1. 기관별 지역통계 사례 발표

- 1) 2015년 지역통계 업무 및 행정자료를 활용한 행정통계 확산 등 추진 계획 발표
- 2) 지방자치단체별 지역통계 개발·개선 사례 발표
- 3) 발표 후 질의 및 응답 실시

#### < 지방청 및 지방자치단체별 지역통계 사례 발표 >

| 기관      | 발표 사례                     | 발표자     |
|---------|---------------------------|---------|
| 충청지방통계청 | 2015년 지역통계 확산 추진 계획       | 송영준 팀장  |
| 충청지방통계청 | 행정자료를 활용한 지역통계 개발 및 확산 계획 | 김소은 주무관 |
| 대전광역시   | 대전광역시 지역통계 개발 사례          | 곽신석 주무관 |
| 충청북도    | 충청북도 지역통계 개발              | 정춘영 주무관 |
| 세종특별자치시 | 세종시 통계 개발 현황 및 우수 사례      | 김미숙 사무관 |

## &lt; 발표 사례 주요 내용 &gt;

| 사례 발표                                                                                                                                                | 주요 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 2015년 지역통계 확산 추진 계획</li> <li>✓ 행정자료를 활용한 지역통계 개발 및 확산 계획</li> </ul>                                         | <p>⇒ 2015년 지역통계 확산 추진 계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역통계 행정자료 활용 연구모임, 충북지역 발전협의회 구축, 컨설팅 및 설명회 등 추진</li> </ul> <p>⇒ 행정자료를 활용한 지역통계 개발 및 확산계획</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 행정자료를 활용한 기 사례 및 작성 방법설명</li> <li>- 향후 개발 시 필요한 행정통계 사례 제시</li> </ul>            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 대전시 지역통계 개발 사례               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대전시 신도시 경쟁력 지수</li> </ul> </li> </ul> | <p>⇒ 대전시 신도시 경쟁력 지수 개발 사례</p> <p>※ 과학적 행정을 위한 심층 분석 통계 요구 증대</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관별 지수개발 목적이 달라 기존 도시 경쟁력 지수 활용 한계에 따른 개발 필요</li> <li>- 지표체계화 및 지표별 주제 유형화를 통해 다 빈도 기준 지표 선정</li> <li>- 통계 불승인에 따른 내부 자료로 활용 계획 (시정방향 제시)</li> </ul>                                |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 충청북도 지역통계 개발 사례</li> </ul>                                                                                  | <p>⇒ 시군별로 중점과제를 연계한 특화통계와 관련 자료에 대한 통계 개발 제안</p> <p>※ 광역통계의 순차적 노력이 필요</p> <p>통계활용, 홍보 등 통계청 지원 노력이 요망됨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 행정자료의 활용 우선 검토</li> <li>- 정보 보유기관 및 자료 이용자의 자료이용 중요성 인식과 상호 노력 필요</li> </ul>                                                             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 세종시 통계 개발 현황 및 우수 사례</li> </ul>                                                                             | <p>⇒ 2014년 세종시 사회조사 주요 결과 사례 발표</p> <p>※ 사회조사 주요 결과 및 활용방안 모색</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책형성 및 집행에의 활용</li> <li>- 사회조사 통계보고서 결과를 통해 조사지표 관련 각 부서의 계량적 목표치와 시민 만족도 목표치 도출</li> <li>- 부서 또는 부서장 성과평가 시 사회조사 통계 활용도를 가점항목으로 추가하는 방안</li> <li>- 사회조사 항목의 고도화에 활용 예정</li> </ul> |

## 2. 지역통계 개발·개선을 위한 토의 실시

- 1) 각 기관 참석자별 담당 업무분야·주제 토의 실시
- 2) 지방자치단체별 지역통계 향후 개발·개선 방향 등 논의

### 주요 토론 내용

- ✓ 행정자료 등 지역통계의 중요성을 느끼나 등록센서스 등 통계청 위탁 통계, 자체 업무 등 과중에 애로사항 있음
- ✓ 조사통계보다도 행정통계가 많이 개발이 되어, 조사통계 시 조사원 관리 등에 드는 시간과 예산을 줄였으면 함
- ✓ 행정자료에 대한 설명과 이해 후 향후 행정통계로 쓸 수 있는지 고민할 필요가 있음
- ✓ 필요한 행정통계로 쓸만한 자료가 많을 것이라 생각됨  
부서 내 각 과의 자료를 요청하여 필요한 자료를 수집하여 업무 활용하고자 함
- ✓ 통계의 중요성과 필요성에 대한 홍보가 절실히 필요함. 담당공무원들의 인식 전환 필요
- ✓ 통계의 중요성에 대한인지는 하지만 무엇보다도 자료를 어떻게 활용해야 할지 막연함
- ✓ 현실적으로 조사 환경이 열악하여, 행정자료의 흐름으로 가는 방향이 맞다고 생각함.  
그러나, 개인정보 보유기관이 자료 제공을 꺼리고 있는 현실의 벽이 많을 것으로 생각 됨
- ✓ 개발한 사례 등 공유를 하여 전파 필요  
행정자료 활용의 문제는 앞으로 계속 고민해볼 필요가 있다고 생각됨

## 3. 지역통계 역량 강화 및 확산을 위한 연구 모임 활동

충청지방통계청 「행정통계 연구 모임(동아리)」 참여 활동

- 대상 : 충청권 관내 19개 시군 통계 담당자
- 내용 : 지역 행정통계 작성을 위한 매뉴얼 및 사례 설명

참고) 행정통계 연구 모임(동아리)

- 참여대상 : 지자체 통계 담당자, 지역통계 인력풀 대상자, 지역통계팀



#### 4. 일체감 조성을 위한 화합과 소통의 시간

- 1) 지방청 및 지방자치단체 간 화합과 소통을 통한 네트워크 강화
- 2) 문화 탐방을 통한 공감과 상호 일체감 조성

#### 5. 토론회 설문 결과

##### 1) 설문 개요

###### ○ 목적

- 「2015년 충청권 지역통계 토론회」에 대한 만족도 파악
- 향후 지역통계 토론회 및 업무 추진 수립에 반영

###### ○ 충청권 지자체 참석자 28명 중 25명 응답(89.2%)

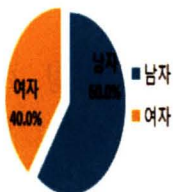
응답자 성별 분포를 살펴보면 남자 60.0%, 여자 40.0%로 나타남

###### ○ 연령별로는 30대가 32.0%로 가장 많고, 그 다음으로 40대 28.0%, 50대 24.0%, 20대 16.0%로 구성됨

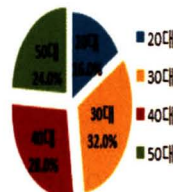
###### ○ 통계 업무 담당 경력별로는 1년~3년 미만 48.0%로 가장 많고, 1년 미만 40.0%, 3년~5년 미만 12.0%로 구성됨

###### ○ 직급별로는 8급, 7급~6급이 각각 40.0%로 많고, 5급 이상 12.0%, 9급 8.0%로 구성됨

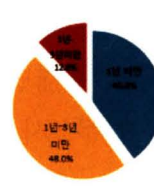
<성별>



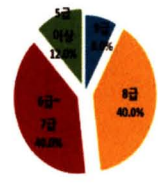
<연령별>



<통계담당 경력별>



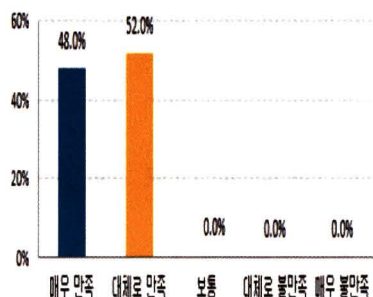
<직급별>



## 2) 설문 분석

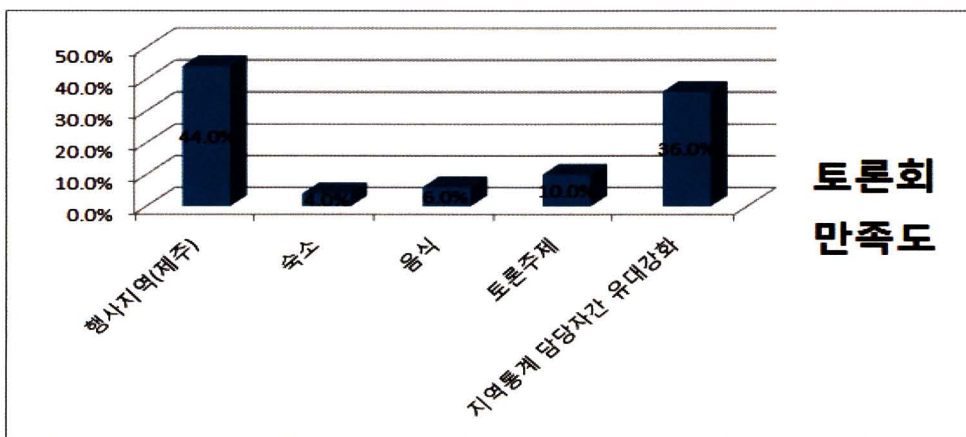
### ○ 전반적인 만족도

- 지역통계 토론회에 대한 전반적 만족도는 대체로 만족한다는 응답이 52.0%로 나타남
- 매우 만족한다는 응답은 48.0%로 나타남



### ○ 만족스러운 이유

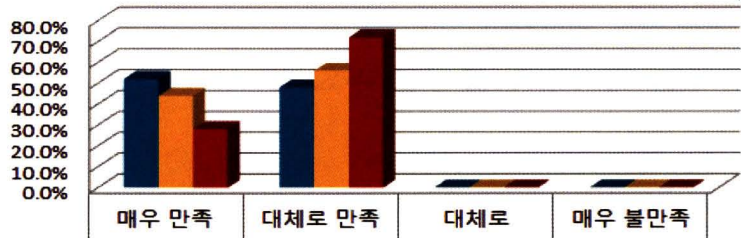
- 지역통계 토론회가 만족스러운 이유는 행사 지역(제주)(44.0%)이 가장 많았고 지역통계 담당자간 유대 강화(36.0%), 토론 주제(10.0%) 순으로 나타남



### ○ 토론회 주제별 만족도

- 지역통계 토론회 주제별 만족도를 보면, 각 부문별 「충청청 지역통계 및 행정통계 업무 사례」 발표는 52.0%가, 「지자체별 지역통계 사례」는 44.0%, 「지역통계 토론」은 28.0%로 매우 만족하다고 응답함

## 토론회 주제별 만족도



|                         |       |       |      |      |
|-------------------------|-------|-------|------|------|
| ■ 충청청 지역통계 및 행정통계 업무 사례 | 52.0% | 48.0% | 0.0% | 0.0% |
| ■ 지자체별 지역통계 사례          | 44.0% | 56.0% | 0.0% | 0.0% |
| ■ 지역통계 토론               | 28.0% | 72.0% | 0.0% | 0.0% |

## ○ 기타 의견 및 개선 사항

- 지역통계 개발을 통해 정책을 활용한 사례에 대한 설명 필요
- 발표 사례 내용 중 문제점, 해결방안에 대한 방법 논의
- 지속적인 토론회 개최 및 업무 협의 필요
- 다양한 발표 사례를 들을 수 있어 좋았으며, 향후 지자체 외부 견학 방안 모색

## 2 개최 성과 및 기타 사항

## 1. 개최 성과

- 상호 업무 공유 등 지역통계 발전 모색을 통한 개선방안 도출
- 기관 홍보 및 지역통계 마인드 제고
- 지방청 및 지자체 담당자간 소통 및 네트워크 강화

## 2. 주요 행사 사진





# Chapter V



## 지역협의회 및 연구회

### 1. 지역통계협의회(지방통계청)

- 1) 경인지방통계청
- 2) 동북지방통계청
  - 대구 · 경북권
  - 강원권
- 3) 동남지방통계청

### 2. 지역통계연구회(통계청)

(1~5회)

## 1. 지역통계협의회(지방통계청)

각 지역의 지역통계 선진화 방안 자문 및 기관 간 상호 업무 협력을 위해 지방청별로 해당 지역의 학계, 지자체, 경제단체 등 지역정책과 통계 관련 전문가들로 구성된 지역통계협의회를 구성하여 정기적으로 토론회를 개최함

| 구분   | 경인청                                                                                               | 동북청                                                                                 |                                                                                                                                                             | 동남청                                                                                     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                   | 대구.경북                                                                               | 강원                                                                                                                                                          |                                                                                         |
| 개요   | 1. 목적<br>- 「2015년 경인청 지역 통계 주요 추진과제」 자문<br>- 「최근 10년간 수도권 어린이 통계분석」 결과 자문<br><br>2. 일자: 2015.4.27 | 1. 목적<br>- 대구.경북권 지역 통계 선진화 방안 자문 및 업무협력<br><br>2. 일자: '15.3.27                     | 1. 목적<br>- 강원권 지역통계 선진화 방안 논의 및 유관기관간 업무 협력<br><br>2. 일자: '15.5.13                                                                                          | 1. 목적<br>- 기관 홍보 및 지역 통계마인드 제고<br>- 지방청 및 지자체 담당자간 소통 및 네트워킹 강화<br><br>2. 일시: '15. 9. 8 |
| 협의회명 | 경인 지역통계발전 협의회                                                                                     | 대구.경북권 지역통계 협의회                                                                     | 강원권 지역통계 협의회                                                                                                                                                | 동남권 교육부문 통계 협의회                                                                         |
| 주요내용 | 1. 세부의견 및 검토 결과<br>가. 「2015년 경인청 지역통계 주요 추진과제」<br>나. 「최근 10년간 수도권 어린이 통계 분석」 결과                   | 1. 지자체 통계개발 지원은 조사 대행에서 기술지원 중심으로 전환<br>2. 지역특화통계 개발 방안<br>3. 통계서비스<br>4. 유관기관 업무협력 | 1. 지자체 통계개발 지원은 조사 대행에서 기술지원 중심으로 전환<br>2. 체감형 지역통계 서비스 확대<br>3. 관.학.연 유관기관간 통계개발 업무협력 강화<br>4. 2015년 강원도 사회조사 기술지원<br>5. 2015년 인구주택총조사 및 농림어업총조사 지자체 협력 당부 | 1. 통계청 소개 및 홍보<br>2. 통계청 추진 교육통계 사업 소개<br>3. 교육통계 개요 및 향후과제                             |

## 1) 경인지방통계청

2015년 상반기

### 경인 지역통계발전협의회 회의결과

#### I 개요

##### 1. 회의목적

- 1) 「2015년 경인지방통계청 지역통계 주요 추진과제」 자문
- 2) 「최근 10년간 수도권 어린이통계 분석」 결과 자문

##### 2. 일시 및 장소

- 1) 일 시 : '15. 4. 27.(월) 16:00~19:00
- 2) 장 소 : The K호텔 서울 3층 비파홀(서울 서초구 바우피로 12길 70)

##### 3. 참석자 :

- 경인 지역통계발전협의회(광역협의회) 위원 등 19명
  - 당연직위원 : 7명(불참자 5명), 전문위원 1명
  - \*불참위원 : 경기도(안동광), 서울연구원(변미리), 경기연구원(이상훈), 수원대학교(박진우), 한국은행 경기본부(김준기)
  - 간사(지역통계팀장) 및 지역통계팀, 인천사무소 : 9명
  - 서울특별시, 경기도 통계담당 주무관 : 2명



## II

## 개최 결과

### 1. 주요(안건)내용

- 「2015년 경인지방통계청 지역통계 주요 추진과제」
- 「최근 10년간 수도권 어린이통계 분석」 결과

### 2. 주요의견 및 검토결과

| 주요 의견                                                                                             | 검토 결과                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| □ 「2015년 경인청 지역통계 주요 추진 계획」                                                                       |                                                                                                                  |
| ○ 인천광역시의 8대 전략산업(물류/첨단·자동차/항공/관광/바이오/녹색·금융/로봇/뷰티)관련 통계개발 필요(인천시 조진숙 위원)                           | ○ 인천 8대전략산업에 대해서는 행정자료 등의 관련자료 구비 시 분석 등 기술지원을 검토 하겠으며 물류산업 관련 산업정의의 재정립 필요                                      |
| ○ 경인청에서 IFEZ 입주사업체 실태조사 실시를 추진중으로 알고 있는데 해당 지자체와 사전 협의를 거쳐 추진하길 바람 인천시는 적극 협조 하겠음(인천시 조진숙 위원)     | ○ 산업통상자원부와 경자청과 협업하여 인천경제 자유구역청 입주사업체 실태조사를 추진중이며, 기본 추진방안 확정 후 세부추진 사항은 인천시 등 관계기관과 협의하겠으며, 지역통계발전협의회에 자문안 상정예정 |
| ○ 생멸통계 작성 시 행정자료 접근이 어려우므로 통계청과 지자체의 협력 필요 (인천발전연구원 조승현 위원)                                       | ○ 통계청에서 보유하고 있는 국세청자료나 전국사업 체조사 자료, 지자체 행정자료 활용 등의 협업 가능 여부 검토                                                   |
| ○ 2015년 인구주택총조사 자료를 여러기관이 협업 하여 활용·분석하면 다양한 통계의 생산이 가능 (인천발전연구원 조승현 위원)                           | ○ 2015년 인구주택총조사 결과 공표 후 MDSS를 활용한 각종통계 작성을 추진하겠음                                                                 |
| ○ 서울시는 정책적 의미가 있는 경우를 제외하고는 가급적 자치구별 통계는 자제하고 중립적 데이터 제공함(서울시 김기병 위원)                             | ○ 작성통계의 특성에 따라 시군구별 통계 공표는 신중히 검토하겠음                                                                             |
| ○ (빅데이터)서울시 인구는 감소추세, 1,2인가구는 증가추세, 베이비부머세대의 노인가구 전환 등을 파악할 수 있는 정책적·행정적 측면에서 통계작성 필요(서울시 김기병 위원) | ○ 사회적 이슈로 행정적 필요통계로 지자체의 행정 자료 지원이 가능할 경우 작성 가능여부 검토                                                             |



| 주요 의견                                                                                                                         | 검토 결과                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| ○ 요식업 43업종의 상권분석을 준비중인데 휴폐업 자료 등 행정자료가 필요함(서울시 김기병 위원)                                                                        | ○ 통계청에서 국세청 자료 보유하고 있으므로 필요한 부분은 협력하여 개발, 공동발표 방향 강구                           |
| ○ 통계청은 광역시도 단위로 통계를 작성하고 소 지역별 자료 공표는 지자체에서 작성하는 것이 바람직(경기도 김형락)                                                              | ○ 소지역 통계의 작성, 공표는 통계의 주제나 성격에 따라 검토하겠음                                         |
| ○ 1인 가구 통계분석은 현재 서울시에서 진행중인 사안이므로 결과에 따라 추후 별도 논의필요(서울시 김기병 위원)                                                               | ○ 서울시 1인가구 분석결과를 벤치마킹하여 향후 수도권 또는 인천, 경기의 통계 분석 시 반영 여부를 검토하겠음                 |
| ○ 지자체 공무원의 전문성 강화를 위해 통계관련 교육실시 필요(황진수 위원장)                                                                                   | ○ 통계청이 갖고 있는 교육콘텐츠를 활용하여 지속적으로 추진하겠음                                           |
| □ 「최근 10년간 수도권 어린이통계 분석」                                                                                                      |                                                                                |
| ○ 출생아 수는 감소하고 있는데 어린이집, 원아수는 증가하고 있는 현상이 특이하고 보육교사 수가 파악되어야 1인당 원아수도 의미가 있지 않은지?(황진수 위원장)                                     | ○ 국가의 무상보육 지원 확대로 출생아 수 감소 대비 보육아동 수, 어린이집은 증가하였으며 향후 보육교사 수 등의 통계를 포함하여 작성하겠음 |
| ○ 통계는 과학적·독립적으로 생산되지만 사회·정치적 환경도 고려해야 하며, 특히 기초자치단체의 통계화 된 순위제시 보다는 최고/최저로 나타내 주는 것이 바람직하고 4.29 보궐선거 이후 공표를 권고함(서울시립대 서우석 위원) | ○ 4.29 보궐선거와 기초자치단체의 여건 등을 고려하여 영향을 주지않는 범위내에서 공표하겠음                           |
| ○ 가급적이면 자치구별 통계는 자제하고 정책적 의미가 있는 경우는 예민한 부분이 있으므로 중립적 데이터를 제공(서울시 김기병 위원)                                                     | ○ 중립적인 데이터 제공 및 지자체 간 비교의 문제성을 고려하여 시군구 자료는 삭제                                 |
| ○ 인천의 옹진, 강화군을 도시와 비교하는 시군구 단위의 공표는 문제(인천시 조진숙 위원)                                                                            |                                                                                |
| ○ 행정적인 측면에서는 좋은 자료이지만 생활체감형 통계작성이 필요(인천발전연구원 조승헌 위원)                                                                          | ○ 향후 작성 시 생활체감형 통계분석도 검토하겠음                                                    |
| ○ 보고서 내용 중 ‘최근 10년간 증가/감소’라는 표현을 ‘10년전 대비’ 등으로 표기(홍병석 전문위원)                                                                   | ○ ‘10년전 대비’ 등으로 수정하겠음                                                          |

### 3. 주요행사사진



## 2) 동북지방통계청

### ① 대구·경북권

## 2015년 대구·경북권 지역통계협의회 결과

### I 개요

#### 1. 목 적

대구·경북권 지역통계 선진화 방안 자문 및 업무 협력

#### 2. 일시 및 장소

1) 일 시: '15. 3. 27.(금) 10:00~13:00

2) 장 소: 대구그랜드호텔 파인홀

#### 3. 참석자: 지방청장, 이상복 위원장 등 14명

### II 개최 결과

#### 1 보고 사항

- 2015년 지역통계 주요 업무계획(윤종호 조사지원과장)
- 소자본 창업전략지도 서비스(강계화 지역통계팀장)

#### 2 주요 내용

##### 1. 주요 논의사항

- 지자체 지역통계개발 시 조사대행 위주에서 기술지원 중심으로 방향 전환

- 지역특화통계 개발방안
  - 대구·경북권 관광통계, 영주시 귀농귀촌실태조사, 대구시 자영업실태조사
- 통계 서비스
  - 빅데이터를 활용한 '소자본 창업전략지도 서비스' 확대, 대구시·경상북도 행정자료의 통계작성 검토, 지역 통계자료의 DB구축
- 유관기관 간 업무협력
  - 통계자료 작성범위 및 공표일정 조정으로 중복 방지
  - '올댓 2015' 협력 방안 검토

## 2. 주요 의견 및 검토결과

| 구분                   | 자문의견                                                                                                                                                                         | 검토결과                                                                                                                                             |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지역<br>통계<br>지원<br>방향 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○(경북대 김달호) 지자체의 지역통계작성 지원을 조사대행 위주에서 기술지원 중심으로 전환하는 것은 매우 바람직한 방향임</li> <li>- 지속적으로 조사대행을 실시할 수는 없으며, 이는 통계청의 기본업무와도 맞지 않음</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○지자체 작성 통계의 장기적인 조사대행은 지자체의 통계작성 역량 약화를 초래하므로 2회 까지만 조사대행으로 실시하고 3회 이후 부터는 기술지원 중심으로 추진할 계획임</li> </ul>   |
| 통계<br>개발             | <ul style="list-style-type: none"> <li>○(한은* 강기우) 한국은행 대구경북본부에서는 대구·경북지역 관광통계 작성을 검토하고 있음</li> <li>- 이와 관련 표본설계, 조사항목 선정 등 조사추진 제반사항에 대해 동북청의 협조 요청</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>○필요하다면 조사대상 지점 및 대상자 선정 방법, 조사표 설계, 현지조사 등 관광통계 작성 제반 기술적 사항을 적극 지원하겠음</li> </ul>                         |
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○(대경연** 임규채) 상주시를 모델로영주시 귀농귀촌실태조사 개발</li> </ul>                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○필요성 검토 후 영주시와 협의</li> </ul>                                                                              |
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○(계명대 김재익) 도시철도 역별, 시간대별 이용에 대한 통계개발</li> </ul>                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○역별 수송통계자료는 기 작성되고있음</li> <li>* 대구도시철도공사</li> </ul>                                                       |
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○(계명대 임운택) 자영업자실태조사 개발</li> </ul>                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○여건 상 자영업자 전체를 조사할 수는 없으나 2015년 중 일부 생활밀착형 업종*의 생멸통계 작성·공표 예정</li> <li>* 음식점업(한식, 중식, 일식, 서양식)</li> </ul> |

\*한국은행 대구경북본부 \*\*대구경북연구원

| 구분                   | 자문의견                                                                                          | 검토결과                                                                                                                                                     |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지역<br>통계<br>DB<br>구축 | ○ (대경연 임규채) 지역 통계자료의 DB 구축은 지방통계청에서 구축하여 서비스 하는 것이 바람직                                        | ○ 통계청 KOSIS, 동북청 홈페이지를 통해 지역통계자료를 일부 서비스하고 있으며, 보다 많은 분야의 지역통계자료를 DB로 구축하여 서비스할 수 있도록 노력                                                                 |
| 산업<br>분류             | ○ (대경연 임규채) ICT산업, 로봇산업 관련 산업분류에 대해서 통계청이 기준을 제시할 필요성이 있음                                     | ○ 관련 전문가 및 다양한 분야의 산업 관계자가 산업분류 개정작업에 참여하여 협의<br><br>- 한국표준산업분류코드는 국제표준산업 분류기준을 기준으로 국제생산물분류, 경제 총조사자료 등을 참고하여 작성하고 있으며, 보다 많은 분야의 산업에서 활용 할 수 있도록 작성 건의 |
| 기타                   | ○ (경상북도 김연호) 동북청, 지자체, 연구원 등 통계자료의 중복작성을 방지하기 위해 기관별 역할 분담 협의 필요<br><br>- 분기별 경제동향, 경북의 변화상 등 | ○ 업무협의 및 공유를 통해 필요시 자료 작성 범위 및 공표일정 조정                                                                                                                   |
|                      | ○ (경상북도 김연호) 대구·경북권 기초 지자체에서도 통계작성 시 나라통계 시스템을 활용할 수 있도록 협조                                   | ○ 현재는 시스템 여건으로 사용상의 제약이 있으나 향후 모든 통계작성 기관에서 활용이 가능하도록 시스템을 구축 중에 있음                                                                                      |
|                      | ○ (대구광역시 정규훈) 지자체의 통계 전문인력(통계직 등) 확보를 위해 통계청의 지원이 필요함                                         | ○ DB구축, 신규통계개발 등 지자체 스스로 인프라 확충 노력, 참석하신 위원님들의 협조 등 여러 기관이 통계청과 함께 협력 하여 노력                                                                              |
|                      | ○ (대경연 임규채) ‘올댓 2015’사업추진 시 한국은행, 노동부 등 다양한 지역통계 자료가 분석·제공 될 수 있도록 동북청의 협력 요망                 | ○ 통계청에서 보유 중인 각종 통계자료 제공 등 기관별 역할을 분담하여 협력 할 수 있도록 적극 검토                                                                                                 |



### 3. 주요의견 조치방안

#### 1) 지방청 조치사항

##### 가. 지자체 지역통계개발 지원방향 전환

- 조사대행 위주에서 기술지원 중심으로 전환
  - 대행 횟수는 2회로 국한, 3회 이후부터는 기술지원

##### 나. 지역특화통계 개발

- (대구·경북 관광통계) 한국은행 대구경북본부에서 통계작성 시 제반 기술사항 지원
  - 조사기획, 조사지점 및 대상자 선정, 조사항목 설계 등 지원
- (영주시 귀농귀촌실태조사) 필요성 검토 후, 영주시와 통계작성 적극 협의
- (자영업실태조사) 여건 상 자영업자 전수조사는 한계가 있으며, '15년 중 생활밀착형 업종\*의 생멸통계 작성·공표할 예정
  - \* 음식점업(한식, 중식, 일식, 서양식)

##### 다. 통계 서비스

- (소자본 창업전략지도 서비스) 창업에 대한 구체적인 자료제공 목적보다는 국민 체감형 통계서비스와 빅데이터, 행정자료를 활용한 지역통계 활성화 차원의 시도이며, 향후 확대 서비스 할 계획임
- (CEO 및 지역정책 결정자를 위한 주요 통계지표) 주기적인 서비스가 필요하며 의견을 반영하여 매년 제공할 계획
- (기획보도 강화) 사회적 이슈\* 관련 다양한 기획보도 매년 제공
  - \* 인구이동, 여성, 청소년, 고령자, 소비자 물가, 고용동향, 농가소득

- **(서비스업 생산지수 지역별 세분화)** 통계청에서는 '15년 12월 업종별, 규모별 서비스업 생산지수를 시·도별로 서비스 할 예정
- **(고용동향 지표 세분화)** 산업·직업별, 학력별, 종사상 지위별고용지표는 기 서비스되고 있으며, 시간관련 추가취업자, 잠재취업가능자, 잠재구직자등 고용보조지표를 제공('14.11)하고 있음

#### 라. 통계 DB 구축

- **(지역의 통계자료 DB구축)** 통계청 KOSIS, 동북청 홈페이지를 통해 서비스 하고 있으며, 보다 다양한 지역통계 자료를 DB로 구축하여 서비스 할 수 있도록 노력

#### 마. 유관기관 협업

- **(통계자료 중복작성 방지)** 기관 간 업무협약 및 공유를 통해 필요시 자료작성 범위 및 공표일정 등 조정
  - \* 지역경제동향, 경북의 변화상
- **(올댓 2015\* 참여)** 통계청 자료의 서비스 등 기관별 역할을 분담하여 협력할 수 있도록 적극 검토
  - \* 대구·경북지역 통계정보 분석·서비스

## 2. 본청 건의사항

- **(ICT, 로봇분야 산업분류코드\* 기준 제시)** 많은 분야의 산업에서 활용할 수 있도록 작성 건의
  - \* 한국표준산업분류코드는 관련 전문가 및 다양한 분야의 산업관계자가 개정 작업에 참여하여 국제표준산업분류기준을 기준으로 국제생산물분류, 경제총조사자료 등을 참고하여 작성

### 3. 향후 계획

- 지방청 해당사항은 해당과 및 사무소와 협력하여 추진하고 본청관련 사항은 해당부서 건의
- 자문의견 조치결과 피드백

### 4. 행사 진행사진

|                                                                                    |                                                                                    |                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|   |   |   |
| 인사말씀                                                                               | 주요 업무계획 발표                                                                         | 소자본 창업전략지도 서비스 발표                                                                   |
|  |  |  |
| 발표자료 토의                                                                            | 질의 응답                                                                              | 기념촬영                                                                                |

## 2 강원권

# 2015년 강원권 지역통계협의회 결과

### I 개요

#### 1. 목적

강원권 지역통계 선진화 방안 논의 및 유관기관 간 업무협력

#### 2. 일시 및 장소

1) 일 시 : '15. 5. 13.(수) 10:00~13:00

2) 장 소 : 춘천베어스호텔 의암홀

3. 참석위원 : 지방청장, 심송용 위원장 등 13명

### II 개최 결과

#### 1 보고 사항

- 2015년 지역통계 주요 업무계획(윤종호 조사지원과장)
- 춘천시 레고랜드 유치에 따른 외국 사례분석  
(박석철 춘천사무소 경제조사팀장)

#### 2 주요 논의사항

##### 1. 주요 의견 및 검토결과

- 지자체 지역통계개발 지원은 조사대행에서 기술지원 중심으로 전환



- 체감형 지역통계 서비스 확대
  - 빅데이터를 활용한 '소자본 창업전략지도 서비스' 확대
  - CEO 및 지역정책 결정자를 위한 주요 통계지표 매년 제공
- 관·학·연 유관기관 간 통계개발 업무협력 강화
  - 2015년(제2회) 강원도 사회조사 기술지원
- 2015년 인구주택총조사 및 농림어업총조사 지자체 협력 당부

### <자문의견 및 검토결과>

| 구분                    | 자문의견                                                                              | 검토결과                                                                                                           |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 지자체<br>지역<br>통계<br>지원 | ○(한림대 심송용) 지자체의 지역통계 작성 지원을 조사대행 위주에서 기술지원 중심으로 전환하는 것은 매우 바람직한 방향임               | ○시·군 지역통계작성 지원은 동북청에서 2회 까지만 조사대행으로 실시하고 3회 이후부터는 기술지원 중심으로 추진<br><br>· 시·군 지역통계의 장기적인 조사대행은 통계작성 역량약화 초래      |
| 통계<br>서비스             | ○(한국은행* 박동준) CEO 및 정책결정자를 위한 주요 통계지표는 참고하기 훌륭한 자료로 지속 서비스 필요                      | ○현재 71개 지표를 추가하여 매년 주기적으로 서비스 할 계획                                                                             |
|                       | ○빅데이터를 활용한 창업전략지도 서비스는 강원지역에도 활용될 수 있도록 작성 요망                                     | ○대구 북구지역 창업전략지도 서비스는 시범사업이며 향후 서비스지역 확대는 통신사 자료입수, 시스템 구축 등 제반 여건을 검토 후 서비스할 수 있도록 노력                          |
|                       | ○(강원대 김진영) 행정서비스인구 추정·제공은 지자체의 합리적 행정집행에 유용                                       | ○도시계획 및 행정수요, 지역상권분석 자료로 금년 10월 연구(추정)가 완료될 예정                                                                 |
|                       | ○(상지대 이희춘) 이동통신사 고객 자료를 활용한 관광통계 작성 시 위·경도 좌표를 확인할 수 있으면 관광객의 이동경로 추적에 용이할 것으로 판단 | ○이동통신사 개인정보 자료의 활용은 많은 제약이 있으며 AP*입수 등은 향후 제도적 보완사항을 마련하여 이동경로 파악에 활용할 수 있도록 노력<br><br>* Access Point(위·경도 좌표) |

\*한국은행 강원지역본부

| 구분   | 자문의견                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 검토결과                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 통계교육 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (한림대 심송용) 중고등학교 통계교육 내용을 보다 쉽게 이해할 수 있도록 개편 필요</li> <li>· 그래프 패키지, 계산 툴 제공 등</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 통계교육원에서 초·중·고등학교학생의 통계적 사고능력 배양과 인식제고를 위해에 통계연구학교*를 지정하여 운영하고 있으며, 통계청에서는 중·고등학교의 통계교육 내용을 보다 쉽게 익힐 수 있도록 내용 개편을 교육부와 협의 중</li> <li>* 초등 2개, 중등 2개, 고등 1개 연구학교 지정 운영('14년~'16년)</li> <li>○ 어린이통계교실은 양보다는 질적인 측면을 고려하여 학생들의 통계체험 등 내실화하여 운영 예정</li> <li>· 52개 학교 4,200명 대상(2015년)</li> </ul> |
| 기타   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (강원도 김만기) '14년 강원도 사회조사 지원에 감사드리며, 금년 조사 시에도 적극적인 협조 요망</li> <li>· 조사기획, 표본관리, 항목설계, 자료처리 및 분석 등</li> <li>○ (강원대 유영호) 관광객 수 추정의 정확성을 위해 관광예약 서비스 시스템을 도입하는 것도 하나의 방법임</li> <li>· 관광객 수 추정 및 관광서비스 질 개선에 유용</li> <li>○ (강발연* 조계근) 시·군 설명회 시 지자체의 통계개발사업 공모 및 통계 활용 우수사례에 대한 인센티브 방안 필요</li> <li>○ 지역통계활성화를 위해 지자체, 지역발전연구원, 한국은행 등 지역 유관기관과의 협업 필요</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사회조사에 필요한 제반사항을 통계조정과, 조사시스템관리과 등 본청 관련과와 협력하여 적극 지원 검토</li> <li>○ 관광객 수 파악을 위해 유용한 시스템으로 판단되며 향후 중앙정부 건의 검토</li> <li>○ 통계작성기관 워크숍, 지역통계 워크숍 등에서 우수사례 발표 및 시상을 하고 있으며 적극적인 대외 홍보 예정</li> <li>○ 강원권 지역통계협의회 개최 횟수증가 등 협의회를 활성화하고, 유관기관과의 통계협력 MOU를 체결하여 지역통계 공동개발과 활성화를 위해 적극 노력</li> </ul>  |

\*강원발전연구원

## 2. 주요의견 조치방안

### 1) 지방청 조치사항

#### 가. 지자체 지역통계개발 지원방향 전환

- 조사대행 위주에서 기술지원 중심으로 전환
  - 대행 횟수는 2회로 국한, 3회 이후부터는 기술지원

#### 나. 통계 서비스

- (소자본 창업전략지도 서비스 확대) 통신사 자료입수, 시스템 구축 등 제반 여건 검토 후 서비스 확대 노력

※ 2014년에는 창업에 대한 구체적인 자료제공보다 빅데이터, 행정자료를 활용한 지역통계 활성화 차원의 시범 작성

- 다. (관광객 이동경로 파악을 위한 위경도 좌표 입수) AP\*입수는 개인정보 보호 등 제도적 보완사항 필요

\* Access Point(위·경도 좌표)

- 라. (행정서비스인구 추정·제공) 금년 10월 완료될 예정으로 도시계획 및 행정수요, 지역상권 분석 자료 등 제공

- 마. (CEO 및 지역정책 결정자를 위한 주요 통계지표 서비스) 지표를 추가하여 (현 71개 지표) 매년 주기적으로 서비스할 계획

#### 바. 2015년 강원도 사회조사 지원

- 본청 관련 과\*와 협력하여 적극 지원
  - 조사기획, 표본관리, 항목설계, 자료처리 및 분석 등
- \* 통계조정과, 조사시스템관리과 등

## 사. 유관기관 협업

- 관·학·연 기관 간 MOU 통계업무협력 강화
  - 참석기관 확대, 지역통계 공동개발 및 지역통계활성화 방향 논의
  - (참석기관) 지역발전연구원, 한국은행 지역본부, 시·도 통계담당관, 대학교 등

## 아. 기타

- (우수사례 홍보) 통계개발 및 활용 우수사례 발표와 정부포상 매년 실시 중
  - 지자체, 유관기관 등 적극적인 대외홍보 추진
  - 통계작성기관 및 지역통계 워크숍 등

## 2) 본청 등 건의사항

가. (중·고교 통계교육과정 개편) 본청 차원에서 교육부와 협의\* 중

\* 중·고등학교의 통계교육 내용을 학생들이 쉽게 익힐 수 있도록 내용 개편

나. (관광지 예약시스템 도입) 향후 중앙정부 건의 검토

## 3. 향후 계획

가. 지방청 해당사항은 해당과 및 사무소와 협력하여 추진하고 본청 관련 사항은 해당부서 건의

나. 자문의견 조치결과 피드백

## 4. 행사 진행사진





### 3) 동남지방통계청

## 지자체별 지역통계 컨설팅 결과반영 현황 보고

### I 개요

#### 1. 일시 및 장소

- 일시 : 2015년 09월 08일(화), 10:00 ~ 13:30
- 장소 : 호텔 일루아(해운대구 달맞이길 97)
- ※ 회의 종료 후 오찬 간담회 실시

#### 2. 참석자(21명)

- 위원(11명)
  - 학계 2명(부산대 일반사회교육과 교수 외 1명)
  - 지자체 3명(울산광역시교육청 미래인재정보과 과장 외 2명)
  - 연구원 1명(한국교육개발원 교육통계연구센터 연구위원)
  - 동남지방통계청 5명(청장, 조사지원과장 외 3명)
- 배석(10명)
  - 지자체 4명(울산광역시교육청 미래인재교육과 장학관 외 3명)
  - 동남지방통계청 6명(지역통계팀장 외 5명)

## II

## 개최 결과

### 1

### 주요 내용

#### 1. 발표 내용

- 동남지방통계청 소개 및 홍보
  - 동남지방통계청의 기능 및 주요 활동 등
- 동남지방통계청 추진 교육통계 사업 소개
  - 부산광역시교육청 분석자료집 및 보고서 작성, 통계체험 프로그램 운영 등
- 교육통계 개요 및 향후 과제
  - 교육통계사업 개요, 세부 통계사업별 주요 내용, 주요 이슈 및 과제
- 동남지방통계청장
  - 교육부문 통계 발전에 관해 서로 많은 의견을 나누고 지속적인 교류를 통해 동남권 교육통계가 앞으로 나아갈 방향도 이야기하는 자리가 되면 좋겠음
- 부산대학교 일반사회교육과
  - 계량화 된 통계도 중요하지만, 교육통계는 질적인 내용도 고민해 봐야 하고 동남아 교육에 대해 연구가 필요하며 발전방안을 모색해야 함
- 부산교육대학교 교육학과
  - 부 산·울 산·경남교육청이 협업하여 공통으로 통계를 작성하면 더 의미가 있을 것이며, 통계청이 실시하는 사교육비 조사에 유아 부문이 추가되었으면 함
- 부산광역시교육청
  - 동남지방통계청의 도움으로 교육정책을 수립하는데 많이 활용하였으며, 앞으로도 이슈통계 공유, 전문교육 등의 다양한 교류가 필요함

- 울산광역시교육청
  - 교육정책 목표의 방향을 설정하고 추진하기 위해서는 통계자료와 분석이 중요하므로, 상호간의 자료를 공개하고 홍보가 있어야 함
- 경상남도교육청
  - 정확한 통계가 중요하고 그것을 바탕으로 미래를 예측하는 것은 더 중요하므로 앞으로 더 통계에 관심을 가지고 업무를 추진하겠음
- 한국교육개발원
  - 일부지역의 교육통계 분석자료집을 작성하여 제공하고 있는데 점차 확대 할 예정임. 또한 시도교육청에서 자체적으로 분석자료집을 작성할 수 있도록 지원 할 것임
- 동남지방통계청 조사지원과장
  - 정기적인 협의회 개최를 통해 지속적인 교류가 있도록 추진할 것이며, 이번 협의회를 계기로 울산과 경남교육청과도 발전적인 관계를 이어가겠음

## 2

## 보도자료

## gn 경남매일

홈 &gt; 뉴스 &gt; 뉴스 &gt; 사람들

## 동남지방통계청, 교육부문 협의회 개최

2015년 09월 09일 (수) 20:09:13

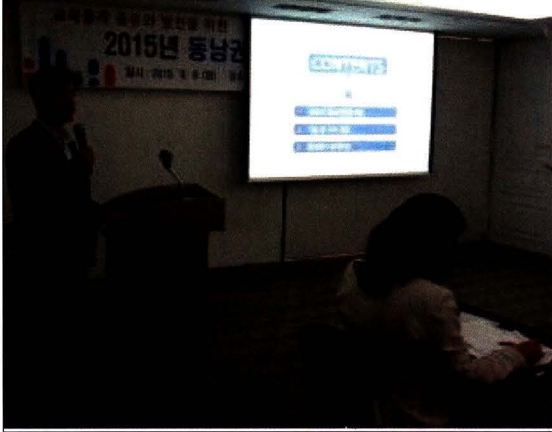
황철성 기자 ✉ hoangcs@hanmail.net



동남지방통계청(청장 박수윤)은 지난 8일 부산, 울산, 경남 교육청 관계자 및 연구원 등 20여 명이 참석한 가운데 2015년 동남권 교육부문 통계 협의회를 개최했다.



### 3 회의 진행 사진





## 2. 지역통계연구회(통계청)

정부 3.0의 4대가치(개방, 공유, 소통, 협력)에 대한 자치단체의 구체적 실현을 위해 기반이 되는 지역통계 환경변화 분석 및 활용사례, 이슈 등을 발굴하여 전파 및 공유, 지자체 현안에 대한 문제점을 파악하고 해결하는 수요자 맞춤형 방식의 연구회 추진으로 지역통계 발전 및 실질적 업무개선 확대하기위해 분기별로 개최함

| 구분   | 1회                                             | 2회                                                   | 3회                                                                                             | 4회                                                         |
|------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 개최일자 | '15. 5.12                                      | '15. 7. 9                                            | '15. 9.15                                                                                      | '15.12.3                                                   |
| 주 제  | <b>&lt;부산시청&gt;</b><br>부산서비스인구 통계 개발           | <b>&lt;통계청&gt;</b><br>2016년( '15년 실적) 통계역량 평가지표 추진방향 | <b>&lt;경북도청&gt;</b><br>OPEN API를 이용한 지역통계 DB 구축 사례                                             | <b>&lt;충남도청&gt;</b><br>과학적·체계적 도정 수행을 위한 통계지표 관리 사례        |
|      | <b>&lt;부산대학교&gt;</b><br>휴가철 날씨와 해수욕장 관광의 상관 분석 | <b>&lt;통계청&gt;</b><br>지역사회조사 공통 항목에 대한 타당성 검토        | <b>&lt;동북청&gt;</b><br>통신 빅데이터를 활용한 인구 추정 사례 연구<br><br><b>&lt;통계청&gt;</b><br>지역통계 관련 기사 모니터링 결과 | <b>&lt;대전시청&gt;</b><br>성평등 격차 측정 지표 개발을 통한 지역통계 개선 및 활용 사례 |

## <1회>

# 2015년 5월 지역통계연구회 결과 보고

## I 개요

1. 주요일정 : 5월 정기회
2. 참석대상 : 지역통계 담당자 및 청 내 관련 부서, 시도통계담당자, 전문가
3. 일시/장소 : '15. 5. 12.(화) 14:00~17:00, 통계청 16층 대회의실

## II 발표자 및 내용

### 1 발표자 및 내용

1. 부산광역시청 김귀래 사무관, 「부산서비스인구 통계 개발」
2. 부산대학교 장양자 교수, 「휴가철 날씨와 해수욕장 관광의 상관분석」

### 2 주요 내용

#### 1. 부산서비스인구 통계 개발

- 1) 상주인구 및 비상주인구를 포함하는 현주성 기반의 인구통계 작성기법 개발  
※ 국가통계 승인 획득('14. 10.)
- 2) 부산서비스인구 자동 작성·표출 시스템 개발
  - 공무원용 행정내부시스템
  - 행정자치부 '빅데이터 공통기반 시스템' 활용 개발 및 제공 ▶ 자체 예산 1.5억 절감
- 3) 일반인용 웹서비스시스템 개발 ▶ 2015년 자체 개발(예산 400백만원)

- 부산서비스인구 포함 다양한 부산 통계 및 현황정보 지도서비스, 상권분석 지원을 위한 타깃분석, 정책지도 등 부가기능 제공
- 4) 활용 데이터
  - 이동통신사 모바일 관련 빅데이터
  - 기타 행정통계 및 조사통계 결과

## 2. 휴가철 날씨와 해수욕장 관광의 상관분석

- 1) 기상정보 융합 해수욕장 관광수요 예측정보 개발을 위한 상관성 분석
  - 해수욕장 현지 및 방문객 거주지역의 날씨/예보와 해수욕장 유동인구 변화 상관성
  - 해수욕장 현지 및 방문객 거주지역의 날씨/예보와 해수욕장 인근 교통 혼잡도와 상관성
  - 해수욕장 목적지 경로, 기상관측 자료, 유동인구 상관성
  - 기상자료와 해수욕장 인근 숙박혼잡도 분석
- 2) 상관성 패턴을 도출 및 예측 모델 개발
  - 기상에 따른 해수욕장 관광수요 예측, 인근 도로교통 혼잡도 예측, 목적지 경로 혼잡도, 해수욕장 인근 숙박 혼잡도 예측 등
  - 2014년 여름철 해수욕장 관광객 데이터를 활용하여 예측 정확성 검증
- 3) 활용데이터
  - 기상기후 자료, 관광(숙박) 자료, 유동인구, 교통데이터 등

## III 행정사항

### ○ 자료공유

- 자료는 'UBIS 학습동아리' 수록 및 '지역통계지식포털' (<http://kostat.go.kr/region>) 공유

## <2화>

# 2015년 7월 지역통계연구회 및 지역사회지표협의회 개최 결과

## I 개요

1. 주요일정 : 7월 지역통계연구회, 지역사회지표협의회
2. 참석대상 : 통계청 지역통계 담당자 및 시도 통계담당자
3. 일 시 : '15. 7. 9. (목), 14:00~17:00
4. 장 소 : 통계청 16층 대회의실

## II 주요 내용

### 1 지역통계연구회

1. 주 제 : 「2016년('15년 실적) 통계역량 평가지표 추진방향」
2. 발표자 : 권은경 주무관
3. 내용
  - 1) 2016년('15년 실적) 합동평가 개요 및 추진일정 안내
  - 2) 2016년('15년 실적) 통계역량 부문 평가지표(안) 설명
  - 3) 세부 평가지표 설명
    - 가. 지역통계 공표 실적
    - 나. 통계역량 강화 실적
    - 다. 통계를 활용한 지역 맞춤형 행정서비스 개선 우수사례



## 2 지역사회지표협의회

1. 주 제 : 「지역사회조사 공통항목에 대한 타당성 검토」
2. 발표자 : 권은경 주무관
3. 내 용 : 공통항목(43개)에 대한 지자체의 수정요구 항목(31개) 내용 검토

< 지자체 수정요구 항목 >

|             | 합 계           | 요구 내용(건수) |          |    |          |    |
|-------------|---------------|-----------|----------|----|----------|----|
|             |               | 항목<br>수정  | 세부항목(질문) |    | 항목<br>삭제 | 기타 |
|             |               |           | 추가       | 축소 |          |    |
| 합계<br>(43개) | 31<br>(72.1%) | 18        | 4        | 4  | 3        | 2  |
| 기본<br>( 8개) | 6<br>(75.0%)  | 4         | 2        | -  | -        | -  |
| 핵심<br>(24개) | 17<br>(70.8%) | 9         | 1        | 3  | 3        | 1  |
| 참고<br>(11개) | 8<br>(72.7%)  | 5         | 1        | 1  | -        | 1  |

- 수정요구 항목 중 수용가능(13건), 변경없음(12건), 향후검토(2건) 및 기타(4건)로 협의

※ 공통항목에 대한 수정 요구사항 및 검토 결과 : [붙임] 참조

※ 관련부서의 1차 검토 결과(6. 18.)와 변동사항 없음

## 3 행정 사항

- (자료공유) 자료는 'UBIS 학습동아리' 수록 및 '지역통계지식포털' 시스템에 공유([//kostat.go.kr/region](http://kostat.go.kr/region))

## 【붙임】

## - 지역사회조사 공통항목에 대한 타당성 검토 -

| 영역                   |    | 항목명                  | 지자체            | 수정 요구사항                                                                   | 지자체 및 관련부서 협의 결과                                                                     |
|----------------------|----|----------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 기본<br>(6)            | 기본 | 연령                   | 충남             | 개인정보 노출 위험 및 응답기피로 생년, 월까지만 조사                                            | 자료의 정확성을 위해 기존대로 유지                                                                  |
|                      |    | 교육정도                 | 경남             | 학력별 수준(졸업, 재학, 수료 등) 추가                                                   | 수용                                                                                   |
|                      |    | 거처종류                 | 경남             | 보기3. 연립주택 · 다세대주택을 분리                                                     | 연립주택과 다세대주택의 구분 기준이 모호하고, 세입자는 등기부등본을 떼어봐야 구분할 수 있으므로 기존대로 유지                        |
|                      |    | 혼인상태                 | 경기             | 혼인신고 여부에 관한 항목 추가                                                         | 혼인신고 여부에 대한 질문은 민감하고, 사회조사 시 응답률도 낮았기 때문에 추가하지 않음                                    |
|                      |    | 직업                   | 충남<br>경남<br>제주 | 응답부담 경감을 위해 직업군(1.관리자 2.전문가 및 관련 종사자 ~ 12.무직, 13.기타)으로 조사 및 경제활동 상태 질문 추가 | 자료의 정확성을 위해 그대로 유지<br>직업을 물을 때에는 경제활동여부를 먼저 물어본 후에 직업, 산업, 지위를 묻도록 질문지 구성 유도         |
|                      |    | 종사상 지위               | 부산<br>광주<br>경기 | 임금근로자를 세분화 (상용근로자, 임시근로자, 일용 근로자), 통계청 사회조사와 일치                           | 수용                                                                                   |
| 가구<br>와<br>가족<br>(4) | 핵심 | 가족관계 만족도             | 충남             | 만족도는 0~10점 척도로 평가                                                         | 10점 척도의 경우 5점 척도로 변경 유도                                                              |
|                      | 핵심 | 부모부양책임자<br>(생활비 제공자) | 경기             | 조사대상을 가구주와 배우자만 해당하는 것으로 변경                                               | 수용                                                                                   |
|                      | 핵심 | 자녀양육방식 및<br>보육방법 만족도 | 경기<br>경남<br>제주 | 조부모 등 부모가 아닌 자가 양육하는 것을 반영하여 대상 변경(자녀→미취학 아동)                             | 미취학 아동으로 변경 시, 부모와 조부모에 의한 중복 조사 발생 가능성이 있으므로 기존대로 유지                                |
|                      | 참고 | 분거가족과<br>분거이유        | 부산             | 거주지역을 타 시군구, 타 시도, 국외로 세분화 및 분거 기간 추가 여부                                  | 거주지역 세분화 가능, 분거기간 추가하고 싶으면 추가 가능(지자체 자율)                                             |
| 건강<br>(1)            | 참고 | 의료서비스 만족도            |                | 조사지역에 대한 명확한 구분 필요                                                        | 광역시는 광역시 전체, 9개도는 시군으로 구분하여 조사                                                       |
| 교육<br>(2)            | 핵심 | 가구당 월평균<br>교육비       | 경기<br>충남       | - 조부모 등 부모 아닌 자가 양육하는 것을 반영하여 대상 변경(자녀→미취학아동)                             | - 미취학 아동으로 변경 시, 부모와 조부모에 의한 중복조사 발생 가능성이 있으므로 기존대로 유지<br>- 공교육비 항목도 중요한 항목으로 그대로 유지 |

| 영역                   |    | 항목명               | 지자체                        | 수정 요구사항                                                                                                                                                                  | 지자체 및 관련부서 협의 결과                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------|----|-------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      |    |                   |                            | - 공교육비는 항목에서 제외                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                      | 핵심 | 학생과 보호자의 학교생활 만족도 | 경남<br>세종<br>대전<br>충남<br>경북 | - 만족도 조사항목에 교육방법(수업, 지도, 평가) 추가<br>- 보호자의 학교생활 만족도는 아동 의견이 반영된 것으로 학생의 만족도만 조사(통계청 사회조사도 학생만 조사)<br>- 만족도 항목 과다로 축소 필요(1. 교육내용~ 7.전반적인 학교생활)<br>- (충남) 만족도는 0~10점 척도로 평가 | - 교육방법 추가 및 학생만 조사하는 것은 수용, 교육에 관한 조사항목은 교육청에서 조사되는 자료가 있는 지 검토 필요<br>- 항목 축소는 좀 더 검토 필요<br>- 10점 척도의 경우 5점 척도로 변경 유도                                                                                                                                                                             |
| 노동<br>(1)            | 핵심 | 근로여건 만족도          | 충남                         | 만족도는 0~10점 척도로 평가                                                                                                                                                        | 10점 척도의 경우 5점 척도로 변경 유도                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 문화<br>와<br>여가<br>(3) | 핵심 | 여가활동 만족도          | 경북<br>경기                   | - 여가활동에 대한 정의 필요<br>- 여가활동 불만족 시 불만족사유 항목 추가(통계청 사회조사 항목)                                                                                                                | - 정의 추가<br>- 불만족사유에 대한 항목 추가 가능(지자체 자율)                                                                                                                                                                                                                                                           |
|                      | 핵심 | 생활시간 압박           | 충남                         | - 활용도가 낮은 질문 삭제 요망(통계청 생활시간조사 항목)<br>* 질문: 평소 얼마나 바쁘거나 시간이 부족하다고 느끼십니까?<br>- 만족도 응답에서 '보통' 없음                                                                            | - 필요한 질문으로 그대로 유지<br><br>- 최근에는 보통을 제외하는 문항 구성으로 그대로 유지                                                                                                                                                                                                                                           |
|                      | 참고 | 주말이나 휴일의 여가 활용    | 경기                         | - 주말이나 휴일의 여가활동에 대한 카테고리가 너무 많아 축소 필요                                                                                                                                    | - 통계청 사회조사에 근거한 카테고리 변경<br>1.TV시청(유선방송, DVD(비디오)시청 등) 2.문화·예술관람(연극, 영화, 음악연주회, 미술전시회 등) 3. 문화·예술참여(독서토론, 미술활동, 악기연주, 사진촬영 등) 4. 스포츠관람 5. 스포츠 활동(축구, 테니스, 골프, 당구, 체조, 승마 등) 6. 관광활동(국내·해외여행, 캠핑 등) 7. 컴퓨터게임·인터넷검색 등 8. 자격증 취득 공부 등) 9. 휴식활동(수면, 사우나 등) 10. 사회및 기타활동(봉사활동, 종교활동, 사교활동 등) 11. 기타 ( ) |

| 영역                   |    | 항목명                 | 지자체      | 수정 요구사항                                                                                                                                                                                                                                           | 지자체 및 관련부서 협의 결과                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|----|---------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 사회통합<br>(5)          | 핵심 | 지역민으로서의<br>지역 정체성   | 경기<br>대구 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자랑스런 정도와 소속감은 비슷한 기준으로 항목을 1개로 축소</li> <li>- 동네에 대한 기준 확대(읍면동→시군구)</li> <li>- 만족도 응답에서 '보통' 없음</li> <li>- (충남) 만족도를 0~10점 척도로 평가</li> </ul>                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자랑스런 정도 조사항목 삭제(소속감만 조사)</li> <li>- '동네'→'지역'으로 용어 변경 및 읍면동→시군구로 확대</li> <li>- 최근에는 보통을 제외하는 문항 구성으로 그대로 유지</li> <li>- 10점 척도의 경우 5점 척도로 변경 유도</li> </ul> |
|                      | 핵심 | 지역 거주기간 및<br>정주의사   | 부산       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- '총 거주기간' 대신 '거주시작 년도'로 조사</li> </ul>                                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중간에 제외되는 기간(이사 등)도 있기 때문에 총 거주기간으로 조사 필요</li> </ul>                                                                                                       |
|                      | 핵심 | 일반인에<br>대한 신뢰       | 경북       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- '귀하는 대부분의 사람들을 대체로 신뢰할 수 있다고 생각하십니까?'에서 '대부분의 사람들'에 대한 개념이 불명확하여 질문이 모호함, 삭제 요망</li> <li>- 만족도 응답에서 '보통' 없음</li> </ul>                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 필요한 항목으로 그대로 조사</li> </ul>                                                                                                                                |
|                      | 핵심 | 삶에 대한 만족감과<br>정서 경험 | 경기       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 만족도에 대한 세부항목 축소(5개→1~2개)</li> </ul>                                                                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 필요한 항목으로 그대로 유지</li> </ul>                                                                                                                                |
|                      | 참고 | 기관 신뢰               | 경기       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역 주요기관 중 일부 수정(지방언론사 → 지역언론사, 기초자치단체 → 시군구청, 기초 자치단체의회 → 시군구의회)</li> <li>- 만족도 응답에서 '보통' 없음</li> </ul>                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수용</li> <li>- 보통을 제외하는 추세로 그대로 유지</li> </ul>                                                                                                              |
| 소득<br>과<br>소비<br>(2) | 참고 | 가구 월평균<br>소비 지출액    | 대구       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고령층, 1인 가구 증가로 생활비규모가 낮은 가구가 추세로 100만원 미만을→'50만원 미만'과 '50~100만원 미만'으로 세분화 검토</li> </ul>                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체에서 자율 선택</li> </ul>                                                                                                                                    |
|                      | 참고 | 가구 부채<br>여부와 이유     | 경남       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부채금액 추가</li> <li>- 부채이유는 순위별로 3개 선택하도록 변경</li> <li>- 부채이유에서 보기6. 사업자금(자영업 운영 등) 추가 여부</li> </ul>                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부채금액은 지자체 자율로 추가 가능</li> <li>- 부채이유 순위별 3개 선택 수용</li> <li>- 사업자금을 포함하여 보기6.사업/영농자금(농기계 구입, 시설투자, 자영업 등)으로 변경</li> </ul>                                   |
| 안전<br>(2)            | 핵심 | 사회안전에<br>대한 인식      | 경기       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세부항목별로 조사기준에 대한 개념 정립</li> <li>* 우리 사회가 다음 각 분야별로 어느 정도 안전하다고 생각하십니까? 다음 각 분야마다 해당하는 곳에 ○표하여 주십시오.(매우 안전, 비교적 안전, 보통, 비교적 불안, 매우 불안)</li> <li>1.국가안보(전쟁 가능성, 북핵문제 등)</li> <li>2.자연재해(태풍,지진 등)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세부항목 1,7,8,10은 전체 우리사회를 기준으로 조사하고, 나머지(2,3,4,5,6,9) 세부항목은 시도를 기준으로 조사</li> </ul>                                                                          |



| 영역                   |    | 항목명                  | 지자체 | 수정 요구사항                                                                                                                                                                                                           | 지자체 및 관련부서 협의 결과                                                                                           |
|----------------------|----|----------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      |    |                      |     | 3.건축물 및 시설물(주택, 교량)<br>4.교통사고 5.화재(산불 포함)<br>6.식량안보(곡물가 폭등, 식량부족)<br>7.정보보안(컴퓨터바이러스, 기타 해킹 등)<br>8.신종 전염병(신종 바이러스, 조류독감 등)<br>9.범죄 위험 10.전반적인 사회 안전<br>- 세부항목 중 6.식량안보(곡물가 폭등, 식량부족)는<br>위급상황 시로 발생 가능성이 적어 변경 필요 | - 6.먹거리(불량식품, 식중독 등)로 변경                                                                                   |
|                      | 핵심 | 안전환경에<br>대한 평가       | 경기  | - 거주하는 동네란 개념 설명 미흡<br>- 세부항목 13개, 축소 요망                                                                                                                                                                          | - 해당질문에서 동네의 개념을 ‘읍면동’으로 정의<br>- 세부항목 축소에 대하여 한국형사정책연구원과 협의<br>(공동체 효율성 3항목, 사회 물리적 무질서 3항<br>목, 축소 선정 예정) |
| 주거<br>와<br>교통<br>(4) | 핵심 | 주거만족도                | 충남  | (충남) 만족도를 0~10점 척도로 평가                                                                                                                                                                                            | 10점 척도의 경우 5점 척도로 변경 유도                                                                                    |
|                      | 핵심 | 주거 점유형태별<br>가구 분포    | 부산  | ‘보증부 월세’에서 ‘보증금 있는 월세’로 수정                                                                                                                                                                                        | 수용                                                                                                         |
|                      | 참고 | 대중교통 이용<br>만족도       | 부산  | 버스를 시내버스, 시외/고속버스로 세분화, 철도 추가                                                                                                                                                                                     | 수용                                                                                                         |
|                      | 참고 | 통근·통학 교통수단<br>및 통근시간 | 부산  | - ‘귀하는 통근 또는 통학을 하십니까?’ 질문 추가<br>- 교통수단 중 철도와 지하철로 구분, 버스를 시내버스,<br>시외·고속버스, 통근·통학용 버스로 구분                                                                                                                        | 수용                                                                                                         |
| 환경<br>(1)            | 핵심 | 환경 체감도               | 경북  | - 지역의 개념이 시도인지 시군구인지 구분 필요<br>- (충남) 만족도를 0~10점 척도 로 평가<br>- 항목 중 ‘2. 수질’의 경우 수돗물과 하천으로 구분                                                                                                                        | - 광역시는 전체, 9개도는 시군으로 구분하여 조사<br>- 10점 척도의 경우 5점 척도로 변경 유도<br>- 수용                                          |
| 합 계                  |    |                      |     | 31개 항목                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                            |



## <3회>

# 2015년 9월 지역통계연구회 개최 결과



## 개요

1. **참석대상** : 통계청 지역통계 담당자 및 시도 통계담당자
2. **일시** : '15. 9. 15.(화), 14:00~17:00
3. **장소** : 경북도청 의회별관, 1층 세미나실



## 주요 내용



### 1 발표자 및 주제

- 「OPEN API를 이용한 지역통계 DB 구축 사례」, 경북도청 정경하 주무관
- 「통신 빅데이터를 활용한 인구 추정 사례 연구」, 동북청 강계화 사무관
- 업무 공유 「지역통계 관련 기사 모니터링 결과」, 김광열 사무관

## 2 세부내용

### 1 OPEN API를 이용한 지역통계 DB 구축 사례

1. 추진 배경: 기존 통계 홈페이지의 공급자(행정기관) 위주의 자료제공 방식이 이용자에게 불만 야기
2. 추진 목표: 이용자 중심의 통계정보 플랫폼 구축
3. DB 구축 현황: KOSIS OPEN API 활용
  - KOSIS 통계자료(지역별 통계 DB, e-지방지표, OECD 통계 DB)
  - 도정 주요통계 지표
4. 추진 과정상 애로사항
  - 그룹화 되지 않은 개별 데이터의 생성과 가공 시 비용 발생
  - 읍면동 소지역 단위 통계 및 가공 지표의 부족
5. 추진 효과
  - 다양한 통계제공을 통한 이용자들의 편리성 증대
  - 도정 현황에 대한 종합적, 체계적 자료 제공

### 2 통신 빅데이터를 활용한 인구 추정 사례 연구

1. 사례 연구(국내): SK텔레콤
  - 부산시 서비스 인구 추정
  - 대국·경북 서비스 인구 추정
2. 사례 연구(일본): NTT 도코모
  - 모바일 공간통계 개요



- MSS 서비스
- 모바일 공간통계 활용 사례(재난, 관광, 도시계획, 상권 분석 등)

### 3. 일본 사례 시사점

- 통신사를 중심으로 빅데이터 처리 및 인구통계를 작성중이며, 지방행정의 수요가 증가하는 추세
- 센서스와 통신 빅데이터의 융복합을 통한 인구통계의 다양한 분석 및 공간통계의 일반화 필요

## ③ 지역통계 관련 기사 모니터링 결과 공유

### ○ 관련기사

- 지역통계 e-지방지표 확대
- 통계청-지자체 간 지역통계 컨설팅
- MOU 체결 및 네트워크협의체 구성
- 지역조사 실시(지역사회건강조사, 제주도민 일자리인식 실태조사 등)



## 행정사항

- (자료공유) 자료는 'UBIS 학습동아리' 수록 및 '지역통계지식포털' 시스템에 공유([//kostat.go.kr/region](http://kostat.go.kr/region))



## &lt;4회&gt;

## 2015년 12월 지역통계연구회 개최 결과

## I 개요

1. 참석대상 : 통계청 지역통계 담당자 및 시도 통계 담당자
2. 일 시 : '15. 12. 3.(목), 14:00 ~ 16:00 (2시간)
3. 장 소 : 통계청 16층 대회의실

## II 주요 내용

## 1 발표자 및 주제

- 「성평등 격차 측정지표 개발을 통한 지역통계 개선 및 활용 사례, 광신석 주무관(대전광역시청)
- 「과학적·체계적 도정 수행을 위한 통계지표 관리 사례」, 신두철 주무관(충청남도청)

## 2 세부내용

## ① 성평등 격차 측정지표 개발을 통한 지역통계 개선 및 활용 사례

## 1. 배경 및 필요성

- 여성발전기본법 제13조 3항, “국가 및 지방자치단체가 인적통계를 작성하는 경우에는 성별을 주요 분석단위에 포함시켜야 한다.”는 성별 분리통계 작성 의무화

- 여성이 행복한 도시, 인권과 복지가 구현되는 성평등 도시를 만들기 위한 시정책 추진시 성불평등 상황을 객관적으로 진단할 수 있는 장치 요구 증대
- 특히, 시정을 추진하는 현장에서 성평등을 바라보는 지역민의 인식차이 및 성평등 격차 수준의 측정이 가능한 통계지표의 필요성이 더욱 강조되고 있음

## 2. 발표 내용

- 지역통계 추진 및 수요조사 / 대전의 사회지표
- 기존 성평등 격차 측정지표 활용 / 대전여성가족통계
- 국·내외 성평등 측정 지수(지표) 개발 및 활용 사례
- 2015 대전시 성평등 격차 측정 지표(지수) 개발 사례 등

## ② 「과학적·체계적 도정 수행을 위한 통계지표 관리 사례」

1. 추진배경 : 각종 지표의 난립으로 지표를 통한 도정방향 수립 애로
2. 추진목표 : 대표지표 발굴을 통한 도정지표의 체계화
3. 추진방법 : 도정지표연구회 발족 및 운영
  - 도 공무원(정책기획관 통계팀) 및 도내 공공기관 연구원 주축으로 연구회 발족
  - 연구분야별 소그룹 형성, 그룹별 정기적 연구회동

## 4. 추진과정

- 연구회 소그룹 단위로 연구분야의 각종 지표 중에서 대표지표群 선정
- 내부공무원, 외부 전문가 설문 등을 거쳐 실국별 대표지표 선정

## 5. 활용방향

- 2016년도 성과별 업무계획 및 직무성과계약 등에 대표지표 반영
- 실국별 대표지표 중에서 매월 1개 이상의 지표를 선정하여 지표의 의의 및 향후 추이, 정책적 함의 등 발표 및 전 실과 공유
- ⇒ 내부 통계지표 관리를 통한 도정의 체계화·과학화 추구



## 행정 사항

- (자료공유) 자료는 ‘UBIS - 학습동아리’ 수록 및 ‘지역통계 지식포털시스템’에 공유(<http://kostat.go.kr/region>)

## 소통과 협력의 지역통계이야기

발 행 2015년 12월

발행인 통 계 청 장 유경준

편집인 조사관리국장 강창익

발행처 통계청 조사기획과

기 획 송성현, 최봉수, 김경나, 윤미정  
tel, 042- 481-3607~9

발행처 통계청  
35208 대전광역시 서구 청사로 189  
<http://kostat.go.kr>